

وَاللَّهُ دَعَانَا فَخُتِّمْنَا بِكَ

الحمد لله الذي جعل في كتابه منافع للناس في الدنيا والآخرة

الْمُسْمَى بِالْفَتْحِ الْمُبِينِ

مكتف

مَكْتَبَةُ الْمُتَلَدِّينِ

مكتبة

نَبِيٍّ لَوْ هَابَتْ

بِهَيْبَتِ مَوَاهِرِهِ وَتَخَطَّ عِلْمَايُنِ بِاسْتِثْمَالِ مَوْلَانَا مُحَمَّدٍ بِتَقْوَى حَرْبِ بَيْنِ طَبِيعِ نَجْمِ الْعُلُومِ وَاقِعِ كَمُونِ

وَالْعِلْمُ الْعَمَلُ وَنَدَى فَحَاظُهُ

## مقدمہ ضروری الاطلاع و تنبیہ لب الملاحظہ

(۱) جملہ جوابات اس کتاب کے موافق ترتیب اعتراضات خرافات اس فخر المبین مطبوع سابق ۱۳۹۷ء کے ہیں کہ جس کے بعد طبع تاریخ بحکم حق بر زبان جاری کے اسی کتاب میں مرقوم ہو چکا اور ہٹا ہٹا خرافات ہیں۔ پس کوئی صاحب اس کے مضامین کو فخر المبین مطبوع بار دوم ۱۳۹۷ء سے نہ ملا دین اس واسطے کہ جب مقرر ہے اس فتح المبین کا چھپنا سنا تو کبیر کہ فخر المبین کی عبارتیں گھٹا بڑا دین اور مضامین کو اولٹ پلٹ کر کے خلاف ترتیب سابق کے دوبارہ چھپو ایسا نیز اس قریب سے لیا جاتا ہے انشاء اللہ تعالیٰ آئندہ جب یہ کتاب بارہ چھاپنی جائیگی تو بعد اضافہ عجارات مسائل و دلائل جوابات اسکے موافق ترتیب اسکے کر دیے جائیں گے اور فخر المبین کی یوری عبارت بھی ہر جواب کے اوپر سخت قائل لکھو ایسا کبھی (۲) مقرر ہے نہ چھپیں منالے مقلدین کی طرف منسوب کر کے بارہویوں منالے میں سو مسئلے نکالے ہیں اور ہر مسئلے میں بطریق ظن لکھا ہے کہ اس میں امام عظیم نے خلاف احادیث صحیحہ و آیات صریحہ کے عمل کیا ہے سو مولف کتاب ہدف نے جامی طاعن کو منع کر کے دلائل قرآن و حدیث ہر ایک کا جواب باصواب دیا ہے اور حنفیہ کے ہر مسئلہ کا ماخذ کتاب و سنت سے بتا دیا ہے اور کوئی کلمہ خلاف آداب حضرت محدثین کی شان میں نہیں لکھا ہے اور مثل مقرر کے بزرگوں پر لعن و طعن کو جائز نہیں رکھا ہے

## فہرست میں مستحق المبین کشف مکار غیر المقلدین مع ضمیمہ ہر مسئلہ پر تنبیہ لب الملاحظین

صفحہ	مضمون	صفحہ	مضمون	صفحہ	مضمون
۹	دیکھو و تالیف بیان مدلولات فخر	۱۰	عقبت اور جھوٹ کی وعید۔	۱۱	دیکھو و تالیف بیان مدلولات فخر
۱۰	و تبہ اختلاف احکام شرعیہ بتقریر مقول	۱۲	اس میں کہہ کر کہ اسلام میں فخر	۱۳	و تبہ اختلاف احکام شرعیہ بتقریر مقول
۱۱	اختلاف روایات جاری و مسلم کا	۱۴	تکذیب ہر مسئلہ کے خلاف	۱۵	اختلاف روایات جاری و مسلم کا
۱۲	شرعاً و نسخ قرآن نہیں ہو سکتی	۱۶	قریب دہری موافق فخری اصل عبارت	۱۷	شرعاً و نسخ قرآن نہیں ہو سکتی
۱۳	نہایت و ضعف حدیث کا رد و لون	۱۸	طاعلی قاری میں نہا۔	۱۹	نہایت و ضعف حدیث کا رد و لون
۱۴	پر وہ قوت نہیں۔	۱۹	سلطنت دین میں داخل اور جواب	۲۰	پر وہ قوت نہیں۔
۱۵	وجہ ضرورت تعلیق حدیث مذکور امام عظیم	۲۰	اصواب مقرر	۲۱	وجہ ضرورت تعلیق حدیث مذکور امام عظیم
۱۶	بیان درویش کوئی دائرہ داری مولف	۲۱	راویان حدیث پر مذکور نہیں۔	۲۲	بیان درویش کوئی دائرہ داری مولف
۱۷	فخر و ترک عمل حدیث صحیحہ و آیت کا	۲۲	ہونا ان کے حدیث سے	۲۳	فخر و ترک عمل حدیث صحیحہ و آیت کا
۱۸	و غلوئی دوزخ میں ہو جاتی ہو	۲۳	نقاہت	۲۴	و غلوئی دوزخ میں ہو جاتی ہو
۱۹		۲۴		۲۵	
۲۰		۲۵		۲۶	
۲۱		۲۶		۲۷	
۲۲		۲۷		۲۸	
۲۳		۲۸		۲۹	
۲۴		۲۹		۳۰	
۲۵		۳۰		۳۱	
۲۶		۳۱		۳۲	
۲۷		۳۲		۳۳	
۲۸		۳۳		۳۴	
۲۹		۳۴		۳۵	
۳۰		۳۵		۳۶	
۳۱		۳۶		۳۷	
۳۲		۳۷		۳۸	
۳۳		۳۸		۳۹	
۳۴		۳۹		۴۰	
۳۵		۴۰		۴۱	
۳۶		۴۱		۴۲	
۳۷		۴۲		۴۳	
۳۸		۴۳		۴۴	
۳۹		۴۴		۴۵	
۴۰		۴۵		۴۶	
۴۱		۴۶		۴۷	
۴۲		۴۷		۴۸	
۴۳		۴۸		۴۹	
۴۴		۴۹		۵۰	
۴۵		۵۰		۵۱	
۴۶		۵۱		۵۲	
۴۷		۵۲		۵۳	
۴۸		۵۳		۵۴	
۴۹		۵۴		۵۵	
۵۰		۵۵		۵۶	
۵۱		۵۶		۵۷	
۵۲		۵۷		۵۸	
۵۳		۵۸		۵۹	
۵۴		۵۹		۶۰	
۵۵		۶۰		۶۱	
۵۶		۶۱		۶۲	
۵۷		۶۲		۶۳	
۵۸		۶۳		۶۴	
۵۹		۶۴		۶۵	
۶۰		۶۵		۶۶	
۶۱		۶۶		۶۷	
۶۲		۶۷		۶۸	
۶۳		۶۸		۶۹	
۶۴		۶۹		۷۰	
۶۵		۷۰		۷۱	
۶۶		۷۱		۷۲	
۶۷		۷۲		۷۳	
۶۸		۷۳		۷۴	
۶۹		۷۴		۷۵	
۷۰		۷۵		۷۶	
۷۱		۷۶		۷۷	
۷۲		۷۷		۷۸	
۷۳		۷۸		۷۹	
۷۴		۷۹		۸۰	
۷۵		۸۰		۸۱	
۷۶		۸۱		۸۲	
۷۷		۸۲		۸۳	
۷۸		۸۳		۸۴	
۷۹		۸۴		۸۵	
۸۰		۸۵		۸۶	
۸۱		۸۶		۸۷	
۸۲		۸۷		۸۸	
۸۳		۸۸		۸۹	
۸۴		۸۹		۹۰	
۸۵		۹۰		۹۱	
۸۶		۹۱		۹۲	
۸۷		۹۲		۹۳	
۸۸		۹۳		۹۴	
۸۹		۹۴		۹۵	
۹۰		۹۵		۹۶	
۹۱		۹۶		۹۷	
۹۲		۹۷		۹۸	
۹۳		۹۸		۹۹	
۹۴		۹۹		۱۰۰	



۳۸	۳۸	۲۲	۱۲ اور نہ اٹھا قول بخاری کو -
۳۹	۳۹	۲۲	ثبوت قیاس کا حدیث صحیحین سے
۴۰	۴۰	۲۳	منشور ہو یا قیاس کا -
۴۱	۴۱	۲۳	اثبات قیاس کا احکام میں اور دفعیہ تبار
۴۲	۴۲	۲۳	کی توحید میں منع طبعیہ ہو کر اور وہاں
۴۳	۴۳	۲۳	اسکا منکر ہے -
۴۴	۴۴	۲۳	مسائل مستندہ حدیث و قرآن
۴۵	۴۵	۲۳	بھی داخل قیاس ہیں -
۴۶	۴۶	۲۳	و او وہاں ہی مسئلہ قیاس کے علمائین
۴۷	۴۷	۲۳	شمار ہیں جو الامارات تہذیب الاساء
۴۸	۴۸	۲۳	جواب ضمنی نزدیکی کا بارہ قیاس
۴۹	۴۹	۲۳	اور درمیانی حدیث میں جو قیاس
۵۰	۵۰	۲۳	بین امام صاحب پر لگان کر انقضائے
۵۱	۵۱	۲۳	مناظرہ مولف بطرف کا تفسیر کریں
۵۲	۵۲	۲۳	سائل ہوتا قیاس ابن عباس کا
۵۳	۵۳	۲۳	ہر شخص قرآن حدیث سے مسائل
۵۴	۵۴	۲۳	فقہ کا استنباط نہیں کر سکتا -
۵۵	۵۵	۲۳	مولف بطرف کا معمول فائل تقلید ہونا
۵۶	۵۶	۲۳	مسائل جہت و دین قیاسی ہوتے
۵۷	۵۷	۲۳	عامی کو تقلید کرنے میں شریعت
۵۸	۵۸	۲۳	نہر ایاں ہیں -
۵۹	۵۹	۲۳	و وہاں ہی کا مسئلہ رہا میں
۶۰	۶۰	۲۳	کی مخالفت ہونا -
۶۱	۶۱	۲۳	تفہیم کے چار نہیں
۶۲	۶۲	۲۳	۱۲ اور نہ اٹھا قول بخاری کو -
۶۳	۶۳	۲۳	ثبوت قیاس کا حدیث صحیحین سے
۶۴	۶۴	۲۳	منشور ہو یا قیاس کا -
۶۵	۶۵	۲۳	اثبات قیاس کا احکام میں اور دفعیہ تبار
۶۶	۶۶	۲۳	کی توحید میں منع طبعیہ ہو کر اور وہاں
۶۷	۶۷	۲۳	اسکا منکر ہے -
۶۸	۶۸	۲۳	مسائل مستندہ حدیث و قرآن
۶۹	۶۹	۲۳	بھی داخل قیاس ہیں -
۷۰	۷۰	۲۳	و او وہاں ہی مسئلہ قیاس کے علمائین
۷۱	۷۱	۲۳	شمار ہیں جو الامارات تہذیب الاساء
۷۲	۷۲	۲۳	جواب ضمنی نزدیکی کا بارہ قیاس
۷۳	۷۳	۲۳	اور درمیانی حدیث میں جو قیاس
۷۴	۷۴	۲۳	بین امام صاحب پر لگان کر انقضائے
۷۵	۷۵	۲۳	مناظرہ مولف بطرف کا تفسیر کریں
۷۶	۷۶	۲۳	سائل ہوتا قیاس ابن عباس کا
۷۷	۷۷	۲۳	ہر شخص قرآن حدیث سے مسائل
۷۸	۷۸	۲۳	فقہ کا استنباط نہیں کر سکتا -
۷۹	۷۹	۲۳	مولف بطرف کا معمول فائل تقلید ہونا
۸۰	۸۰	۲۳	مسائل جہت و دین قیاسی ہوتے
۸۱	۸۱	۲۳	عامی کو تقلید کرنے میں شریعت
۸۲	۸۲	۲۳	نہر ایاں ہیں -
۸۳	۸۳	۲۳	و وہاں ہی کا مسئلہ رہا میں
۸۴	۸۴	۲۳	کی مخالفت ہونا -
۸۵	۸۵	۲۳	تفہیم کے چار نہیں
۸۶	۸۶	۲۳	۱۲ اور نہ اٹھا قول بخاری کو -
۸۷	۸۷	۲۳	ثبوت قیاس کا حدیث صحیحین سے
۸۸	۸۸	۲۳	منشور ہو یا قیاس کا -
۸۹	۸۹	۲۳	اثبات قیاس کا احکام میں اور دفعیہ تبار
۹۰	۹۰	۲۳	کی توحید میں منع طبعیہ ہو کر اور وہاں
۹۱	۹۱	۲۳	اسکا منکر ہے -
۹۲	۹۲	۲۳	مسائل مستندہ حدیث و قرآن
۹۳	۹۳	۲۳	بھی داخل قیاس ہیں -
۹۴	۹۴	۲۳	و او وہاں ہی مسئلہ قیاس کے علمائین
۹۵	۹۵	۲۳	شمار ہیں جو الامارات تہذیب الاساء
۹۶	۹۶	۲۳	جواب ضمنی نزدیکی کا بارہ قیاس
۹۷	۹۷	۲۳	اور درمیانی حدیث میں جو قیاس
۹۸	۹۸	۲۳	بین امام صاحب پر لگان کر انقضائے
۹۹	۹۹	۲۳	مناظرہ مولف بطرف کا تفسیر کریں
۱۰۰	۱۰۰	۲۳	سائل ہوتا قیاس ابن عباس کا

۴۳	تعلیقات امام محمد مثل تعلیقات امام شافعی	۴۳	حواشیان بر دن عمل کے صرف تفسیر
۴۴	تعلیقات امام احمد مثل تعلیقات امام شافعی	۴۴	واقعات پر دو کم و بیش نہیں ہوتا
۴۵	تعلیقات امام ابو حنیفہ مثل تعلیقات امام شافعی	۴۵	کسی ویشی ایمان میں نزاع لفظی
۴۶	تعلیقات امام مالک مثل تعلیقات امام شافعی	۴۶	تصرف مؤلف مقرر کا عبارت مجمع الحاریر
۴۷	تعلیقات امام ربیع مثل تعلیقات امام شافعی	۴۷	نقص ایمان کے کم و بیش نہ ہو سکتا
۴۸	تعلیقات امام زہری مثل تعلیقات امام شافعی	۴۸	حدیث و قرآن سے
۴۹	تعلیقات امام سہبائی مثل تعلیقات امام شافعی	۴۹	حواشی پر عمل جب کہ ایمان ہو
۵۰	تعلیقات امام عسکری مثل تعلیقات امام شافعی	۵۰	تو نہیں اس کے ایمان نہ پایا جاوے
۵۱	تعلیقات امام طبرانی مثل تعلیقات امام شافعی	۵۱	ایمان کی تفسیر میں ہیں
۵۲	تعلیقات امام قسطلانی مثل تعلیقات امام شافعی	۵۲	قصہ ضروری کی حکمت قرآن میں
۵۳	تعلیقات امام بیہقی مثل تعلیقات امام شافعی	۵۳	آیت فلولان شہر جس کی کہ دریں اور
۵۴	تعلیقات امام بیہقی مثل تعلیقات امام شافعی	۵۴	رضاع کے دو ہی برس ثابت ہو کر ہیں
۵۵	تعلیقات امام بیہقی مثل تعلیقات امام شافعی	۵۵	بلا جواز غرض اس کی حلقہ و فصلا کا
۵۶	تعلیقات امام بیہقی مثل تعلیقات امام شافعی	۵۶	اسرا و تیرا جواب اعتراض کا
۵۷	تعلیقات امام بیہقی مثل تعلیقات امام شافعی	۵۷	جواب بہ آیت حواشی کا لین و
۵۸	تعلیقات امام بیہقی مثل تعلیقات امام شافعی	۵۸	حدیث لارضاع بعد لین کا
۵۹	تعلیقات امام بیہقی مثل تعلیقات امام شافعی	۵۹	شقان نزول آیت حواشی کا لین کا
۶۰	تعلیقات امام بیہقی مثل تعلیقات امام شافعی	۶۰	رضاع کے دو برس میں کسی نہ لین
۶۱	تعلیقات امام بیہقی مثل تعلیقات امام شافعی	۶۱	تیسرے دو سال میں کوئی حدیث دروغ
۶۲	تعلیقات امام بیہقی مثل تعلیقات امام شافعی	۶۲	نہیں آئی نہ پہلے امام صاحب کا موقوف آیت پر
۶۳	تعلیقات امام بیہقی مثل تعلیقات امام شافعی	۶۳	دو برس کا نہ رضاع کو آیت مانع نہیں
۶۴	تعلیقات امام بیہقی مثل تعلیقات امام شافعی	۶۴	آیت رضاع دو برس کا یا استحقاق پر
۶۵	تعلیقات امام بیہقی مثل تعلیقات امام شافعی	۶۵	دو برس کا ثابت ہوتا ہے
۶۶	تعلیقات امام بیہقی مثل تعلیقات امام شافعی	۶۶	آیت حلقہ و فصلا سے کثرت فصلا
۶۷	تعلیقات امام بیہقی مثل تعلیقات امام شافعی	۶۷	و عمل کے ثبات ہوتی ہے
۶۸	تعلیقات امام بیہقی مثل تعلیقات امام شافعی	۶۸	
۶۹	تعلیقات امام بیہقی مثل تعلیقات امام شافعی	۶۹	
۷۰	تعلیقات امام بیہقی مثل تعلیقات امام شافعی	۷۰	
۷۱	تعلیقات امام بیہقی مثل تعلیقات امام شافعی	۷۱	
۷۲	تعلیقات امام بیہقی مثل تعلیقات امام شافعی	۷۲	
۷۳	تعلیقات امام بیہقی مثل تعلیقات امام شافعی	۷۳	
۷۴	تعلیقات امام بیہقی مثل تعلیقات امام شافعی	۷۴	
۷۵	تعلیقات امام بیہقی مثل تعلیقات امام شافعی	۷۵	
۷۶	تعلیقات امام بیہقی مثل تعلیقات امام شافعی	۷۶	
۷۷	تعلیقات امام بیہقی مثل تعلیقات امام شافعی	۷۷	
۷۸	تعلیقات امام بیہقی مثل تعلیقات امام شافعی	۷۸	
۷۹	تعلیقات امام بیہقی مثل تعلیقات امام شافعی	۷۹	
۸۰	تعلیقات امام بیہقی مثل تعلیقات امام شافعی	۸۰	
۸۱	تعلیقات امام بیہقی مثل تعلیقات امام شافعی	۸۱	
۸۲	تعلیقات امام بیہقی مثل تعلیقات امام شافعی	۸۲	
۸۳	تعلیقات امام بیہقی مثل تعلیقات امام شافعی	۸۳	
۸۴	تعلیقات امام بیہقی مثل تعلیقات امام شافعی	۸۴	
۸۵	تعلیقات امام بیہقی مثل تعلیقات امام شافعی	۸۵	
۸۶	تعلیقات امام بیہقی مثل تعلیقات امام شافعی	۸۶	
۸۷	تعلیقات امام بیہقی مثل تعلیقات امام شافعی	۸۷	
۸۸	تعلیقات امام بیہقی مثل تعلیقات امام شافعی	۸۸	
۸۹	تعلیقات امام بیہقی مثل تعلیقات امام شافعی	۸۹	
۹۰	تعلیقات امام بیہقی مثل تعلیقات امام شافعی	۹۰	
۹۱	تعلیقات امام بیہقی مثل تعلیقات امام شافعی	۹۱	
۹۲	تعلیقات امام بیہقی مثل تعلیقات امام شافعی	۹۲	
۹۳	تعلیقات امام بیہقی مثل تعلیقات امام شافعی	۹۳	
۹۴	تعلیقات امام بیہقی مثل تعلیقات امام شافعی	۹۴	
۹۵	تعلیقات امام بیہقی مثل تعلیقات امام شافعی	۹۵	
۹۶	تعلیقات امام بیہقی مثل تعلیقات امام شافعی	۹۶	
۹۷	تعلیقات امام بیہقی مثل تعلیقات امام شافعی	۹۷	
۹۸	تعلیقات امام بیہقی مثل تعلیقات امام شافعی	۹۸	
۹۹	تعلیقات امام بیہقی مثل تعلیقات امام شافعی	۹۹	
۱۰۰	تعلیقات امام بیہقی مثل تعلیقات امام شافعی	۱۰۰	

۱۱۹	حرمت خمر کی خصوصیت اگر قلیل یا کثیر ہو	۱۰۳	بیچ دینے کی واسطہ قیاس	۱	فضیلت امام صاحب کے تمام محدثین پر
۱۱۷	تحقیق معنی اعتکاف کہ روزے کے اعتکاف	۱۰۳	در دلیل عقلی بیان کیا جاتی ہے۔	۲	تقریباً بیچ کتب
۱۱۷	میں ثواب ضرور داخل ہے۔	۱۰۳	وہ جو از نماز عسرت خود اپنے کس کے	۳	تہرانہ
۱۱۸	ممانعت نقل بعد غروب قبل نماز منسب	۱۰۳	مسئلہ فقہ کا حدیث میں ثابت ہو کہ بارے	۴	ن سربہ ہو۔
۱۱۹	باد جو حدیث مرفوعہ اجماع پر عمل ہوگا	۱۰۳	کسی مال کا مرفوعہ ان دیگر کے مساوی ہو	۵	در مورد کو جب چیز زمین مختص جاتے
۱۱۹	جواب حدیث ابن جان کا فتح القدیر سے	۱۰۴	حرم کو تہا لگوری پر طلاق کرے میں	۶	ہیں حالانکہ جمہور امت کے نزدیک
۱۲۰	بخاری ابو سلمہ بن جہت سے مراد ہے	۱۰۴	امام صاحب کے پانچ دلیلین قوی ہیں	۷	سود اور چیز زمین ہی ثابت ہے
۱۲۰	مخرج اور مطہون ہیں۔	۱۰۴	قرآن وحدیث ولدت وکلام شہرہ ثابت	۸	ابن جریر کی فضیلت نقایات اور نقایات
۱۲۱	حدیث صحیح کہی غلط ہو جاتی ہے اور	۱۰۴	ہوگا کہ اطلاق غم کا ضرب لگوری پر تحقیق ہو	۹	کو قرض نے قصد اور ڈال دیا۔
۱۲۱	کبھی ضعیف صحیح ہو جاتی ہے	۱۰۸	اطلاق عام غم کا حکما یا عمارا ہو۔	۱۰	مراہیل مطلقاً جمع اور مقول ہیں
۱۲۲	غالبہ کے نزدیک حدیث صحیحین کو	۱۰۸	جو اس حدیث میں معنی غم امرت کا۔	۱۱	در مسئلہ اہمۃ علم ایک شے ہو اور دونوں
۱۲۲	اقوال ہو صحابہ پر ترجیح ہو الکیا ہے	۱۰۹	چاہے قسم کی شراب بالاتفاق حرام ہو اور	۱۲	قابل احتجاج ہیں۔
۱۲۳	فجر کی وضو میں کعبہ کے دربان کا نفی	۱۰۹	یا ترسم میں اختلاف ہو اور خفاف فیہ کا	۱۳	لی کی بیچ جائز ہو اور حدیث فی کو جو
۱۲۳	نہ جاسیہ بان کلام ضروری جائز ہے	۱۱۰	میا صاحب اور تابعین سے مروی ہے۔	۱۴	نہی شتر ہی یا عام نفع پر محمول کیا ہو
۱۲۴	قبل دو رکعتوں فجر کے یا بعد اسکے	۱۱۰	مجدد بحثہ حلال اور نیت عام حرام ہے	۱۵	شاہ مصرۃ کتب میں نہیں ملتا حدیث میں
۱۲۴	ایکسانست انہیں بلکہ استراحت ہے	۱۱۱	خرق کیفیت شراب اور نیت کا۔	۱۶	حدیث الخراج بالعلمان کو حدیث مصرۃ
۱۲۵	تاکید ماہتمام سنت فجر کا۔	۱۱۱	جو اس حدیث میں کلمہ کفر و کلمہ کفر	۱۷	پر ترجیح ہے۔
۱۲۶	ہو تا تبہ بلکہ کان تبدیل احکام کا	۱۱۱	چھوڑا گا اور کاجیکہ کاشیہ دہنائی اور کسی	۱۸	تقریباً مقرر ہے کہ شاید کائنات لکھا اور
۱۲۶	کبھی حدیث ضعیف خزانہ قوی ہو	۱۱۲	جلال کاب تہائی باقی رہ جائے تو حلال ہے	۱۹	ضغیف کا زائد ڈال دیا۔
۱۲۷	جو بات مسابہ رحم کے۔	۱۱۲	چار قسموں کی شراب حلال ہیں چھوٹے	۲۰	نہی جی حدیث میں مذکور کتب کے
۱۲۷	احصان کتبواستطاسلام نہا ہے	۱۱۳	نیت کا حلال ہونا نہا نہا صحابہ تابعین سے	۲۱	آئندہ خزانہ کی کتاب ثلاثہ میں۔
۱۲۹	نماز فجر وغرب میں دوبارہ نیت چاہیے	۱۱۳	بساندہ صحیح ثابت ہے۔	۲۲	نہا لگوری تازہ حلیوں سے
۱۳۰	بیان نقل کا بعد نماز صبح اور عصر کے	۱۱۴	آن چار شراہوں کا مینا حلال ہے نہ شرب کا	۲۳	احادیث کی جائز نہیں
۱۳۱	چوتھی رکعت میں قصد کیا ہو تو پانچویں	۱۱۴	نہ لگور نہ حرام ہے اگر کسی حدیث میں	۲۴	بقایا پر گزرتا ہے
۱۳۱	رکعت کا مسجد ارشیتہ نماز کا باطل م	۱۱۵	حرمت غنیمت میں نشہ یا نفعاً معتبر ہے	۲۵	در حدیث

۱۳۱	۱۳۰	۱۲۹	۱۲۸	۱۲۷	۱۲۶	۱۲۵	۱۲۴	۱۲۳	۱۲۲	۱۲۱	۱۲۰	۱۱۹	۱۱۸	۱۱۷	۱۱۶	۱۱۵	۱۱۴	۱۱۳	۱۱۲	۱۱۱	۱۱۰	۱۰۹	۱۰۸	۱۰۷	۱۰۶	۱۰۵	۱۰۴	۱۰۳	۱۰۲	۱۰۱	۱۰۰	۹۹	۹۸	۹۷	۹۶	۹۵	۹۴	۹۳	۹۲	۹۱	۹۰	۸۹	۸۸	۸۷	۸۶	۸۵	۸۴	۸۳	۸۲	۸۱	۸۰	۷۹	۷۸	۷۷	۷۶	۷۵	۷۴	۷۳	۷۲	۷۱	۷۰	۶۹	۶۸	۶۷	۶۶	۶۵	۶۴	۶۳	۶۲	۶۱	۶۰	۵۹	۵۸	۵۷	۵۶	۵۵	۵۴	۵۳	۵۲	۵۱	۵۰	۴۹	۴۸	۴۷	۴۶	۴۵	۴۴	۴۳	۴۲	۴۱	۴۰	۳۹	۳۸	۳۷	۳۶	۳۵	۳۴	۳۳	۳۲	۳۱	۳۰	۲۹	۲۸	۲۷	۲۶	۲۵	۲۴	۲۳	۲۲	۲۱	۲۰	۱۹	۱۸	۱۷	۱۶	۱۵	۱۴	۱۳	۱۲	۱۱	۱۰	۹	۸	۷	۶	۵	۴	۳	۲	۱
۱۳۱	۱۳۰	۱۲۹	۱۲۸	۱۲۷	۱۲۶	۱۲۵	۱۲۴	۱۲۳	۱۲۲	۱۲۱	۱۲۰	۱۱۹	۱۱۸	۱۱۷	۱۱۶	۱۱۵	۱۱۴	۱۱۳	۱۱۲	۱۱۱	۱۱۰	۱۰۹	۱۰۸	۱۰۷	۱۰۶	۱۰۵	۱۰۴	۱۰۳	۱۰۲	۱۰۱	۱۰۰	۹۹	۹۸	۹۷	۹۶	۹۵	۹۴	۹۳	۹۲	۹۱	۹۰	۸۹	۸۸	۸۷	۸۶	۸۵	۸۴	۸۳	۸۲	۸۱	۸۰	۷۹	۷۸	۷۷	۷۶	۷۵	۷۴	۷۳	۷۲	۷۱	۷۰	۶۹	۶۸	۶۷	۶۶	۶۵	۶۴	۶۳	۶۲	۶۱	۶۰	۵۹	۵۸	۵۷	۵۶	۵۵	۵۴	۵۳	۵۲	۵۱	۵۰	۴۹	۴۸	۴۷	۴۶	۴۵	۴۴	۴۳	۴۲	۴۱	۴۰	۳۹	۳۸	۳۷	۳۶	۳۵	۳۴	۳۳	۳۲	۳۱	۳۰	۲۹	۲۸	۲۷	۲۶	۲۵	۲۴	۲۳	۲۲	۲۱	۲۰	۱۹	۱۸	۱۷	۱۶	۱۵	۱۴	۱۳	۱۲	۱۱	۱۰	۹	۸	۷	۶	۵	۴	۳	۲	۱
۱۳۱	۱۳۰	۱۲۹	۱۲۸	۱۲۷	۱۲۶	۱۲۵	۱۲۴	۱۲۳	۱۲۲	۱۲۱	۱۲۰	۱۱۹	۱۱۸	۱۱۷	۱۱۶	۱۱۵	۱۱۴	۱۱۳	۱۱۲	۱۱۱	۱۱۰	۱۰۹	۱۰۸	۱۰۷	۱۰۶	۱۰۵	۱۰۴	۱۰۳	۱۰۲	۱۰۱	۱۰۰	۹۹	۹۸	۹۷	۹۶	۹۵	۹۴	۹۳	۹۲	۹۱	۹۰	۸۹	۸۸	۸۷	۸۶	۸۵	۸۴	۸۳	۸۲	۸۱	۸۰	۷۹	۷۸	۷۷	۷۶	۷۵	۷۴	۷۳	۷۲	۷۱	۷۰	۶۹	۶۸	۶۷	۶۶	۶۵	۶۴	۶۳	۶۲	۶۱	۶۰	۵۹	۵۸	۵۷	۵۶	۵۵	۵۴	۵۳	۵۲	۵۱	۵۰	۴۹	۴۸	۴۷	۴۶	۴۵	۴۴	۴۳	۴۲	۴۱	۴۰	۳۹	۳۸	۳۷	۳۶	۳۵	۳۴	۳۳	۳۲	۳۱	۳۰	۲۹	۲۸	۲۷	۲۶	۲۵	۲۴	۲۳	۲۲	۲۱	۲۰	۱۹	۱۸	۱۷	۱۶	۱۵	۱۴	۱۳	۱۲	۱۱	۱۰	۹	۸	۷	۶	۵	۴	۳	۲	۱

۲۱۱	مہاراجی مخالفت جائز ہے۔	۱۸۰	دقت پر بیع میوہ کی قبل شنگی کے	۱۹۵	مقتاضی کو چور کا ماتہ کاٹنا جائز نہیں
۲۱۲	کسی کا پڑا ہوا مال غنی اپنے صرف	۱۸۱	بلا شرط قطع کے جائز ہے۔	۱۹۶	تجزو ترکے قوت اور نماز میں جائز
۲۱۵	بین لاوی تو وقت طلب صاحب	۱۸۲	ترک سبورو کی بیع سو کوئی کھجور و سبکے	۱۹۷	نہیں مگر نماز صبح میں نصرت جائز ہے
۲۱۶	مال کے قیمت اس کی مہنی ہوگی۔	۱۸۳	ساتھ جائز ہے اگر اوہ بار جائز نہیں	۱۹۸	سوار پر یا مہنگے نماز و ترکہ جائز نہیں
۲۱۷	درخت پر سی میوہ جو را نیو الیکاتا	۱۸۴	شہر سے باہر جا کر غلہ خریدنا حرام ہے	۱۹۹	نماز و ترکہ نماز سوار پر یا مہنگے
۲۱۸	وہ کاٹا جائیگا۔	۱۸۵	بشرطیکہ شہر والوں کو ضرر نہ پہنچے	۲۰۰	سنتین فجر کے بعد نماز فرض کے قبل
۲۱۹	مقاطع مولف غفر کا مسئلہ ہا یہ بین	۱۸۶	اجرت لیکر بیع کرنا اجسین بائع کا	۲۰۱	طلوع آفتاب نہی ہے۔
۲۲۰	جرین میں سی میوہ جو را نیو الیکاتا	۱۸۷	ضرر ہو جائز نہیں۔	۲۰۲	آدم صاحب کے نزدیک نماز استسقا بغیر
۲۲۱	کاٹا جائیگا۔	۱۸۸	مدنیہ منورہ مثل کہ معطیہ کے حرم نہیں	۲۰۳	جماعت و طبیعہ کے جائز ہے مگر قیدی صاحب
۲۲۲	حاجون کی گری ہوئی چیز کا بیع	۱۸۹	حرم مکہ و حرم مدینہ کا ایک حکم نہیں	۲۰۴	کے قول پر ہے کہ خطبہ جماعت مسنون ہے
۲۲۳	مخالفت اوہا لینا جائز ہے۔	۱۹۰	طافیت رکوع و سجود کی اور قعود	۲۰۵	چاند لٹنا آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا
۲۲۴	سرزدہ ورم بین قطع دبا اتفاق ہے	۱۹۱	طبیبہ واجب ہے فرض نہیں۔	۲۰۶	نماز استسقا میں بطریق تکفالی کے تھا
۲۲۵	اور اس کے کم میں اختلاف ہے۔	۱۹۲	قرآنی شہر میں قبل نماز کے جائز نہیں	۲۰۷	آدم احمد کے نزدیک خطبہ نماز استسقا
۲۲۶	شیر خوار لٹکے کا پیشاب کسی شئی پر	۱۹۳	مگر باہر شہر سے کسی کو پس پر جائز ہے	۲۰۸	میں مسنون نہیں۔
۲۲۷	پڑ جاوے تو اوہ سہرا مانی بھانا کافی ہے	۱۹۴	عقیدہ جائز ہے واجب نہیں۔	۲۰۹	قیبہ اور بکرہ ہا یہ بین دونوں برابر ہیں
۲۲۸	بول شر بلا ضرورت پینا جائز نہیں۔	۱۹۵	و شکی تین ہی رکعت ہیں دوسری	۲۱۰	قسم دعا علیہ پر ہے نہ دعی پر۔
۲۲۹	مرد کو واسطے دفع مرض غارش کے پانچ	۱۹۶	رکعت میں شہد کے تیسرے میں ہم ایک	۲۱۱	حدیث قسم دعی کے متکرار مرد و دگر
۲۳۰	حریر پینا جائز ہے۔	۱۹۷	و ترک تین رکعتوں پر اجماع ہے۔	۲۱۲	قسم دعی و گواہ دعا علیہ کا اعتبار نہیں
۲۳۱	کتنے کا جو ثبات ترین بین بارہو نیسے	۱۹۸	قومی اور مذہب کو بشرطیکہ مالک	۲۱۳	کچھ کچی مولف غفر میں کے
۲۳۲	پاک ہوتا ہے۔	۱۹۹	نصاب نماز کوہ دینی جائز ہے۔	۲۱۴	تحقیق حدیث نماز کسوف کی۔
۲۳۳	قرع و دقت میں بلا شرط داخل ہوگا	۲۰۰	مولف غفر کی آخر سجدہ کو حنفیہ پر اور	۲۱۵	نماز کسوف کی دو رکعتیں ہیں بدو رکعت
۲۳۴	جس چیز کی بیع علیحدہ درست ہے	۲۰۱	اجتہاد بجا خلاف حدیث کے۔	۲۱۶	نماز کسوف میں خطبہ مسنون نہیں
۲۳۵	شرط اس کی جائز ہے۔	۲۰۲	حدیث ستریم کو واسطے دو ضرر ہیں	۲۱۷	نماز کسوف میں قرائت ہستہ کیا
۲۳۶	درخت پر پھل	۲۰۳	رضاع سے حرمت آجانی ہر طلیل ہو جائے	۲۱۸	نماز مسجد کا نون الون پر واجب نہیں
۲۳۷		۲۰۴	مالک اپنی چیز جو کر بخشد تو	۲۱۹	نایاں اگر عالم متاوا ہو تو نماز اس کی

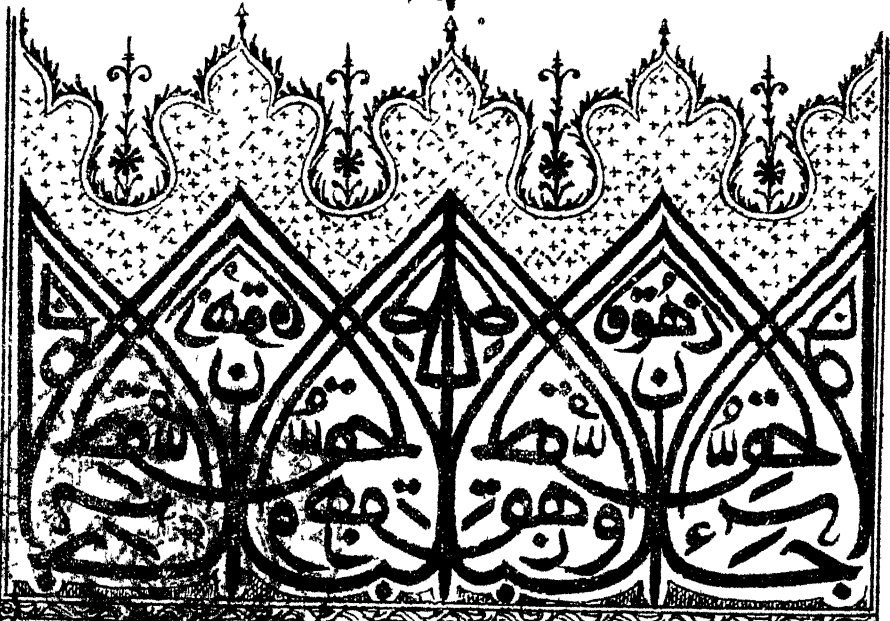


۳۲۰	حال طاعنین امام صاحب کا -	۳۲۹	مقرض کے خیانت عبارت حدیث میں -
۳۲۱	تأذ جنازہ امام صاحب کے چار بار پڑھیں گے	۳۳۰	حدیث دیباہ کی مسح میں -
۳۲۲	طاعن امام صاحب کا جو طریق رکنا ہو	۳۳۱	طریق طہارت کے کپڑا کا خون حیض سے
۳۲۳	اوسی طریق کے جوابات -	۳۳۲	ثبوت نجاست نئی کا حدیث سے -
۳۲۴	مغایطہ مقترع کا کمال حنفیہ میں	۳۳۳	زمین و نمک جو نیسے طاهر ہو جاتی ہے
۳۲۵	عمل حنفیہ کا صریح احادیث پر ہر اور اہل	۳۳۴	بیان سند احادیث و ترجمہ صاحب بلہ
۳۲۶	استنباطی میں جانب احتیاط پر -	۳۳۵	روایت بالمعنی میں تعیر الفاظ کا جو
۳۲۷	مس فکر سے وضو نہیں ٹوٹتا -	۳۳۶	محل طعن نہیں -
۳۲۸	حدیث قیس بن طلحہ کے قوی ہو اور	۳۳۷	آخر وقت سنا کا موع فخر تک ہے -
۳۲۹	حدیث بسرہ و سورت کی معلول -	۳۳۸	افضل حق عشا کا تائی رات تک ہے
۳۳۰	وضو میں ہر کے حدیثین فخر میں	۳۳۹	بوجہ اختلاف الفاظ کے احادیث ہا
۳۳۱	تأذ کے اندر وضو ٹوٹنے سے نماز کو	۳۴۰	موضوع کدنا محض تعصب ہے -
۳۳۲	سرو سے پڑھنا افضل ہے -	۳۴۱	خیانت مقرض کے خرچ سفر الساقین
۳۳۳	حدیث الوضو کا مستلزام کو حدیث	۳۴۲	بیان انصاف علامہ شیخ الاسلام
۳۳۴	تکرر الوضو کا مستلزام کو مسوغ ہے	۳۴۳	ابن العلام کا تحقیق احادیث دیباہ میں
۳۳۵	اجل لطم شمس وضو نہیں جاتا کہ حدیث	۳۴۴	کہہ مغضہ میں چاروں مصلوں کو
۳۳۶	اوسکی مسوغ ہے -	۳۴۵	برعت کہنے کا جواب -
۳۳۷	تأذ پشت خانہ کعبہ پر اور راستہ	۳۴۶	اجتہاد جدید مقرض کا منہ آیت میں
۳۳۸	اور حمام اور مقبرہ میں مکروہ ہے اور	۳۴۷	اور جواب الزامی اوسکا -
۳۳۹	حدیث نئی اسکی زندگی نزدیک مضیف ہے	۳۴۸	تفکیق و اخذ دامن مقام ابراہیم مصلے
۳۴۰	مغایطہ مقرض کا حسب عادت -	۳۴۹	مقرض کا اجتہاد دیباہ و فاطمہ کریک
۳۴۱	ہر آب خرازی مقرر کا اوسکے پیشوا	۳۵۰	غیر مقلدین سواد عظم سے خارج ہیں
۳۴۲	نواب علی یال کا کتاب سے کہ قصہ کنیز غلیفہ	۳۵۱	بیان جواز مخالفت بعض احکام فہم
۳۴۳	ہر و شہید کا حنفیہ مصل ہے اور	۳۵۲	ایہ مجتہدین کے -
۳۴۴	فہم ہر و شہید کا حنفیہ مصل ہے اور	۳۵۳	مقلدین و اذکار ہر سخت اعتراض
۳۴۵	حدیث ہر و شہید کا حنفیہ مصل ہے اور	۳۵۴	مقلدین و اذکار ہر سخت اعتراض
۳۴۶	حدیث ہر و شہید کا حنفیہ مصل ہے اور	۳۵۵	مقلدین و اذکار ہر سخت اعتراض
۳۴۷	حدیث ہر و شہید کا حنفیہ مصل ہے اور	۳۵۶	مقلدین و اذکار ہر سخت اعتراض
۳۴۸	حدیث ہر و شہید کا حنفیہ مصل ہے اور	۳۵۷	مقلدین و اذکار ہر سخت اعتراض
۳۴۹	حدیث ہر و شہید کا حنفیہ مصل ہے اور	۳۵۸	مقلدین و اذکار ہر سخت اعتراض
۳۵۰	حدیث ہر و شہید کا حنفیہ مصل ہے اور	۳۵۹	مقلدین و اذکار ہر سخت اعتراض
۳۵۱	حدیث ہر و شہید کا حنفیہ مصل ہے اور	۳۶۰	مقلدین و اذکار ہر سخت اعتراض
۳۵۲	حدیث ہر و شہید کا حنفیہ مصل ہے اور	۳۶۱	مقلدین و اذکار ہر سخت اعتراض
۳۵۳	حدیث ہر و شہید کا حنفیہ مصل ہے اور	۳۶۲	مقلدین و اذکار ہر سخت اعتراض
۳۵۴	حدیث ہر و شہید کا حنفیہ مصل ہے اور	۳۶۳	مقلدین و اذکار ہر سخت اعتراض
۳۵۵	حدیث ہر و شہید کا حنفیہ مصل ہے اور	۳۶۴	مقلدین و اذکار ہر سخت اعتراض
۳۵۶	حدیث ہر و شہید کا حنفیہ مصل ہے اور	۳۶۵	مقلدین و اذکار ہر سخت اعتراض
۳۵۷	حدیث ہر و شہید کا حنفیہ مصل ہے اور	۳۶۶	مقلدین و اذکار ہر سخت اعتراض
۳۵۸	حدیث ہر و شہید کا حنفیہ مصل ہے اور	۳۶۷	مقلدین و اذکار ہر سخت اعتراض
۳۵۹	حدیث ہر و شہید کا حنفیہ مصل ہے اور	۳۶۸	مقلدین و اذکار ہر سخت اعتراض
۳۶۰	حدیث ہر و شہید کا حنفیہ مصل ہے اور	۳۶۹	مقلدین و اذکار ہر سخت اعتراض
۳۶۱	حدیث ہر و شہید کا حنفیہ مصل ہے اور	۳۷۰	مقلدین و اذکار ہر سخت اعتراض
۳۶۲	حدیث ہر و شہید کا حنفیہ مصل ہے اور	۳۷۱	مقلدین و اذکار ہر سخت اعتراض
۳۶۳	حدیث ہر و شہید کا حنفیہ مصل ہے اور	۳۷۲	مقلدین و اذکار ہر سخت اعتراض
۳۶۴	حدیث ہر و شہید کا حنفیہ مصل ہے اور	۳۷۳	مقلدین و اذکار ہر سخت اعتراض
۳۶۵	حدیث ہر و شہید کا حنفیہ مصل ہے اور	۳۷۴	مقلدین و اذکار ہر سخت اعتراض
۳۶۶	حدیث ہر و شہید کا حنفیہ مصل ہے اور	۳۷۵	مقلدین و اذکار ہر سخت اعتراض
۳۶۷	حدیث ہر و شہید کا حنفیہ مصل ہے اور	۳۷۶	مقلدین و اذکار ہر سخت اعتراض
۳۶۸	حدیث ہر و شہید کا حنفیہ مصل ہے اور	۳۷۷	مقلدین و اذکار ہر سخت اعتراض
۳۶۹	حدیث ہر و شہید کا حنفیہ مصل ہے اور	۳۷۸	مقلدین و اذکار ہر سخت اعتراض
۳۷۰	حدیث ہر و شہید کا حنفیہ مصل ہے اور	۳۷۹	مقلدین و اذکار ہر سخت اعتراض
۳۷۱	حدیث ہر و شہید کا حنفیہ مصل ہے اور	۳۸۰	مقلدین و اذکار ہر سخت اعتراض
۳۷۲	حدیث ہر و شہید کا حنفیہ مصل ہے اور	۳۸۱	مقلدین و اذکار ہر سخت اعتراض
۳۷۳	حدیث ہر و شہید کا حنفیہ مصل ہے اور	۳۸۲	مقلدین و اذکار ہر سخت اعتراض
۳۷۴	حدیث ہر و شہید کا حنفیہ مصل ہے اور	۳۸۳	مقلدین و اذکار ہر سخت اعتراض
۳۷۵	حدیث ہر و شہید کا حنفیہ مصل ہے اور	۳۸۴	مقلدین و اذکار ہر سخت اعتراض
۳۷۶	حدیث ہر و شہید کا حنفیہ مصل ہے اور	۳۸۵	مقلدین و اذکار ہر سخت اعتراض
۳۷۷	حدیث ہر و شہید کا حنفیہ مصل ہے اور	۳۸۶	مقلدین و اذکار ہر سخت اعتراض
۳۷۸	حدیث ہر و شہید کا حنفیہ مصل ہے اور	۳۸۷	مقلدین و اذکار ہر سخت اعتراض
۳۷۹	حدیث ہر و شہید کا حنفیہ مصل ہے اور	۳۸۸	مقلدین و اذکار ہر سخت اعتراض
۳۸۰	حدیث ہر و شہید کا حنفیہ مصل ہے اور	۳۸۹	مقلدین و اذکار ہر سخت اعتراض
۳۸۱	حدیث ہر و شہید کا حنفیہ مصل ہے اور	۳۹۰	مقلدین و اذکار ہر سخت اعتراض
۳۸۲	حدیث ہر و شہید کا حنفیہ مصل ہے اور	۳۹۱	مقلدین و اذکار ہر سخت اعتراض
۳۸۳	حدیث ہر و شہید کا حنفیہ مصل ہے اور	۳۹۲	مقلدین و اذکار ہر سخت اعتراض
۳۸۴	حدیث ہر و شہید کا حنفیہ مصل ہے اور	۳۹۳	مقلدین و اذکار ہر سخت اعتراض
۳۸۵	حدیث ہر و شہید کا حنفیہ مصل ہے اور	۳۹۴	مقلدین و اذکار ہر سخت اعتراض
۳۸۶	حدیث ہر و شہید کا حنفیہ مصل ہے اور	۳۹۵	مقلدین و اذکار ہر سخت اعتراض
۳۸۷	حدیث ہر و شہید کا حنفیہ مصل ہے اور	۳۹۶	مقلدین و اذکار ہر سخت اعتراض
۳۸۸	حدیث ہر و شہید کا حنفیہ مصل ہے اور	۳۹۷	مقلدین و اذکار ہر سخت اعتراض
۳۸۹	حدیث ہر و شہید کا حنفیہ مصل ہے اور	۳۹۸	مقلدین و اذکار ہر سخت اعتراض
۳۹۰	حدیث ہر و شہید کا حنفیہ مصل ہے اور	۳۹۹	مقلدین و اذکار ہر سخت اعتراض
۳۹۱	حدیث ہر و شہید کا حنفیہ مصل ہے اور	۴۰۰	مقلدین و اذکار ہر سخت اعتراض



۳۵۱	حالات دنیا لات غیر مقلدین کے	۳۵۹	بدو یا نبی مقرر کے تبدیل الفاظ میں	۳۵۹	مکہ میں کراہت نماز کی اوقات ممنوعہ	۳۵۹
۳۵۲	حدیث قلین ضعیفہ ہر حدیث پنجویں	۳۶۰	سوا ہی حدیث تواتر کے سب حدیثیں	۳۶۰	بیان اوقات نماز مکہ معظمہ کا -	۳۶۰
۳۵۳	گو ذریعہ نہار صحابی کا مسکن تھا -	۳۶۱	طنی بن عقیقہ بن نین -	۳۶۱	بیان حدیث جمع بین الصلاتین	۳۶۱
۳۵۴	وجود ضعف حدیث قلین -	۳۶۲	خبر واحدہ کے قابل بحث ہے -	۳۶۲	کا کج حقیقی و صورتی -	۳۶۲
۳۵۵	با وجود صحیح حدیث کو غیر مقلدین کا	۳۶۳	جو فعل اخیر آنحضرت کا بروایات صحابہ	۳۶۳	حدیث جمع بین الصلاتین نسخ	۳۶۳
۳۵۶	حدیث ضعیف پر عمل کرنا -	۳۶۴	نابت ہے و ردہ ناسخ ہے -	۳۶۴	ہر دو با محمول ہر جمع صدوی پر	۳۶۴
۳۵۷	ہو پال کے لاندہ بہ بیوٹو کا مذہب	۳۶۵	ظاہر پر الزامی اعتراض -	۳۶۵	مقرر نے حدیث صحیح وایت صحیح	۳۶۵
۳۵۸	رکتے ہیں جس کا کمائیں اس کا گائیں	۳۶۶	تحقیقہ بنی دلیل کے کسی آیت حدیث	۳۶۶	کو چھوڑ کر حدیث ضعیف پر عمل کیا	۳۶۶
۳۵۹	ضعف اور اضطراب حدیث قلین -	۳۶۷	کو نسخہ نہیں کہتے -	۳۶۷	بیان تقلید عباد مقرر کا -	۳۶۷
۳۶۰	اختلاف لفظی و معنوی قلم کا -	۳۶۸	مقرر کا اتمام دربارہ مسائل خفیہ	۳۶۸	حدیث فجر سے پہلے رمضان میں	۳۶۸
۳۶۱	حدیث قلال حجر مقطع و جھول الرافہ	۳۶۹	تطبیق حدیث میں ادعا ظاہر ہے کا	۳۶۹	غسل کرنے کی نسخہ ہے -	۳۶۹
۳۶۲	غیر معلوم کا صاحب معیار کے تقلید کرنا	۳۷۰	تحقیق شمار آیات و احادیث نسخہ	۳۷۰	بجائے رکنا مقرر کا اس حدیث کے	۳۷۰
۳۶۳	آپ و ردہ کے کوئی مقدار معین نہیں	۳۷۱	تصریحات مذکورہ کا پانچ میں اور	۳۷۱	سبست ابو ہریرہ راوی نے خبر عوفیہ	۳۷۱
۳۶۴	صحیح حدیث قلین مقدار آب قلم	۳۷۲	احادیث کا دس میں ظن جمہور تحقیق ہے	۳۷۲	بیان احتجاج درود عاشورا کا -	۳۷۲
۳۶۵	کے ثبوت پر دس نہار روپیہ کا انعام	۳۷۳	قد ادعا حدیث نسخہ -	۳۷۳	مسائل ظفر میں کا اکثر ماذکب	۳۷۳
۳۶۶	قیمین معنی قلم میں غیر مقلدین کا	۳۷۴	بیان نسخہ ہر حدیث دفع بدین حدیث	۳۷۴	مردودہ نواب ہو پال ہیں -	۳۷۴
۳۶۷	اپنی راہی کو دخل دینا -	۳۷۵	مصرافہ کا -	۳۷۵	مولانا عبدالحی صاحب باخارا خلاط	۳۷۵
۳۶۸	غلط فہمی مقرر کے عقود الجواہر میں	۳۷۶	پیشاب کرنا آنحضرت کا کڑے	۳۷۶	فاحشہ کتب نواب ہو پال کو مردود کر دیا	۳۷۶
۳۶۹	خفیہ کے نزدیک ضعیف حدیث ہی	۳۷۷	ہو کر بوجہ عذر رہتا -	۳۷۷	مولانا ظفر کی نا انصافی اور ہتھیار	۳۷۷
۳۷۰	راہی سے بہتر ہے -	۳۷۸	بلا عذر کڑے ہو کر مومنوں کو ہر	۳۷۸	مقرر کو اصحاب انصاریہ کا سلام	۳۷۸
۳۷۱	بیان تعصب دلیل الزمان مقلد	۳۷۹	دباغت ہو گئے کا چڑا پاک منوں	۳۷۹	قول فیصلہ حاکم در میان مولانا	۳۷۹
۳۷۲	نواب ہو پال کا -	۳۸۰	پر کوئی دلیل نہیں -	۳۸۰	ظفر و مولانا انصاریہ کا سلام کے	۳۸۰
۳۷۳	بیان ناسخ و نسخہ کا -	۳۸۱	مخالفت مقرر کے امام بکاری کی	۳۸۱	توسیع حدیث وطی فی الدہ - بخاری کے	۳۸۱
۳۷۴	تحقیق کسی حدیث کو امام صاحب کے	۳۸۲	مقرر کا امام بکاری کو چھوڑ کر صاحب	۳۸۲	ہر حدیث بخاری کے قابل عمل نہیں	۳۸۲
۳۷۵	قول نسخہ نہیں کہتے -	۳۸۳	وراسات کی تقلید کرنا -	۳۸۳	ادب میں نسخہ حدیث ہی ہیں	۳۸۳

<p>غیر مقلدین کا ازراہ تعصب بفسادیت کے تمام مقلدین کو مشترک لکھنا اور تقلید کو شرک و حرام جاننا اور مکہ منکر چارون مصلو کو ضلالت و بدعت سمجھنا اور صحابہ کرام کو غاطی و فتنہ بدعت ضلالہ کا لکھنا نفوذ باطنی و خفیہ بیان فرج ۱۰ یثیر خبر کا۔</p>	<p>۳۲۰ تجاہل مولوی محمد حسین لاہوری کا کہ باوجود جواب باب ۱۰ ابانیکے کہ گئے اور انعام فیہ من وعدہ خلافت ہوئے نقل اشتہار رسالات نو کو محمد حسین لاہوری</p>	<p>۳۲۸ پھر کہ فقہ و مقلدین کو مشرک و بدعتی اور دغا باز لکھا ہے اور صدقات ثواب سے اموات کو طریقہ ہنود قرار دیا ہے۔</p>
<p>۳۲۱ کے رسالات مشترکہ میں۔</p>	<p>۳۲۹ تفصیل جوابات شہار مذکور کے</p>	<p>۳۲۹ ثبوت امام بخاری کے شافعی ہونیکا</p>
<p>۳۲۲ دو بیان ہند کا حال سبیل احوال حرمت حمل تفریق کے۔</p>	<p>۳۲۲ اشتہار صدر مقلدین کے طرف سے جو دوسو رسالات نمبر اول کا بوجہ لکھا</p>	<p>۳۳۰ الزام غیر مقلدین پر بوجہ مذمت تقلید خطا مولوی محمد حسین کے تعریف متقی میں</p>
<p>۳۲۳ تقلید مذہب معین کے واجب ہے احادیث پیشین گوئی کی سبب احوال واقوال فرقہ ظاہر کے ظاہر و موثر اکتیسواں مسئلہ غیر مقلدین نے دربار</p>	<p>۳۲۳ بیس روپیہ فی جواب۔</p>	<p>۳۳۱ غیر مقلدین پر بدعت پر جلنے کا دعو کرتے ہیں اور عمل آدھی پر بھی نہیں</p>
<p>۳۲۴ تعظیم اہل حرمین کیگز قاتلہ مقدس عرب کے اکثر آیات صریحہ و اعمان صریحہ لکھا</p>	<p>۳۲۴ تفسیر بارہ شرط جوابات۔</p>	<p>۳۳۲ تائید بارت نبوی کا فرانسیسی ملون ہوا</p>
<p>۳۲۵ فضائل حرمین مجاز و نام و مسجد بیت الحرام کے آیات و احادیث سے</p>	<p>۳۲۵ اکتیسواں مسئلہ عقائد و اعمال غیر مقلدین میں کہ خلافت اہل سنت کو ہیں بعض اور نہیں مسموح کفر اور بدعتی مقلد ہمارا اور بعضی مسموح بنی و اتباع۔</p>	<p>۳۳۳ تصریح حلیات غیر مقلدین لائق تائید و تائید اس میں شر و اعمال ہیں جو اوصاف کتاب</p>
<p>۳۲۶ مقلدین پر موقوف ہے۔</p>	<p>۳۲۶ نقل ابن ابی السہام فی اجماع الوہابین ج ۱ باب ۱۰</p>	<p>۳۳۴ سوسے جری کیا کیا کا اتمام حضرت بکر ہونا غیر مقلدین کا اہل بدعت سے</p>
<p>۳۲۷ ملقب اہل سنت و مصلوق ہوا قائم کے جانوس مقلدین کی ذمہ داری غیر مقلدین</p>	<p>۳۲۷ دو پیشہ منیل: یعنی خارجی گرد و منال کے اہل سنت سے خارج ہیں۔</p>	<p>۳۳۵ جو کوئی اس ناہن میں مذہب اربعہ سے خارج ہو وہ بدعتی اور ذمہ داری ہے۔</p>
<p>۳۲۸ تبسواۃ: غیر مقلدین نے واسطے زیادہ سے اور شرک میں ڈالنے عوام</p>	<p>۳۲۸ تفصیل عقائد غیر مقلدین قابل ملاحظہ</p>	<p>۳۳۶ غیر مقلدین کے پیچھے نافرینہا جائز نہیں</p>
<p>۳۲۹ ایک ایک نیا طریقہ اشتہار</p>	<p>۳۲۹ ناظرین اس میں ۲۸ عقیدے ہیں</p>	<p>۳۳۷ حکم لافہ سونو کا مثل حکم باندھنے کے ہیں</p>
<p>۳۳۰ جواب طلب نکالا ہے</p>	<p>۳۳۰ ہر ایک بجا لکھنے کا کتاب ہے۔</p>	<p>۳۳۸ حقیقت حال مسلمانہ علمای اہل</p>
<p>۳۳۱</p>	<p>۳۳۱ نقل عبارت ثواب جو بیاں کو حاشیہ</p>	<p>۳۳۹</p>



بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

الحمد لله رب العالمين والصلاة والسلام على رسول الله وأصحابه أجمعين  
 أما بعد خاں رازی محمد منصور علی بن مولانا محمد حسن علی مراد آبادی مخدوم اللہ ذوالایامی عرض  
 کرتا ہوں کہ ان دنوں ایک کتاب النظم المسبین نے رد مغالطات المتعذرین مطبوعہ لاہور تصنیف کی ہے  
 بن دیوان چند کھتری ساکن علی پور ضلع گوجرانوالہ ملک پنجاب کہ فی الحال برائے نام مسلمان ہو کر  
 نام اپنا غلام محمد الدین رکھا نظر سے گذری اوسکے دیکھنے سے معلوم ہوا کہ مؤلف نے ایسے سلف طریح  
 و تشنیع کا کوئی دقیقہ فرو گذاشت نہیں کیا ہے جس قدر اوسکی زبان نے یاوری می اوست قدر دگر  
 نہیں کیا اور اپنے زعم میں یوں سمجھا ہے کہ سب ایسے مخالفت حدیث و قرآن کی کرتے تھے چنانچہ  
 سو مسلمہ فقہ کے مخالف قرآن و حدیث بیان کیے ہیں اور چاروں اماموں خصوصاً امام ابو حنیفہ  
 رحمۃ اللہ علیہ پر ہر مسلمہ میں یہی دعوا کیا ہے کہ امام صاحب نے اس مسلمہ میں قرآن و حدیث کی مخالفت  
 کی ہے اور ہر مسلمہ میں ایک حدیث ائمہ کی آیت بھی لکھ دی ہے کہ یہ مسلمہ اس حدیث اور آیت کے مخالف  
 ہے اور جو حدیث اور آیت اوس مسلمہ کے موافق تھی اوسکو بالکل چھوڑ دیا پھر ان مسلموں کی وجہ سے

جس قدر راہ میں تیرا لکھا ہے اسکو دیکھنے والے اس کتاب کے خوب جانتے ہیں مگر تیرا درحقیقت ان  
 کے بہت پر ہی ہے نہ خدا کا لکھا ہے کیونکہ کوئی مسلمان سہ سلون میں سے ایسا نہیں کہ سب کا ماننے والا  
 ہو نہ ہیچ چیز میں معلوم ہو نہ ہی اس طرح کی باعث ہوئی ہے کہ خفیون کی طرف سے وہ نہیں منع مخالفت  
 فرض کیے ہیں کہ وہ مخالفے محض مصنوعی ہیں خفیہ ان کے ہرگز قائل نہیں تو غرض خفیہ کی ہر اس سے  
 مخالفت ظہر میں بجاہل دور ہوا اور حدیث میں واسطے ثابت کرنے مخالفت امام صاحب کے بہت کچھ  
 تصدیق کر دی ہے ہر امام کا ماخذ حدیث اور قرآن ہے اگر ایک امام مجتہد نے ایک حدیث سے اخذ کیا ہو تو  
 دوسرا امام مجتہد کا ماخذ دوسری حدیث ہی غرض کوئی امام مخالف حدیث اور قرآن کے نہیں کہتا  
 کسی کو اپنے طرح کرنا نہیں ہو سکتا اور اگر ایسی مخالفت مورد الزام ہو جیسا کہ یہ سمجھے ہیں تو کوئی  
 متقدم میں متاخرین سے ایسا نہیں کہ میں وہ مخالفت حدیث کی اس سے نہ ہو بلکہ جو لوگ اپنے  
 طرح کرتے ہیں اگر غور سے دیکھا جائے تو وہ سب سے زیادہ حدیث کے مخالف ہیں غرض میں وہ مخالفت  
 سے حقیقت مذہب کی باطل نہیں ہو سکتی اور اماموں پر اعتراض کرنے سے درحقیقت خدا اور رسول  
 اقرض ہوا جاتا ہے نہ تو خدا کا لکھا ہے نہ انھوں نے مختلف طرق کیوں بیان کیے یا ہر امام کی  
 تصریح قرار واقعی کیوں نہیں کی سوال قدس علیہ السلام کا زمانہ بقدر عجیب ہوتا گیا اوسی قدر  
 راہوں میں بوجہ عدم عصمت ائمہ کے اختلاف واقع ہوا گیا گوگل اختلافات شارع کی طرف سے  
 نصین فقط راویوں کے سوا و نفسیان پر مبنی ہیں مگر اسمین بھی حکام نہیں کہ اختلاف امت شارع  
 کو کسی مصلحت سے منظور تھا ورنہ جب ایسے ہی لوگ مخالف حدیث اور خلاف مرضی خدا اور رسول  
 ہو جائیں گے تو پھر موافق حدیث اور مطابق مرضی شارع کون ہو گا اسی طرح ان کے پیرو بھی کھنا  
 چاہیے کیونکہ تصدیق حدیث کی جیسی ان چاروں اماموں نے کر لی ہے ایسی کسی نے نہیں کی اسی وجہ  
 جو قول ان چار کے اقوال سے خارج ہو وہ غیر معتبر شمار کیا جاتا ہے لامآشاء اللہ غرض کہ تقلید  
 ایسی ہی کوئی محبوب امر نہیں بلکہ اسکو برا سمجھنا اپنی جہالت ظاہر کرنا ہی اس میں تو بڑے بڑے مصداق  
 و بیوی و اخروی موجود ہیں اور قاعدہ ہے کہ جب تک آدمی کسی امر دینی یا دنیوی کا التزام کرے

وہ اصرار ہونا دشوار ہے جس خفیہ کا التزام کرنا اسکو متفق نہیں کہ تقلید کے وجوب میں کوئی نص قطعاً راوی البتہ بعضہ خفیہ ہے اسمیں ایسا غلو کر لیا ہے کہ تحقیق اسکو پسند نہیں کرتے ہیں جیسے فرقہ ظاہری نے بخاری اور مسلم میں اس سے کمال غلو اور انہماک کیا ہے کہ اس کے سامنے اس کو کچھ نہیں کی حدیث بھی نہیں مانتے ہیں بلکہ آیت قرآن اگر کوئی پڑھتا ہے تو برا جانتے ہیں اور کہتے ہیں کیا پیغمبر صلی اللہ علیہ وسلم قرآن نہیں سمجھتے تھے حالانکہ سیکڑوں برس بعد یہ کہا میں تصنیف میں ہیں راویوں میں صحیحین کے خود اختلاف ہی ایک کی کچھ روایت ہے اور دوسرے کی کچھ ہی علی غلافیا بہت راہ ضعیف بھی موجود ہیں ایک حکم کو بیان کرتا ہے اور دوسرا اس کے مخالف کتاب خود تصنیف راویوں کے مسلک میں بھی اختلاف پڑا ہوا ہے کچھ کو ایک شخص کی روایت کو قرآن کی آیت پر ترجیح دینا ملے گی ان اگر یہ یقین ہو جائے کہ یہ کلام بیشک رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا ہے اور راوی سے اسمیں شک نہیں تو اس وقت وہ حدیث ناسخ ہو جائے گی اور یہ یقین جب ہو گا کہ راوی نے اپنے کافون سے منہ ہوا اس کے حق میں وہ حدیث حکم قطعیت کا رکھتی ہے مگر جب تک اس کے راوی اس کثرت سے روایت کریں کہ اس کا سہوا و زنیان محال ہو کیوں کر اسکو ہم بمقابلہ آیت کے ترجیح دے سکتے ہیں غرض ہر چیز کو اپنے محل پر رکھنا مستوی بخاری کی صحت میں بہ نسبت اور کتابوں کے زیادہ التزام کیا ہے اور شران کے متواتر ہونے میں تو کسی کو بھی کلام نہیں پس قرآن پر بخاری کے راویوں کو ترجیح دینی بڑی جہالت کی بات ہے حالانکہ کسی بات کا یقین ہونا کہ مثلاً فلان کلام اس شخص کا ہے فقط راویوں کی صحت اور ضعف پر مبنی نہیں بسا اوقات فقہاء خبر غلط نقل کرتے ہیں اور ناسخ خارج صحیح کہہ دیتا ہے کہ ہم بھی بیکہ اسمیں کلام نہیں اسکی وجہ سے ضعیف حدیث کا قوی ہونا اور قوی حدیث کا ضعیف نام ہو سکتا ہے قوت اور ضعف حدیث کا راویوں پر متوقف سمجھنا غلط واقع ہے بسا اوقات قرآن سے قوی ہو جاتا ہے کہ راوی اس کے ضعیف ہونے سے اسکی قوی ہونا جسکو مستحق روایت کیا ہے قرآن سے ضعیف معلوم ہوتا ہے یہی بخاند حدیث میں ہر مقدم اختلاف کہ ایک شخص اسکو منسوخ جانتا ہے اور دوسرا محمول سمجھتا ہے ایک کے نزدیک بناء اس کے

ایک امر پر ہی اور دوسرے نزدیک اور امر پر مبنی ہوا اگر اس قسم کا اختلاف نہ ہوتا تو ہم امیہ کی طرف ہرگز رجوع نہ کرتے  
 ہر گز اختلاف روایت نے تقلید پر مجبور کر دیا ہے ورنہ ظاہر ہے کہ تقلید سے مقید ہونا ناگوار طبیعت کو گزرتا ہی  
 ہے قیدی ابھی معلوم ہوتی ہی ہم اپنی سمجھ اور حوام کی سمجھ کو اس احرام کی تنقیح میں کافی نہیں سمجھتے تھے یہی صاف  
 متعصبین بن گوا مومن سے عداوت قلبی اور حسد زلی ہے ان کے اقوال تو ہم لوگ باد ہوائی اور خانہ ساز  
 باتیں اور کئی سمجھتے ہیں جس جو شخص جتنا قرون ثلاثہ سے قریب ہوا بقدر اوسمین شان حقیقت زیادہ  
 ہی اور یہ باتیں کہ امام صاحب غیرہ کو بہت سی حدیثیں نہیں پونچھیں متعصبین کی محض نفسانیت اور خانہ  
 ساز باتیں ہیں کوئی حجت اس پر نہیں خصوصاً اس کتاب ظفر بدین میں تو تعصب اس درجہ کا موجود  
 ہے جس کا کچھ پایا نہیں ناظرین بالانصاف خود ملاحظہ کر لیں گے چون کہ یہ کتاب مسلک حق سے  
 بالکل بعید تھی اسلئے اس کا جواب لکھنا ضرور ہوا گو محکم اپنے کاروبار دنیوی سے فرصت نہ تھی مگر لوگوں کے  
 بعض خلص اصحاب کے مجبور ہو کر تین مہینے میں کتاب مذکور کے کل جوابات سے فراغت پائی اور بدو  
 تعصب اور نفسانیت کسی امر کے موافق اقوال محدثین ہر سلسلے کا ماخذ قرآن و حدیث سے ثابت کر دیا  
 چونکہ مؤلف کتاب مذکور نے واسطے ثابت کرنے مخالفت قرآن و حدیث کے نسبت مسائل ائمہ مجتہدین  
 خصوصاً امام اعظم رحمہ کے اور واسطے بدعتیہ کر کے اور فریب دینے عوام مقلدین خفییہ کے جلد بجا قرآن و  
 حدیث کے معنی بیان کرنے میں دھوکے دیئے تھے اور حق باتوں کو چھپایا تھا لہذا نام اس کتاب کا  
 الفتح المبین نے کشف مکائد غیر المقلدین رکھا کہ جس سے سب فریب سازیان اور دھوکے بازیا  
 او کی ظاہر ہو گئیں اور اعتراضات اور سطا عن جو ائمہ مجتہدین پر کیے تھے سب دفع ہو گئے اللہ تعالیٰ  
 اسکو مقبرہ اخلاص و عام کرے اور اس سے ہر اور ان دینی کو فائدہ پہنچا وے آمین شہد امین

**قال** ایک مخالطہ یہ کہتے ہیں کہ فقہ پر چلنا فرض ہے اور حدیث پر چلنا جائز نہیں سو جواب اس کا یہ ہے  
 کہ جس شخص کا یہ اعتقاد ہو وہ ہرگز ہرگز مسلمان نہیں کیونکہ اللہ تعالیٰ نے تو قرآن مجید میں جابجا  
 یہی مندرمایا ہے کہ اللہ اور اس کے رسول کی راہ پر چلو اور یہ شخص اللہ تعالیٰ اور اس کے رسول کے بخلاف  
 چلتا ہے کہ فقہ پر چلنا فرض ہے اور حدیث پر چلنا جائز نہیں **اول** بعض من اللہ اور

انفرار از حق تعالی صاحب کی ہو کوئی حنفی اسکا قائل نہیں کہ فقہ پر چلنا فرض ہو اور حدیث پر جائز نہیں بلکہ  
 حنفیہ کے مدعی ہیں کہ کوئی بات فقہ کی قرآن اور حدیث کے برخلاف نہیں اور ماخذ فقہ کا قرآن و حدیث  
 ہی ہے فقہ اور حدیث میں فقط تغایر اسمی ہی سمی ایک ہی با فرق اجمال و تفصیل کا ہو حاصل دونوں کا  
 ایک ہی کلمات اور جزئیات کا فرق ہو معاً ایک ہی عزم اس قسم کی مغایرت حقیقت میں منافی ہے  
 نہیں علیٰ ہذا القیاس فقہ شافعی اور مالکی اور حنبلی بھی ہرگز مخالف قرآن و حدیث کے نہیں اور حنفیہ  
 نزدیک اس حدیث پر چلنا جائز نہیں جو موقوف اور منسوخ ہو گو وہ بخاری اور مسلم میں لکھی ہو  
 مخالف کو اپنی طرف سے لکھا اور حنفیہ کی طرف منسوب کرنا بھروسے جواب میں آیتین اور حدیثیں  
 پیش کرنا خود حنفیہ پر کذب اور افراہی کیونکہ خود حنفیہ قرآن و حدیث پر چلنے کو فرض کہتے ہیں اور جو مسئلہ  
 مخالف اسکے ہو اور سپر چلنا جائز نہیں رکھتے معترض صاحب نے اس عقیدہ حنفیہ کے برعکس آیتیں  
 اور آیتیں لکھنی شروع کیں اور کذب و افراہی کی وعید اور مواخذہ کا جو قرآن و حدیث سے ثابت ہو مطلقاً  
 خیال کیا قرآن شریف میں ہو کہ لَا تَلْبِسُوا الْحَقَّ بِالْبَاطِلِ وَتَكْتُمُوا الْحَقَّ وَأَنْتُمْ تَعْلَمُونَ  
 یعنی خلط ملط نہ کرو حق کو ساتھ باطل کے اور نہ چھپاؤ حق کو حال آنکہ خود تم جانتے ہو بخاری و مسلم میں ہر  
 عَنْ مُحَمَّدٍ اللَّهِ بْنِ مَسْعُودٍ قَالَ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ عَلَيْكُمْ  
 بِالْصِّدْقِ فَإِنَّ الصِّدْقَ يَهْدِي إِلَى الْبِرِّ وَالْبِرُّ يَهْدِي إِلَى الْجَنَّةِ وَمَا بَرَّ إِلَّا بِالْحَقِّ وَالْحَقُّ  
 وَبَيِّنُ الصِّدْقِ حَتَّى يُكْتَبَ عِنْدَ اللَّهِ صِدْقًا وَإِذَا كُذِبَ فَإِنَّ الْكُذْبَ يَهْدِي  
 إِلَى الْفُجُورِ وَالْفُجُورُ يَهْدِي إِلَى النَّارِ وَمَا بَرَّ إِلَّا بِالْحَقِّ وَالْحَقُّ وَالْكُذْبُ وَتَكْتُمُوا  
 حَتَّى يُكْتَبَ عِنْدَ اللَّهِ كَذِبًا أَيْ عَنِ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ مَسْعُودٍ رَوَيْتُ عَنْهُ رَوَيْتُ عَنْهُ رَوَيْتُ عَنْهُ رَوَيْتُ عَنْهُ  
 علیٰ علیہ وسلم نے اختیار کر دیا ہے جو بولنے کو واسطے کہ سچ بولنا نیکی کی راہ بتاتا ہو اور نیکی جنت کی طرف  
 بونچا دیتی ہو اور ہمیشہ آدمی سچ بولتا ہو اور قصد کراہی سچ بولنے کا سامان تک کہ لکھا جاتا ہو نزدیک خدا  
 سچا اور جھوٹ بولنے سے جو تم کیونکہ جھوٹ بدی کی راہ بتاتا ہو اور بدی دوزخ کی طرف بونچا دیتی ہو  
 اور ہمیشہ آدمی جھوٹ کہتا رہتا ہو اور قصد جھوٹ کا کرتا رہتا ہو مان نک کہ اللہ کے نزدیک جھوٹا لکھا



جاتا ہر انتی اور صحیح مسلم میں ہے عن ابن عمر رضی اللہ عنہما قال سئل رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم قال قال  
 اتدرون ما الغيبة قالوا اللہ ورسولہ صلی اللہ علیہ وسلم قال ذلک هو اخاک یا یکرہ فیہ یا افرأیت  
 ان کان فی آخری ما أقول قال ان کان فیہ ما تقول فقد اغتبتہ وان لم یکن فیہ ما تقول  
 فقد بہتہ یعنی ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ کہا ابو نعیم رضی اللہ عنہ نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا تم  
 جانتے ہو غیبت کیا چیز ہے کیا صحابہ نے اسد اور رسول صلی اللہ علیہ وسلم کا خوب جانتا ہے فرمایا اور کیا تیرا اپنے بھائی کو  
 ساتھ اس چیز کے کہ جو بری ہے کیا کیا بتلائے اگر میرے بھائی میں وہ امر ہو جسکو میں کہتا ہوں فرمایا  
 اگر وہ شے جسکو تو کہتا ہے وہ میں موجود ہوتو تو نے اسکی غیبت کی اور اگر وہ بات جو تو کہتا ہے وہ میں نہیں  
 ہے تو نے بہتان باندھا او سپر انتی اور ترمذی میں ہے قال اذا اصبر ابن آدم فان لا خصاء  
 کما کفر اللسان فتقول ائقی اللہ وینا وانا نحن بک فان استتبت استتبتنا  
 وان اعوججت اعوججتنا یعنی فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے جسوقت آدمی صبر کرے اور خصا ہو گیا  
 کل اعضاء بان سے عاجزی کرتے ہیں اور کہتے ہیں تو اسد سے ڈر کہ ہم ساتھ تیرے ہیں اگر تو سیدھی ہو  
 تو ہم بھی سیدھے رہیں گے اور اگر تو تیرھی ہو تو ہم میں بھی کچی آجائے گی انتی اور دوسری حدیث صحیح ترمذی  
 کی عن ابن عمر رضی اللہ عنہما قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اذا کذب العبد  
 تباعد عنہ الملائکۃ من نین فاجاء بہ یعنی ابن عمر رضی اللہ عنہما سے روایت ہے کہ فرمایا رسول اللہ  
 سید اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے جب جھوٹ بولتا ہے بندہ دور ہو جاتا ہے اور اس فرشتہ ایک میل بھراو سکی ہو  
 کی وجہ سے انتی اور تیسری حدیث ترمذی کی عن سفیان ابن عبد اللہ الشافعی قال قلت  
 یا رسول اللہ ما اخوف ما تخاف علی قال فالحزن بلسان نفسه وقال هذا یعنی  
 سفیان ابن عبد اللہ شافعی سے روایت ہے کہ کہا او نعیم رضی اللہ عنہ عرض کی میں نے یا رسول اللہ کون شے  
 زیادہ خوفناک ہے اور ان اشیا سے کہ جکا مج پر خوف کرتے ہیں کہا او نعیم رضی اللہ عنہ نے قبل حضرت مسلی اسد  
 علیہ السلام نے زبان مبارک بکری اور فرمایا یہ انتی اور جو تھی حدیث ترمذی عن ابن  
 مسعود قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم لا یس المؤمن بالطعان ولا



کہ انہیں بھی ہر مسئلہ کی سند رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم تک موجود نہیں بعض کی صحابی تک اور بعض کی  
 تاہم تک ہی تو اس اگر آپ کی یہ غرض ہے کہ ہر مسئلہ کی سند رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم تک ضرور ہی تو یہ اعتراض  
 تمام حدیثوں کی کتابوں پر موجود ہے گا اور اگر یہ غرض ہے کہ مطلق اسناد لکھنا دین میں داخل ہے اور بلا اسناد  
 نقصان ہے تو یہ بھی خلاف حدیث ہے قطعاً یہ قول عبد اللہ بن المبارک کا ہے وہ خود کہتے ہیں کہ میرے نزدیک  
 اسناد دین میں سے ہے اور غرض ان کی یہ نہیں کہ لفظ حدیث کا ضرور ہی ورنہ دین میں نقصان کا بلکہ مراد  
 ان کی یہ ہے کہ ہر شخص سے بلا اسناد مان لینا نہیں چاہیے اور ظاہر ہے کہ اگر اسناد کا لکھنا دین سے ہوتا تو ہم بخاری  
 تعلیقات میں اسناد نہ چھوڑتے مگر عرض صاحب خفیه کہ جواب میں تو صحابہ کے قول اور فعل کو بھی محبت  
 نہیں کہتے ہیں اور خود تیج تاجہ میں کی سند لاتے ہیں ان کو چاہیے تھا کہ کوئی حدیث مرفوع یا موقوف  
 یا صحیح یا ضعیف کچھ تو بیان کرتے حدیث میں کہیں پتا بھی نہیں کہ حدیث بیان کرنے میں راویوں کے  
 نام بھی بتلایا کرو فقط مصلحت اس کو علمائے جاری کیا ہے اس کو بدعت حسنہ کہنا چاہیے اور محض متبیین  
 جبر یہ قدر یہ جہد وغیرہ کی واسطے اسناد کا لکھی گئی ہے تاکہ بیدین لوگ موضوع حدیث دین میں داخل نہ کریں  
 اس واسطے نہیں ہے کہ مسلمان متقی سچے کی حدیث بھی مقبول نہ کی جائے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم  
 تو فقط ایمان دریافت کر لیتے تھے اور جتنے شروط ہیں ان سے تعزین نہیں کرتے تھے اب لوگوں نے  
 اس میں ایسی شدت کی کہ انقطاع اور ارسال وغیرہ ادا نہ دے باتوں سے حدیث صحیح کو چھوڑ  
 دیتے ہیں حاصل قہر سر یہ ہے کہ جو خفیه کہتے ہیں اس کا تو مترس صاحب نے جواب بالکل اوڑا دیا  
 دوسری بات جواب میں بطور خالی نباشد کے اپنی طرف سے بیان کر دی حال انکا اسناد ضرور پتا  
 دین سے نہیں ہے ورنہ یہ اعتراض خاص خفیه پر نہیں بلکہ سب پر لازم آتا ہے پس مترس صاحب نے  
 جواب میں سب محدثین پر بھی ہاتھ صاف کیا اور ملا علی قاری کی طرف اس قول کی نسبت  
 ہرگز نہیں ہے انہوں نے اپنا نقل کیا بلکہ امام شافعی کے اقوال انہوں نے نقل کیے ہیں اس میں ایک  
 بھی انکا قول نقل کیا ہے چنانچہ شرح فقہ اکبر میں لکھتے ہیں وَقَالَ ابْنُ أَبِي الْعَلَاءِ سَمِعْتُ  
 الْقَسْبَ بْنَ سُلَيْمَانَ قَالَ لَمْ أَكُنْ فِي حَدِيثٍ وَلَا فِي فِقْهِهِ فِي الدِّينِ الْعُلَمَاءُ مَا كَانَ فِيهِ قَالَ

حَدَّثَنَا وَمَا سَمِعْنَا مِنْكَ وَنَسُوا اسْمَ الشَّيْطَانِ یعنی اور یہ بھی امام شافعی نے کہا ہے کہ کل علوم  
 سوائے قرآن کے شغل دنیا میں ڈالنے والے ہیں مگر حدیث اور فقہ دین کی تعلیم وہ ہی حسین قال حَدَّثَنَا  
 ہوا اور ما سوا اسکے و سوا شیطانون کا ہی انتہی پس معترض صاحب نصف عبارت نقل کی جس سے  
 دھوکا ہوتا ہے کہ قول ملا علی قاری کا ہی حال ائمہ وہ فقط ناقل ہیں اور کا یہ مسلک ہے کسی کی عبارت کے نقل  
 کرنے سے نہیں سمجھ لیا تا معترض صاحب خفیفہ کی طرف مخالفوں کو متنبہ کرتے ہیں اور خود مغالطے  
 دیتے ہیں پس اس عبارت سے معلوم ہوا کہ فقہ دین سے خارج نہیں بلکہ دین میں داخل ہوا ہے اور اس کے بعد  
 جو امام شافعی نے یہ کلام بیان کیا کہ جس علم میں حَدَّثَنَا کا یہ وہ تو علم ہی باقی و سوا شیطانی ظاہر ہو کہ  
 مراد اس سے لفظ حَدَّثَنَا کہ انہیں در نہ کوئی محدث اس سے بری ہو گا خود امام شافعی کی بعض کتابیں  
 حَدَّثَنَا سے خالی ہیں علاوہ اسکے انھوں نے فقہ کو پہلے ہی متنبہ کر دیا ہے پس مراد امام شافعی کی  
 یہی کہ جو علم حدیث سے خالی ہوا اور مخالف حدیث ہو وہ داخل و سوا شیطانی ہی اور جو موافق قرآن  
 اور حدیث کے ہو وہ بخیر دین کے ہی ہو گا و حسین لفظ حَدَّثَنَا نہ لکھا ہوا اور اسناد سے خالی ہوا اور اگر فرض  
 کیا جائے کہ یہ قول ملا علی قاری کا ہی ہو تو کہا جاوے گا کہ خود او کی بہت کتابوں میں اسناد نہیں پہلے سے  
 مراد او کی یہ ہو گی کہ حدیث سے وہ علم تعلق رکھتا ہو کوئی خفی حدیث کو یا اسکے راویوں کو ہرگز زبرا  
 نہیں جانتا بلکہ خفیفہ روایت حدیث کو مانتے ہیں اور او کو متقی اور بزرگ جانتے ہیں مگر مصومین  
 سمجھتے ہر خلاف قزو ظاہر یہ ہے کہ ان کے نزدیک حدیث کا راوی کل روایت قرآن سے بھی بڑھ کر  
 اگر ایک راوی کوئی حدیث بلفظ حَدَّثَنَا بیان کرے تو پھر اس کے مقابلے میں آیت قرآن کی بھی  
 نہیں مانتے ہیں اور محبت کیا معقول پیش کرتے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کیا قرآن نہیں  
 سمجھتے تھے پس معلوم ہوا کہ انھوں نے راوی کو مصوم سمجھا اور مثال و سکی ایسی سمجھنی چاہیے کہ ایک  
 حدیث متواتر چھ سو ہر قرن میں جمہور روایت کرتے چلے آئے ہوں اور ایک حدیث آحاد ہو سکے  
 ایک و راوی مخالف روایت جمہور کے پائے جائیں پس ظاہر ہو کہ حدیث آحاد بمقابلہ حدیث  
 متواتر کے ترک کی جائے گی اور اس وقت یوں نہ کہا جائیگا کہ پیغمبر خدا صلی اللہ علیہ وسلم کیا متواتر

کے معنی نہیں جانتے تھے جو حدیث اتحاد فرمائی اسطرح آیت قرآنی کو سمجھنا چاہیے حاصل  
 تفسیر میں یہ کہ استاد میں فرقہ فطامہ ہر نے اس درجے کا غلو پیدا کیا ہے کہ باقر علیہ السلام کے بالکل چھوڑ دیے  
 پس متقدمین نے تو اسناد کو مصلحت واسطے مخالفین اہل سنت و جماعت کے کالائیاں اواسکے  
 بدعت حسنہ بنو حنین کلام نہیں مگر حضرت فطامہ ہر نے بوجہ تعصب کے اسمین ایسا اہتمام کیا کہ اہل سنت  
 و جماعت ہی پر ہاتھ صاف کرنے لگے کہ ریش بخاری اور مسلم کے مقابلے میں اگر دوسری حدیث  
 صحیح بھی ہو تو بھی اوسپر عمل کر پڑے گو خلاف اتباع بنو حنی حسانے میں غرض کرانے نزدیک  
 ہمارا اسلام کا اسناد پر ہی جو اسناد کی ذرا بھی رعایت نہ کرے گا اپنے زہم فاسد میں اوسکے واسطے  
 نعوذ باللہ اے الہ آباد جنم سمجھتے ہیں حالانکہ اسناد کے بدعت سیدہ ہونے میں کچھ کلام نہیں  
 اور بخاری اور مسلم میں جو عن عائشہ رضی اللہ عنہا قالت قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم  
 وسمعتہ من احد ثقی فی امرنا ہذا لکن منک فیہ کذب یعنی عائشہ رضی اللہ عنہا سے روایت  
 ہی کیا اونھوں نے فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے جو شخص ہمارے اس دین میں نئی بات نکالے  
 کہ وہ اوسکے بنو حنین دھم دودھ ہی انتہی اور امام احمد اور ابو داؤد اور ترمذی اور ابن ماجہ نے غرائب  
 ابن ساریس سے روایت کی کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ نئی بات سے بچو کیونکہ کل  
 حادث امور بدعت ہوتے ہیں اور ہر بدعت گمراہی ہی انتہی مختصر اور طائفہ منصف کو صرف اہل سنت  
 شیعہ یا بعض کا قول ہی میری حجت نہیں ہو سکتا اور اگر تسلیم کیا جائے تو اہل حدیث میں چاروں  
 امام بدرجہ اولے داخل ہیں کچھ اہل حدیث محض ناقلین کو نہیں کہتے ہیں بلکہ اصیل اہل حدیث وہ  
 لوگ ہیں جو حدیث کی غرض اور مراد بھی سمجھتے ہوں محض روایت سے کام نہیں چلتا پس چاروں امام  
 خصوصاً امام غفرم حقیقی محدث ہیں باقی محدثین کو اس درجے کی نقاہت حدیث حاصل نہیں امام  
 شافعی اور امام احمد اور ابو داؤد اور ترمذی اور ابن ماجہ اور دارمی اور بیہقی سے روایت ہی  
 قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم تضرعوا لعلکم تسمعوا مقالتی فحفظہا  
 ووعاہا واذ اصافرت فحامل فقیہ غیر فقیہ وراہ حائل فقیہ الی من ہو حافظہ

مِنْهُ يَنْفِي فَرِيَا رَسُولِ خُدَا صَلَّی اللہُ عَلَیْہِ وَسَلَّمُ فَرَقَا زَادَ کَرِیَمُ الدَّوَّاسِ بَکَ کُو کُو مِیْرَ کَلَامِ کُو سَکَرِ  
 یَا دِکَہِ اَوْر نہ بھولے اور پوچھا دے اوسکو اس لیے کہ اکثر اوشحانیوں نے حدیث کے فہم نہیں ہونے  
 اور اکثر حامل اس کے ہیں کہ پوچھا دیتے ہیں طرف اوس شخص کے کہ وہ زیادہ سمجھدار اور اس سے ہوتا ہے  
 انتہی اور بخاری اور مسلمین ہر حق معاویہ قَالَ قَالَ دَسُّوْا لَہِ اللہُ صَلَّی اللہُ عَلَیْہِ وَسَلَّمُ  
 وَسَلَّمُ مَعْنِیْرِ اللہُ بِالْخَیْرِ اَیْہُ فَوَہُ فِی الدِّیْنِ کَرَامًا اَنَا قَالِیْمُ کُو اللہُ بَعْطُی یعنی معاویہ سے  
 روایت ہے کہ اوشحون نے نہ فرمایا رسول اللہ صَلَّی اللہُ عَلَیْہِ وَسَلَّمُ نے بسکوا اللہ تعالیٰ خیر دینے کا  
 ارادہ کیا ہے اور سکودین میں نفتہ کر دینا ہوا دین تو تقسیم کر دینا ہوا دین اور اللہ صَلَّی اللہُ عَلَیْہِ وَسَلَّمُ انتہی تہران  
 حدیثوں سے معلوم ہوا کہ حدیث کی روایت اور شیخ اور سمجھ اوسکی ہاوری نہیں اگر محض ظاہر الفاظ  
 ہر دین کی بنا ہوتی تو پھر فقہارت کے کوئی معنی نہ تھے کیونکہ ظاہر الفاظ تو تمام عرب سمجھتے  
 تھے اخلا کو معنی ہر اور ہر کو بمعنی اخلا نہیں لیتے تھے نہیں معلوم ہوا کہ غرض نبوی اور حکمت نبوی  
 صَلَّی اللہُ عَلَیْہِ وَسَلَّمُ کی بات کے کہ نہ کو پوچھا ہی فقط معنی ظاہر ہر ہر شخص بی دان سمجھ سکتا ہے نہیں  
 بلکہ جتنا زیادہ سمجھدار ہوگا اوتنا ہی زیادہ مفہوم و شارح کو تھے کا چنانچہ قرآن شریف میں یہ لفظ  
 مَنِ اللہُ عَلَی الْمُنِیْنِ اِذْ بَعَثْنَا فِیْہِمْ رُسُلًا مِّنْ اَنْفُسِہُمْ یَتْلُو عَلَیْہِمْ  
 اٰیٰتِہٖ وَیَزِیْرُہُمْ وَیُعَلِّمُہُمْ الْکِتٰبَ وَالحِکْمَۃَ یعنی احسان کیا ہے اللہ صَلَّی اللہُ عَلَیْہِ وَسَلَّمُ  
 جبکہ بھیجا انہیں ایک رسول اول میں سے کہ پڑھتا ہے ان پر آیتیں اوسکی اور تزکیہ کرتا ہے انکا  
 اور تعلیم کرتا ہے انکو کتاب اور حکمت کی انتہی اس آیت سے معلوم ہوا کہ فقط دار و مدار دین کا ظاہر  
 الفاظ پر نہیں کیونکہ اللہ تعالیٰ نے بیان چار درجے بیان کیے ہیں پہلا مرتبہ تلاوت قرآن کا  
 جس سے ظاہر الفاظ کے معنی صحابہ سمجھ جاتے تھے پھر دوسرے ترقی کر کے دوسرا درجہ تزکیہ نفس کا  
 بیان فرمایا پھر اس کے بعد تیسرا درجہ تعلیم قرآن کا کہ ان دونوں مرتبوں پر ہر حکم و ارشاد و کیا  
 پہلو سے بعد جو تھو درجہ حکمت کی تعلیم کا ارشاد ہوا آپس معلوم ہوا کہ علاوہ ظاہر الفاظ کے  
 اور علیٰ صحت ہی ہیں مگر حضرات ظاہر ہونے سے بوجہ لطف و مہربانی و شرمائیدہ دین کے محروم ہیں لیکن

انکار کرنا اور کاغذ قطع کا انکار ہے عرضِ حدیث اور قرآن دونوں سے یہی معلوم ہوتا ہے کہ فقہاءِ محدثین روایتِ ظاہر یہ سے افضل ہیں اور زیادہ ضرورت دین میں فہم کی ہی جن لوگوں کو فہمِ حدیث نہیں محض طوسی ہیں انکو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا ہے کہ حدیث پر نہ نجاؤ اور قتل کر دین کہ سمجھنے والے آپ سمجھ لیں گے اس لیے خفیہ چاروں اماموں سے بڑھ کر کیونکہ فہمِ حدیث میں نہیں جانتے امامِ بخاری اور امامِ مسلم کے محدث اور متقی اور بزرگ ہونے کے نہایت معتقد ہیں مگر ائمہِ اربعہ پر فقہائے حدیث میں ترجیح نہیں دیتے ہیں حدیث تو سب کی لیتے ہیں مگر اویز محققین کے اقوال دیکھ کر تطبیق کر دیتے ہیں ظاہر یہ کہ قول کو حجت نہیں گردانتے کیونکہ اس فرقے نے فرط اعتقاد سے امامِ بخاری کو کل ائمہ پر ترجیح دی ہے اور ایسا اعتقاد بھی اچھا نہیں ہوتا کہ جس سے انکار قرآنی لازم آجائے بلکہ اگر غور سے بخاری شریف کو دیکھا جائے تو خوب واضح ہو جائے کہ اجتہاداتِ امامِ بخاری کے حدیث سے بظاہر برخلاف ہیں جیسا کہ یہ امر ترجمۃ الباب ابنِ حجر عسقلانی سے پیدا ہوئے کس قدر اسکی تطبیق میں تحلف اور تاویلات کیے ہیں البتہ امام بخاری کی روایت اکثر اول اسے کی ہم سمجھتے ہیں مگر ظاہر الفاظ جس سے تناقضِ حدیث اور آیت قرآنی پیدا ہو جائے او کی خفیہ کے نزدیک تاویل مقول موجود ہے اگرچہ ظاہر یہ اسکو پسند نہیں کرتے اور اپنے تحذیراتِ محضہ میں خلافِ حدیث جانتے ہیں اور فقط ظاہر الفاظ بخاری اور مسلم پر اکتفا کر کے دوسری صحیح صحیح حدیثوں کی تائید اور مجبور صحابہ کے اقوال کا انکار کر دیتے ہیں پس خفیہ روایتِ حدیث میں امامِ بخاری اور امامِ مسلم کو چاروں اماموں پر ترجیح نہیں دیتے اگر اسکا نام حقارت ہے تو تابعین کو صحابہ پر اور تبع تابعین کو تابعین پر اور صحابہ کو انبیاء پر اور عالم کو اعلم پر ترجیح نہ دینا بھی حقارت ہو جائے گا اسطرح خلفائے اربعہ پر اور صحابہ کو ترجیح دینا اسکا نام تحقیر سمجھنا وضمیمۃ النبی فی تہذیبہ ہے جیسے امامیہ حضرت علی رضی اللہ عنہ اور امام حسین رضی اللہ عنہ میں اسدِ جہاد کا غلو کیا ہے کہ حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ اور تمام صحابہ کو ان سے افضل نہیں سمجھتے اور اہل سنت و جماعت کا انکار فقط ان کے افضل ہونے پر ہی فی نفسہ او کی فضیلت کے منکر



نہیں پس حنفی امام بخاری اور امام مسلم کو امام صاحب پر ترجیح نہیں دیتے اس میں وہ حق  
 پر ہیں البتہ انکی فضیلت اور تقویٰ اور حدیث کا انکار محض حالت ہی اس میں کوئی حنفی کر سکیا  
 شافعی ہم اسکو ہرگز پسند نہیں کرتے بلکہ گناہ سمجھتے ہیں اور نہ کوئی حنفی سے اسکا قائل ہو حاصل  
 کلام یہ کہ طائفہ منصور کی تفسیر میں اختلاف ہی خلیفہ امام نووی شرح مسلم میں لکھتے ہیں و  
 اَمَّا هَذِهِ الطَّائِفَةُ فَقَالَ الْبُخَارِيُّ هُوَ أَهْلُ الْعِلْمِ وَقَالَ أَحْمَدُ بْنُ حَنْبَلٍ إِنْ لَمْ  
 يَكُونُوا أَهْلَ الْحَدِيثِ فَلَا أَدْرَأَى مَنْ هُمْ قَالَ الْقَاضِي عِيَاضُ بْنُ الرَّادِّ أَحْمَدُ أَهْلُ  
 السُّنَّةِ وَالْجَمَاعَةِ وَمَنْ يَعْتَقِدُ مَذْهَبَ أَهْلِ الْحَدِيثِ قُلْتُ وَيَحْتَمِلُ أَنَّ هَذِهِ الطَّائِفَةَ  
 مُتَفَرِّقَةٌ بَيْنَ أَنْوَاعِ الْمُؤْمِنِينَ مِنْهُمْ شَجَاعَةٌ مُقَاتِلُونَ وَمِنْهُمْ فَقَرَاءَةٌ وَمِنْهُمْ مُجْتَهِدُونَ  
 وَمِنْهُمْ مُرَادُونَ وَأَمْرٌ بِالْمَعْرُوفِ وَالنَّاهِيُونَ عَنِ الْمُنْكَرِ وَمِنْهُمْ أَهْلُ أَنْوَاعٍ أُخَرُ  
 مِنَ الْخَيْرِ وَلَا بَلَدٌ أَنْ يَكُونُوا مُجْتَمِعِينَ بَلْ قَدْ يَكُونُ ثَوْنٌ مُتَفَرِّقِينَ فِي أَقْطَالِهِ  
 الْأَرْضِ يَحْنِي يَه طائفہ منصور پس کہا امام بخاری نے وہ اہل علم ہیں اور اور کہا امام احمد نے  
 اگر اہل حدیث نہ ہوتے پس نہیں جانتا میں کوئی ہے کہ وہ کہا قاضی عیاض نے ارادہ کیا احمد نے  
 اہل سنت و جماعت کا اور جو انکے مذہب کا معتقد ہی ہیں کہتا ہوں اور یہ بھی احتمال ہی کہ یہ  
 گروہ انواری مسلمین میں متفرق ہو بعض انہیں کے بہادر لڑیوالے اور بعض انکے فقہاء  
 اور بعض محدث اور بعض زاہد اور حکم کر نیوالے بھلائی کے اور منع کر نیوالے برائی سے اور ان میں سے اقسام  
 کے ضرور ہوں گے اور یہ لازم نہیں کہ وہ مجتمع ہوں بلکہ کبھی اطراف زمین میں متفرق ہوتے ہیں  
 انتہی اب غور کرنا چاہیے کہ معترض صاحب نے فقط ایک صورت کو کہ اس سے بھی مراد قبول  
 قاضی عیاض کے اہل سنت و جماعت ہیں لے لیا اور باقی صورتیں ترک کر دین امام بخاری  
 خود کہتے ہیں کہ مراد طائفہ منصور سے اہل علم ہیں اور امام نووی نے تمام فرقے اس میں داخل کیے ہیں  
 معترض صاحب نے عوام کے معاملے دینے کو محدثین ہی پر حصر کر دیا کیونکہ عوام ہی پاس کیا جاتا تھا  
 ظاہر یہ ہے انکے ذہن نشین کر دیا ہی کہ اہل حدیث فقط امام بخاری اور مسلم وغیرہ ہیں

۹  
 حنفی کے لیے

اور امام صاحب قبل حدیث نہ تھے اسی لیے شرح مسلم کا ایک جملہ لکھ دیا اور امام بخاری کا قول چونکہ مخالف دیکھے تھا چھوڑ دیا اس لیے کہ اس سے عوام حنفیہ ہی پر حصر سمجھتے غرض مخالف دینا مقصود نہ تھا صاحب کا شیوہ ہی حنفیہ اس سے ہے **قال** اور ایک مخالف تقلید ایسا خصوصاً حنفیہ حدیث پر عمل کرنے والوں کو یہ دیتے ہیں کہ مسائل دینیہ میں قیاس کی ناشر ہے اور دلیل اس کی یہ حدیث پیش کرتے ہیں جو کہ ابو داؤد اور ترمذی اور دارمی میں روایت ہے معاویہ رضی اللہ عنہ سے کہ پیغمبر خدا صلی اللہ علیہ وسلم نے جبکہ بھیجا معاذ کو طرفین کے یعنی قاضی اور حاکم کر کے منرا لیا (یعنی امتحان کے لیے) کہ سطر حکم کرے گا تو بصوت کہ پیش آویگا واسطے تیرے کوئی قضیہ کہ حکم کروں گا میں بموجب کتاب اللہ کے فرمایا اگر نہ پاوے تو (یعنی صراحتہ کتاب اللہ میں) کہما پس حکم کروں گا میں بموجب سنت رسول خدا کے فرمایا اگر نہ پاوے تو بچ سنت رسول اللہ کے کہما اجتہاد کروں گا میں اپنی عقل سے ورنہ قصو کروں گا میں کہما معاذ نے یہ روایت کرنے والے نے معاذ سے پس ہمارا پیغمبر خدا صلی اللہ علیہ وسلم نے ہاتھ اوپر سینے کے جواب اسکا تین طرح پر ہوا **اقول** حنفیہ اثبات قیاس میں فقط یہی حدیث نہیں کہتے ہیں بلکہ اس میں صحیح صحیح حدیثیں صحیحین کی بھی موجود ہیں مگر ظاہر یہ قیاس کا مطلقاً انکار کرتے ہیں حالانکہ احادیث مثبت قیاس فی البغی حد تو اکثر کو بچ بھی ہیں ظاہر یہ محض قیاس سے انکار قیاس کہتے ہیں بخاری اور مسلم میں روایت ہے عن عبد اللہ بن عمرو و ابن ہریرۃ **قالا** قال رسول اللہ علیہ وسلم **إذا حکم أحدكم فاجتهد وأما فأكبره وأما فاجتهد وأما فأكبره** اور ابو ہریرہ رضی عنہ سے روایت ہے کہما دونوں نے فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے جس وقت حکم کرے حاکم پس اجتہاد کرے اور صواب کو بچ جائے تو اس کے لیے دو اجر ہیں اور جو حکم کرے پس اجتہاد کرے اور خطا کرے تو اس کے واسطے ایک اجر ہی اتنی اس حدیث سے معلوم ہوا کہ مجتہد کو وہ صواب و صواب دو اجر ہیں ایک اجر اجتہاد کا اور ایک صواب کا اور اگر



ہوتا مگر جبکہ دلیل یقینی قیاس کے حجت ہونے پر پائی جائے گو تعین اسکی ہلکے معلوم نہ ہو اور  
 دوسری وجہ صحابہ کا قیاس پر عمل کرنا اور مباحثہ کرنا ترجیح بعض میں بعض پر شائع ہو گیا ہے بعض کا  
 کہ اور یہ اتفاق اور اجماع ہی قیاس کے حجت ہونے پر آورہ جو مذمت اسے کی عثمان اور علی  
 اور ابن عمر اور ابن مسعود سے مروی ہو وہ بعض صورتوں میں بوجہ مخالفت نص کے یا بوجہ ہونے  
 شرط قیاس کے ہو اور شائع ہونا قیاسات کثیرہ کا بلا انکار کے امر یقینی ہے اسنے اور جامع العلمین  
 ابن عبد البر نے لکھا ہو اختلاف بین فقہاء الأمصار وسائر اهل السنة وجماعة نفی  
 القیاس فی التوحید واثباتہ فی الأحکام الا اذا اؤد قانہ نفاہ فیہما جمیعاً  
 یعنی نہیں اختلاف ہو درمیان فقہائے بلاد اور تمام اہل سنت کے نفی کرنے قیاس کے توجیہ  
 میں اور ثابت کرنے قیاس کے احکام میں مگر داؤد ظاہری کہ اونہوں نے دونوں میں قیاس کی  
 نفی کی ہے اسنے اور ابو داؤد میں روایت ہے عن عبد اللہ ابن عمر و قال قال رسول اللہ  
 صلی اللہ علیہ وسلم العلم ثلثة اشیء حکمة او سنة قائمة او فریضہ  
 عاد لہ و ما سواہ ذلک فہو فضل یعنی عبد اللہ بن عمر سے روایت ہو کیا اونہوں  
 نے کہ فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے علم تین ہیں ایک آیت حکم دوسرے حدیث تیسرے  
 احکام اجتہادی کہ مانند قرآن و حدیث کے ہیں وجوب عمل میں اور اسوا انکے فضول ہیں  
 اس حدیث سے بھی ثابت ہوا کہ مسائل قیاسیہ جو قرآن اور حدیث سے مستنبط ہوں اونہیں کے  
 حکم میں ہیں اور علامہ حسن علی حاشیہ تلویح میں لکھتے ہیں کہ صحابہ نے بعد اختلاف کے قتال  
 مافینہ زکوٰۃ میں حضرت ابو بکر رضی اللہ عنہ کی رائے کی طرف رجوع کیا اور ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ نے اولیائی  
 کو وراثہ دلایا تھا اور دادی کو محروم رکھا تھا پھر دونوں کے ورثہ میں شریک کرنے پر بوجہ کہنے  
 بعض انصار کے رجوع کیا اور عمر رضی اللہ عنہ نے اس عورت کو جو مرض الموت میں تین ہلاقیں دی گئی  
 اپنی رائے سے وارث کیا اور ایک شخص کے قصاص میں ایک جماعت کے قتل کرنے میں شک  
 کیا پھر علی رضی اللہ عنہ کے قول کی طرف بوجہ قیاس کرنے اونکے کہ اوپر شریک ہونے جماعت کے سر قہ میں

یہ حدیث صحیح ہے  
 یہ حدیث صحیح ہے  
 یہ حدیث صحیح ہے  
 یہ حدیث صحیح ہے  
 یہ حدیث صحیح ہے



والہی کی جس میں قیاس کی مذمت ہو وہ مطلق قیاس نہیں جیسا کہ ظاہر یہ کہ مذہب ہو ورنہ اتحاد  
 میں تناقض ہو جاوے گا اور تو انکار کا لازم آوے گا اور صاحب رسالت نے جو کوا قح کی  
 عبارت نقل کی وہ ہلاستہ کوئی نکتہ اور سپر نہیں علاوہ اسکے ابو حنیفہ کوئی شخص کی اوس نے  
 میں کثرت تھی امام صاحب کی طرف نسبت کرنا محدث اصل اور موضوع قصہ ہی یہ شیعہ کا امام  
 براعتراض ہی چنانچہ نوائل الجاہلہ ابھی حال نے کشف اللباس میں جواب اسکا لکھا ہے بحیث نقل کیا  
 جاتا ہے یہ حکایت محمد بن نعمان ملقب شیطان الطاق کی یہ نعمان بن ثابت ابو حنیفہ کی  
 کیونکہ یہ لوگ بسبب علی کے عبارت امیہ کو نہ سمجھتے تھے کہیں تیب کرنا قیاس شرعی کا ہے  
 ممکن تھا اسلئے امیہ نے انکو قیاس سے منع فرمایا اور ابو حنیفہ ضرور وغیرہ کو بلا حظہ کثرت علم و  
 قوت اجتہاد اجازت قیاس کی دی چنانچہ کتب خفیہ اور رسائل فضائل الہدیت میں اجازت  
 صادق علیہ السلام کی ابو حنیفہ کو واسطے قیاس کے صریح ہے انتہی اور تفسیر کبیر کی عبارت میں  
 صاحب واسطے مغالطہ ہی کے اول جھوٹے ہیں وہ یہ یہ کہ کما دلت ہذا آیۃ علی  
 أَنَّ الشُّكْرَ عَلَى اللَّهِ يُوجِبُ لَهُ لِقَابُ الشَّدِيدِ وَلَا يُخْرِجُ مِنْ رَحْمَةٍ وَلَا فُلَاءَ وَلَا لِحَالٍ فِيمَنْ لَمْ يُلَاحِظْ  
 ثَبَتَ أَنَّ تَخْصِيصَ النَّصِّ بِالْقِيَاسِ لَا يَجُوزُ وَهَذَا أَهْوَاؤُ الْمُرَادِ فَمَا نَقَلَهُ الْوَحْدَ  
 فِي الْبَسِيطِ عَنِ ابْنِ عَبَّاسٍ يَعْنِي جِبْكَ اس آیت نے دلالت کی اس پر کہ کبیر کرنا اس پر واجب  
 کرنا ہی عذاب سخت کو اور خارج کرنے کو زمرہ اولیاء سے اور داخل کرنے کو جماعت ملعونین میں تو  
 ثابت ہو گیا یہ امر کہ خاص کرنا نص قرآنی کا قیاس سے نہیں جائز ہو اور یہی مراد اوس  
 حدیث سے ہے جسکو واحدی نے بسط میں ابن عباس سے نقل کیا ہے اتنے علاوہ اسکے اس قول  
 ابن عباس سے مطلق قیاس کی نفی ہرگز نہیں بلکہ وہی قیاس ہے جسکی سند کلام شارع سے ماخوذ  
 نہوتی ہو ورنہ سب قیاسی عمل صحابہ کا درہم برہم ہو جائے گا بلکہ خود ابن عباس نے کہ  
 جسوقت ابو ہریرہ نے قَوْلُكَ مَسْنُونُ النَّاسِ کی حدیث بیان کی انکو بطور  
 قیاس کے جواب دیا تھا اگر مطلق قیاس ابن عباس کے نزدیک جائز نہ ہوتا تو خود قیاس مگر نہ

عن صاحب  
 ج ۲ ص ۲۶

عن صاحب  
 ج ۲ ص ۲۶

باقی رہا قول مبارک اور دراست کا حال آنکہ انہوں نے اسمیرا چلے بیان کر دیا پھر بھی معترض صاحب مغالطے سے باز نہ آئے نص کے ہوتے ہوئے تو کسی امام کے نزدیک قیاس درست نہیں ہمانی ابرہہ انکھڑا گنتھ صداد قین اس کا کون قائل ہو جو معترض صاحب ناخو ورق سپاہ کیے حاصل کلام یہ ہو کہ قیاس امیر کے مشر و عیت میں کچھ کلام نہیں کیوں کہ قیاس خدا و رسول کے احکام مخفی کو ظاہر کر دیتا ہے نیا حکم قیاس سے برآمد نہیں ہوتا جو کہ فرقہ ظاہر مقلد امام داؤد ہیں اس لیے وہ اسکا انکار کرتے ہیں اور صحیح صحیح بخاری اور مسلم وغیرہ کی حدیث میں تاویلات رکیکہ اور تسویلات و اہمیر کرتے ہیں **قال** اور ایک مغالطہ مقلدین ائمہ حدیث پر چلنے والوں کو یہ دیتے ہیں کہ حدیث کے جو جو مسئلے حدیث کی کتابوں میں موجود ہیں اور ہر نو حدیث پر چلنے والے عمل کریں لیکن گے ایک جو جو مسئلے حدیث سے ثابت نہیں ہیں ان کے لیے کیا کریں گے آخر کار فرقہ کی کتابوں پر ہی چلیں گے اور کسی نہ کسی امام ہی کے مقلد بنیں گے جواب اسکا یہ ہے کہ اگر کوئی شخص مخور سے ازراہ تحقیق قرآن اور حدیث کی طرف نظر کرے اور دیکھے تو ہر ایک مسئلہ قرآن اور حدیث سے معلوم ہو سکتا ہے کسی مسئلے کے لیے یہی کسی کی مسائل فقہیہ کی حاجت نہیں **اقول** معترض صاحب نے اس جگہ کہا کہ انہوں نے انصاف سے گفتگو شروع کی ہے اور خفیہ کے کلام سے اسکو کچھ تعلق نہیں خفیہ کچھ کہتے ہیں اور معترض صاحب کچھ ارشاد کرتے ہیں تو اگر کوئی شخص مخور سے دیکھے تو ہر ایک مسئلہ قرآن اور حدیث سے معلوم ہو سکتا ہے کسی مسئلے کے لیے یہی کسی کی مسائل فقہیہ کی حاجت نہیں **اقول** یہ کلام بالکل محل اور بے معنی ہے معترض صاحب نے مطلق انصاف نہیں کیا اور معترض صاحب نے چند مسائل فرمایا کہ قرآن اور حدیث سے استنباط کر کے دکھلا دیا ہوتا زبان سے کہہ دینا بہت آسان ہے مگر استنباط مسائل ہر ایک کا کام نہیں اگر ہر شخص مسائل فروری معلوم کر لیتا تو پھر مجتہد کا ہونا مع او سکے شروط جو آج کل بالکل مفقود ہیں محض بیکار تھا باقی نص منی قرآن اور حدیث کے سمجھنے سے استنباط مسائل کیونکر ہو سکتا ہے اور اگر ہو گا تو رجاء الخیب ہو گا اتفاقاً

مشق کتبہ



شاید مطابق محکمہ سے اگر چاہے خطائیں ہوں گی تو غیر مجتہد علماء سے پچاس خطائیں مسرور  
 ہوں گی پھر مجتہدین نے کیا نہر ملا دیا ہی جو ان کے اقوال چھوڑ کر معترض صاحب بھی جتنا  
 کرنے لگے یہ قول ان کا محض تعصب اور دھندلکا دھانگی ہی غیر مجتہد کو مسائل فقہیہ میں جو مستند نظر  
 اور حدیث سے ہیں تقلید مجتہدین سے چارہ نہیں اور غیر مجتہد کو استنباط کا دعوا محض نازیبا اور  
 سطر مہالبت ہی کوئی حاکم شریعت نہیں رہا جو ایسی جہالت کی باتوں سے تعرض کرتا آدھیان گم  
 شدہ ملک خدا خر گرفت **قال** لیکن جس کی سبب کم علمی کے یا قصور فہم یا قلت تدبر کے کوئی  
 مسئلہ معلوم نہ ہو سکے تو محکمہ یا مجتہد یا فقیہ سے پوچھ کر عمل کرے ایسے محل میں بسبب ناچاری کے  
 کسی کی تقلید کرنی جائز ہے **اقول** اس کلام سے معلوم ہوا کہ ناچاری میں تقلید درست  
 ہے مقلدین بھی بدون ناچاری کے تقلید نہیں کرتے اور مجتہد کے واسطے تقلید کو بہتر نہیں سمجھتے  
 کیونکہ جس کو خود ملکہ استنباط حاصل ہو اس کو کسی کا تابع ہونا عقل اور نقل استبعد فی خضیہ  
 نہیں کہتے ہیں کہ جمیع اصول و فروع میں سب پر تقلید ضرور ہو بلکہ یہ کہتے ہیں کہ مسائل جہاں  
 میں غیر مجتہد کو تقلید مجتہد کی کرنی چاہیے **قال** لیکن اس تقلیدی سلسلے کی تحقیق کی فکر  
 میں رہے اور کوشش کرے **اقول** یہ کلام بالکل خلاف واقع ہے کیونکہ گفتگو تو کم علم  
 اور کم فہم میں ہو اس کو کیونکر تحقیق ہو سکتا ہو کہ یہ مسئلہ خلاف قرآن اور حدیث کے ہے اس لیے  
 کہ یہ بولوی اپنے مذہب کے موافق اس کی تحقیق بنلاوے گا جب خود علماء بلکہ مجتہدین کو اس کی  
 تحقیق نہیں ہوئی تو ہر ایک اپنے اجتہاد کے موافق دوسرے کے مخالف کہے گا تو یہ بچارہ عالمی  
 کیونکہ اس مسئلہ کو محقق سمجھ لے گا اور محض اپنی رائے فاسد سے اس کو درست جاننا  
 اس کا کچھ اعتبار نہیں کیونکہ جب دوسرے مذہب کے دلائل قویہ سے گا وہ تحقیق جاتی رہے گی  
 پھر وہ کیونکر یا وجود کم علمی کے ایک کو دوسرے پر ترجیح دے سکتا ہے جب بڑے بڑے علما کی  
 ہی سمجھ میں اختلاف اور تناقض ہو گیا تو عامی کس شمار میں رہا غرض عامی کے مسئلے کا  
 نام تحقیق رکھنا خلاف تحقیق ہے مثلاً راہین حدیث جو وارد ہو اس میں چھ چیزیں مذکور ہیں مگر

تمام علما اور جمہور امت کا اسپر اتفاق ہی کہ اسکے حرام ہونے کی کوئی علت ہی حیانچہ امام حنفیہ اور امام شافعی اور امام مالک اور امام احمد ان چاروں اماموں نے اس کی علتیں جدا جدا بیان کی ہیں کہ ہر ایک کی علت سے معلوم ہوتا ہے کہ سوالانچہ چیزوں کے اوروں میں بھی حکم راجح جاری ہی مگر دواؤد ظاہر ہی کوئی علت نہیں نکالتے اور انھیں چھ اشیا میں ربا کو منحہ جاتا ہیں اس واسطے کہ یہ قیاس کو نہیں مانتے ہیں لکن یہ مذہب مخالف جمہور اہل سنت ہوا اگرچہ فرقہ ظاہر کہ واسطے یہ قول حجت ہے مگر مخالفت جمہور سے مردود سمجھا گیا آپس چاروں مذہب کے مقلد اپنے اپنے امام کے قول کے موافق سند پکڑ لیں پھر اگر کسی کے نزدیک بوجہ اختلاف اس علت کے ایک شے میں ربا ہوگی تو دوسرے کے نزدیک اوس میں ربا ہوگی پس ایک شخص عامی جو عام میں بھی کم اور فہم میں بھی ناقص ہوا اس کو ایسے مسائل میں کیونکر تحقیق ہو سکتی ہے جس کے کہ وہ اپنے زعم فاسد میں تحقیق سمجھ لے اور فی الواقع تحقیق نہیں حیف صد حیف کہ محققین اکابر دین تو مسائل فروعیہ کی تحقیق میں تمام عمر گفتگو کرتے کرتے انتقال کر گئے اور آج تک یہ بات کوئی بات محقق اور متبع نہیں ہوئی اب یہ بیچارے کم علم جو اولئک کا لٹام بلکہ اَصْلُہ میں داخل ہیں کیا تحقیق کریں گے واہ واہ انصاف اسی کا نام ہے اس وجہ سے جب عامی کی تحقیق کا مطلق اعتبار نہیں ہوا تو اس کو بجز تقلید کے کوئی چارہ نہ ٹھہرے اور ساری تفتیش اور کوشش اس کی تکلیف الاطلاق میں داخل ہو گئی جس کے واسطے جناب باری فرماتا ہے لَا يُكَلِّفُ اللَّهُ نَفْسًا إِلَّا وُسْعَهَا یعنی نہیں تکلیف دیتا ہی اس کو کسی نفس کو مگر موافق وسعت اوس کی کے اتنی التبتہ میں لوگوں کو درجہ اجتہاد حاصل ہوا تو ان کے واسطے سب محال نہیں یا جہل کو بعض مسائل میں مرتبہ اجتہاد ہو وہ بھی اس سے خارج ہیں اون کے واسطے بھی ان مسائل میں تقلید واجب نہیں پس عامی کو مجتہدین اہل ذکر کی تقلید کرنی عین اطاعت خدا و رسول ہی ہے اس کا انکار کرنا صریح کیت کا انکار ہے اگر عامی کو تقلید مجتہدین سے منع کیا جائے گا تو خرافہ کیا فاسلوا اَہْلَ الذِّکْرِ اِنْ كُنْتُمْ لَا تَعْلَمُونَ کے لازم آنے کا اور بے علم اور کم فہم کو تکلیف تحقیق

اہل دین کا جو اوس سے بنا ملک پر خلاف آیہ لا یكلف اللہ کے ہوگی لہذا معلوم ہوا کہ کم علم کو فقہ  
 اہل علم سے دریافت کر کے تعلیم کرنی چاہیئے اور اوس کو شش کی تکلیف دینی صریح آیت کے  
 خلاف ہے البتہ جو ایسا شخص ہو کہ وہ سکو بالفعل ملکہ استنباط نہیں مگر لیاقت اور ذکاوت  
 ایسی کہ کتاب پر کہ اوستہ اس میں بالکریہ حاصل کرے گا اور جب تحقیق کو پہنچ جائے گا اوس  
 شخص کو شک نہ ہوگی تحقیق کا حاصل ہونا چاہیئے اور فی زمانہ جیسے کہ بین مصداق نظر نہ کر دیتا  
 خدا بھی اون کے نزدیک نظریات کا حکم دیتے ہیں اور بالکل اہل سیرامیہ نہیں کہ یہ لوگ کسی  
 مسئلہ میں باپہ تحقیق کو پہنچ جائیں اون کے واسطے جب جو خدا ہی تکلیف تحقیق کو معاف کر دے  
 تو پھر دوسرے کو کب پہنچ سکتا ہے کہ اون کو تکلیف بالاطلاق میں ڈالے اور جو تکلیف دے گا وہ  
 صریح ان احکمکم ولا یلہیہ کے خلاف کرے گا **قَالَ** تفسیر اپوری میں ضمن آیت اتخذوا  
 انجبارہم وشرعہا فہما آدابا لکائن دُونَ اللہ کے مذکور ہے کہ اس آیت کی تفسیر میں  
 اختلاف کیا ہی **اقول** اس آیت کا مصداق ائمہ مجتہدین کو ٹھیلنا غایت درست کی  
 متاعی اور یہ باکی اور سوداوی ہیں یا نبیین اپنی طرف سے حلال اور حرام اچا کرتے تھے اون کا  
 ماقدا خلیل اور توراۃ نہ تھا یہ ہمیشہ شکر ہی اسکے مصداق مجتہدین جو قرآن اور حدیث سے  
 احکام استنباط کرتے ہیں کہ یہ جو یہ کہے ہیں جہاں شاہ ولی اللہ صاحب محرم دہلوی عقد احمدین  
 لکھتے ہیں اَعْلَمُوا أَنَّ فِي الْأَخْذِ بِطَائِفٍ مِنَ الْمَذَاهِبِ لَا سَبْعَةَ مَضَلَّةٍ عَظِيمَةٍ وَفِي  
 الْأَعْمَاضِ عَنْهَا مَفْسِدَةٌ كَبِيرَةٌ وَتَحْتَ مُنْبِئِ ذَٰلِكَ يَوْجُو أَحَدٌ هَٰذَا أَنَّ  
 الْأُمَّةَ أَجَعَتْ عَلَى أَنْ يَتَّعِدُوا عَلَى السُّلْفِ فِي مَعْرِفَةِ الشَّرِّ نِعْمَةً فَالْثَّابِعُونَ  
 اِعْتَدُوا فِي ذَٰلِكَ عَلَى الصَّابِرَةِ تَبَعُ التَّابِعِينَ اِعْتَدُوا عَلَى التَّابِعِينَ وَهَٰذَا  
 فِي كُلِّ طَبَقَةٍ اِعْتَدَ الْعُلَمَاءُ عَلَى مَنْ قَبْلَهُمْ وَالْعُقُلُ مِيدَانٌ عَلَى حَسَنِ ذَٰلِكَ  
 لَا أَنَّ الشَّرَّ نِعْمَةً لَا يُعَدُّ وَلَا بِالْقُلُوبِ وَلَا اِسْتِنْبَاطِ وَالْقُلُوبُ لَا يَسْتَقْبِلُ  
 بَلَاءَ لَا خُذْ كُلَّ طَبَقَةٍ عَمَّنْ فِيمَا هِيَ بِالْإِتِّصَالِ وَلَا يُبْنَىٰ فِي الْأِسْتِنْبَاطِ مِنْ آتِ

مَذَاهِبًا مُتَقَدِّمِينَ كَيْلَا يَجْعَلَ  
 وَفِي خَرْقِ الْأَجْمَاعِ  
 نَبِيٌّ عَلَيْهَا وَكَيَسْتَعِينُ فِي ذَلِكَ  
 بِكُلِّ جَمِيعَةِ الصَّاعَاتِ  
 مَرْفُوعَ الطِّبِّ وَالشَّعْرِ وَالْمَنَةِ  
 لَا يُمْلَأُ لَمْ يَمُتْ أَهْلُهَا وَغَيْبُ نَبِيِّ  
 وَلَا دَلَالَتُهُنَّ الْأَعْيَانُ إِلَّا عَلَى الْأَنْبِيَاءِ  
 الْأَنبِيَاءُ يُعْتَمَدُ عَلَيْهَا  
 وَأَنْ يَكُونُ هَذَا  
 فِي بَعْضِ الْأَوَا  
 وَمَيْبُتٍ عَلَا  
 هَذَا وَالْأَوَّلُ  
 يَنْبَغِي أَنْ يَكُونَ مِنْ بَعْضِ الْأَوَا  
 كَرِهِيهِمْ  
 كَمَا هُوَ  
 أَوْ تَجِبُ تَابُ  
 حَسَنٌ  
 أَوْ نَقْلُ  
 أَوْ سَدِّ ثَابِتٍ ضَرُورِيٍّ كَمَا مَسْلُوكٌ مَعْلُومٌ هُوَ تَاكَ أَوْنِ كَيْهَاتِ الْأَوَا  
 خَارِقِيٍّ  
 كَمَا هُوَ  
 حَاصِرٌ  
 كَمَا هُوَ

کیا جاتا ہوا اسناد صحیح سے مروی ہو یا مختصر یہ کہ  
 چاہے اور عام بعض مواضع میں خاص رہا جاوے اور بعض مواقع میں مطلق مقید کہ  
 اور مختلف اس سے جمع ہوں اور احکام کی علتیں بیان ہوں ورنہ اعتماد اوپر صحیح نہ ہو گا اور  
 مذہب ان زمانوں اخیر میں اس صفت کا نہیں ہو گیا ہے جیسا کہ مذہب استہداس تقریر سے معلوم ہو گیا کہ  
 ان کے لیے کما حقہ اعتبار ہی اور مثال مجتہدین اب ہونا دشوار ہو چکا ہے اور انہیں ان کے لیے مقصد کے ان کی  
 منقصدت صحیح ہے مگر یہ تقریریں سب محمل و محض کجاء اور قول امام فخر الدین ان کے لیے کئی آیتیں لکھا  
 ان کے مذہب کے پڑھیں انہوں نے قبول نہیں خدا جانے کون سے مقلد کے حق میں وارد  
 ہی اپنی طرف سے ان کو مقلدین خفیہ پر محمول کرنا محض نا انصافی ہو گئی حجت اسپر نہیں وجہ اس کی  
 یہ ہے کہ خفیہ کا کوئی مسئلہ ایسا نہیں جو قرآن کے مخالف ہو اگر کسی صاحب دعوا ہو پیش کرے اور  
 فقط قصہ کہانیوں سے تو کام نہیں چلتا ہاں مقلدین ظاہر یہ سے عجز نہیں جو ایسی گفتگو  
 آئی ہو کہ یہ اسناد کے مقابلے میں قرآن نہیں مانتے ہیں فقط ہی جو کافی سمجھتے ہیں  
 کہ کیا بنی صلی اللہ علیہ وسلم اس آیت کے معنی نہیں سمجھتے تھے اور قاضی ثناء الدینی ہی کا قول  
 بھی ان کا تقلید پر دلالت نہیں کرتا اس واسطے کہ انہوں نے حدیث صحیحہ پر رد کیا ہے کہ  
 اس کے دوسری حدیث معارض نہ ہو اور نسخ بھی اس کا معلوم نہیں ہے نہ صحیح ہے  
 نقل کرنا ضروری اور مذہب کی پابندی اس مسئلے میں نہیں چاہیے ہے بلکہ اس کے خلاف ہے  
 ہیں کہ ہر مسلمان کو یوں ہی اعتقاد رکھنا چاہیے مگر آج تک کوئی ایسی حدیث پائی نہیں  
 گئی کہ کوئی مسئلہ خفیہ کا مخالف اس کے نکلے اگر ایک حدیث کے بظاہر مخالف ہی تو یہ اس کے  
 موافق ہی علاوہ اسکے بعض مسائل میں خفیہ کے بیان امام صاحب کے قول پر علماء اسلام  
 ابی یوسف و امام محمد و امام زفریہ کے موافق عمل ہوتا ہے تمام کتب خفیہ سے یہ بات رہا ہے  
 ہر مسئلے میں امام صاحب کے قول پر تقلید واجب جانتے تو کوئی مسئلہ امام صاحب کا نہیں  
 منتہی بنو قاسم آل الکلبیہ انہیں اور یہی مراد علامہ شامی کی ہے اور شاہ ولی اللہ صاحب قاضی

بھی ہی معلوم ہوتا ہی کیونکہ وہ اس تقلید کو برا کہتے ہیں بلکہ ہمیں تقلید یوں سمجھے کہ اس امام سے  
 خطا محال ہو اور جو کتابت ہی صواب کتابت ہو اور یہ بات دلیلیں رکھے کہ تقلید اسکی بھڑون گا  
 اگرچہ خلاف پر دلیل قائم ہو جاوے پس انصاف کرنا چاہیے کہ کونسا مقلد یہ عقیدہ رکھتا ہے  
 کہ امام سے خطا محال ہو اور کسی طور کو خلاف پر دلیل قائم ہو تقلید بھڑوے اگر یہ عقیدہ مقلدین  
 کا ہوتا تو کوئی مسلہ امام صاحب کا نہ چھوڑتے اور من وجہ مخالفت تو منظر اری ہو جو کوئی مسلہ کئی نبی کا  
 بیجیے کسی نہ کسی ماخذ سے مخالف ضرور ہو گا آپس میں شرکین کی آیتوں کا خود ظاہر یہی مصداق  
 ہیں کیونکہ انہی راے کے آگے اہل ذکر سے دریافت کرنا جائز نہیں رکھتے اور اگر جائز رکھتے  
 ہیں تو تکلیف بالایطاق جسکی خدا نے ممانعت کی ہو اس پر لازم جانتے ہیں وَمَا آتَاكَ اللَّهُ  
 دِيْهًا مِنْ سُلْطَانٍ اَوْ حِلَالٍ اَوْ حَرَامٍ مِنْ مَّطْلُوقٍ تَمِيْزُ نَسَبٍ کرتے اپنی راے سے جسکو جانتے ہیں  
 ترجیح دیتے ہیں اور اپنی عقل کے مقابلے میں ایسہ کی راے کو کافی نہیں جانتے اور صحابہ کی  
 خدمت میں گستاخان کرتے ہیں ایسے لوگ تو موصداور محمدی اکیو تغلبا مشہور کریں او مسلمان  
 مشرک قرار دیں سبحان اللہ کیا انصاف ہو خدا او کو اسلئے ضلالت سے کال کر صحابہ او  
 ایسہ مجتہدین کی طرف سے حسن ظن عنایت کرے جائے حیرت ہو کہ کجا شرک اور کجا تقلید ائمہ  
 یہ لوگ کس خواب خرگوش میں ہیں اور امام طحاوی کا قول خاص اپنے واسطے ہو کہ او کو درجہ  
 اجتہاد حاصل تھا مگر یا! صاحب مقلد اسے اور معافی الا انہ میں امام صاحب کے  
 مذہب کی تمام حدیثیں باتے ہیں اور برابر اوں کو ترجیح دیتے ہیں اگر یہ قول امام  
 طحاوی بڑھیک منقول انھوں نے باوجود علامہ دہرہ ہونے کے تقلید کیوں ترک  
 کی اور گفتگو ہمارے فقط اسباب سے ہی وغیرہ کے نہیں گفتگو فقط عام اشخاص میں ہی  
 جنکو قرآن وحدیث سے مسائل سننا طحاوی پر ہم بھی تقلید واجب  
 نہیں جانتے مبحث کچھ ہی متفق ہیں کلام کچھ ہی اور اس قسم کے قصے ہمیں ہرگز حجت نہیں ہو  
 سکتے جب تک سند اسکی امام طحاوی تک نہ ہو مگر او حاصل کلام یہ کہ خفیہ تقلید

شخصی کو واجب نہیں جانتے ہیں مقتدر تر تنفیہ نے کہ جس سے میں اوکو خلاف حدیث معلوم ہوا  
 ترک کر دیا مگر وہ مسائل شاذ و نادر ہیں اور تعجب یہ کہ معترض صاحب تو خود وہی ہے کہ قول کو  
 جو قرن اول میں ہی نہیں مانتے اور میرا قول بعد قرون ثلثہ کے بحث ہے میں سے بین کیا تو  
 راہ از کجاست تا کجا یاد اگر زیادہ تحقیق اس مسئلہ تقلید کی منظور ہو کہ تا بسا شمار ان تصنیف  
 جناب مولوی ارشاد حسین صاحب رامپوری کی ملاحظہ فرماویں اور سوائے یہ بحث منقطع  
 لکھی ہے **قال** اور ایک مخالف مقلدین ایسے حدیث پر چلنے والوں کو یہ دیتے ہیں کہ چاروں  
 اماموں میں سے ایک کی تقلید اگر واجب نہوتی تو بڑے بڑے عالم فاضل محدث اور  
 مفسر اور فقیہ انہیں سے کسی کے بھی مقلد نہ ہوتے جواب اسکا دو طرح پر ہی اول یہ کہ  
 سب سے بڑا صاحب علم کے ایک امام کی تقلید کو واجب تو کیا مباح تک بھی کوئی نہیں کہتے البتہ  
**اقول** معترض صاحب نے چند اشخاص کو کہ جنہیں بعض ظاہر یہ بھی داخل ہیں بدون  
 تحقیق لکھ دیا یہ جتنے نام لکھے ہیں سب مقلد تھے الا ماشاء اللہ اور بعض مسائل میں خلاف  
 تقلید کر لینے سے تقلید فوت نہیں ہوتی غرض تقلید اسکا نام نہیں کہ خاص امام کا قول مستقل  
 معمول پر ہے بلکہ وہ قول خدا اور رسول کا ہی چونکہ وہ مخفی تھا امید نے اسکو ظاہر کر دیا  
 اس نسبت سے حنفی شافعی کے الفاظ مقلدین پر صادق آتے ہیں مگر درحقیقت تقلید خدا  
 اور رسول کی ہر ایک طرف نسبت مجازی ہی **قال** التزام مذہب معین میں حکم اور خطاب  
 شارع کا صادر نہیں ہوا **اقول** مذہب معین کا التزام بوجہ عوارض مجبور اگر ناپڑا کیونکہ  
 ایک ایک مسئلے میں اختلافات کثیر تھے کسی کے نزدیک حرام اور کسی کے نزدیک حلال تھا  
 اس لیے بغیر تقلید ایک کے چارہ نہ تھا کیونکہ اس صورت میں تو ارتکاب حرام میں بوجہ  
 قول کے شبہ تھا مگر جب دونوں قیوں پر عمل کر لے گا تو اب یقیناً ترک حرام کا ہو جائے گا  
 اور اسی قسم کے مسائل میں تقلید ضروری ہے جو مسائل ہر فرقہ قرآن اور حدیث سے ماخوذ ہوتے ہیں  
 انہیں تقلید معین ہے اصل اور لغوی علاوہ اسکے معترض صاحب خود التزام اسناد کو تو اسناد

اور فہم سمجھ گئے کہ اوسکے روبرو قرآن بھی نہ مائن حال آنکہ کہین قرآن اور حدیث ایسا التزام  
مفہوم نہیں ہوتا اور تنفیہ پر باوجود عدم التزام مذہب میں حقیقتی کے التزام دین یہ حدیث تو ہم  
پہلے ہی اوکلی رد میں لکھ چکے ہیں اور حجت السد البالغہ سے بعدائے تالیف کے تقلید کا نہیں  
ہو سکتا اس لیے کہ پہلے ان ابواب اور فصول کے ساتھ امور دینی مرتب نہ تھے جتنی  
نے ان ایام کے اقوال کو دوسروں کے اقوال پر ترجیح دیکھی لہذا تقلید شروع کی حاصل  
کلام یہ ہے کہ جو شخص واقف سنت ہو اوسکو حنفی یا شافعی بننا کچھ ضرور نہیں اور واقف ہو کچھ  
کئی صورتیں ہیں اگر ایسے امور ہیں کہ جن میں عام لوگ بھی شریک ہیں اور خاص بھی اونسو جاتے  
ہیں جیسے نماز اور حج اور زکوٰۃ اور روزہ اور وضو کی فرضیت اجمال علیٰ ہذا القیاس زنا اور طلاق  
اور قتل وغیرہ کی حرمت کہ ہونا کا ضروریات دین سے تمام عام و خاص کو معلوم ہے تو یہ کیسی مذہب  
معین یا کسی مجتہد کی اتباع پر موقوف نہیں ہر مسلمان اسکا معتقد ہے البتہ جو امور کہ بغیر فکر اور  
اجتہاد کے معلوم نہیں ہوتے تو جو شخص اوسکے استنباط پر قادر ہو جیسے ایسے مجتہدین اوسکو  
اس میں کسی کی تقلید کرنی چاہیے اور جسکو قدرت اجتہاد نہ ہو اوسکو ایسے شخص کی اتباع کرنا چاہیے  
کہ جسکو سب سے زیادہ عالم اور متقی جانتا ہے اور اوسوقت اوس سے تکلیف بحث اور نظر  
کی وجہ سے کہ **لَا يَكِلُهُ اللَّهُ نَفْسًا إِلَّا وُسْعَهَا** ساقط ہوگی اور **فَاسْتَلَوْا أَهْلَ**  
**الذِّكْرِ** **إِنْ كُنْتُمْ لَا تَعْلَمُونَ** سے اوس پر تقلید واجب ہوگی اس تقریر کے مخالف  
کسی کا بھی قول نہیں مستعرض صاحب نے جہاں تقلید کی عبارت میں نقل کی ہیں سب جگہ  
مطلب کے موافق تصوف کیا ہے اور موافق معتوقال کی پوری عبارت نہیں لکھی یہاں مستعرض صاحب  
**لَا تَقْرَبُوا الصَّلَاةَ** کی جہاں چلے ہیں کوئی ایسی بات مفاد سے خالی نہیں ہوتی نہ  
تنفیہ بجاہر ان کی طرف منسوب کرتے ہیں اور خود مصو کے کئی میں شکار گھیل رہے ہیں  
مگر ہرگز نہ کہ **أَنْتَ مِثْلُ شِمَاثِمْ** **قَالَ** اور ایک مخالف مقلدین ایسے حدیث پر چلنے والوں کو  
پہلے ہی کہ معنی قرآن شریف کے بدون مجتہد کے اور کوئی نہیں سمجھ سکتا جواب اسکا یہ ہے کہ



ہے بات غلط اور وہی ہی جو شخص کہ عربی زبان سمجھتا ہو وہ معنی قرآن کے بھی بے شک سمجھ سکتا ہو

## اقول

اسد سی بے باکی حنفیہ کے قول کو کس قدر تحریف کر دیا یہ حنفیہ تو یہ کہتے ہیں کہ ہر وہ  
مجتہد کے دوسرا شخص قرآن اور حدیث سے مسائل استنباط نہیں کر سکتا معنی قرآن کے  
سمجھنے اور چیزیں اور مسائل فقہیہ کا قرآن سے اخذ کرنا اور شریعتی شخص کا کام نہیں یہ کام  
اوس شخص کا ہے کہ اوسکو قرآن کے احکام تمام یاد ہوں اور احادیث جو متعلق احکام کے وارد  
ہیں سب یاد رکھتا ہو اور خالص اور عام اور مطلق اور متقیہ اور مجمل اور مبہم اور نسخ و غیرہ احکام خوب  
جانتا ہو اور حدیث متواترہ اور آحاد اور مرسل اور متصل اور منقطع کو پہچانتا ہو اور راویوں کا  
حال کہ فلان راوی ثقہ ہو اور فلان ضعیف ہے سب اوسکو معلوم ہو اور صحابہ و تابعین اور  
شیخ تابعین کے اقوال سے خواہ اجماعی ہوں خواہ اختلافی آگاہی رکھتا ہو اور علم قیاس جلی اور  
خفی اور تمیز قیاس صحیح اور فاسد کی اوسکو ہو اور پھر زبان عرب بھی باعتبار لغت اور اعراب  
اور اصطلاح کے خوب جانتا ہو ایسے شخص کو مجتہد کہتے ہیں اور محترم صاحب جو اجتہاد  
کام بھرتے ہیں ہمارے سامنے آئیں تو ان کے اجتہاد کی حقیقت معلوم ہو خیر وہ تو کس  
شمار میں ہیں اور جن جن کو اس میں دعوا ہو ان تمام شروط مذکورہ کو بیان کریں جب خود بلوانا  
عبدالعلی بحر العلوم باوجود اسکے کہ انقطاع اجتہاد کا رو کرتے ہیں اور ان کی جامعیت شہر  
آفاق تھی مجتہد نہ ہو سکے تو اوروں کو بھڑانے مونہ آپ بیان ٹھوہننے کے اور کیا آتا ہے  
غرض قرآن کے معنی سمجھنے کا کوئی حنفی منکر نہیں مجتہد اور غیر مجتہد دونوں سمجھتے ہیں البتہ  
اجتہاد اور استنباط مسائل فروعیہ کا فقط معنی سمجھنے والوں سے ممکن نہیں جس میں اسے  
شروط پائے جائیں اوسکا اجتہاد محققین کے نزدیک معتبر ہی و دُونَہ خسران القاد  
**قال** اور ایک مخالف مقلدین ائمہ حدیث پر چلنے والوں کو یہ دیتے ہیں کہ حدیث پر عمل  
کرنیوالاحال حدیث کے صحیح اور ضعیف اور موضوع ہونے کا اور تحقیق روایت کی کس قدر  
بہم ہو چائے گا جواب اسکا یہ ہے کہ پہچانتا حدیث تینوں قسم یعنی صحیح اور ضعیف

موضوع کا اٹھارہ قسموں سمیت موقوف ہی تحقیق روایات اور حال سند پر اقول  
 کیا مختصر صاحب اسکے خواستگار ہیں کہ فقہ کی روایت فقط حدّ تشکک سے امام صاحب  
 تک ہوتی یا اور کوئی صحت جس سے سلسلہ اسناد وہاں تک پہنچتا اول تو یہ فرمایا  
 کہ اسناد کا برابر پہنچنا حدیث سے کہاں ثابت ہے جس امر کی خدا اور رسول نے تکلیف  
 نہیں دی آپ اوس سے کسی کو مکلف کریں تو پہلے دعویٰ پیغمبری یا خدائی کا کر لیجیے پھر اسناد  
 کا التزام کیجیے ظاہر ہے کہ یہ کیا قول ثابت کیا جائے تو کچھ اسناد پر موقوف نہیں بلکہ شریعت کتب  
 مشہورہ سے بھی اوسکا ثبوت ہو جاتا ہے چنانچہ عقد اجماع میں لکھا ہے کہ ثبوت سلسلہ کے دو طرف  
 ہیں یا تو اوس کے واسطے سند پائی جائے یا اوس کتاب مشہورہ سے اخذ کیا ہو جو برابر اچھا  
 ہاتھ چلی آئی ہے جیسے کتابین امام محمد کی اور مثل اون کے تصانیف اور مسانید مشہورہ جہتین  
 کے اس لیے کہ وہ بمنزلہ خبر متواتر یا مشہورہ کے ہیں اس بطرح ذکر کیا اسکو امام رازی نے اور  
 فتاویٰ حنفیہ میں ہے کہ جو کسی کا کلام پایا جاوے اور کسی کتاب مشہورہ میں مذکور ہو اسکا  
 مدون ہو اور ہاتھوں ہاتھ وہ کتابین ایک دوسرے سے نقل ہوتی چلی آئی ہوں پس او  
 ناظر کو یہ کہنا جائز ہے کہ فلاں شخص نے یہ کہا ہے اگرچہ اوسکو کہنے سے سنا نہ ہو جیسے کتابین امام  
 محمد کی اور موطا امام مالک کی اور سوانح اون کتابوں سے جو اقسام علوم میں تصنیف کی گئی ہیں  
 اس لیے کہ انکا اسطو سے پایا جانا بمنزلہ تواتر اور خبر مشہورہ کے ہے کہ مثل اوس کے نہیں محتاج  
 ہوتی ہر طرف اسناد کے اتنے اس عبارت سے معلوم ہوا کہ کتب حنفیہ میں اسناد کی کچھ ضرورت  
 نہیں فقط ظاہر ہے کہ مخالفین اور مختصر صاحب کے چوتھے مخالف کے جواب میں جو کہنے  
 دوسری عبارت عقد اجماع کی نقل کی ہو اس سے بھی معلوم ہوتا ہے کہ حدیث کے واسطے  
 اسناد کی ضرورت نہیں بلکہ کتب مشہورہ میں مدون ہونا کافی ہے اس بطرح فقہ کو سمجھنا چاہیے  
 پس مختصر صاحب نے کہاں سے اسناد کی ضرورت کا حکم لگا دیا اور یہ حدیث پر فقہ کو قیاس  
 کیا کلام مجید کی اسناد کیوں نہ طلب کی جائے جو نہ مختصر صاحب حدیث آحاد کے مقابلے میں آ

کتاب کتب

عقد اجماع

نہیں مانتے اور جو جنہوں نے اسناد کے انکار قرآن کا کر دیتے ہیں خدا ایسی اسناد سے  
 محفوظ رکھے جس پر یہ دیول نے اور فریفتہ ہیں اور محض بنا بر اسناد کے لعن اور طعن اور خلاف قرآن  
 سبھی کچھ کرتے ہیں مجھ کو خوف ہو کہ رفتہ رفتہ کہیں اسناد کی پرستش کرنے لگیں غرض کلام خفنیہ کا  
 اسمین نہیں ہے کہ حدیث کی صحت اور ضعف معلوم نہیں ہو سکتا بلکہ گفتگو اسمین ہے کہ مسائل  
 فروعی جن کے استنباط کی حاجت پڑتی ہو اسمین صحت اور ضعف کے جانتے سے کام نہیں چلتا  
 علاوہ اسکے حدیث کی صحت اور ضعف اور وضع میں اس قدر اختلاف ہے کہ اب تک کوئی بات  
 طعن نہیں ہوئی جسے جس مسئلہ کو اختیار کیا ہی اس کے موافق جو حدیث ہے وہ اس کے نزدیک  
 مرجع ہو اسیدوارح ایک آدمی کو ایک شخص نے ضعیف کہا ہے تو دوسرے نے لا باس کہہ دیا ہے  
 غرض اگر صحت اور ضعف حدیث میں ہی فیصلہ ہو گیا ہوتا تو ہمیں آنسو بچھ جاتے دشوار  
 قویہ ہے کہ اختلاف باہمی نے ساری خرابی ڈال رکھی ہے کس کا اعتبار کریں اگر ایک کے قول کو در  
 کہتے ہیں تو دوسرے کا قول غلط ہو جاتا ہے پھر فہم کا اختلاف اس سے بڑھ کر ہو ایک شخص  
 کی رائے میں مسائل مستنبط میں ایک مسئلے کا یقین ہے اور دوسرے کی رائے میں دوسرے  
 مستأنف اس مسئلہ جہاں ہم ابن جوزی صاۃ التبییح کی صحیح حدیث کو موضوع اور بخاری کی حدیث  
 شریف معارف کو یا جو صحیح ہونے کے مردود جانتے ہیں اور دارقطنی اور علامہ ابن ہمام وغیرہم  
 نے بخاری کے بعض احادیث میں کلام کیا ہے اور علامہ ابن حجر عسقلانی کو بخاری اور مسلم دونوں  
 کے بعض رجال میں کلام ہے گو مسلم میں بہ نسبت بخاری کے زیادہ متکلف یہ بتلاتے ہیں اور امام سنی  
 شاگرد ابن حجر بخاری میں قریب اسی آدمیوں کے اور مسلم میں بعض اسکے ضعیف کہا ہے پھر تقریباً  
 بیانیہ کے سماع کا اپنے والد سے انکار کیا ہے اور ترمذی میں سماع کا اپنے والد سے ثابت  
 کیا ہے غرض اس قسم کے اختلافات بہت ہیں پس ظاہر ہوا کہ اس تحقیق کے واسطے بہت بڑا ہر  
 درکار ہے معترض صاحب کو سوانام بتلانے کے اور زبانی جمع خرچ کرنے کے اور کچھ نہیں آتا ہے  
 کَبِرَ مَقْتًا عِنْدَ اللَّهِ أَنْ تَقُولُوا مَا لَا تَفْعَلُونَ ذر دوچار مسلم ہی معترض صاحب



بتائیں کہیں معترض صاحب کے قول سے کتاب میں اسما و الرجال وغیرہ کی شبہ سند ٹھہریں کیوں کہ سند کو وہ ضروری جانتے ہیں پس ان کے نزدیک کوئی کتاب قابل اعتبار نہ رہے گی **قال** اور ایک مخالف مقلدین ائمہ حدیث پر چلنے والوں کو یہ دیتے ہیں کہ جب وہ حدیثیں مختلف ہوں معنوں اور حکم میں تو اب عمل کرنے والے حدیث رسول اللہ پر کیوں کر عمل کریں گے جواب اسکا یہ ہے کہ جن حدیثوں کو مقلدین ائمہ آئسین مختلف سمجھتے ہیں اور ظاہر میں ایک دوسرے کی منداو کو معلوم ہوتی ہیں یہ سب ان کے قصور و غلطی اور قلت تدبر کا ہی انحراف **اقول** حنفیہ کی غرض یہ ہے کہ احادیث مختلفہ میں ائمہ نے جو تطبیق دی ہے وہ سب سے بہتری اور معترض صاحب نے ابن خرمیہ کا فقط قول نقل کیا ہی حال آنکہ اس قول سے کوئی نتیجہ حاصل نہیں قول شیخ دگر یہی عمل شیخ دگر یہ عوا سب کرتے ہیں کوئی اسکا مصداق دکھائیوا سولے ائمہ اربعہ کے موجود نہیں معترض صاحب فقط اقوال ہی کو کافی اور وافی سمجھتے ہیں ہم پوچھتے ہیں کہ ابن خرمیہ کا یہ قول ہمارے کس مصرف کا ہے اگر وہ کوئی کتاب تطبیق کی لکھ جائے تو بیشک ہمارے کام آتی جس میں تطبیق ان دونوں صحیح حدیثوں کی تھی کہ ابن عباسؓ فرماتے ہیں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے بلا خوف و مطر وغیرہ شہر میں جمع کیا ہی اور ابن مسعودؓ فرماتے ہیں چمنے سوائے مزدلفہ اور عرفہ کے اور کہ میں جمع کرے تنہیں دیکھا ہو جاتا اسی طرح ایک صحیح حدیث میں صحابہؓ سے قبل نماز مغرب نفل پڑھنے کی روایت ہے اور عبد اللہ ابن عمرؓ سے روایت ہے کہ چمنے کبھی کسی صحابی کو قبل مغرب نماز پڑھتے نہیں دیکھا ان دونوں بھی تطبیق دیتے باوجودیکہ دونوں صحیح ہیں علیٰ ہذا القیاس بہت ایسی احادیث ہیں جن میں اختلاف ہے مگر ائمہ اربعہ نے بالکل خلاف اوٹھا دیا ہے خصوصاً مذہب حنفی میں تو حدیث کو مثل آئینہ کر دیا ہے جس سے معلوم ہوتا ہے کہ امام اور مقلدین ان کے حدیث کو خوب سمجھتے ہیں اور ظاہر ہے حدیث کا اصل مطلب نہیں پایا دوسری حدیث کیسی ہی صحیح بخاری کی حدیث کے رو برو باوجود امکان اتفاق کے اس حدیث سے انکسین

بند کرتے ہیں اور پیغمبر خدا صلی اللہ علیہ وسلم کی صحیح حدیث کا انکار کر بیٹھتے ہیں اس طرح بہت  
 قواعد اور نکتے جمع ہو گئے خلاف ہیں جسکو ایماۃ اربعہ سے خارج ہونا ہو وہ اونکا مذہب اختیار  
 کرے پھر ہم حیران ہیں کہ اس میں معترض صاحب کو کون سی وجہ ترجیح کی نظر آئی کہ اپنے  
 ہم معترض مصنفوں کی کتابیں دیکھنے کو ارشاد فرماتے ہیں اور اماموں کے اقوال سے فرار  
 کرتے ہیں کیا ایماہ کی تطبیق ابن خزمیہ کے تطبیق سے بھی کم تھی جو حدیث مختلف کا مطلب  
 ایماہ نے بتلایا ہے وہ کسی کو بھی نہیں سوچا اور قاعدے تو سب کتابوں میں لکھے ہوئے ہیں پناہ طلب  
 کے قاعدے تمام کتابوں میں موجود ہیں ہندی کی چند ہی ہو گئی ہیں ہر دو کی خاصیت اور  
 ماہیت اور افعال و خواص بالقصر صحیح موجود ہیں اب یوں کہ دنیا کہ فلان فلان کتاب دیکھ کر  
 مطلب کرنا مشکل نہیں بہت آسان ہے مگر معترض صاحب اگر ان کتابوں کو دیکھ کر کوئی نسخہ  
 کسی مرض کے واسطے لکھ دین تو ہم سلام کریں اور اگر بالفرض لکھ بھی دیں گیں تو اس نسخے  
 کی اور سنگیا کی ایک خاصیت ہوگی بسا اوقات ایسا بھی ہوتا ہے کہ آدمی کو علم ہی کا بیوتا ہی  
 جیسے علم طلب تمام پڑھ جاوے مگر نسخہ بغیر طب و شواہد ہی پھر طبیبوں میں بھی فرق ہوگا  
 جتنا زیادہ زکی اور قوی الحافظہ ہوگا اتنا ہی علم طب اور طب اسکا عمدہ ہوگا اگر شبہ نہ  
 ہو اگر نہیں تو پھر بڑے طبیبوں کو کون پوچھے خود کتابیں دیکھ کر دوا پی لیا کریں جیسے  
 آج کل کچھ حکم خطرہ جان ہیں دیکھتے ہی حضرات ظاہر یہ خطرہ ایمان ہیں دعوائے کچھ کہ برسر  
 بوسے اجتہاد پائی جائے اور علم ایسا کہ جس سے فاش غلطی واقع ہو عرض جتنا کسی شخص کا  
 علم وسیع ہوگا اتنا ہی قول اسکا بہ نسبت دوسرے کے زیادہ قوی ہوگا ورنہ امام صاحب  
 کی درایت اور امام بخاری کی روایت کو کوئی نہ دریافت کرتا اور علامہ ابن حجر کی شافعی رح  
 خیرات احسان کی فصل بہت و ششمین کہتے ہیں مَنْ يَطْلُبُ الْحَدِيثَ وَكَاتِفَقَهُ  
 كُنْ يَجْمَعُ الْأَدْوِيَةَ وَلَا يَدْرِي مَنْ نَافَعَهَا حَتَّى يَمِيزَ الصَّيِّبَ كَمَا أَنَّ  
 الْحَدِيثَ لَا يَحْرِفُ وَجَهَ حَدِيثِهِ حَتَّى يَمِيزَ الْفَقِيهَ يَعْنِي جَوْشَنُ مُحَمَّد

جواز ان کے لئے نہیں

طلب کیا ہی اور فقہیین ہوتا مثل اس شخص کے ہی کہ جمع کرے دواؤ کو اور نہ جانے منافع او کے  
 یہاں تک کہ آوے طبیب جیسا کہ محدث نہیں پہچانتا وجہ حدیث کی یہاں تک کہ فقہ  
 آوے استے اور فقہ کا اختلاف کچھ مفسرین اس لیے کہ ائمین کہتا ہی اختلاف ہو مگر سلسلہ  
 مفتی بہ سب خفہ کے نزدیک ایک ہی ہی الاما شاہ احمد اور حدیث میں اس قدر اختلاف  
 ہی کہ جس قدر چاروں مذاہب تک بلکہ زائد ہر ایک کا ماخذ ایک حدیث موجود ہی ورنہ اتنے مذاہب  
 مختلف کیوں ہو جاتے پس فقہ کا اختلاف حدیث کے اختلاف سے جو تھائی بلکہ اس سے  
 بھی کم سمجھنا چاہیے چنانچہ شرح مسلم میں موجود ہی او سکولہ خطہ کجیہ کوئی باب ایسا  
 نہیں کہ جس میں کسی کا خلاف ہو مگر یہ اختلاف کچھ معویہ نہیں فقط معترض صاحب کے  
 اعتراض کا جواب ہی کہ وہ فقہ کا اختلاف حدیث کے اختلاف سے زیادہ بتلاتے ہیں اور  
 یہ محض غلط ہی الذمہ چاروں مذاہب کے فقہ کا اختلاف عجب نہیں کہ حدیث سے  
 کم ہو اور فقط ایک امام کے اختلاف فقہ کو زیادہ کہنا الغوبات ہی محض و اشیاء ہی قال  
 بتلایئے کہ متبع راسے ابو حنیفہ کا کس پر عمل کرے **اقول** مسئلہ مفتی بہ پر **قال** اور ایک  
 مخالف مقلدین ائمہ حدیث پر چلنے والوں کو یہ دیتے ہیں کہ بہ نسبت حدیث کی کتابوں کے  
 فقہ کی کتابیں بڑی آسان اور بہت تحقیق اور کوشش سے بنائی گئی ہیں سو جواب اس کا  
 یہ ہی کہ یہ بات محض کذب اور دروغ ہی اگر کوئی منصف بہ نظر تحقیق دیکھے تو عبارت حدیث  
 کے متون فقہ مثل شرح وقایا و کنز اور ہدایہ وغیرہ سے لاکھ درجے آسان **اقول**  
 جناب معترض صاحب تنہی کچھ تو خدا کا خوف کیا ہوتا ایسی رکیک اور ضعیف ترین  
 بیچارہ خفہ کی طرف کہہ دین منسوب کر دین اور جواب دین انکا کیا ضرورت تھا شاید  
 یہ فرضی صورتیں ہوں فقہائے فرضی مسائل نکالے ہیں تو معترض صاحب بھی تو  
 تصدیق اجتہاد کے واسطے کوئی بات نکالیں اور غرض اس اختراع سے یہ ہی کہ کوئی فقہ  
 نہ پڑھے اور نہ اس پر عمل کرے اگر ضرورت پڑے تو مسک اختتام وغیرہ کتابیں پڑھیں

کی اور نیک اور طار وغیرہ تصانیف قاضی شوکانی زیدی کی جو مخالف مسلک جمہور علما سنت پر و کلین  
 اور جب کسی خاص مسئلے کی ضرورت پڑی تو انہیں کتابوں سے اجتہاد بھی کر لے اور ہر  
 کی حدیث موضوع پر کسی مقلد کا عمل نہیں اور نہ اوسمین موضوع حدیثین ہیں چنانچہ فتح اللہ  
 میں تو صحیح صحیح حدیثوں سے مسائل ہدایہ کو خوب قوت دیکر جہ نقصان کروایا جو مطلب غیبت  
 سے ہر کہیں ہو البتہ ضعف اور محنت میں اختلاف ہو اگر تاہم اسکا خود مہم نہیں لے بھی عباد  
 کیا ہی اور حدیث ضعیف پر باوجود پاسے جانے صحیح کے عمل کر لیا ہے چنانچہ ترمذی میں لکھا ہے  
 فَقَالَ يَزِيدُ بْنُ هَارُونَ حَدَّثَنَا ابْنُ عَسَاةٍ أَخْبَرَنَا أَبُو سَلَمَةَ وَأَبُو الْعَمَلِ عَلَى  
 حَدِيثِ عَمْرِو بْنِ شُعَيْبٍ يَعْنِي لَمَّا يَزِيدُ بْنُ هَارُونَ سَمِعَ حَدِيثَ ابْنِ عَبَّاسٍ أَنَّ  
 مِينَ بَرِي كَهْرِي هُوَ أَوْ عَلِيٌّ عَنْ شُعَيْبٍ كِي حَدِيثٍ بِرَبِّهِ أَتَيْتُهُ تَعَجُّبًا لِمَا تَوَصَّحُ كَوْمُهُمْ  
 جمہور کو ضعیف پر عمل کر لین اور فقہا اگر ضعیف پر کسی وجہ سے عمل کر لین تو قصود اور تھیرین  
 ہر یکے نامع برائے دیگر ان نامع خود یا فتم کہ درہمان قال اور ایک مخالفت مقلد  
 ایہ حدیث پر چلنے والوں کو یہ دیتے ہیں کہ مجتہدین کا کوئی مسئلہ بھی قرآن اور حدیث کے  
 خلاف نہیں ہو اور اگر کوئی ہو گا بھی تو اوسکا باعث یہ سمجھا جاوے گا کہ اوسکو مجتہدین نے  
 بسبب لائق نہ ہونے عمل کے عمدا ترک کر دیا ہو گا جواب اسکا یہ ہے کہ اس تقریر سے یہ ثابت  
 ہوتا ہے کہ مقلدین مجتہد سے خطا کے ہونے کے قائل نہیں ہیں اور قائل نہ ہونا خطا کا مجتہد  
 یہ مذہب معتزلہ کا براہم اقوال اس کلام سے یہ نہیں سمجھا جاتا ہے کہ احتمال خدا اوان  
 نہیں احتمال خطا تو ہر صورت میں ہی اگر صحیح کے مطابق استنباط ہو گا تو یہی احتمال خطا ہے  
 قطع خلاف حدیث کی صورت کو رفع خطا میں داخل دینا محض خطا ہے اگر مجتہد عمدا کسی حدیث کے  
 کسی علت سے ترک کر دے اوسکے اجتہاد میں احتمال خطا ہو گا اور اگر مسئلہ استنباطی ہو اسکا  
 مخالف کسی حدیث کے نہ معلوم ہو تو بھی احتمال خطا سے چارہ نہیں غرض مسائل اجتہاد  
 میں احتمال خطا اور صواب ہر صورت میں ہوتا ہی مخالفت اور موافقت کو اوسمین کیا دخل

۴۳

۴۳



جو معترض صاحب نے فضول گفتگو کی معلوم ہوا کہ حضرت کو نے ربط الفاظ کہنے میں بھی نہایت  
 ہی مشق و پیمان صواب اور خطا کے مسئلے سے کیا بحث تھی جو معترض صاحب اظہار کمال دانائی  
 کیا خفیہ ہر صورت میں خطا اور صواب دونوں کا احتمال رکھتے ہیں البتہ جانب صواب غالب  
 ہوئی ہو اور جانب خطا کا احتمال ہوتا ہو اور اس میں کلام نہیں کہ ایسہ نے بعض مسائل میں بعض  
 احادیث کو جو کہ کسی علت کے ترک کر دیا ہو اور دوسرا ماخوذ اس کا قرار دیا ہو **فصل**  
 اور ایک مخالطہ مقلدین ایسہ حدیث پر چلنے والوں کو یہ دیتے ہیں کہ ہمارے امام نے تمام  
 مسائل حدیث ہی سے نکالے ہیں اور انکو سب حدیثیں پہنچ گئی تھیں جواب اسکا  
 یہ ہے کہ ایسا شخص بڑا کذاب اور بہت بڑے اعتقاد والا بیوقوف ہی اس لیے کہ بڑے بڑے  
 اصحاب رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم جو کہ اکثر اوقات حضرت صلی اللہ علیہ وسلم ہی کے صحبت  
 میں رہتے تھے انکو تو تمام حدیثیں ایک مدت تک پہنچی ہی نہیں تھیں ان اماموں کو کیا  
 پہنچی ہوں گی **اسم اقول** خفیہ کسی کی نسبت یہ دعوائیں کرنے کے انکو کل حدیثیں  
 بالیقین پہنچی تھیں خواہ امام صاحب ہوں یا امام مالک یا امام شافعی یا امام احمد یا امام بخاری  
 یا امام مسلم ہوں کسی کی نسبت کوئی ثابت نہیں کر سکتا کہ اسکو سب حدیثیں پہنچ گئی تھیں  
 پس بسطرح یہ نہیں کہہ سکتے کہ امام صاحب کو کل حدیثیں پہنچ گئی تھیں اسی طرح کوئی  
 اس دعوے کو بھی نہیں ثابت کر سکتا کہ امام صاحب کو اسقدر حدیثیں نہیں پہنچی ہیں جقدر  
 امام بخاری وغیرہ کو پہنچی تھیں پس معترض صاحب نے یہاں دو مخالطہ دتے ہیں ایک تو خفیہ  
 کی طرف سے کل حدیثوں کا دعوا کر دیا اور دوسرے اس کے جواب میں صحابہ کی حدیثیں  
 بیان کرویں اور حجت اس پر یہ لائے کہ صحابہ اکثر اوقات رہتے تھے جو بات معترض صاحب  
 نے بیان کی من قبیل بناء الفاسد علی الفاسد ہی اکثر اوقات خود اس امر کا مستثنیٰ ہو کہ کل  
 حدیثیں صحابہ کو معلوم نہ ہوں پھر یہ کہنا کہ مدت تک انکو حدیثیں نہیں پہنچی تھیں اس سے  
 بھی معلوم ہوا کہ بعد مدت کچھ حدیثیں پہنچ گئیں چنانچہ خود اسکی تصریح کر دی ہے کہ

تھیں  
 کہ یہ سب  
 پہنچ گئے

امام صاحب کا زمانہ تو بہت بعد ہوا ہی اور کونے میں بہت سے صحابہ اگر تقیم ہوئے تھے  
 اونکا علم حدیث کہاں گیا کیا ظاہر ہونے سیکھا اور سیکو میسہ نوالہذا امام صاحب کو کہہ سکا  
 کونے سے علم تھے بہت ہی احادیث پونچھ ہون گے چنانچہ مسائل کی تطبیق میں امام صاحب  
 کی مسابہ میں اسقدر احادیث موجود ہیں کہ دوسرے کی کتاب میں اتنے نہیں ہیں اور ہر حدیث  
 جو ذرا بھی ایک گونہ مخالف ہوا و سکو کہہ دیا کہ امام صاحب کو نہیں پونچھی محض نے دلیل بات اور  
 رجم بالغیب ہی خدا ایسے سو فطنتی تہ بچا و ورنہ ہر امام کے حدیث دوسرے امام کی صحیح حدیث  
 اور اجتہاد کے مخالف نہ ہوتے حالانکہ کوئی حدیث ایسی نہیں کہ جسکے مخالف کسی کا قول  
 موجود نہ ہو مگر یوں دعوائیں کر سکتے کہ اوسکو صحیح حدیث نہیں پونچھی تھی ہم بہت حدیثیں  
 صحیح دیکھتے ہیں کہ امیہ نے اونکو باوجود صحت کے ترک کر دیا ہی کچھ محض صحت پر دار و مدار عمل  
 کا نہیں ورنہ جرم یہ صحیح خلاف حدیث صحیح کے کوئی امر مروی نہ تو ایسے سب صحیح حدیثوں کو واجب العمل  
 جہان میں تو صحابہ کا عمل اونکے ضرور برخلاف موجود ہی جب صحابہ ہی خلاف کرنے لگے تو نہ تو  
 باندہ موافق حدیث فقط ظاہر یہ اپنے خیال میں ہوں گے اسیوجہ سے احادیث مرفوعہ  
 میں صحابہ کے اعمال بھی ملحوظ خاطر ضرور ہیں خصوصاً جو راوی اوس حدیث کے ہوں اگر روایت  
 خلاف عمل کرتے ہوں گے تو وہ حدیث قابل عمل نہ ہوگی پھر اوس میں امیہ کے اقوال صحیح ضرور دیکھنے  
 جائیں کیونکہ اکثر احادیث کی امیہ نے وہ توجیہ بیان کی ہے کہ غلط ظاہر کے خلاف ہی ہے  
 نبوی صلی اللہ علیہ وسلم بالیقین وہی معلوم ہوتی ہے پس نے تحقیق صحیح حدیث پر عمل کیا  
 حسن ظن تو ہی مگر حماقت اور تکبر سچا نہیں ہے درمیر وزیر سلطنت اور بیوسلٹ گزیر  
 سکے زبان چو یافتہ غریب + این گریبان گرفت و آن دامن حاصل یہی کہ مستتر  
 صاحب دوسروں کے مغالطے فرضی نقل کرتے ہیں اور جواب کے ضمن میں خود مغالطے کرتے  
 ہیں بلکہ اونکے جواب کا نام مغالطہ ہی سمجھنا چاہیے عوام کو تو معلوم نہیں کہ خبیثہ کا حقیقت  
 کار کیا ہی اونکی نظر مغالطوں پر ڈال کر ٹیٹی کی آڑ میں اون بچاروں کو بھانسن لیتے ہیں

اسکے نہ ہوتے تھے صاحب نے سو مسئلے مخالف احادیث نقل کیے ہیں اور عقل کو بالاسے طاق رکھ دیا ہے چنانچہ ناظرین کو جواب سے معلوم ہو گا کہ یہ طعن ایسے حدیث پر نہیں بلکہ اس پر ہیں معتزین صاحب نے سبھی پر طعن کیا ہے امام صاحب وغیرہم اس سے بالکل بری ہیں **قال** اور ایک مخالفہ تقلیدین ایسے حدیث پر چلنے والوں کو یہ دیتے ہیں کہ قرآن اور حدیث کا ایسا کوئی مسئلہ نہیں ہے جو کہ مجتہدوں کو نہ ملے ہو و یا انھوں نے کسی مسئلہ پر قرآن و حدیث کے خلاف عمل کیا ہو سو جواب اسکا یہ ہے کہ یہ بات بالکل غلط ہے اگر کوئی شخص تامل کرے تو اکثر یاوے گا کہ ایک طرف تو حدیث صحیح ہے اور ایک طرف اسے امام کی ہے اور اس حدیث صحیح کے مخالف اور فتوے امام کی اسے پر ہے چنانچہ ہشت نمونہ خروار سے چند قول اور کئے یہاں نقل کرتا ہوں دیکھ لیجئے مسئلہ اول اور ایک مسئلہ امام اعظم کا مخالف قرآن اور حدیث کے یہ ہے جو کہ فقہ اکبر اور شرح عقائد نسفی میں لکھا ہے اَلْاِيْمَانُ هُوَ الْاِقْرَارُ بِالْوَحْدَانِيَّةِ وَلَا يَمِيْنُ اَهْلُ السَّمَاوَاتِ وَالْاَرْضِ وَلَا يَزِيْدُ وَلَا يَنْقُصُ يَعْنِي اِيْمَانُ اَتَوَلَّى اَوْ لَا تصدیق ہے اور ایمان اہل آسمان اور زمین کا نہیں زیادہ ہوتا اور نہیں کم ہوتا انتہی امام اعظم نے خلاف کیا ہے اس مسئلے میں کلام اللہ کی صریح کئی آیتوں کا بھی اوجھڑیوں کا ہے اس لیے کہ ایمان بڑھتا بھی ہے اور کم بھی ہوتا ہے چنانچہ فرمایا اللہ تعالیٰ نے وَلَا تَزِدُ لِلْعَهْدِ عَلَيْهِمْ اَيْتَةً اِذْ تَصْحَرُوْنَ اِيْمَانًا يَعْنِي جب بڑھی جاتی ہے اور پر اوکے نشانیاں اوکی زیادہ کرتی ہیں اوکو ایمان **اقول** یہاں شرع لفظی ہر اسمین مخالفت قرآن اور حدیث کی مطلق نہیں پائی جاتی تفصیل اس جہاں کی یہ ہے کہ ایمان کے معنی جیسا کہ متاخرین حنفیہ کے کتب میں ہیں فقط تصدیق قلبی کہ ہیں اور اقرار کو احکام معاملات دنیوی میں ضروری اور داخل ایمان جانتے ہیں چنانچہ آیات قرآنی اسپر شہد ہیں فرمایا اللہ تعالیٰ نے اَوَلَيْسَ كَتَبَ فِيْ قُلُوْبِهِمْ الْاِيْمَانَ يَعْنِي یہی لوگ ہیں کہ جس کے دلوں میں اللہ نے ایمان کو ثابت کر دیا ہے وَقَلْبُهُ مُطْمَئِنٌّ بِالْاِيْمَانِ يَعْنِي دل اسکا مطمئن ہے ساتھ ایمان کے و کما یدخل

نہایت زیادہ

الْإِيمَانُ فِي قُلُوبِكُمْ يُعْنِي شَيْئًا دَاخِلًا هُوَ الْإِيمَانُ تَحَارُّرُ دُلُونِ مِنْ قَالَتِ الْأَعْرَابُ  
 أَمَّا قُلُوبُكُمْ تَوَدُّ أَنْ تَكُونَ قُلُوبُكُمْ لَوْ اسْتَعْمَلْنَا بِعَيْنِ كَمَا بَدَأَ بِهَا وَنَحْنُ نَوَدُّ أَنْ تَكُونَ قُلُوبُكُمْ  
 كَمَا هُوَ الْإِيمَانُ نَحْنُ لَا نَدُلُّ دِلَّ سَلْبِنَ كَمَا هُوَ الْإِسْلَامُ لَا سَلْبِنَ بِعَيْنِ وَلَا سَلْبِنَ مِنْ مَنَاقِدِ وَمَطْبَعِ مَوْجِبِ  
 أَوْ رَا حَادِثِ سَلْبِنَ بِعَيْنِ بِعَيْنِ مَعْلُومٌ هُوَ بِعَيْنِ خَاطِبِ فَرَا يَا رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ لَمْ يَمَسْ  
 سَلْبِنَ مَبْهُوتِ وَأَخْشَوْنَ نَفْسَ قَتْلَ كَمَا أَيْكَ شَخْصَ كَمَا وَسَّعَ لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ كَمَا تَهَاهَا كَمَا تَشَقَّقَتْ  
 قَلْبُهُ فَتَنْظَرَتْ أَصْدَاقُهُ هُوَ آمَ كَا ذِيكَ بِعَيْنِ كَيْونَ نَحْنُ بِعَيْنِ كَمَا وَكَيْونَ بَا تَوْنِ دَلَّ وَكَمَا  
 كَمَا وَهَ سَجَا بِعَيْنِ بِعَيْنِ الْإِيمَانُ أَنْ تَوَدُّ مِنْ بِاللَّهِ وَكَلَّا تَكَلَّمَ وَكَلَّا تَكَلَّمَ بِعَيْنِ  
 بِعَيْنِ الْإِيمَانُ بِعَيْنِ كَمَا تَقْدِيرِ كَمَا تَوَسَّطَ بِعَيْنِ كَمَا تَوَسَّطَ بِعَيْنِ كَمَا تَوَسَّطَ بِعَيْنِ  
 أَوْ رَسُولُونَ أَوْ سَلْبِنَ كَمَا تَجِدَ آتِينَ أَوْ رَسُولِينَ بِعَيْنِ لَكَمْ بِعَيْنِ بِعَيْنِ وَرَنَ أَوْ رَسُولِينَ  
 قُرْآنَ أَوْ رَسُولِينَ أَوْ سَلْبِنَ مَوْجِدِ بِعَيْنِ بِعَيْنِ مَعْلُومٌ هُوَ بِعَيْنِ الْإِيمَانُ كَا تَعْلُقَ قَلْبُهُ بِعَيْنِ  
 أَمَّا أَغْطَى كَمَا تَعْلُقَ بِعَيْنِ مَعْلُومٌ هُوَ بِعَيْنِ كَمَا تَوَدُّ نَزْدِكِ الْإِيمَانُ بِعَيْنِ تَقْدِيرِ قَلْبِ  
 أَوْ رَزَابِ سَلْبِنَ أَوْ رَسُولِينَ كَمَا تَوَدُّ الْإِيمَانُ كَمَا تَعْلُقَ بِعَيْنِ أَوْ رَزَابِ بِعَيْنِ  
 أَوْ رَسُولِينَ بِعَيْنِ الْإِيمَانُ بِعَيْنِ مَعْنَى آيَا بِعَيْنِ وَجَدَ سَلْبِنَ أَوْ رَسُولِينَ بِعَيْنِ  
 كَمَا آيَا الْإِيمَانُ بِعَيْنِ أَوْ رَسُولِينَ بِعَيْنِ مَعْنَى آيَا بِعَيْنِ وَجَدَ سَلْبِنَ أَوْ رَسُولِينَ  
 اس لیے وہ زیادتی اور کمی ایمان کے قابل ہوے چنانچہ اس آیت کو وہ اپنے قول کی  
 بہن امام رازی شافعی تفسیر کبیر میں لکھتے ہیں فَقَدْ خَجَّوْا بِهَذَا الْإِيمَانِ  
 وَجَهَيْنِ الْإِيمَانِ أَنْ قَوْلُهُ سَرَادَ تَهْجُوْا بِمَا نَأْيِدُ لَكُمْ عَلَى آدَ  
 يُقْبَلُ الزِّيَادَةُ وَلَوْ كَانَ الْإِيمَانُ عِبَارَةً عَنْ الْمَصْرِفَةِ  
 قَبْلَ الزِّيَادَةِ بِعَيْنِ تَحْقِيقِ عِبْتِ گردانا و مخون نے اس آیت کو  
 یہ کہ قول اللہ تعالیٰ سَرَادَ تَهْجُوْا بِمَا نَأْيِدُ لَكُمْ اس پر کیا ہے کہ ایسا  
 اور اگر ایمان عبارت ہو تصدیق اور اقرار سے تو اللہ

فہرست

دفعہ اول

ہون سے اول

نہ زیادتی قبول کرتا ہو

نہ زیادتی

اس عبارت سے معلوم ہوا کہ جو معنی ایمان کی امام صاحب نے ہیں وہ ہرگز زیادتی اور کمی  
قبول نہیں کر سکتی جتنی آیتیں آپ نے بیان کیں سب میں ایمان سے ارکان ثلاثہ  
مذکورہ ہر ایک اگر یہ معنی ایمان کے آپ مراد لے لیں تو بجا ہی سوال معنون سے  
امام صاحبان کی کمی اور بیشی کا انکار نہیں کرتے اور اگر صرف تصدیق یا مجموع اقرار  
و تصدیق کے معنی لیے جائیں جیسا کہ مذہب امام صاحب کا ہے تو معنی آیت کے  
یہ ہوں گے جو تفسیر کبیر میں لکھے ہیں اور امام صاحب سے بھی یہی معنی منقول ہیں **وَالْاَوَّلِيَّةُ**  
**الثَّانِي مِنْ زِيَادَةِ التَّصْدِيقِ اَنَّهُمْ يُصَدِّقُونَ بِكُلِّ مَا تَلِيَ عَلَيْهِمْ**  
**مِنْ عِنْدِ اللَّهِ وَلَمَّا كَانَتْ التَّكْلِيفُ مُتَوَالِيَةً فِي زَمَنِ الرَّسُولِ**  
**صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مُتَعاقِبَةً فَعِنْدَ حُدُوثِ كُلِّ تَكْلِيفٍ**  
**كَانُوا يُزِيدُونَ تَصْدِيقًا وَقَرَأُوا مِنْ الْمَعْلُومِ اَنَّ مَنْ صَدَّقَ**  
**اِنْسَانًا فِي شَيْءٍ كَانَ تَصْدِيقًا لَهُ اَكْثَرَ مِنْ تَصْدِيقِ مَنْ صَدَّقَهُ**  
**فِي شَيْءٍ وَاحِدٍ وَقَوْلُهُ وَلَا ذَا اُكْلِيَتْ عَلَيْهِمْ اَيَاتُهُ زَادَتْهُمْ اِيْمَانًا لِمَعْنَاهُ**  
**اَنَّهُمْ كُلَّمَا سَمِعُوا اَيَةً جَدِيدَةً اَتَوَّابَةً اَوْ جَدِيدًا فَكَانَ ذَلِكَ**  
**زِيَادَةً فِي الْاِيْمَانِ وَالتَّصْدِيقِ** یعنی وجہ دوسری زیادتی تصدیق کی یہ ہے کہ وہ  
تصدیق کرتے ہیں کل اوس شے کی جو پڑھی جاتی ہے اور پڑاس کی طرف سے اور جبکہ تعین تکلیفیں نہ  
رسالت پہنچا دیں پہلے درپڑ اور یکے بعد دیگرے پس وقت حادث ہونے سے  
تکلیف کے زیادہ کرتے تھے وہ تصدیق اور اقرار اور ظاہر ہے کہ جو شخص تصدیق کرے  
کسی انسان کی دو امر میں زیادہ ہے تصدیق اور بس شخص کی تصدیق سے کہ ایک امر میں  
تصدیق کرے اور قول جناب باری وَلَا ذَا اُكْلِيَتْ اَلْحَقُّ یعنی جب وہ سن لیں کوئی آ  
جدید کرتے ہیں اقرار جدید پس ہوگی یہ زیادتی ایمان میں اور تصدیق میں دو سہی  
کہتے ہیں **وَالْمَعْرِفَةُ وَالْاَوْثَرَادُ لَا يَقْبَلَانِ التَّضَاوُعَ** یعنی تصدیق اور اقرار



سفر السعادت

کرتی ہو پس جو دلیل قائم ہو اسپر کہ ایمان کمی اور بیشی قبول نہیں کرتا سو مراد اس سے اصل ایمان  
 ہی اور جو دلیل ایمان کی کمی اور بیشی پر دلالت کرتی ہو اس سے مراد ایمان کامل ہی جس میں عمل  
 داخل ہی آتے آؤ مگر الدین فیروز آبادی شافعی مذہب لکھتے ہیں وانیچہ مشہور است کہ  
 الْإِيمَانُ قَوْلٌ وَعَمَلٌ يُزِيدُ وَيَنْقُصُ وَالْإِيمَانُ لَا يَزِيدُ وَلَا يَنْقُصُ از انحضرت  
 صلی اللہ علیہ وسلم دین منہی چیز کے صحیح فشدہ و آن از اقوال صحابہ و تابعین است یعنی جو کہ مشہور  
 ہو کہ ایمان قول اور عمل ہی زیادہ اور کم ہوتا ہی اور ایمان نہ زیادہ ہوتا ہی اور نہ کم انحضرت صلی اللہ  
 علیہ وسلم سے اس میں کوئی حدیث صحیح نہیں آئی بلکہ اقوال صحابہ و تابعین سے ہی آتے آئے اور  
 شیخ المند شاعر سفر السعادت بھی جنکی آپ سند لائے ہیں اس کے بعد لکھتے ہیں کہ حاصل  
 کلام تحقیق یہی ہے کہ دونوں طرف کی کوئی حدیث صحیح نہیں آئی اور جتنے اقوال آپ نے نقل  
 کیے ہیں ذرا غور سے اوس میں ملاحظہ فرمائے کہ میں یہ لکھا ہی کہ ایمان بمعنی تصدیق یا تصدیق  
 مع الاقرار زیادہ اور کم ہوتا ہی بلکہ اسکی تصریح کر دی ہے کہ قول اور عمل ہی زیادہ اور کم ہوتا ہی  
 چنانچہ غنیۃ الطالبین کی عبارت جو آپ لکھتے ہیں اوس میں بھی تصریح کر دی ہے کہ ایمان  
 اقرار لسانی اور تصدیق جنائی اور عمل ارکانی ہی زیادہ ہوتا ہی بندگی سے اور ناقص ہوتا ہی گناہ  
 اور قوی ہوتا ہی علم سے اور ضعیف ہوتا ہی جہل سے آتے آئے اور سلف کی عبارت میں قول  
 وعمل فقط آیا ہی تصدیق کا ذکر نہیں ہی اسکی وجہ یہ ہے کہ عمل سے مراد عام ہی خواہ جوارح سے ہو خواہ  
 قلب سے چنانچہ تصریح اسکی شرح سفر السعادت میں کر دی گئی ہے اور جمع الباری کی عبارت  
 جو آپ نے نقل کی ہے اس عبارت کے آگے وجہ موافقت بھی موجود ہی اوسکو آپ نے کیوں ظم  
 انداز فرمایا چنانچہ عبارت یہ ہے لَا الْحَقِيقِيْنَ مِنْهُمْ فَالْتَّهْمُ قَالُوا اَمْ قَسْرُ التَّهْمِ  
 لَا يَزِيدُ وَلَا يَنْقُصُ وَالْإِيمَانُ الشَّرْعِيُّ يَزِيدُ وَيَنْقُصُ بِنِيَادِ تَوَحُّدِ اِيَّاهُ وَبِدْرِ التَّوْفِيقِ  
 بَيْنَ خُلُوعِ الْمُتَوَصِّلِ اَقْوَابِ الْمُسْلِمِ اِيْنِ مَكْرُ حَقِيقِيْنَ اَوْ نَحْنِ سِيسَ تَحْقِيقِ كَمَا اَوْضَحْنَا  
 فِي مَعْنَى التَّهْمِ كَاثِرٌ زِيَادَةً هِيَ اَوْ نَحْنُ اَوْ اِيْمَانٌ شَرْعِيٌّ زِيَادَةً اَوْ كَمٌ هِيَ سَبَبٌ

بج

ثمروں اپنے کی اور ان معنی سے موافقت در بیان ظاہر نفس اور اقوال سلف کے ہو گئے آتے  
 باقی بقول صاحب تفسیر فتح البیان کا جو مصرع اور مرئی آپ کے ہیں اوسکا جواب یہ ہے کہ وہ خود  
 اوسی صنف میں لکھتے ہیں وَالْمُرَادُ بِزِيَادَةِ الْإِيمَانِ هُوَ زِيَادَةُ التَّوَكُّلِ رَاجِعِ الصَّدِّيقِ  
 وَطَمَأْنِنَةِ الْقَلْبِ وَانْفِلَاحِ الْخَاطِرِ یعنی مراد زیادتی ایمان سے زیادتی کشادہ ہونے  
 سینے کی ہے اور اطمینان قلب کا اور شگفتہ ہونا خاطر کا ہے اتنے سوا اس زیادتی کے ضمیمہ بھی  
 قائل ہیں چنانچہ شرح فقہ اکبر ملا علی قاری میں لکھا ہے فَالْحَقِيقَةُ أَنَّ الْإِيمَانَ كَمَا قَالَ الْإِمَامُ  
 الرَّادِّيُّ لَا يَقْبَلُ الزِّيَادَةَ وَالنَّقْصَانَ مِنْ حَيْثُ نَيْتِهِ أَصْلُ التَّوَكُّلِ بَقِيَ لَا مِنْ حَيْثُ  
 الْيَقِينِ فَإِنَّ هَٰذَا أَهْلُهَا خُتِلَفَتْ فِي كَمَالِ الدِّينِ يَعْنِي تَحْقِيقَ بِهِ كَيْدِ الْإِيمَانِ  
 جیسا کہ امام رازی نے کہا ہے زیادتی اور نقصان کو باعتبار اصل تصدیق کے قبول نہیں  
 کرتا البتہ باعتبار یقین کے کمی بیشی ہوتی ہے اس لیے کہ مراتب اہل یقین کے مختلف ہیں کمال دین  
 میں اتنے اس عبارت کے بعد ملا علی قاری لکھتے ہیں چنانچہ اسب کلام الہی بھی دلالت کرتا ہے  
 قَالَ أَوَّلُ مَنْ يُؤْمِنُ قَالَ بَلَىٰ وَلَٰكِنْ لَّيَطْمَئِنُّ قَلْبِي أَسْ لِيَهُ كَرَامَتِ عَيْنِ الْيَقِينِ كَرْتَبُهُ  
 علم الیقین سے فوق ہیں اسب واسطے آیا ہے کہ سننا مثل دیکھنے کے نہیں ہوتا اگرچہ بعضوں کا  
 قول ہے کہ اگر حجاب بھی اٹھا دیا جاوے تو بھی یقین زیادہ نہو یعنی اصل یقین زیادہ نہو  
 بوجہ مطابقت علم الیقین کے اور یہ منافی نہیں زیادتی یقین کو وقت دیکھنے کے چنانچہ مشاہدہ  
 کیا گیا ہے واسطے اس شخص کے کہ علم ہوا اوسکو خائے کہے کا غیر متین پھر اوسکو مشاہدہ اوسکا ہوا حضور  
 میں اسی بنا پر بس مراد زیادتی نقصان سے قوت اور ضعف ہے اس لیے کہ تصدیق ساتھ  
 طلوع آفتاب کے قوی تر ہے تصدیق سے ساتھ حدوث عالم کے اگرچہ دونوں مساوی ہیں  
 اصل تہدیق مومن بہ میں یعنی جس کے ساتھ تصدیق کی گئی ہو اتنے آسکے آگے لکھتے  
 ہیں كَالْخِلَافِ لَفُظِيٍّ يَعْنِي بِسِ احْتِلَافِ اسْمَيْنِ لَفْظِيٍّ حَقِيقِيٍّ اخْتِلَافِ نَهْنِ انْتَهَىٰ  
 ردالمحتول علی النجیح المقبول میں لکھا ہے کہ تحقیق نفس ایمان کم و بیش نہیں ہوتا نزدیک

حقیقہ

حقیقہ

حقیقہ

حقیقہ



عام حنفیہ کے لیکن فرق اوس میں باعتبار قوت اور ضعف کے ہو اس لیے کہ ایمان عبارت ہو تصدیق قلبی سے کہ خدا و عنان کو پہنچ جاوے اور اس میں زیادتی اور کمی مستو نہیں حتیٰ کہ جسکو حقیقت تصدیق کی حاصل ہو جائے خواہ وہ عبادت کرے خواہ گناہ تصدیق اوسکی بر حال خود باقی رہے گی اوس میں کچھ تغیر نہیں آتا ہی اور دلیل ہماری قول جناب باری ہی وَ اِذْ قَالَ اِبْرٰهٖمُ رَبِّ اٰدِنِیْ کَیْفَ تَعْبُدِیْ الْمُوْتٰی قَالَ اَوَلَمْ تُؤْمَرْ قَالَ بَلٰی وَّلٰکِنْ لِّیَطْمَئِنَّ قَلْبِیْ بِمَعْبُوْتِیْ کہ ابراہیم نے میرے دکھا مجھ کو تو مردے کو کیسے زندہ کر دیتا ہی کہ کیا تو ایمان نہیں لایا کہ ابراہیم نے ایمان تو لایا ہوں مگر دل کا اطمینان چاہتا ہوں پس اگر ایمان زیادتی اور نقصان قبول کرتا تو جواب ابراہیم کا وَلٰکِنْ لِّیَنْزِلَ عَلَیْکَ الْاٰیٰتِیْ ہوتا یعنی اگر اس لیے کہ زیادہ ہو جائے ایمان میرا پس قول ابراہیم کَالِیَطْمَئِنَّ قَلْبِیْ دلیلی یقینی ہے اس پر نفس ایمان نہ زیادہ ہوتا ہی نہ کہ ائمہ اطمینان سے تصدیق اصلی کو تقویت ہوتی ہے اس طرح قول اللہ تعالیٰ کا اَوْ لَیْسَ اَنْتَ کَتَّبَ فِیْ قُلُوْبِہٖمُ الْاٰیٰتِیْنَ یعنی یہی ہیں جنکے دل میں حق تعالیٰ نے ایمان ثابت کر دیا ہی اور ظاہر ہے کہ مثبت زیادہ اور کم نہیں ہوتا علیٰ ہذا القیاس قول رسالت مآب کا حدیث ابو عبد بن ہوشب عن النضر بن وادعہ و ذلک اَضْعَفُ الْاٰیٰتِیْنَ دلالت کرتا ہے اس پر کہ ایمان نہ زیادہ ہوتا ہی اور نہ کم لیکن قوی اور ضعیف ہو جاتا ہی جیسا کہ مذہب حنفیہ کا ہیستہ اور جوامع قادریہ میں لکھا ہے وَلٰکِنْ لِّیَطْمَئِنَّ قَلْبِیْ دلیلی یقینی ہے کہ ایمان کم و بیش نہیں ہوتا لیکن بسبب اطمینان کے قوی ہو جاتا ہی چنانچہ یہی مذہب اہل بیت ہے اور الدر اللامعہ میں ہے اَنْ اَیْمَانٌ لَا یَزِیْدُ وَلَا یَنْقُصُ مِنْ حَقِّ اَصْلِ التَّصَدُّقِ وَاِذَا عَانَ الْاٰتِیُّ یَقُوْلُ یُضَعَّفُ مِنْ جَہَتِہٖ الْیَقِیْنِ یعنی تحقیق ایمان نہ زیادہ ہوتا ہی اور کم بھی نہیں ہوتا ہو باعتبار اصل تصدیق اور اطمینان کے مگر تحقیق قوی اور ضعیف ہوتا ہی باعتبار یقین کے اتنے القہ مجتہدین کے قول ہے عِشْرَہٗ ہوتا ہی کہ جب عمل بھی داخل ایمان ہوا تو چاہیے کہ بدن عمل ایمان تحقیق نہ سوسا کا ہوا۔ کشف اسطرارات فنون میں موجود ہے قَالَ اَلَا مَا هٰذِیْنَ فِیْ غَایَةِ الصُّعُوْبَةِ لَا اَنْ الْعَمَلُ

اِذَا كَانَ سُكُنَا لَا يَتَحَقَّقُ الْإِيمَانُ بِدُونِهِ فَعَيَّرَ الْمُؤْمِنِينَ كَيْفَ يَخْرُجُونَ مِنَ النَّارِ  
 وَنَدَّ خُلُ الْأَجَنَّةَ قُلْتُ الْإِيمَانُ فِي كَلَامِ الشَّاكِرِ قَدْ جَاءَ بِمَعْنَى أَصْلِ الْإِيمَانِ  
 وَهُوَ الَّذِي لَا يُعْتَبَرُ فِيهِ كَوْنُهُ مَقْرُوءًا بِالْعَسَلِ كَمَا فِي قَوْلِهِ عَلَيْهِ السَّلَامُ  
 الْإِيمَانُ أَنْ تُؤْمِنَ بِاللَّهِ وَرَسُولِهِ وَتُؤْمِنَ بِالْبَعْثِ وَالْإِسْلَامُ أَنْ  
 تَعْبُدَ اللَّهَ وَلَا تُشْرِكَ بِهِ وَتُقِيمَ الصَّلَاةَ الْأَحَدِيَّةَ وَقَدْ جَاءَ بِمَعْنَى الْإِيمَانِ الْكَامِلِ  
 وَهُوَ الْمَقْرُوءُ بِالْعَسَلِ وَهُوَ الْمُرَادُ بِالْإِيمَانِ الْمُنْفِيِّ فِي قَوْلِهِ عَلَيْهِ السَّلَامُ  
 لَا يَزِي فِي لَدُنِّي حَتَّى يَزِي فِي وَهُوَ مُؤْمِنٌ أَحَدِيَّةً وَكَذَا كُلُّ مُوَضِّعٍ جَاءَ بِمِثْلِهِ  
 فَالْخِلَافُ فِي الْمَسْأَلَةِ لَفْظِي لَا كَلَامِي رَاجِعٌ إِلَى تَفْسِيرِ الْإِيمَانِ وَآلِهِ فِي آيِ  
 الْمُعْتَبَرِينَ مَنقُولٌ شَرَعِيٌّ وَفِي آيِهِمَا أَحْجَا سَرًّا بِمَعْنَى كَمَا أَنَّ مَعْنَى كَلَامِ نَهَايَتِ شَكْلِ  
 اس لیے کہ عمل جبکہ رکن ہو تو ایمان بغیر اس کے پایا نہ جائے گا پس غیر مؤمن دوزخ سے کیونکر  
 نکلے گا اور جنت میں کیونکر داخل ہو گا جواب دیتا ہوں میں کہ ایمان کلام شارع میں کبھی معنی  
 نفس ایمان کے آیا ہے اور نفس ایمان وہ ہے کہ جس میں عمل کے ساتھ ہونا اعتبار  
 کیا جائے چنانچہ قول رسالت آب صلی اللہ علیہ وسلم میں وارد ہی ایمان یہ ہے کہ تصدیق کرے  
 ساتھ اللہ اور فرشتوں اور کتابوں اور رسولوں اس کے اور اسلام یہ ہے کہ عبادت کرے تو  
 اللہ کی اور نہ شریک کرے تو ساتھ اس کے اور قائم کرے تو نماز اور کبھی معنی ایمان کامل کے آیا ہے  
 اور ایمان کامل وہ ہے جو عمل کے ساتھ ہو اور یہی مراد ہی اس ایمان سے جو نفی کیا گیا ہے قول  
 نبی علیہ السلام میں نہیں زنا کرتا ہی نہ زنا کرنے والا جسوقت وہ زنا کرتا ہے اس حال میں کہ وہ  
 ایمان رکھتا ہے اور اس طرح ہر جگہ مثل اسکے آیا ہے سمجھنا چاہیے کس خلاف اس مسئلہ میں  
 لفظی ہو اس لیے کہ وہ رجوع کرتا ہے ہر طرف تفسیر ایمان کے اور طرف اسکے کہ وہی ایمان کو کون  
 دو معنوں میں سے منقول شرعی ہے اور کون سے دو معنوں میں مجاز ہے انتہی اس عبارت سے  
 بھی معلوم ہوا کہ ایمان کے دو معنی آئے ہیں نفس تصدیق اور ارکان ثلاثہ اور ایمان کامل

کے یہ معنی اس لیے بیان ہوئے تاکہ مذہب معتزلہ سے احتراز ہو جائے کیونکہ معتزلہ نفس ایمان میں  
 عمل داخل کہتے ہیں پس اس سے لازم آتا ہے کہ جو عمل ترک کرے اس کو ہمیشہ دوزخ میں رہنا پڑے  
 حال آنکہ یہ مذہب خلاف اہل سنت اور جماعت کے ہے پس ان تقریرات سے واضح ہوا کہ  
 فقط نزاع فطری ہے معنی میں نزل نہیں جہاں قرآن اور حدیث میں عمل پر اطلاق آیا ہے  
 وہاں ایمان کامل مراد ہے اور جس جگہ نفس تصدیق پر بولا گیا ہے وہاں فقط اصل ایمان مراد  
 ہے اور لغت بھی ان معنوں کے مطابق ہے قاموس میں ایمان بآیاتنا صدقہ یعنی ایمان  
 لایا وہ ساتھ اس کے یعنی تصدیق کی اوس نے اوسکی اور لغات شرح مشکوٰۃ کے کتاب  
 الايمان میں ہے **ثُمَّ نُقِلَ فِي الشَّرْحِ إِلَى تَصْدِيقِ الشَّارِعِ فِيمَا أَخْبَرَ مَا وَحَدَهُ**  
**وَهُوَ مَنْ هَبَّ الْمُحَقِّقِينَ أَوْ مَعَ الْإِفْرَادِ مَنْ لَمْ يَمْتَنِعْ مَا نَعَى وَهُوَ قَوْلُ الْإِمَامِ**  
**أَوْ مَعَ الْإِفْرَادِ وَالْعَمَلِ عِنْدَ الْعُتْرَاكِ وَأَمَّا يُحْكِي مِنَ الْحَدِيثَيْنِ مِنْ أَنَّ**  
**الْإِيمَانَ إِعْتِقَادٌ بِالْجَنَانِ وَلَا قَدَاسٌ بِاللِّسَانِ وَعَمَلٌ بِالْأَعْيَانِ كَانَ قَالِمُ أَكْثَرِ الْإِيمَانِ**  
**الْكَامِلِ لَا أَصْلَهُ كَمَا شَتَبَهُ عَلَى أَقْوَامٍ مِنَ النَّظَرِ فِي صَلَواتِهِمْ عِبَادَاتِهِمْ وَقَدْ**  
**صَرَّحُوا بِمَا ذَكَرْنَا** یعنی پھر نقل کیا گیا شرع میں طرف تصدیق شارع کے اوس چیز  
 میں کہ خبر دی شارع نے یا فقط تصدیق اور یہ مذہب محققین کا ہی جامع اقرار کے اگر کوئی  
 مانع نہ ہو اور یہ قول جمہور کا ہی جامع اقرار اور عمل کے نزدیک معتزلہ کے لیکن جو کہ محدثین سے  
 بقول ہے کہ ایمان اعتقاد قلبی اور اقرار زبانی اور عمل ارکانی ہے پس مراد اوس سے ایمان کامل  
 ہو نہ نفس ایمان جیسا کہ شبہ ہو گیا ہے بصحون کو افویکی ظاہر عبارت سے اور تحقیق تصریح  
 کردی ہے او بصحون نے اوس چیز کی جو ذکر کی ہے اس سے اور مرقات شرح مشکوٰۃ کے کتاب  
 الايمان میں ہے **وَاخْتَلَفَ الْعُلَمَاءُ فِيهِ عَلَى أَقْوَالٍ أَوْ كَلِمَاتٍ أَوْ عَلَى أَكْثَرِ ذَوَاتِ الْأَشْيَاءِ**  
**وَالْمُحَقِّقُونَ أَنَّهُ مُجَرَّدُ تَصْدِيقِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فِيمَا عَلِمَ سَجِيئَةً بِهِ**  
**بِالْبَصَرِ وَتَرَفُضِ بَعْضِ اخْتِلَافِ عُلَمَاءِ** ایمان میں کئی قول پر اول او کلام اور سب کر کر لوگ

ہوئے ایمان  
 معنی  
 ایمان

تہ  
 ایمان

مختار بن محمد تصدیق نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی ہوا سمین کہ جانا گیا ہوا  
 ائمہ بنانے متحقق ہیں نہ المختار اس کے بعد لکھا ہوا نہیں نظر ہوتی ہی مخالفت درمیان قول  
 ضروری اہل اوسم تمام اہل سنت کے اس لیے کہ بجا لانا اور انوہی کا کمال ایمان  
 ہو اتفاقاً نہ ماہیت ایمان سے پس نزاع لفظی نہ حقیقی ایسے ہی اختلاف کی اور پیشی بجا  
 میں لفظی ہوا متھے پس ہم حیران ہیں کہ آپو مخالفت صریحہ کا حکم کرنے پر کون سی شے باعث ہوئی  
 اول آپو مناسب تھا کہ ایمان کے معنی متعین کرتے پھر اوسمین گفتگو کرتے کہ ان معنوں سے  
 کی اور پیشی قرآن اور حدیث سے ثابت ہو یا نہیں آپسے بلا تحقیق حکم دے دیا کہ امام صاحب  
 نے صریح مخالفت کی ادنی استعدا والا بھی جان سکتا ہی کہ فرق ہیں ہوا یہ آیت سلف  
 سے آج تک کسی کو نہ سوچھی تھی فقط آپو معلوم ہوئی حریف صد حریف یہ انصاف رہ گیا آپو لکھتے  
 وقت یہ بھی خیال نہ آیا کہ فر احنفہ اور شافعیہ کی کتابیں تو دیکھ لوں پھر اس اعتراض کو قلم بند  
 کروں خیر قطع نظر ان کتابوں کے جن کتابوں کو آپسے لکھا ہی اٹھیں میں غور کرتے تو جو آ  
 موجود تھا اگر امام صاحب ایسی مخالفتیں کیا کرتے تو شرق سے غرب تک کوئی اوکمی تقلید نہ کرنا مگر اپنے  
 باوجود دعوی اسلام کے ایسی جرات کی ہی کیا آج تک کسی نے نہیں کی تھی آپو گفتگو سے تندی  
 مناسب تھی مگر کیا کرین ہمارا یشیوہ نہیں ورنہ بحکم کلمۃ اندازا پاداش سنگست  
 جواب دندان شکن دیا جاتا فی الواقع بڑوں کو بڑا کتنا باعث سوء خاتمہ کا ہوتا ہی اسے محفوظ  
 رکھے آخر حضرت موسیٰ اور خضر کا قلعہ قرآن شریف میں کس غرض سے لایا گیا ہی اوسمین ایک  
 بھی حکمت ہو کہ ظاہری مخالفت دیکھ کر بغیر غور کے یوں نہ کہنا چاہیے کہ فلا نے بزرگ نے  
 مخالفت صریح کی غرض تمہاری ان گستاخیوں سے ہمارا کچھ نہ کیا تمہیں پرچار و نظرف سے  
 نفرت اور ملامت ہونے لگی ہے ہر سچون خدا خواہ کہ پردہ کس درد + میشل اندر طعنہ  
 پا کان برد + قال مسئلہ دوم اور ایک مسئلہ امام اعظم کا مخالفت قرآن اور حدیث کے یہی  
 جو کہ ہر ایسے اور شریع و قایے اور کثر الدقائق اور رد المختار اور فتاوی عالمگیری وغیرہ

نصف کی کتابوں میں ہر مسئلہ کا الرضائع ثلاثون شہراً یعنی  
بچھرنے کی تیس مہینے ہیں نیز ایک ابی حنیفہ کے اور لفظ ہدایہ کے

کیا ہی اس مسئلے میں کلام اس کی صریح تین آیتوں کا بھی اور حدیث

بلانے کی مدت زیادہ زیادہ و برس ہی کچھ **اقول** امام صاحب نے ہرگز تین آیتوں اور حدیثوں کا خلاف نہیں

کیا بلکہ امام صاحب نے اسی آیت **حَمَلُهُ وَفَصْلُهُ ثَلَاثُونَ شَهْرًا** کے جس سے دو برس بھی لیے ہیں اور

وہابی بریں بھی اور دلیل امام صاحب کی یہ ہے جو کہ ہدایہ وغیرہ میں لکھی ہے **وَوَجْهُهُ أَنَّهُ نَعَا لَ**

**ذَكَرَ تِسْعِينَ وَذَكَرَ لَهَا مَدَّةً فَكَانَتْ لِكُلِّ وَاحِدٍ مِنْهُمَا بِحَالِهَا كَالْأَجَلِ الْمَضْرُوبِ**

**لِلدَّيْنَيْنِ لِأَنَّهُ قَامَ الْمُنْقِصُ فِي أَحَدٍ لَهَا فَبَقِيَ الثَّانِي عَلَى ظَاهِرِهِ** یعنی وجہ امام

صاحب کی یہ ہے کہ اسد تعالیٰ نے دو چیزوں کو ذکر کیا (یعنی حمل اور رضاع) اور دونوں کے واسطے

مدت بیان کی ہیں مدت ہر ایک کی واسطے کامل ہوگی جیسے وقت کر دو قرض کی واسطے مقرر کیا جائے

مگر ایک میں ناقص کرنے والی شے موجود ہے پس باقی رہا دوسرا اپنے حال پر اور اجل مضروب کے

مثال رد المحتار اور بنیائے میں یہ لکھی ہے **أَجَلْتُ الدَّيْنِ الدَّيْنِ عَلَى فُلَانٍ وَالدَّيْنِ الدَّيْنِ**

**عَلَى فُلَانٍ سَنَةً** یعنی وقت معین کیا میں نے اوس دین کا جو فلان شخص پر ہے اور اوس دین کا جو

فلان شخص پر ہے ایک برس اتنے آس سے سمجھا جاتا ہے کہ دونوں کی واسطے ایک ایک برس چنانچہ تیسری

اسکی کتب مذکورہ میں موجود ہے اور دوسری مثال اسی محاورے کی تائید میں طحاوی اور عیاض میں یہ

**لِفُلَانٍ عَلَى أَلْفٍ دَرَاهِمٍ خَمْسَةَ أَفْئِدَةٍ حِطْلَةٍ إِلَى شَهْرَيْنِ يَكُونُ**

**الشَّهْرَانِ أَجَلًا لِكُلِّ وَاحِدٍ مِنَ الدَّيْنَيْنِ بِحَالِهِ** یعنی واسطے فلان شخص کے اوپر میرے

ہزار درہم ہیں اور پانچ گونہ گریہوں میں دو ماہ تک اس عبارت میں دو ماہ ہر ایک دین کی بحالہ

اجل ہوں گے اتنے اور منقص کی مثالی حدیث عائشہ کی ہے کہ فرماتی ہیں **الْوَلَدُ لَا يَنْفَعِي فِي**

**بَطْنِ أُمِّهِ أَكْثَرُ مِنْ سِتِّينَ** یعنی اگر کانین باقی رہتا ان کے پیٹ میں زیادہ دو برس سے

اتنے چنانچہ یہ حدیث کتب مذکورہ میں موجود ہے اور دارقطنی اور بیہقی بھی اسکو روایت کرتے ہیں

کتاب النکاح

باب النکاح

باب النکاح

جنانچہ تخریج زمیعی اور درمختار میں یہ مسئلہ لَا يُعْرَفُ إِلَّا سَمَاءً اِیْنِی اس قسم کی حدیث سنی  
 ہوئی ہی ہوئی ہو اور درالمختار میں فتح القدیر سے نقل کیا ہوا سلیے کہ مقدرات کی طرف عقل گز  
 راہ نہیں پاسکتی پھر کہا اوسمیں پس ہوگی یہ حدیث حکم میں مرفوع حدیث کے جو انحضرت صلی اللہ  
 علیہ وسلم سے سنی گئی ہو اور فتح القدیر میں اسکو انحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے بھی روایت کیا ہی  
 اسی وجہ سے امام صاحب محل کی مدت دو برس کہتے ہیں کیونکہ حدیث سے تخصیص آیت کی  
 ہو گئی اور رضاع کی مدت وہی ڈھائی برس حسیر آیت دلالت کرتی ہی باقی رہی القبتہ اس صومنین  
 دو اعتراض واقع ہوتے ہیں ایک یہ کہ قرآن کو حدیث سے متغیر کر دینا لازم آتا ہی دوسرے یہ کہ  
 لفظ ثلثین کا ایک اطلاق میں ثلثین یعنی تیس اور رابعۃ و جثین یعنی چوبیس کے معنوں میں  
 استعمال کرنا پڑتا ہی اور یہ جمع ہی درمیان حقیقت اور مجاز کے جس سے منع کیا گیا ہی سؤل  
 اعتراض کا جواب درالمختار میں یہ لکھا ہی وَالْآیَةُ مُؤَوَّلَةٌ لِّتَوَدَّ نَجْوَى الْأَجَلِ عَلَى الْأَقْلِ  
 وَالْأَكْثَرُ فَكُلُّهُمُ كَمَا لَا نَهَا فُطْعَبَهُ اِیْنِی آیت تاویل کی گئی ہی بسبب تقسیم کرنے او کی اجل کو  
 او پر کم اور زیادہ کے پس ہوگی دلالت اوسکی قطعی آیت سے اور کما روالمختار شرح درالمختار میں قولہ  
 الْآیَةُ مُؤَوَّلَةٌ اِیْنِی قَابِلَةٌ لِّتَأْوِيلٍ بِمَعْنَى اِخْرَافِكُمْ فَكُلُّكُمْ قُطْعِيَّةٌ اَللَّاهُ لَا يَكُلُّ عَلَى الْمُحَدِّثِ  
 الْأَوَّلِ بِنَاجَاذٍ تَخْصِيصُهَا لِمَخْبَرِ الْوَأَحَدِ اِیْنِی قول اوسکا الْآیَةُ مُؤَوَّلَةٌ کے معنی یہ ہیں کہ آیت قابل  
 تاویل کے ہی معنی دوسری کے تیس ہی آیت اول معنی یہ قطعی دلالت نہ کرے گی پس جائز ہو اخاص  
 کر آیت کا خبر واحد سے آیت سے وَفَوَكَّهُمْ لَتَوَدَّ نَجْوَى اِیْنِی الْعُلَمَاءُ كَالصَّاحِبِينَ وَغَيْرِهِمَا  
 الْأَجَلِ اِیْنِی ثَلَاثِينَ شَهْرًا عَلَى الْأَقْلِ اِیْنِی أَقْلٌ مُدَّةٌ تَوَادَّ اِحْمَلُ وَهُوَ سِتَّةُ أَشْهُرٍ  
 وَالْأَكْثَرُ اِیْنِی أَكْثَرُ مُدَّةٍ الرِّضَاعِ وَهُوَ ثَلَاثَانِ فَالْثَلَاثَانِ بَيَانٌ لِّجَمْعِهِ  
 اَلْمُدَّتَيْنِ لَا لِأَحَدٍ وَاحِدَةٍ اِیْنِی اور قول اوسکا واسطے تفریق کرنے او کے کے یعنی علماء کے  
 مثل صاحبین اور سوا او کے اجل کو یعنی تیس ماہ کو او پر اجل کے یعنی اقل مدت حمل کے اور وجہ  
 ماہ ہیں اور او پر اکثر کے یعنی اکثر مدت رضاع کی اور وہ دو برس ہیں پس تیس ماہ بیان ہو فہوون

جنانچہ تخریج زمیعی اور درمختار میں یہ مسئلہ لَا يُعْرَفُ إِلَّا سَمَاءً اِیْنِی اس قسم کی حدیث سنی ہوئی ہی ہوئی ہو اور درالمختار میں فتح القدیر سے نقل کیا ہوا سلیے کہ مقدرات کی طرف عقل گز راہ نہیں پاسکتی پھر کہا اوسمیں پس ہوگی یہ حدیث حکم میں مرفوع حدیث کے جو انحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے سنی گئی ہو اور فتح القدیر میں اسکو انحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے بھی روایت کیا ہی اسی وجہ سے امام صاحب محل کی مدت دو برس کہتے ہیں کیونکہ حدیث سے تخصیص آیت کی ہو گئی اور رضاع کی مدت وہی ڈھائی برس حسیر آیت دلالت کرتی ہی باقی رہی القبتہ اس صومنین دو اعتراض واقع ہوتے ہیں ایک یہ کہ قرآن کو حدیث سے متغیر کر دینا لازم آتا ہی دوسرے یہ کہ لفظ ثلثین کا ایک اطلاق میں ثلثین یعنی تیس اور رابعۃ و جثین یعنی چوبیس کے معنوں میں استعمال کرنا پڑتا ہی اور یہ جمع ہی درمیان حقیقت اور مجاز کے جس سے منع کیا گیا ہی سؤل اعتراض کا جواب درالمختار میں یہ لکھا ہی وَالْآیَةُ مُؤَوَّلَةٌ لِّتَوَدَّ نَجْوَى الْأَجَلِ عَلَى الْأَقْلِ وَالْأَكْثَرُ فَكُلُّهُمُ كَمَا لَا نَهَا فُطْعَبَهُ اِیْنِی آیت تاویل کی گئی ہی بسبب تقسیم کرنے او کی اجل کو او پر کم اور زیادہ کے پس ہوگی دلالت اوسکی قطعی آیت سے اور کما روالمختار شرح درالمختار میں قولہ الْآیَةُ مُؤَوَّلَةٌ اِیْنِی قَابِلَةٌ لِّتَأْوِيلٍ بِمَعْنَى اِخْرَافِكُمْ فَكُلُّكُمْ قُطْعِيَّةٌ اَللَّاهُ لَا يَكُلُّ عَلَى الْمُحَدِّثِ الْأَوَّلِ بِنَاجَاذٍ تَخْصِيصُهَا لِمَخْبَرِ الْوَأَحَدِ اِیْنِی قول اوسکا الْآیَةُ مُؤَوَّلَةٌ کے معنی یہ ہیں کہ آیت قابل تاویل کے ہی معنی دوسری کے تیس ہی آیت اول معنی یہ قطعی دلالت نہ کرے گی پس جائز ہو اخاص کر آیت کا خبر واحد سے آیت سے وَفَوَكَّهُمْ لَتَوَدَّ نَجْوَى اِیْنِی الْعُلَمَاءُ كَالصَّاحِبِينَ وَغَيْرِهِمَا الْأَجَلِ اِیْنِی ثَلَاثِينَ شَهْرًا عَلَى الْأَقْلِ اِیْنِی أَقْلٌ مُدَّةٌ تَوَادَّ اِحْمَلُ وَهُوَ سِتَّةُ أَشْهُرٍ وَالْأَكْثَرُ اِیْنِی أَكْثَرُ مُدَّةٍ الرِّضَاعِ وَهُوَ ثَلَاثَانِ فَالْثَلَاثَانِ بَيَانٌ لِّجَمْعِهِ اَلْمُدَّتَيْنِ لَا لِأَحَدٍ وَاحِدَةٍ اِیْنِی اور قول اوسکا واسطے تفریق کرنے او کے کے یعنی علماء کے مثل صاحبین اور سوا او کے اجل کو یعنی تیس ماہ کو او پر اجل کے یعنی اقل مدت حمل کے اور وجہ ماہ ہیں اور او پر اکثر کے یعنی اکثر مدت رضاع کی اور وہ دو برس ہیں پس تیس ماہ بیان ہو فہوون

درالمختار  
 درالمختار  
 درالمختار

مذہب کا نہ ہر واحد کا اتنے اس عبارت سے بھی معلوم ہوا کہ بوجہ تاویل کرنے اور انکی طرف اقل اور اکثر کے لحاظ معنی کو محل اور رضاع میں سے ہر ایک کے واسطے پوری ڈھائی برس یعنی مثنیٰ تھی چنانچہ محاولات سے یہ امر ثابت کر دیا گیا ہے اور خاص کر لینا آیت کا حدیث سے جائز ہو گیا اور دوسرے اعتراض کا جواب بھی رد المحتار شرح درمختار میں لکھا ہے کہ **حَلَّهٗ وَفَصَّلَہٗ** دو مہینہ ہیں اور **ثَلَاثُونَ فَصْلَہٗ** کی خبر **حَلَّهٗ** کی خبر مقدمہ ہی پس **فَصْلَہٗ** کی خبر اپنے معنی حقیقی میں اور **حَلَّهٗ** کی خبر معنی مجازی میں پس اجتماع درمیان حقیقت اور مجاز کے ایک لفظ میں واقع ہوا اور اس پر ایک اعتراض اور ہوتا ہے کہ ایک عدد کو دوسرے میں مجازاً داخل نہیں کرتے سو جواب یہ ہے کہ **عَشْرَ فَرَاکَ اِثْنَيْنِ** کہتے ہیں اور **ثَمَانِیۃً** مراد لیتے ہیں **ہَا اِنَّ اللبۃَ اَسْمٰی** یہ شبہ ہوتا ہے کہ یہ استثنائیں ہی اور گفتگو اسمین نہیں اس کا جواب یہ ہے کہ یہ کہنا تکلف ہی بلکہ سوا استثنائے بھی استعمال آیا ہے چنانچہ تفسیر کبیر کی عبارت آتی ہے اس سے معلوم ہوتا ہے کہ حضرت ابو بکر صوبہ انحضرت صلی اللہ علیہ وسلم معوث ہوئے چالیس سے دو برس کم تھے حالانکہ قرآن شریف میں آیا ہے **لَا یَعْلَمُ اَدَّ بَعِیْنِ سَنَۃً** یعنی جب چالیس برس کو پوچھے یہ کہا اور تفسیر سے معلوم ہوتا ہے کہ قریب چالیس کے تھے تو اس آیت میں چالیس کا اطلاق آرتیں پر ہو جو ہی ایسا بہت استعمال آتا ہے اس کا انکار کرنا کلام عرب کا گاہ نمونہ ہی اور ایک شبہ اسمین یہ وارد ہوتا ہے کہ حدیث عائشہ **اَیَّتِ حَوَکَیْنِ کَامِلَیْنِ** اور حدیث **لَا دَصْنَاعَ بَعْدَ حَوَکَیْنِ** سے بہتر نہ تھی اس کا جواب یہ کہ امام صاحب آیت اور حدیث کو استحقاق اجرت میں خاص کرتے ہیں اور کہتے ہیں کہ آیت کے سیاق سے معلوم ہوتا ہے کہ **عَالِدَہٗ** مطلقہ کو دو برس دودھ پلانا چاہیے اور اجرت اس کے باپ پر ہی اس لیے کہ زوجہ کو اجرت پر لینا امام صاحب کے نزدیک درست نہیں اور امام شافعی درست کہتے ہیں علیٰ ہذا القیاس حدیث بھی اس پر محمول ہے کہ دو برس سے زیادہ رضاع کی اجرت کا استحقاق نہیں پس ان منوں سے حدیث اور آیت اور شان نزول اور سیاق اور سیاق میں خوب مطابقت ہو جائے گی اور یہ اختلاف آیت مذکورہ سے جب ثابت ہوتا ہے

کہ اس آیت کو عام شخص کے واسطے لیا جاوے اور اگر اسکو خاص ایک شخص کے واسطے مثل حضرت  
 ابو بکر صدیق وغیرہم کے لیے لین جیسا کہ اکثر تفسیر و مفسرین مذکور ہیں خصوصاً حضرت ابو بکر صدیقؓ کے  
 حق میں نازل ہونے کے تو اکثر مفسرین قائل ہیں چنانچہ تفسیر معالم التنزیل میں ہے وَقَالَ  
 الْاُخْرُونَ نَزَلَتْ فِي ابْنِ بَكْرٍ لِصِدِّيقٍ وَابْنِهِ وَامِّهِ اور دوسروں نے کہا کہ یہ  
 آیت حضرت ابو بکر صدیق اور ان کے والدین کے حق میں نازل ہوئی اتنے اور تفسیر احمدی میں  
 لکھا ہے وَقِيلَ فِي حَقِّ ابْنِ بَكْرٍ لِصِدِّيقٍ خَاصَّةً حَيْثُ كَانَ فِي بَطْنِ امِّهِ  
 سِتَّةَ اشْهُرٍ وَادْتَضَعَ بَعْدَ الْخَوَلَيْنِ وَبَدَّلَ عَلَيْهِ سِيَاقُ الْاَيَةِ وَتَمَامُهَا  
 وَهُوَ قَوْلُهُ تَعَالَى حَتَّىٰ اِذَا بَلَغَ اَشَدُّهَا لَا يَخْفَا لِعَنِي كَمَا بَعْضُونَ نے نازل ہوئی یہ  
 آیت خاص حضرت ابو بکر صدیق کے حق میں اس لیے کہ وہ اپنی والدہ کے شکم میں چھ مہینے رہے  
 ہیں اور دودھ پیا اور انھوں نے بعد اسکے دو سال اور دلالت کرتا ہے اس پر سیاق آیت کا اور  
 خاتمہ اسکا اور وہ قول اللہ تعالیٰ حَتَّىٰ اِذَا بَلَغَ اَشَدُّهَا کا آخر آیت تک ہی اتنے اور تفسیر  
 کبیر میں لکھا ہے کہ حکایت کیسا واحدی نے ابن عباس اور قوم کثیر متاخرین مفسرین سے  
 اور متقدمین اونکے سے کہ تحقیق یہ آیت حضرت ابو بکر صدیق کے حق میں نازل ہوئی ہے کیا اور انھوں  
 نے دلیل اس پر یہ کہ اللہ تعالیٰ نے سعید کیا محل اور فصال کو اس جگہ ساتھ ایسی مقدار  
 کے کہ معلوم ہے کہ کبھی وہ ناقص ہوتی ہے اور کبھی زیادہ بوجہ مختلف ہونے آدمیوں کے ان احوال  
 میں پس ضرور ہوا کہ مقصود اس سے کوئی ایک شخص ہوتا کہ کہا جاوے کہ یہ مقدار اوسکے حال  
 کی خبر ہی پس ممکن ہے کہ حضرت ابو بکر صدیق کا بطن والدہ میں رہنا اور رضاع اور نکاح اسی مقدار  
 ہو بھر فرمایا اللہ تعالیٰ نے اسی شخص کی تعریف میں یہاں تک کہ جسوقت پونہچا وہ اپنی  
 جوانی کو اور پونہچا چالیس برس کو کہا اسی رب میرے الہام کرو تجھ کو کہ شکر کرو زمین تیری نعمت کا جو  
 مجھ پر تو نے کی ہے اور میرے والدین پر اور معلوم ہے یہ بات کہ شہر خراسان قول کو نہیں کہا کرتا پس واجب  
 کہ مراد اس آیت سے کوئی شخص معین ہو کہ کہا ہوا ہے اس قول کو لیکن ابو بکر صدیق تحقیق کہ اس



اور انھوں نے اس قول کو قریب اس سچے اس لیے کہ وہ چھوٹے تھے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے دو برس  
 کچھ زیادہ اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم پیغمبر موبے جالیس برس میں اور ابو بکر صدیق قریب  
 جالیس برس کے تھے اور انھوں نے تصدیق کی ابھی اور ایمان لائے ہیں ثابت ہوا اس تقریر سے  
 کہ یہ آیتیں صلاحیت رکھتی ہیں کہ مراد ان سے حضرت ابو بکر صدیق ہوں اور جب صلاحیت رکھنا  
 ثابت ہوا تو اب ہم دعا کرتے ہیں کہ مراد اس آیت سے حضرت ابو بکر بنو ہی ہیں انتہی پس صورت  
 میں اس آیت سے ہر شخص کو واسطے دو یا ڈھائی برس لینے درست نہوں گے بلکہ خاص ایک شخص کا  
 حال ہو گا اور دعوتے کہ عام ہر شخص کے واسطے لیا جائے تو بھی دلالت اس آیت کی اقل اور اکثریت  
 پر قطعی نہوں گے بلکہ آیت مؤول ہو جاوے گی چنانچہ سند اسکی در مختار اور رد المحتار سے  
 بیان ہو گئی ہے رضاع کے دو برس میں پر دلالت یقینی آیت سے ثابت نہوئی کیوں کہ  
 ان معنوں سے تاویل کھلاتی ہے بان امام صاحب کے معنی ظاہر آیت کے مطابق ہیں اگر شہد  
 ہوتا ہی تو فقط یہی ہوتا ہی کہ آیت کو حدیث سے خاص کرتے ہیں سو یہ امام صاحب کے نزدیک  
 جائز ہی چنانچہ تقریر اسکی اوپر گذر چکی کہ مدت رضاع میں اختلاف ہے امام صاحب ڈھائی برس  
 اسی آیت سے لیتے ہیں اور امام مالک ۲ و ۳ برس سے دو ماہ زیادہ کرنے ہیں اور ایک روایت میں ایک  
 مہینہ اور ایک میں کچھ حد معین نہیں کرتے بلکہ کہتے ہیں کہ جب بچے کو دودھ کی احتیاج ہو پلانا چاہیے  
 اور نبوی نے معالم التشریع میں حضرت علی رضی اللہ عنہ سے روایت کی کہ یہ آیت حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ  
 کی شان میں نازل ہوئی ہے انتہی پس اس صورت میں البتہ اقل اور اکثریت حمل اور رضاع کی  
 لینا درست ہو جائے گا کیونکہ قرینہ قائم ہے کہ حضرت ابو بکر صدیق کا حال مذکور ہی اور جس صورت میں  
 کہ عام لیا جاوے پھر بھی معنی یہی مراد ہوں اور دوسرے معنی سے انکار کیا جائے تو بعد از انصاف  
 ہو البتہ ان معنوں سے بھی بیشک اس میں تاویل ہے پھر قطعاً دلالت نہیں چنانچہ صاحب غایہ  
 لکھتے ہیں کہ تائید کرتی ہے اسکی تاویل پر وہ روایت کہ ایک شخص نے ایک عورت سے نکاح کیا پس  
 چھ مہینے میں وہ عورت لڑکا جنی پس حضرت عثمان کے پاس لائی گئی پس اپنے مشوہ لیا

بیشک

بیشک

اوسکے رحم کرنے میں اور کہا ابن عباسؓ نے کہ اگر میں کتاب سے اس میں مخاصمہ کروں تو کر سکتا  
 ہوں کہ اصحاب نے کیونکر کہا حضرت ابن عباسؓ نے کہ اللہ تعالیٰ فرماتا ہے **وَفِصَالُ**  
**تِلْثُونَ** ششہر آپس حضرت عثمانؓ نے چھوڑ دیا اوسکو اتنے پس معلوم ہوا کہ تاویل سے دونوں  
 معنی خالی نہیں امام صاحب کے معنی کو طاسہ میں لیکن اونہیں بوجہ حدیث کے تفسیر آگیا اور محدثین کے  
 معنوں میں بوجہ کمی بیشی لینے کے تاویل ہو گئی یہی وجہ ہے کہ دو سال کے تعین میں کوئی حدیث  
 صحیحہ مرفوعہ نہیں آئی ہے بلکہ حضرت ابن عباسؓ کا قول ہے کہ جسکے معنی استحقاق اجرت کے ہیں جیسا کہ  
 قرآن شریف سے دو برس دو دھ بلا نا والدہ کا سمجھا جاتا ہے اسکا مطلق ذکر نہیں کہ حرمت رضاع دو  
 برس میں ہوگی فقط محدثین کا قول ہے ایسے ہی امام صاحب کا قول ہے تصریح آیت میں دونوں کے قول  
 کی نہیں لیکن سیاق میں مؤید مذہب امام صاحب کے ہے البتہ بخاری اور مسلم کی روایت میں یہ آیا ہے **فَإِذَا**  
**الرَّضَاعَةُ مِمَّنْ أَلْبَاكَ** یعنی رضاعت وقت طفلی ہی کے ہوتی ہے نہ سوا اس عبارت سے  
 دو برس کا تعین کیسے ہو سکتا ہے بلکہ آیت میں بھی جو خاص حرمت رضاع کے بارے میں آئی ہے  
 مطلق رضاع ہے چنانچہ فرمایا اللہ تعالیٰ نے **وَأُمَّهَاتُكُمُ اللَّاتِي أَرْضَعْنَكُمْ** یعنی اور حراکم میں  
 مائیں تمہاری جنہوں نے تمکو دو دھ بلایا ہے اتنے باقی رہی آیت **وَالْوَالِدَاتُ الَّتِي يَرْضَعْنَ بَوْلَكُمْ**  
**حَوْلَكُمْ كَالْمِلِّينَ** اور وہی آیت **وَالْوَالِدَاتُ الَّتِي يَرْضَعْنَ بَوْلَكُمْ كَالْمِلِّينَ** اور وہی آیت  
 میں مذکور ہے **بِالْحَقِيقَةِ** لیس ہو سکتا ہے **لَهُمْ** فیما کہ ہوا **إِلَّا بَعْدَ مَدٍّ** یا کہ  
**الرَّضَاعِ عَلَى حَوْلَيْنِ** لائے **قَيْدٌ** لَوْ جُوبِ **الرَّضَاعِ** **وَالْوَالِدَةُ** **وَلَدَهَا** یعنی **أَنَّ** لیس  
**الْوَالِدَةُ** **عَلَى** **الْوَالِدَةِ** **الرَّضَاعِ** **وَلَدَهَا** **عِنْدَ** **الْعَذَائِرِ** **الْحَوْلَيْنِ** **كَامِلَيْنِ** **وَالرَّيَاءُ**  
**تَبَرُّعٌ** **مِنْهَا** **أَوْ** **قَيْدٌ** **لَوْ** **جُوبِ** **حُجْرَةِ** **الرَّضَاعِ** **عَلَى** **الْأَبِ** **بِقَرِينَةٍ** **قَوْلِهِ** **تَعَالَى** **وَأُمَّهَاتُكُمُ**  
**عَلَى** **الْمَوْلُودِ** **لَهُ** **رِزْقُهُنَّ** **وَكِسْوَتُهُنَّ** **يَعْنِي** **لَيْسَ** **الْوَالِدَةُ** **عَلَى** **الْأَبِ** **إِلَّا** **أَجَدَةً**  
**حَوْلَيْنِ** **كَامِلَيْنِ** **وَلَا** **يَقْتَضِي** **مِنْهَا** **إِلَّا** **يُجَوِّدُ** **يَا** **دَةً** **الرَّضَاعِ** **أَكْثَرُ** **مِنْ** **سَنَتَيْنِ**  
 یعنی درحقیقت یہ دونوں آیتیں انکے لیے محبت نہیں ہو سکتیں اوس چیز میں کہ گئے ہیں وہ مضر

بجائے

مفسر صاحب  
صفحہ ۱۱

اوسکے نزدیک ہونے رضاع میں دو برس سے اس لیے کہ دو برس قید میں واسطے وجوب دودھ پلانے کے اپنے بچے کو یعنی نہیں واجب ہو والد پر دودھ پلانا اپنے لڑکے کا وقت عذر کے مگر دو سال اور زیادتی اُسکی طرف سے احسان ہی یا دو سال قید میں واسطے واجب ہونے اجرت دودھ پلانی کے والد پر جب بچہ قرینہ قول اصرار تعالیٰ کے اور والد پر ہی کھانا اور کپڑا اور کالغنی نہیں واجب ہو باپ پر مگر اجرت دو برس کامل کی اور نہیں بچھا جاتا اس کے کہ نہ جائز ہو زیادتی رضاع کی زیادہ دو برس سے اتنے اس عبارت سے واضح ہوا کہ یہ آیتیں اس بارے میں ہیں کہ ماں کو دو برس دودھ پلانا والد کو اجرت دودھ پلانے دو سال کی دینا ضروری ہے رضاع جس سے دو برس کے اندر دودھ پینے سے حرمت ثابت ہوتی ہے وہ مضمون ہرگز اس عبارت سے نہیں نکلتا بلکہ رضاع سے جو حرمت آتی ہے اوسکی آیت پہلے ہم بیان کر چکے ہیں اوس میں مطلق رضاع سے حرمت ہی اللہ تعالیٰ نے ایام طفلی کو داخل کر لیا اور اگر آیت کو بھی غور سے دیکھا جاوے تو بھی معلوم ہوتا ہے کہ لڑکین میں ہی پینا معتبر ہے کیونکہ رضاع کی واسطے رضیع جاہیے اور ظاہر ہے کہ جو ان رضیع نہیں ہوتا اور شیخ امام ابو نصر نے شرح قدوری میں لکھا ہے وَجِبَہُ قَوْلُهُمَا قَوْلُ اللَّهِ تَعَالَى وَالْوَالِدَاتُ يُرْضِعْنَ أَوْلَادَهُنَّ حَوْلَيْنِ كَامِلَيْنِ لِمَنْ أَرَادَ أَنْ يُبْرِئَ الرِّضَاعَةَ وَقَالَ وَفِصَالُهُ فِي سَامَيْنِ وَالْحَوَائِثُ رِضَاعُ الْأُمَّ لَا يَتَعَلَّقُ بِهِ تَحْرِيجُ تَعْلِيمِ أَنَّ الْفَصْلَ الْمَذْكُورَ كَيْسَ هُوَ فَصَالٌ فِي التَّحْرِيجِ وَلَا تَمَّا هُوَ فِي وَجِبِ النَّفَقَةِ عَلَى الْأَكْبِ یعنی وجہ قبول صاحبین کی یہ دونوں آیتیں ہیں اور جواب یہ ہے کہ رضاع والدہ کی ساتھ حرمت کے متعلق نہیں ہوتی پس جانا گیا کہ اس فصل سے مراد وہ فصال نہیں جو حرام کر دیتا ہو بلکہ یہ توقف نفقہ کے واجب ہونے میں ہی والد پر اتنے مطلب اس عبارت کا یہ ہے کہ یہاں والدہ کا اور اوسکے دو برس دودھ پلانے کا ذکر کیا ہے پس والدہ کو دودھ پلانے سے حرمت کے کیا سنی بلکہ حرمت تو غیر حرمت کے دودھ پلانے سے ہوتی ہے پس معلوم ہوا کہ یہ فصال وہ فصال نہیں ہے جس سے حرمت ثابت ہو جاتی ہو بلکہ یہاں اس کا بیان ہے کہ دو برس تک عذر میں دودھ پلانا اور نہ ضروری

مختصر

اور والد کو اس کی اجرت دینی چاہیے اس لیے کہ اسمین سب کا اتفاق ہو کہ استحقاق اجرت کے دو برہن  
 چنانچہ قاضی خان اور سحر ائق میں اس کی تصریح کر دی ہو اور تبذین احتیاق میں لکھا ہے پس اس تصریح  
 جانا گیا کہ فصال مذکور اس آیت میں فصال استحقاق اجرت کا والد پر ہی نہ فصال مدت رضاع  
 کا اور اگر تسلیم کیا جاوے کہ یہ فصال مدت رضاع کا ہے اس صورت میں یہ بیان ہو کہ مدت رضاع کا  
 نہ یہ کہ وہ واجب کر دیتا ہی حرمت کو بعد اسکے کیا نہیں جانتا تو کہ رضاع اور حمل میں فرق ہو اور ارادہ  
 کیا ہو کہ مدت حمل کا ایسے ہی ارادہ کیا ہو کہ مدت فصال کا اور دلیل باقی رہنے مدت رضاع کی یہ کہ  
 اللہ تعالیٰ نے بعد اسکے فرمایا اگر ارادہ کریں والدین فصال کا رضامندی اپنی اور مشورے سے اور  
 ذکر کیا اس آیت کو بعد جولین کے ساتھ حرف فاء کے پس لالت کی اس سے اوپر باقی رہنے مدت رضاع  
 کی بعد جولین کے اور اس واسطے اس کی کیا فصال کو بعد جولین کے ساتھ تراضی ان کے کے اوپر اور وہ  
 چھڑا مدت رضاع میں غیر معتبر ہے جس طرح کہ رضاع بعد مدت رضاع کے غیر معتبر ہو دو دھ چھڑایا ہو یا نہ  
 اور شرح قدوری میں لکھا ہے وَقَوْلُهُ تَعَالَى اَحْلَهُ وَفَصْلَهُ تَنْشُؤًا تَنْهَى الْكَيْسَ هَذَا سَيِّئًا  
 لِغَايَةِ الْفَصَالِ وَلَمْ تَكُنْ هُوَ بَيَانٌ لَا قَوْلٌ مُدَّتْ تَوَافُصَالٍ اَلَا تَرَى اَنَّهُ فَرَّقَ بَيْنَ  
 اَحْلٍ وَالْفَصَالِ وَاسْرَادَ اَقْلٍ مُدَّتْ اَلْحَمْلُ كَذَلِكَ اَسْرَادَ اَقْلٍ مُدَّتْ اَلْفَصَالُ  
 یعنی یہ اللہ تعالیٰ کا قول انتہائے فصال کا بیان نہیں بلکہ یہ بیان ہو کہ مدت فصال کا کیا نہیں  
 دیکھتا تو کہ درمیان حمل و فصال کے فرق ہو اور ارادہ کیا ہو کہ مدت حمل کا ایسے ہی ارادہ کیا ہو  
 کہ مدت فصال کا اتنے او تفسیر ارک میں آیہ فَلَا جُنَاحَ عَلَيْهِنَّ اَلَّذِيْنَ كُنَّ اَعْمَالُهُ  
 اَلْحَوْلَيْنِ اَوْ تَقْصَا وَهَذِهِ تَوْسِيعَةٌ بَعْدَ التَّحْدِيدِ یعنی زیادہ کریں والدین دو برہن  
 یا کم کریں اور یہ وسعت ہو بعد تبذین کے اتنے او تفسیر کشف میں لکھا ہے وَقَدْ اَسْرَادَ اَلْفَصَالُ  
 صَادِرًا عَنْ تَرْضَائِهِمَا وَلَتَشَاوُرٍ فَلَا جُنَاحَ عَلَيْهِنَّ فِي ذَلِكَ اِنْ اَصْلَهُ  
 اَلْحَوْلَيْنِ اَوْ تَقْصَا وَهَذِهِ تَوْسِيعَةٌ بَعْدَ التَّحْدِيدِ یعنی مطلب اس آیت کا یہ ہے کہ  
 پس اگر ارادہ کریں والدین فصال کا خوشی اور مشورے سے تو کوئی گناہ اسمین او پر نہیں ہے

یہ قاضی خان  
 چنانچہ قاضی خان  
 رضاع

شرح قدوری

تفسیر

یہ قاضی خان  
 چنانچہ قاضی خان  
 رضاع

زیادہ کر دین دو برس سے باکم کر دین اور یہ وسعت ہی بعد میں کرنے کے انتہی آج عبارت سے معلوم ہوا  
 کہ دو برس رضاع کے معین نہیں بلکہ اسمین وسعت کی گئی ہے اس لیے کہ امام مالک کہتے ہیں کہ دو برس  
 زیادہ بھی اگر ضرورت پڑے تو بھی رضاع ہی اور امام زفر ایک سال زیادہ لیتے ہیں کیونکہ اسمین  
 خوب تغیر واقع ہو جاتا ہے کیونکہ ہر فصل کی عادت ہو جاتی ہے تو بھر دو دھ بھر انے میں تکلیف کم ہوگی  
 اور امام صاحب نے ڈھائی برس لیے ہیں اس لیے کہ یکایک بعد دو برس کے انقطاع کرنا دو دھ کا بچہ کو  
 دشوار اور باعث ہلاکت ہو گا پس کچھ مدت زیادہ ہو تاکہ اسمین اوسکو اوشو کھانے کی عادت  
 ہو جاوے اور چھ ماہ میں صلاحیت ہی کہ دوسری غذا کی عادت ہو جائے کیونکہ یہ چھ ماہ آدھے  
 مدت حمل کے ہیں اس قدر میں غذا کا تغیر ہو سکتا ہے اس لیے کہ جنین کی غذا رضیع کے متغیر نہیں  
 کی غذا اوسکی نان کی غذا ہی بھر وہ دودھ ہو کر رضیع کے کام آتی ہے ایسی ہی رضیع کی غذا متغیر ہوتی  
 ہے قسطنطین کی غذا کے معنی جسکا دودھ چڑھ کر آیا ہو کیونکہ اسکو بھی دودھ بھی یا جاسی اور کھانا بھی دیا جاتا ہے  
 پس معلوم ہوا کہ غذا کا متغیر کرنا چاہیے اور تغیر غذا کا چھ مہینے میں ہوتا ہے چنانچہ جنین میں بیان  
 ہوا اس لیے بیان بھی تغیر غذا کی واسطے چھ مہینے لیے گئے یہ تقریر یہ آہ اور غنائہ وغیرہ میں لکھی ہے  
 علاوہ اسکے وہ آیت تفسیر شمس ابھی ڈھائی برس کی تائید کرتی ہے چنانچہ تقریر اوسکی  
 اوپر ہم نے بیان کی پس اسی احتیاط کی وجہ سے امام صاحب نے ڈھائی برس لیے کیونکہ  
 حدیث میں تو جسکی حرمت میں شبہ ہو جائے اوس بھی بچنے کو فرمایا ہے اور اسمین تو اس قدر  
 دلائل موجود ہیں اس لیے امام صاحب نے احتیاطاً فرمایا کہ ڈھائی برس میں اگر کوئی دودھ  
 کسی عورت کا پیے وہ مع اپنے اقربا کے اوس پر حرام ہو جائے گا چنانچہ تفسیر احمدی وغیرہ میں اسکی  
 تصریح کر دی ہے ہاں البتہ اگر نص صریح دو برس کی پائی جاتی تو اوسوقت میں حرمت رضاع  
 میں احتیاط کرنی مناسب تھی بلکہ آیات کے سباق اور سیاق کو دیکھا جائے تو خوب واضح  
 ہو جائے کہ بیان والدین کے معاملات کا ذکر ہی حرمت رضاعی کا پتہ بھی نہیں آکچو حوالین کا  
 لفظ دیکھ کر شبہ ہو گیا اور مخالفت کا حکم لگا دیا اگر آب سباق اور سباق آیت کا ہی ملاحظہ فرمائے

در این باب

در این باب



اعظم کا مخالف قرآن اور حدیث کے یہ ہیں جو کہ ہم یہ میں لکھا ہے کہ اگر کوئی شخص اپنے محرمات ابدی مثلاً ان  
 اور بہن اور بیٹی اور اونکے سوا جنکو حرام کیا ہے خدا نے جائز نکاح کر لے اور صحبت کرے اونسے تو بھی  
 اوپر حد نہیں آتی اس لیے کہ محل شبہ ہی کیونکہ تمام بیٹیاں آدم کی موضوع ہیں اولاد کے لیے اور وہ  
 مقصود اس جگہ بھی حاصل ہے **اقول** اپنے موافقت کا نام مخالفت رکھا ہے اس میں ہر گرجا  
 نہیں پائی جاتی اب کا قیاس مع الفارق ہے سلسلہ کچھ ہے اور آپ حدیث کچھ لاتے ہیں حدیث  
 میں تو یہ آیا ہے جو شخص اپنی ان یا اور کسی محرم سے نکاح کرے تو حضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے سزا کا  
 کاٹنے کو اور مال لینے کو فرمایا اس میں فقط نکاح کا ذکر ہی ملتا ہے کہ بیان نہیں ہے اس کی وجہ یہ تھی کہ  
 وہ شخص والدہ سے نکاح کرنے کو حلال جانتا تھا اور حکم شریعت کا انکار کرتا تھا چنانچہ لمعات  
 میں آیا ہے **كَانَ الرَّجُلُ يُعْتَقِدُ حِلَّهٖ وَانْكَرَ حُكْمَ الشَّرْعِ لِيَعْتَقِدَ كَانَ مُرْتَدًّا اَفْلَدًا لِّلْاٰثِمِ**  
**اٰخَرِ يَفْتُلِهٖ وَاتَّخَذَ مَالِهٖ** یعنی تھا وہ شخص کہ اعتقاد کیا تھا اس نے حلال ہونے اس نکاح کا اور  
 انکار کیا تھا حکم شریعی کا پس منگو گیا وہ مرتد پس اسی وجہ سے حکم کیا انحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے  
 اس کے قتل کا اور مال چھین لینے کا انتہی اس عبارت سے معلوم ہوا کہ بوجہ مرتد ہونے کے اپنے  
 اس کے قتل کا اور اس کے مال چھین لینے کا حکم فرمایا پھر امام صاحب کا سلسلہ اس حدیث کے مخالف کہتے  
 ہو سکتا ہے علاوہ اس کے قتل کرنا تیز کے منافی نہیں بلکہ سوا حد کے جو شارع کی طرف سے معین ہے  
 سب تعزیر میں داخل ہے نصاب التعزیر میں آیا ہے **وَالْفَرْقُ بَيْنَهُ وَبَيْنَ الْحَدِّ عَلَى مَا فِي**  
**فَنَاصِبِ نَصَابِ لَا حَتَابِ اَنَّ الْحَدَّ مُقَدَّرٌ وَالتَّعْزِيرُ مُقَوَّضٌ اِلَى رَاٰی الْكَافِرِ**  
**وَ اَنَّ الْحَدَّ يَدَّ اِلَى الشُّبْهِ بِاَيِّ وَالتَّعْزِيرُ يَجِبُ مَعَ الشُّبْهِ بِاَيِّ** یعنی فرق درمیان  
 تعزیر اور حد کے جیسا کہ نصاب لا احتساب میں ہے یہ کہ حد معین ہے اور تعزیر اسے امام پر ہے اور  
 فرق یہ کہ حد شبہ سے زایل ہو جاتی ہے اور تعزیر شبہ سے واجب ہو جاتی ہے اور درختار وغیر میں  
 لکھا ہے **وَيَكُونُ التَّعْزِيرُ بِالْقَتْلِ** یعنی تعزیر قتل سے بھی ہوتی ہے انتہی پس عبارت  
 معلوم ہوا کہ قتل کرنا بھی تعزیر ہے مگر تعزیر جب تک کہ شبہ ہو حد شبہ میں ساقط ہو جاتی ہے چنانچہ

حدیث اِدْسَاؤُ الْحُدُودِ بِالْشَّيْبَانِ مَا اسْتَطَعْتُمْ یعنی ساقط کر دیا کرو حد و کو شنبہ  
 جہان میں استطاعت رکھتے ہو اس لئے اسپر دالت کرتی ہو کہ کچھ بھی شنبہ ہو تو حد ساقط کرنا چاہیے  
 باقی رہا شنبہ کے تعین کا سو کچھ حدیث اور قرآن میں صراحتہ کہیں مذکور نہیں بلکہ ہر ایک نے استنباط  
 کیا ہی اور امام صاحب نے نکاح محرمات کو بھی شہوات میں داخل کیا ہی ہے لہذا یہ فرمانا کہ بیچہ حق میں  
 اعتقاد نہ کیا کہ وہ منحون لئے اس سے کہ نہیں سمجھا اس سے جناب میں خود آپہنیں سمجھے جو ایسا  
 شہدہ اور دیکھا بیشک آپ کے حق میں ہمارا بھی اعتقاد یہی ہے کہ بالکل آپ مطلب حدیث کا نہیں سمجھے  
 چنانچہ دیکھو خلاصہ فتح القدیر کا بیان ہوتا ہے یعنی نزدیک امام صاحب کے نفس عقد سے حد لگانے میں  
 شنبہ ہو جاتا ہی اگرچہ اس عقد کی تحریر پر اتفاق ہو اور وہ جانتا بھی ہو اور نزدیک و مشرک کے  
 جسوقت وہ جانتا ہو یہ شنبہ نفس عقد کا ثابت نہ ہوگا اس عبارت کو عربی کی آپ سمجھے نہیں یا عمداً  
 تغیر کر دیا اور کما عمداً نکاح کرنے سے محل شنبہ نہیں اس میں عمدہ اور غیر عمدہ کو کچھ دخل نہیں بلکہ امام صاحب  
 کے نزدیک نفس عقد ایسی شے ہے جس سے حد میں شنبہ واقع ہو جاتا ہی گو وہ جانتا ہو یا نہ جانتا ہو پھر  
 امام صاحب اور سفیان ثوری اور امام زفریہ فرماتے ہیں کہ اگر اس نے نکاح محرم سے کیا اور  
 بھروسہ کی تو حد اسپر واجب نہ ہوگی گو جانتا ہو لیکن مرد واجب بن جائے گا اللہ اس کے لغز را شد جو  
 سب تغزیروں میں زیادہ ہو سیاستہ دیجائے گی اس کے واسطے کوئی حد شرعی مقرر نہیں ہے  
 اور وہ حدیث جبین آیا ہے کہ اس شخص نے اپنی باپ کی بی بی سے نکاح کیا تھا اس کے واسطے  
 آپ نے حکم دیا کہ گردن اس کی ماری جاوے اور مال اس کا لے لیا جاوے اس لئے کہ وہ مرتد  
 ہو گیا اور نہ فقط نکاح سے یہ نہیں لارنم آتا کہ اس نے وطی بھی کی ہو اور نہ کہ میں احادیث  
 میں وطی کا ذکر ہے بلکہ محض نکاح آیا ہی اس کی وجہ یہی ہے کہ وہ مرتد تھا احکام شرعی کا انکار کرتا تھا  
 کیونکہ سوائے وطی کے اور فعل میں مثل نکاح وغیرہ کے حد نہیں آئی نہ کہ قتل کرنا اور کل مال  
 لے لینا اس کا باعث فقط ارتداد ہے سو اس میں قتل بیشک آیا ہی اس لئے کہ حد گردن دارنا  
 اور مال لے لینا نہیں ہے بلکہ یہ تو لوازمات لفر سے ہیں صاحبین تو کہتے ہیں کہ محرم محل عقد

فتح القدیر





او مومن نے جس وقت مشتبہ ہو جائے تجھ پر حد سے قوف رکھ اور اس کو انتہا اور اسی طریق پر پہنچتے ہیں  
 کہ حد بعد ثبوت کے حلال نہیں ہے کہ موقوف کر دی جائے اور ان آثار میں جرح کرتے ہیں کہ  
 رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم سے اسمین کوئی روایت ثابت نہیں بلکہ بعض صحابہ رحمہ سے بطریق ضعیفہ  
 منقول ہے اس لیے کہ بعض اوس کا مرسل ہی ہم یہ کہتے ہیں کہ اس سال میں کچھ مضائقہ نہیں اور یہاں  
 موقوف بھی حکم میں مرفوع کے ہی اس لیے کہ واجب کو ساقط کر دینا بعد ثبوت اوس کے کے مشابہ ہے  
 خلاف مقتضائے عقل و کما مقتضایہ عقل ہے کہ بعد تحقیق ہونے ثبوت کے شبہ سے مرفوع نہیں پس جبکہ اس کو فحش  
 نے ذکر کیا تو اوس کو رفع ہی پر محمول کیا جائے گا علاوہ اس کے تمام جہان کے فقہاء کا اجماع ہوا ہے  
 کہ حدود و شبهات سے ساقط کر دیے جلتے ہیں کفایت کرتا ہے اس میں بعض فقہانے کہا کہ اس  
 حدیث متفق علیہ پر اور بھی یہ ہے کہ قبول کیا ہی اوس کو ایک جماعت نے اور بھی متبع نبی صلی اللہ علیہ  
 وسلم اور صحابہ سے اس مسئلہ میں یقین ہو جاتا ہے کیونکہ جب عرس سے اپنے باوجود اقرار صریح کے یہ فرمایا  
 کہ شاید تم نے بوسہ لیا ہو گا یا با تم لگایا ہو گا اس سے معلوم ہوا کہ آپ تحقیق کرتے تھے کہ کسی طرح  
 بان کمدین اور اس دریافت کرنے میں اور کوئی فائدہ نہ تھا سو اس کے کو انھوں نے بان کہا اور چھو اور نہ بوسہ  
 اقرار قریض کا کر لیا اوس کے اپنے کبھی یہ فرمایا کہ شاید تیرے پاس راست ہوگی بھر ملاک ہو گئے ایسے  
 چورینہ فرمایا کہ کیا تو نے چوری کی محکو تو گمان نہیں کہ تو نے چوری کی ہو اور غاہد یہ سے بھی اسی  
 قسم کا کلام کیا ایسے ہی حضرت علیؓ نے ایک عورت سے فرمایا شاید سنوتے میں وہ تیرے اوپر لگا  
 یا زبردستی کی ہو یا تیرے مولے نے تیرا نکاح کر دیا ہو اور تو اوس کو چھپاتی ہو اور بہت اس کی نظیریں  
 ہیں جن کا بیان کرنا طول کلام ہے پس حاصل ان سب تقریروں سے یہ ہوا کہ حد کے دفع کرنے میں حیلہ  
 کرنا بیشک جائز ہو اور ان استفسارات سے بھی جو کہ دفع حد کے لیے قصد احتیال کا فائدہ دیتی ہیں  
 معلوم ہو کہ بعد ثبوت کے تم ہی کیونکہ بعد صریح اقرار ہو کہ ثبوت ہوتا ہے جو یہاں پایا گیا اور یہی ان  
 آثار کا حاصل ہے پس ان احادیث کے معنی صحت شارع سے یقینی ہو گئے اب اسمین کسی طرح کا  
 شک نہ کرنا چاہیے اور اس کے منکرین کی طرف مطلق التفات نہ کرنا چاہیے اور نہ اعتماد نہ کرنا چاہیے

الکلبۃ کبھی بعض مواقع میں اختلاف نہ مائیں واقع ہو اہل کلبہ کا یہ نہایت قابل ست ذہن کی رکھتا ہی یا نہیں  
سو ہمارے قول پر یہ کبھی نہیں ہو جوتا ثابت کے ہو اور ثابت نہواں تھے شخص فتح القدر پر  
زیادہ تفصیل و تحقیق اس مسئلہ کی مولوی ابوالحسنات محمد عبدالحی لکھنوی نے رسالہ القول بحکم  
فی سقوط الحدیث کا المیزان میں کی ہے میں امام صاحب نے کئی محرمات کو بھی داخل شہادت کیا ہے  
اگر ائمہ اربعہ میں سے ہوتا کہ دفع میں ہے کہ حدیث پیش کیوں نہیں کی یا کسی آیت سے سند  
لائے ہوئے امام صاحب کی جو محبت ہمارے میں مذکور ہو انکی رد میں آئے دو جواب لکھے  
ہیں جس کا خلاصہ یہ ہے کہ خود شریف حدیث در زلینا کہنا چاہیے مارے گھٹنا بچو گئے انکو  
اس میں محض کہنے اپنی رائے کو داخل دیا ہے جب آپ کو کوئی حدیث نہیں ملتی تو خفیہ کیسی عفت  
کیوں ہو کہ خود استین چھڑا کر لڑنے کو مستعد ہو جاتے ہیں پھر اس سے کچھ بحث نہیں کہ الفاظ او  
معنی کو ربط ہو یا نہ ہو بلکہ تا مقدور ربط کلام نہیں دیتے اتفاقیہ کہیں ہو جائے تو معذور ہیں  
جب کچھ نہیں بڑی تو بطور خلاصہ فرمانے لگے غرض کہ خفیہ تو قرآن کی مخالفت سے ڈرتے ہیں  
اور نہ حدیث کی آیتیں جناب من قرآن اور حدیث کی مخالفت سے خفیہ تو بیشک ڈرتے ہیں مگر  
فرقہ نظامیہ کی مخالفت سے الکلبۃ انکو کچھ باک نہیں خلاصہ یہ ہے کہ قرآن شریف میں نکاح  
محرمات کے لیے کہیں حد نہیں آئی یہ باقی رہی حدیث سوا اول تو ہوتا کہ واسطے ہی چنانچہ عبارت  
لمعات و فتح القدر سے معلوم ہوا علاوہ اسکے قتل بھی تو زہری الکلبۃ کسی حدیث میں رجم یا سوردہ آئی  
ہوں اور نہ خاص اسی واقعہ میں ہو تو اس وقت بیشک ہم امام صاحب کے قول کو چھوڑ دین گے  
اور جب قول انکا ہر طرح سے موافق ہو تو پھر ہکو نعوذ باللہ اون سے کچھ عداوت تو ہی نہیں جوش  
آپ کے بی انصافی کریں اسدائے حصہ بجاوے **قال** مسئلہ چہارم ایک سلسلہ امام عظیم کا مخالف  
ہے بیشک کے یہ ہے کہ حکم قاضی کا تمام عقود او فسوق مثل نکاح اور طلاق اور بیع اور اقالہ میں امام عظیم کے  
نہ کیسے نافذ ہو یا ہر او باطلان آخر **اقول** اگرچہ یہ خیر بود اور خلط کلام تا ہی عام کو خاص  
اور خاص کو عام کرنا بھی کا کام ہے حدیث کہ جس کے مخالف قول امام صاحب کا آپ سمجھتے ہیں

کتاب الکلبۃ

اموال میں ہے چنانچہ خاتم المحدثین جناب حافظ الحدیث مولانا مولوی احمد علی صاحب لکھتے ہیں  
 وَاحْتَجُّوا إِلَى الْخَفِيَّةِ بِأَنَّ الْحَاكِمَ قَضَىٰ شَرْعِيَّةً فِي مَالِهِ وَكَأَيَّةِ الْاِنْشَاءِ فَبِهِ  
 فَيُجْعَلُ اِنْشَاءً تَخَرُّجًا عَنِ الْحَرَامِ وَالْحَدِيثُ صَرِيحٌ فِي الْمَالِ وَكَيْسُ النَّزَاعِ  
 فِيهِ وَقَدْ اَلْقَا فِي كَايِمَاتٍ دَفَعَهُ مَالِ احِدٍ اِلَى الْاُخْرَىٰ وَتَمْلِكُ اِنْشَاءُ الْعُقُودِ وَالْفُسُوحِ  
 یعنی اور حجت لائے خفیه میں یہ طور کہ حاکم حکم کرتا ہے حجت شرعیہ سے اس خبر میں کہ اس کو ولایت انشاء  
 کی اور میں نہیں کہہ سکتا کہ ان کا حکم اس کا انشاء واسطے بخیر کے حرام سے اور یہ حدیث مال میں صریح ہے اور  
 نہیں ہے گفتگو مال میں اس واسطے کہ قاضی نہیں مالک ہوتا ایک کے مال میں سے کا طرف دوسرے کے  
 اور مالک ہوتا ہی نہیں کیا کرنے عقد نکاح وغیرہ وضع نکاح وغیرہ کا سنتے اور امام علی او لکھتے ہیں وَخَصَّ بِ  
 اَخْرُوجَ اِلَى اَنَّ الْحَكَمَ اِنْ كَانَ فِي مَالٍ وَكَانَ اَهْلًا فِي الْبَاطِنِ بِخِلَافِ مَا اسْتَدَلَّ بِهِ  
 الْحَاكِمُ مِنَ الظَّاهِرِ لَمْ يَكُنْ ذَلِكَ مُوجِبًا لِحُلُمِهِ لِحُكْمِهِ كَقَوْلِهِ كَانَ فِي فِجَارٍ اَوْ طَارِفٍ  
 فَاَنَّهُ يَنْفَعُ ظَاهِرًا وَبَاطِنًا وَتَحَلُّوا احَدِيْثَ الْبَابِ الَّذِي قَبْلَ هَذَا الْبَابِ عَلَى مَا دَرَكْتُمْ  
 فَبِهِ وَهُوَ الْمَالُ عَلَيْهِ كَيْسُ بَيْنِ دُوسرے فقہاء طرف اس کے کہ حکم کر مال میں ہو اور واقع میں اور مال  
 ہو اس کے کہ حکم دیا ہی حاکم نے ظاہر کا تو نہ تو گویا حکم واجب کرنے والا احال ہونے اس کے کا واسطے اس  
 شخص کے کہ حکم کیا گیا ہو اس کے لیے اور اگر ہو گا حکم نکاح میں یا طلاق میں تو تحقیق جاری ہو گا ظاہر  
 اور باطن میں اور حل کیا اونھوں نے حدیث باب کو جو کہ پہلے اس باب کے ہے اور پر اس کے کہ دائر  
 ہوئی ہے اس میں حدیث اور وہ مال ہی اتنے اس عبارت سے بھی معلوم ہوا کہ حدیث خاص مال  
 میں وارد ہوئی ہے چنانچہ لفظ مِنْ حَقِّ اَخِيهِ اَوْ اَقْطَعُ كَقِطْعَةٍ مِنَ النَّارِ اس پر دلالت  
 کرتا ہے دوسرا جواب یہ ہے کہ ظاہر اس حدیث کا دلالت کرتا ہے اس پر کہ یہ حدیث خاص ہے اس حکم  
 میں کہ متعلق ہوتا ہے کلام خصم کے سننے سے اور گواہ اور قسم وہاں نہ ہوں سوا میں نزاع نہیں  
 کیوں کہ نزاع تو اس حکم میں ہے جو گواہی پر مرتب ہوا ہے کیونکہ اَلْحَقُّ حَقٌّ جِسْمٌ جس کے معنی خوب  
 گفتگو کرنے والے کے ہیں چھوڑا بات کو بھی سچی کر دے اس میں گواہ اور قسم کا کہیں ذکر نہیں ہے

مجلس شریف  
 صفحہ ۷۱  
 باب ۱۰

بخاری  
 صفحہ ۷۱  
 باب ۱۰

بخاری  
 صفحہ ۷۱  
 باب ۱۰



نہیں اور بعضوں نے یہ فرق کیا ہے کہ جس میں امام بخاری صلیہ معروف لائے ہیں جیسے قَالَ فُلَانٌ  
 بِأَذَى كَرَّ فُلَانٌ تو یہ صحیح ہے اور جو صیغہ مجهول لائے ہیں جیسے قِيلَ يَأْتِيَانِ لِمَا لَمْ يَكُنْ مَعَهُ  
 میں اللہ کا نام ہے لیکن چونکہ اس کتاب میں عروسی ہو کوئی اصل اس کی ہوگی پس ایسے شخصوں کی  
 تعلیقات کو ضعیف کہنا خالی از تعصب نہیں حال آنکہ عادت مصنفین کی کبھی یہ بھی رہی ہو کہ  
 کل سند کو حذف کر دیتے ہیں اور فقط قَالَ سَأَلْتُ اللَّهَ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ کہتے ہیں چنانچہ  
 تصریح اس کی مقدمہ مشکوٰۃ میں موجود ہے خصوصاً متقدمین کا تو یہی دستور تھا کہ ہند بیان نہیں  
 کرتے تھے اور وجہ اس کی یہ تھی کہ جب تک کذب نہ تھا سچے لوگ تھے موافق اس حدیث شریف  
 كَذِبُ الْقُرُونِ قَسْرٌ إِلَى مَا قَالَ تَعْرِفُ قَوْلَ الْكَذَّابِ یعنی فرمایا آنحضرت صلی اللہ علیہ  
 وسلم نے کہ سب قرونوں سے بہتر میرا قرن ہے پھر جو اسکے متصل ہو پھر جو اسکے متصل ہو پھر پھیل جا چکا  
 جھوٹ آنتے اور ظاہر ہو کہ آپ کا زمانہ اور صحابہ کا ایک تھا اسکے بعد تابعین کا زمانہ ہوا پھر  
 متبع تابعین کا پھر ان کے بعد ایسا جھوٹ پھیل کہ لوگوں نے حدیثین وضع کرنی شروع کیں  
 اسی لیے امام بخاری نے شروط لگائے ورنہ حدیث سے کہیں ان شروط کی تصریح نہیں  
 یہ شروط فقط احتیاط تھے اور اس غرض سے کہ اب جو کوئی حدیث نقل کرے اس میں اتنی بات  
 دیکھ ل جائیں جب اس سے اخذ کیا جائے اس کے یہ معنی نہ تھے کہ پہلے سناؤ والا سناؤ امام بخاری  
 کی جو حدیثیں بیان کر گئے ہیں ان میں بھی سند اتصال ضرور ہو یا شاوکلایہ فقط فرمودہ اسرار  
 کی ایجاد تازہ سے ہو بیشک امام محمدؒ کے تعلیقات حکم میں اتصال کے ہیں مثل امام بخاری کے  
 چنانچہ اتفاق جمہو علماء سے خفیہ مصنفین شافعیہ کا اس پر دلیل ہے یہی ہے اور تہذیب الاسول میں بحث  
 شرائط راوی میں مسلمات امام محمدؒ کو حجت لکھا ہے اور جو قواعد بعد اسکے کسی مصلحت کے واسطے  
 جاری کیے گئے وہ پہلوں پر کیونکر حجت ہو سکتے ہیں یا پچھلے لوگ اسکے پابند ہو کر تحقیقات  
 سابقہ کس طرح ترک کر سکتے ہیں البتہ اتنی بات ہم کو ضروری ہے کہ اگر کہیں مخالفت دیکھیں تو  
 اس میں تطبیق کو دین اس لیے کہ جب صحابہ ہی ان خود باسد مخالفت کریں گے تو پھر موافقت نہ ہو

توضیح

توضیح

کون آئے گا پس مفسر ہو کہ افعال صحابہ میں اور احادیث مرفوعہ میں حتی الامکان تطبیق دینا  
 وسما خلفاء سے راشرین کے فضل اور قول کی تفسیر حق میں حدیث علیہ السلام کو کیستہ و ستہ  
 الخلفاء الراشدين یعنی لازم کبر و تم طریقہ میرا اور طریقہ میرے خلفاء راشرین کا اتنے وار  
 ہو گیا کہ قول تو منہ و راس ہوا سند ہو گا علیٰ خصوص حضرت علی کے حق میں اقتضا ہو گا علیٰ انوار و کرم  
 یعنی سب صحابہ میں زیادہ اور عمدہ فیض کیا کہنے والے علی میں پیغمبر فرما حضرت علی کا کہ تیرے  
 گواہوں نے تیرا بیعت کر لیا صاف دلالت کہ تیرے جیسے معانات میں جو عقود سے تعلق رکھتے  
 ہیں ظاہر اور باطن میں تھنا فدمہ جاتی ہو و حدیث صحیحین کی حسب اسباق دلالت کرتا ہے کہ  
 اموال میں وارد ہوئی ہے یا پیغمبر کی اسکی ہم بیان کر چکے مطابق ہی ہے یا جو ایسی ظاہر ہو  
 کے انکار کرنا انکو یوں سمجھنا ہے کہ جیسے فرقہ ظاہر یہ سمجھے کہ حدیث کو حضرت علی نے نہیں سمجھے  
 اور جیسے حدیث کو فاسد سمجھا کہ یہ لوگ یوں سمجھتے ہیں کہ قول پیغمبر کے معنی جو ہم سمجھتے ہیں  
 وہی مراد ہیں اور رخ کی اکبری ٹانگ کہے جاتے ہیں انکے اعتقاد میں صحابہ مرفوع حدیث کے  
 بالکل مخالف تھے اس لیے صحابہ کا قول نہیں مانتے تو کذب و بعض و کفر بعض  
 یعنی بعض کے ساتھ ایمان لائے ہیں ہم اور جس ہم انکار کرتے ہیں انھیں کے حق میں صادق ہو  
 جو کہ صاف صاف بے شکم صحابہ کو کرتے ہوئے ہوتے ہیں اس لیے حدیث مرفوع کے پردہ میں  
 بہت کچھ نے ادبی صحابہ کی شان میں کرجاتے ہیں فی الواقع انکو صحابہ سے عداوت ہو جو صحابہ کے  
 خلاف قرآن و حدیث کے عمل کرنے پر قائل ہیں اور انصاف مطلق نہیں کرتے اپنی رائے  
 کو مقدم سمجھتے ہیں یوں نہیں تصور کرتے کہ ہم سے ہی کچھ معنی حدیث کے سمجھنے میں قصور ہو یا ہو  
 صحابہ نے جو کچھ کیا موافق کیا او میں تطبیق دین کیا اسکان ہو یا دوسرے کی بات مانیں یہ تو  
 دور تک پہنچتے ہیں اور ہم کوئی بات الزامی کہیں تو کہتے ہیں تو بہ تو بہ ایسی بات نہ کہنا کیونکہ ان  
 کہ ہم کو بھی تو اللہ نے یہ حکم نہیں دیا کہ اس فرقے کے معنی حدیث اور قرآن کے لیے ہو سکتے  
 عمل کرنا بلکہ ہم خوب جانتے ہیں کہ اگر امام صاحب قرآن اور حدیث کے معنی لینے میں

ایک دین سو غلطیان ہوں گی تو دوسروں سے ہزار میں نو سو غلطیاں ہوں گی اور خیریت میں معین  
بعض صحابہ کو محاذ پر تھیں ان کو سزا دے بلکہ پیش کرتے ہیں اب یہ حدیث ہے جس میں سیدنا  
اور یوں سمجھئے کہ پیغمبر اللہ علیہ السلام نے یوں فرمایا تھا کہ جو اب اسے کہہ متعد ہوئے اس حدیث کے  
مخالف دوسری حدیث بھی یہی اس وجہ سے ہوئی کہ انکو بہت حدیثیں نہیں پہنچی تھیں یا وہ اس کا قول  
قرآن اور حدیث کے مخالف نہیں ماننا چاہتے تھے۔ اور اب یہ حدیث اور ان کو توں قرآن نام پر لے لیا کہ  
محبرین عقل و دانش نباید گریست بلکہ امام اعظم کا مسلک تطبیق نہایت درست ہے۔ ہاں یہ عقول  
اور رسول نے حکم نہیں دیا کہ قرآن اور احادیث میں باوجود تطبیق اور موافقت عقل کے نہ ہو۔  
عقل کرنا ہاں جہاں تطبیق نہ ہو سکتی ہو گو خلاف عقل ہو ہم اس کو قبول کر لیں گے اور اس میں ایسا  
قصہ سمجھیں گے اور فقط ایک لفظ کو لے لیا اور دوسری لفظ کو غور نہ کیا بلکہ اپنے عقل کو ہنس مائل ہوا  
فرقہ ظاہر کا کام یہ ہے کہ معنی موافق عقل کے چھو کر خلاف عقل جاننا انہیں کا شبہہ ہے عقل کو یوں  
سمجھتے ہیں کہ محض دنیا کے واسطے عنایت ہوئی ہو دین میں اس سے مطاق کو کام لینا بجا ہے بلکہ  
دوسرا کہ تو اس طرح کرتے ہیں چنانچہ ایک ظاہر کو عقل پر یہی مقتولین پر بہت طعن کیا کہ یہ تھے اور  
کہتے تھے کہ ان کم بخون نے قرآن اور حدیث کے بالکل خلاف کیا ہے اکثر باتیں خلاف ہیں یا کہ  
میں ایک وز ایک شخص نے دریافت کیا کہ جناب وہ کونسا قول ہے جو مخالف ہے کہ ایک ہر تو بہانہ  
سیکڑوں ہیں اگر خیر شے نمونہ از خروارے ایک بتلائے دیتا ہوں دیکھو یہ سب منطقی تفقیر ہے  
کہ اجتہاد فقہین محال ہے اور اثبات اور نفی جمیع میں ہو سکتا حالانکہ صریح مخالف ہے قرآن اور حدیث کے  
کیونکہ دیکھئے کہ اللہ نفی ہوئی اور لا اللہ اثبات ہو انکو کلمہ بھی تو یاد نہیں ورنہ ایسی صریح مخالفت  
نکرتے حاصل کلام یہ کہ آدمی کو یوں سمجھنا کہ جو میں سمجھا ہوں دوسرا نہیں سمجھا بلکہ صریح مخالف  
قرآن اور حدیث کی سمجھا یہ عین خطا ہے تمام کتابیں ایضاً اربعہ کے اختلافات کی صراحت لالہ ہو  
ہیں دیکھ لیجئے اور یہ نہ کیجئے کہ آنکھوں پر پٹی باندھ کے ایک طرف کی بات لکھ دی اور دوسری طرف کو  
جھوٹ گئے اور نہ سمجھے ہو جسے حکم لگا دیا کہ دیکھو یہ مخالف حدیث کے ہے اور قول قاضی شوکانی کا

مجلس



مذہب  
جذبات

مذہب  
جذبات

کہ جنکے اقوال جمہور کے مخالف نہیں الا وہ نارین موجود ہیں بیش کر دنیا اور ایسے ہی اقوال و کلمے مقلدین  
کے نقل کر دینا سراسر سٹ دہر می اور کچھ جتنی ہی بلکہ اس میں قول اور کچھ ایسے تھاکہ جنکو طوفین تسلیم کرتے  
جیسے شاہ ولی اللہ صاحب چنانچہ وہ عقدا بحید اور انصاف نے بنایا سبب الاختلاف میں لکھتے ہیں جان تو  
کہ تحقیق امت نے اجماع کیا ہو اس لیے کہ اعتماد کریں وہ سلف پر شریعت کی پہچان نے میں کیسے تابعین  
اعتماد کریں اس میں صحابہ پر اور تبع تابعین اعتماد کریں تاہم یہ سب طرح سہ طریقے میں اعتماد کریں  
بجھلے علماء کلمے عدما پر اور عقل او سلی خوبی پر دلالت کرتے ہی اس لیے کہ شریعت میں پہچانی جاتی ہے  
ساتھ نقل اور استنباط کے اور نقل نہیں مقرر ہوتی مگر باین طور کہ اخذ کرے ہر طبقہ اپنے پہلوں کے  
بالاقصا اور استنباط کرنے میں یہ ضروری کہ مذاہب متقدمین کے معاموں کے تاکہ خارج نہ ہو جاوے  
اونکے اقوال سے والا خارق اجماع ہو جاوے گا اور چاہیے کہ بنا کریں اوپر اور استعانت کرے  
اوس میں اور ان سے جو پہلے اسکے میں اور جبکہ اعتماد سلف پر متعین ہو گیا تو ضرور ہے اس سے کہ  
اقوال و کلمے کہ جن پر اعتماد کیا جاتا ہے روایت کی گئی اسناد صحیح سے یا اونکی کتابوں مشہور میں مجتہدین  
اور یہ کہ ہوں مخدومہ یعنی بیان کیا جاسے راجح محکم اور انکی سے اور خاص کیا جائے عموم اور انکا بعض  
مواقع میں اور مقید کیا جاوے مطلق اور انکا بعض جاکس جمع کیا جا مختلف فیہ اور بیان کیے جائیں  
سبب اونکے احکام کے اور نہیں تو صحیح ہوگا اعتماد اور ان پر اور نہیں ہی کوئی مذہب اس زمانہ اخیر میں  
اس صفت کا مگر یہ چار مذہب بالعد مگر مذہب امامیہ اور زیدیہ کہ وہ اہل بدعت میں نہیں جائز ہے اعتماد  
اور سپر تہم مخدومہ باقی تحقیق اس کتاب کی اول میں گذر چکی اگر جی چاہے ملاحظہ فرمائے اب امام  
صاحب کی طرف سے بعض دلائل اسکے کہ قصدا ظاہر اور باطن میں سوا مال کے جاری ہو جاتی ہے  
شروع کرتے ہیں فتح القدیر میں یہ کہ نزدیک امام صاحب کے ظاہر اور باطن میں قصدا نافذ ہوگی  
کہ جسمین قاضی کو انشائی عقد ممکن ہو کیں اگر دوسرے کی عدت میں ہوگی یا مطلقہ اثلث عمر کی جو  
تواس صورت میں قاضی کو انشائی عقد کا اختیار نہ ہوگا کیونکہ قاضی دوسرے کی مال کی تملیک کا غیر  
محض کے مالک نہیں ہوتا اور قصدا سے قطعاً مناعت ہے اور اس صورت میں جھگڑا طے نہیں کیا

مگر جب قضا باطن میں نافذ ہوا اس واسطے کہ اگر موت باقی رہے گی تو پھر مناعت و طمی کی طلب میں مگر ہوا  
 اور دوسرا منع کرے گا کیونکہ حقیقت حال جانتا ہی نہیں ضرور ہوا پہلے ہونا انتہا کا پس گویا قاضی نے  
 کہہ دیا کہ میں نے تمہارا حکم کیا اور اس کے ساتھ حکم دیا اس کے بعد لکھا ہو کہ قول ابی حنیفہؒ اور  
 یعنی اور قول امام صاحب کا مدلل زیادہ ہوتا ہے اور امام طحاوی لکھتے ہیں فَيَنْبَغُ الْحَلُّ عِنْدَ اللَّهِ تَعَالَى  
 وَلَئِنْ آتَوُا الْمُسْلِمَ عَشْرَ اشْتِرَافًا أَمِمْ عَلَى الدَّعْوَى الْكَاذِبَةِ يَعْنِي مِمَّنْ ثَابِتٌ مَعَهُ حِلٌّ  
 نزدیک اللہ تعالیٰ کے اگر گناہ گار ہو گا مدعی گناہ پیش قدمی کرنے اپنے کا اور چھوٹے دعوے کے  
 آئندہ اس عبارت سے معلوم ہوا کہ گناہ او کو بشک ہو گا ایسے ہی ہر اہل حق کی اس جگہ سے واضح  
 ہوتا ہو کہ یَا بَنِي إِسْرَءِیْلَ مَنْ أَقْوَلُ الْحَقِّ الْوُطْئُ حَدُّهُ ثَمَرُهُ فَإِنَّهُ أَشْرَعُ لِيَسْبَبَ إِفْدَاءَ امْرِئٍ  
 الدَّعْوَى لِبَاطِلَةٍ وَإِنْ كَانَتْ أَشْرَعُ عَلَيْكَ لِيَسْبَبَ الْوُطْئُ لِيَعْنِي مِمَّنْ لَزِمَ آثَامًا تَلَوْنَهُ طَلَتْ  
 و طمی سے گنہگار ہو گا اس لیے کہ وہ گنہگار ہی بسبب پیش قدمی کرنے اس کے اور ہوا باطل کے  
 اگر چہ بین گناہ ہو اور بسبب و طمی کے آئندہ اس عبارت سے بھی معلوم ہوا کہ گناہ اس کے ذمے پر رہیگا  
 بھرا ہو سکے واسطے جو کچھ وعید آئی ہو اسی کذب کا بدلہ ہو گا اس وجہ سے بھی قول امام صاحب کا حدیث کے  
 مخالف ہوا بلکہ عین موافق ہو گیا اور طحاوی کہیں لکھا ہو کہ امام صاحب کی ایک یہ بھی دلیل ہے کہ اس میں  
 سے کمال اجماع ہے کہ جو شخص کسی لونڈی کو خریدے پھر چھوڑا دے اس کے فسخ بیع کا اور گواہ لاوے پس قاضی  
 حکم کرے تو بیع کو و طمی اس کی حلال ہوگی اور اس سے خدمت لینا بھی حلال ہو گا باوجود جاننے  
 اس کے کہ دعوا مشتری کا جھوٹا ہی حال آگے اس میں توازن ذکر کے بھی خلاصی پاسکتا ہو گا اس کے مال کا تلف  
 ہو آئندہ اسطرح امام صاحب کہتے ہیں کہ بیان ماہ الفرق کو نفی شمی جس سے یہاں و طمی جائز نہ ہوا  
 وہاں جائز نہ ہوا و بہت دلائل امام صاحب کے بوجہ اختصار کے بیان بیان نہیں ہو سکتے ورنہ اس  
 بحث کو ایک فقرہ جابہ گریف ہی کہ باوجود ایسے عمدہ دلائل اور بیان کے آپ کا مخالف قرآن اور  
 کے بتنا دوا حال سے خالی نہیں یا تو حدیث کا مطلب آپ خود نہیں سمجھے یا دانستہ یہ شیوہ اختیار کیا ہے  
 مگر یہ احتمال تو ہم نہیں لے سکتے کیونکہ کونسا مسلمان ہو جو ایسی باتیں دانستہ کرے کہ اپنے متین و المؤمنین

اس کا جواب دینا چاہیے

حدیث میں ہے

جواب دینا چاہیے

اس کا جواب دینا چاہیے

اسلام سے خارج سمجھے ہاں آپ کے فہم میں خطا واقع ہوئی خیر یہ خطا سے اجتماع ہی ہوا اس میں آپ  
 معذور ہیں خدای تعالیٰ آپ کو دہن رسا اور طبع سلیم عنایت فرماوے آمین ثم آمین **قال**  
 مسلہ پنجم اور ایک مسلہ امام اعظم اور ان کے شاگردوں ابو یوسف و محمد کا مخالف یحییٰ بن علی السمری علیہ السلام  
 کی وحدانیوں کے یہ ہیں جو کہ ہدایہ اور شرح وقایہ او کثر الدقائق وغیرہ میں لکھا ہے میں امتنع  
 مِنَ الْجَزَاءِ أَوْ قَتَلَ مُسْلِمًا أَوْ سَتَ الذَّنْبِ عَلَيْهِ السَّكْرَانِ أَوْ نَزَلَ فِي مَسْجِدٍ كَرِهَ  
 يَسْتَفْضِي عَهْدًا ۚ یعنی جو ہی جزیرہ دینے والا جزیرہ دینے سے انکار کرے یا کسی مسلمان کو  
 مار ڈالے یا گالی دے نبی علیہ السلام کو یا کسی مسلمان عورت سے زنا کرے تو ان امور سے اس کا  
 عہد ذمی کا نہیں ٹوٹتا **انہ اقول** اس حدیث سے مخالفت ہرگز نہیں سمجھی جاتی بلکہ اگر الفاظ  
 حدیث آپ غور فرماتے تو بیشک موافق پاتے حدیث میں کانت کشتہ کا لفظ اسیرات  
 کرتا ہے کہ جو مکرر سب و شتم واقع ہو اور عادت ہو جائے تو اس کو قتل کرنا چاہیے اس لیے کہ انش  
 کے معنی ہیں کہ سب و شتم کیا کرتے تھے یہ معنی نہیں کہ ایک بار اسے شتم کیا ہو اور قتل کی گئی ہو  
 اور اگر ایک بار مراد ہوتی تو کانت کشتہ ہو تا جس کے معنی ہیں شتم کیا تھا اسے پس لفظ  
 حدیث سے معلوم ہوا کہ جب تک مکرر نہ ہو تو قتل کرنا چاہیے سو امام صاحب بھی اسکے مخالف  
 نہیں کہتے اس لیے کہ وہ المتارمین جسکی جہارت اپنے نقل کی ہو اس کے بعد وجہ توفیق بھی مرقوم ہے  
 قَوْلُهُ وَبِهِ أَفْشَى شَيْخُنَا أَمَى أَبُو الشَّعْوِ حُفَّتِ الرُّؤُوسُ بِأَفْشَى بِهِ أَكْثَرُ الْخَفِيَّةِ  
 إِذَا أَكْثَرَ السَّيِّئَاتِ كَمَا قَدْ مَنَّا عَنْ الصَّامِرِ الْمَسْلُوبِ وَهُوَ مَعْنَى قَوْلِهِ إِذَا أَظْهَرَ  
 أَنَّهُ مُعْتَادٌ وَمِثْلُهُ مَا إِذَا أَعْلَنَ بِهِ كَمَا هُوَ فِي هَذَا مَعْنَى قَوْلِ ابْنِ الْهَيْثَمِ إِذَا  
 أَظْهَرَ كَمَا يَقْتَضِي ۚ یعنی قول صاحب المتارمین کا اور ساتھ اسی کے یعنی قتل کے فتوا دیا ہے ہمارے شیخ نے یعنی ابو سوز  
 مفتی روم نے بلکہ فتوا دیا ہے ساتھ اسکے اکثر خفیہ نے جسوقت کثرت کرے گالی دینے کی جیسا کہ بیان کیا ہے عنہ  
 او اسکو صامہ مسلول سے اور یہی معنی قول مصنف کے ہیں مقتبوسا ہے جو جاوید کہ عادت اسکی ہو رہی ہو اس کے  
 وجہ عورت ہرگز اعلان کرے ساتھ اسکی اسکو جیسا کہ گزرا اور یہی معنی ہیں قول ابن ہمام کہ مقتبوسا ہے اسکو قتل کیا جاوے

وہاں تک کہ

والفہم علیہ

بِسْمِ اللَّهِ اَشْرَ اَوْ مَتَقَى مِنْ لَهَا هِيَ اِذَا اَلْوَيْلُ عَلَيْنَ فَلَوْ اَعْلَنَ بَشَتَهُ اَوْ اَعْتَادَ كَا قَتْلٍ وَ كَوْنِ اَمْرٍ  
یعنی جسوقت ظاہر نہ کرنا ہو پس اگر ظاہر کرے شتم کو یا عادت کرے اسکی قتل کیا جاوے گا اگرچہ  
عورت ہو اتنے میں معلوم ہوا کہ امام صاحب کا قول مطابق حدیث کے ہی اور حدیث میں عادت  
اور کثرت کی وجہ سے قتل ہی ہوا اسکا امام صاحب انکار نہیں کرتے امام صاحب غیر معتاد کیونکہ  
یہ حکم بیان کرتے ہیں کہ قتل نہ کیا جائے چنانچہ جو عبارت آپ نقل کی ہی اوس میں لفظ سب سے  
کہ ماضی ہی سپردال ہی جیسے قتل مُسْلِمًا سے ایک ہی قتل مراد ہی ایسی ہی سب سے ایک ہی سب  
ہی کوئی اس میں ایسا لفظ جو استمرار اور تکرار پر دلالت کرنا ہو نہیں آتا حدیث میں ایسا لفظ موجود  
نہ کہ لفظ گات فعل مضارع سے پہلے ہوتا ہی تو معنی استمرار اور تکرار کے دیتا ہی اس صورت میں  
بیشک امام صاحب کے نزدیک بھی قتل ہی چنانچہ رد المحتار میں ہی کہ اصول حنفیہ سے یہ امر ہی کہ جس  
چیز میں قتل مقرر نہیں نزدیک حنفیہ کے جسوقت وہ فعل مکرر ہو پس یہاں ہی امام کو کہ اس کے کرنے  
والے کو قتل کرے اتنے اس کے بعد لکھا ہی فَقَدْ اَقَادَ اَنَّهُ يَجْعَلُ دُعْدُعًا نَافِلَةً اِذَا اَنْتَكِرَ  
حِنْدُهُ ذَلِكَ وَاَظْهَرَ كَيْفَ مَعْنَى تَحْقِيقِ فَاَمْدَهُ دِيَا اَسْنَهُ اسکا کہ جائز ہی نزدیک ہمارے قتل  
اوسکا جسوقت مکرر ہو اس سے یہ اور ظاہر کرے اسکو اتنے اور شرح قدوری کے فصل خبر میں لکھا  
کہ ہماری دلیل وہ ہی جو حضرت عائشہؓ سے روایت ہی کہ کہا اَوْ نَحْنُ نے ایک جماعت یہودیوں کی  
رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت میں حاضر ہوئی پس کہا اَوْ نَحْنُ نے اَلْاَسْأَلُ عَلَيْكَ  
کہا عائشہ صدیقہؓ نے پس سمجھ گئی میں اس لفظ کو پس کہا میں نے اور تمہارا ملک اور بعت ہو پس  
فرمایا آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے مت کہ ایسا اے عائشہ تحقیق اللہ تعالیٰ پسند کرتا ہی نہ می کوکل  
کام میں پس کہا میں نے کیا اپنے سنا میں جو اَوْ نَحْنُ نے کہا پس فرمایا آنحضرت صلی اللہ علیہ  
وسلم نے تحقیق کہا میں نے اور تم پر پس یہ گالے بنی صلی اللہ علیہ وسلم کو اگر ہوتی کسی مسلمان  
سے تو حلال ہو جاتا خون اوسکا حال اُنکے نہیں قتل کیا اپنے اُنکو اتنے اسطرح کہ امام طحاوی  
نے اور ظاہر یہ ہی کہ امام بخاری کا بھی یہی مذہب ہی چنانچہ ذکر کیا اسکو علامہ عینی نے شرح بخاری

در النہای علیہ  
موم صنف ۱۲۵

در النہای علیہ  
موم صنف ۱۲۵  
شرح قدوری  
بخاری شریف  
جلد دوم صفحہ ۹۲۵

میں ہاں یہ شبہ ہوتا ہی کہ جب یہ لفظ شتم ہوا تو پھر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے وَعَلَيْكُمْ بِمَوَاطِنِ  
 کیون فرمایا اسکا جواب یہ ہے کہ یہ واو عاطف نہیں بلکہ واسطی استیناف کے سرحد لائے ہیں اور  
 شبہ یہ ہوتا ہی کہ کعب بن اشرف کیواسطی آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ کون اوس کے قتل کا  
 ذمہ کرتا ہی اوس نے العداور رسول کو اذیت دی ہر اور اپنے ایسے شخص کو اوس کی طرف بھیجا تھا  
 جس نے اوس کو دھوکے میں قتل کیا سو جواب اوس کا یہ ہے کہ اوس کو مجھ دشتم کے اپنے قتل  
 نہیں کر پایا بلکہ وہ آدمیوں کو آپ کے ساتھ لڑنے کو جمع کرتا تھا علاوہ اسکے وہ اہل ذمہ سے بھی  
 نہ تھا بلکہ مشرک تھا آپ سے مقابلہ کرتا تھا ایسا ہی بیان کیا شیخ الاسلام علامہ عینی نے شرح  
 بخاری میں نہیں ہاں بخاری کی حدیث کے اب عمل آپ کا کمان چلا گیا اور بخاری کی حدیثوں سے  
 استنباط کون اٹھا کر لے گیا غرض امام صاحب کے مخالف ہونا اور طعن کرنا آپ نے اپنے اوپر  
 فرس سمجھ لیا ہی جہاں اپنے زعم میں خلاف واقع کے مخالفت پاتے ہو پھر کہیں ہی حدیث صحیح  
 موجود ہو فقط اپنی رائے کو اوس وقت صائب جانتے ہو ذرا خدا سے بھی ڈرنا چاہیے اگر اسی  
 اپنے خیال کا نام مخالفت ہی تو خیر دنیا میں تو کون باز پرس کرنا ہی مگر ذرا قیامت اگر حق تعالیٰ  
 آپ سے حجت طلب کرے گا کہ انہی وجہ سے شیوہ طعن نے اختیار کیا تھا پھر تو بغلیں جھاٹو گے  
 آئندہ آپ جانیں مگر یہ طریقہ آپ کا سب طریقوں سے بدتر ہی گو آپ اپنے خیال میں کچھ سمجھیں  
**قال** ششم سزا و ناپسند امام اعظم کا مخالفت پیغمبر کی چار حدیثوں کے یہ ہے جو کہ چلی حاشیہ شرح وقایہ  
 میں محیط سے نقل کر کے لکھا ہے اِنَّ مَا اخَذَتْهُ الرَّانِيَةُ اَنْ كَانَ يَعْقِدُ اِلَاجَاذًا فَخَلَا  
 عِنْدَ الْاَعْظَمِ اَنَّ اَجَرَ الْمِثْلِ طَيْبٌ وَاِنْ كَانَ السَّبُّ حَرَامًا يَنْبَغِي جُوزُورُ  
 عورت زنا کرنے والی بدے زنا کرنے کے اگر لیا ہی مقرر کر کر یعنی جس طرح سے کہ کسبیاں اپنی  
 خرجی زنا کرنے سے پہلے مقرر کر لیتی ہیں تو حلال ہی امام اعظم کے نزدیک اس لیے کہ تحقیق مرد و عورت  
 یعنی مثل کی طیب ہی خواہ وہ سبب کہ جس کے بدے وہ مزدوری لیتی ہی حرام ہی ہی اتنے اسی سبب  
 امام اعظم کے نزدیک جو شخص کہ خرجی دیکر کسی عورت سے زنا کرے اوس پر حدود واجب نہیں اخراج

شتم کی بدعت

جب مترض صاحب فقہ کا مطلب نہیں سمجھتے اور اجارہ فاسد اور باطل میں فرق نہیں کر سکتے تو پھر  
 کیوں ایسے پطعن کرتے ہیں اور کندھا کرتے ہیں انھیں بند کر کے اعتراض کر دیا اور یہ نہ دیکھا کہ چلی  
 میں اجرت مثل اور اجارہ فاسد میں یہ گفتگو کی ہے اور مترض صاحب نے اسکو اجارہ باطل قرار دیا اور  
 البتہ کو زنا کی خرجی سمجھ گئے اتنا بھی غور فرمایا کہ اجارہ فاسد میں چلی نے اس اختلاف کو  
 لکھا ہے زنا کی خرجی کیونکر مراد ہو سکتی ہے آب اسکا جواب سنئے کہ تمام حنفیہ کے نزدیک یہ کلیہ مسلم ہے  
 اور سب کتب فقہاء پر متفق ہیں کہ اجارہ باطل وہ ہے کہ باصلہ غیر مشروع ہو اور اجارہ فاسد وہ  
 کہ باصلہ مشروع اور بوجہ غیر مشروع ہو کہ کسی شرط یا عارض کی وجہ سے اس میں فساد آیا ہو  
 ورنہ اصل میں وہ جائز اور حلال تھا اور یہ بھی متفق ہے کہ جس اجارے کا مقصد علیہ معصیت  
 ہو وہ گاہ وہ باطل ہو گاہ فاسد بعد ان دونوں قاعدوں کے تحقق اور متفق علیہ ہونے کے  
 وہ کون عاقل ہے کہ زنا کی اجرت کو حلال کہے اور کسی اور نے عالم کی بھی یہ نشان نہیں کہ اس میں  
 کامل کو ہے چہ جائے صاحب محیط و چلی اور دھرتی خصوصاً جب نفس مزاح حدیث کی اور میں  
 ہووے پس بالضرورت واجب ہے کہ اجرت زنا سے نزدیک حرام ہووے ایک اور نے ماحی بھی  
 امین خلافت میں چنانچہ امام نووی شرح مسلم میں لکھتے ہیں **أَمَّا مَهْرُ الْبَغِيِّ فَهُوَ مَا لَا تُحِلُّهُ**  
**الزَّانِيَةُ عَلَى الزَّكَاءِ وَسَمَّا كَمَهْرٍ الْكَوْفُ لَهُ عَلَى صُورَتِهِ وَهُوَ حَرَامٌ بِرَأْسِهِ جَمْعُ**  
**الْمُسْلِمِينَ** یعنی لیکن خرجی زانیہ کی پس وہ شے ہے کہ جسکو زانیہ بوجہ زنا کے کیوے اور اسکا  
 نام اس لیے مقرر کیا ہے کہ وہ بصورت مہر ہے اور حرمت اسکی تمام مسلمانوں کے نزدیک جائز  
 ہے یا قطعاً نہ ضروری ہے کہ روایت محیط کے ایسے معنی ہیں گے جس سے اجارہ فاسد کی صورت پیدا  
 ہو کیونکہ وہ تو خود ہی کلام اجارہ فاسد میں کرتا ہے اور علت اجرت کا در صورت فساد قائل ہوا ہے  
 وہ درصورت بطلان پس سنیہ وہ کہتا ہے کہ اگرچہ اسکی منافع خدمت پر ایمان عین میں اجارہ دیا ہے  
 یہ بھی شرط کر لی کہ اس ایمان میں زنا بھی کروں گا سو اصل مقصد علیہ خدمت ہے کہ اگر حلال ہے اور شرط  
 اس کے ساتھ ملگنی ہے پس یہ اجارہ فاسد ہے نہ باطل اسکی اجرت مثل میں خلافت ہے نہ خدمت مشروط ہے

کیونکہ اجرت مشروط و مسوقہ بنت سے خالی نہیں اسببیل سے کہ بمقابلہ اسی اجارے کے واقع ہوئی ہے  
 جو دراصل دست تھا اگر شرط حرام کی آخر ان سے اس حقوق و علیہ میں حرمت لگئی لہذا اس سے بھی  
 خبریت بن گیا اگر جب شارع نے اسکا اجارہ رکھا اور شرط حرام کو انہو بنایا تو وہ منافع مباح کہ جو  
 نے دیے اور مستاجر نے وصول کیے انکو ضائع نہ کیا اسکی اجرت مثل دلالی اوسمیں کیا تاجیر و مستاجر  
 کے منافع تو اسلحا حال تھے اور اب بھی منافع خدمت ہی کی اجرت دلالی ہی نہ منافع بیع کی سو اس میں  
 کسی وجہ سے شرکت نہ کی نہیں یہ ہر حال میں طیب ہی اور حدیث میں اجرت نہانیہ کو حرام فرمایا ہے تو  
 نہانیہ کی اجرت کو حرام کیا ہی نہانیہ کی خدمت کے منافع کو تو حرام نہیں کیا اگر نہانیہ کسی قسم کی اجرت  
 مباح کہے تو وہ حرام نہیں مثلاً اگر کوئی شخص کسی عورت کو انکر کھائے نہ پر دو روپیہ کو اجارہ دے اور بھی شرط  
 کرے کہ نہ بھی کر دے گا پھر پانچ سو سے لے گا بھی یا اور شخص کے ساتھ صد روپے کا بھی ہو گیا پس اس صورت میں فقط  
 اجرت مثل یعنی انکر کھائے کی قیمت چار پانچ آنے اسکو دلائے جائیں گے اور دو روپیہ جو اجارہ دہا  
 کے قرار پائے تھے رد کر دیے جائیں گے کیونکہ وہ بھی بوجہ شرکت نہ حرام میں اور نہ ناکی اجرت تو  
 قطعی حرام ہے اسکو ہرگز نہیں دلا یا بلکہ فقط اجرت مثل اس اصل حقوق و علیہ کا ضائع نہ کیا کیونکہ یہ اجرت  
 امر مباح کی ہے ان اگر نہانیہ خرچی یا کل دام اسکو دلائے جاتے تو حرام ہوتے جو دلا یا ہے وہ حرام نہیں  
 پس اسبطرح یہاں یہ اجرت بھی ایسی ہی مباح امر کی ہے اور وہ شرط نہانیہ جو اجارے میں حصول  
 لگاؤ تھا وہ رد ہی ہو گئی کیونکہ اس سے کما اعتبار ہی ضعیف نہ فقط منافع کی اجرت مثل دلالی  
 جس میں شرط نہانیہ کا نام و نشان بھی نہیں پس کسب یعنی کو اوسمیں کچھ علاقہ اور دخل نہیں رہا  
 صدق اس حدیث کا سرگزیدہ و اتہم نہیں ہوا اجرت مثل دلالی و طیب ہوئی نہ اجرت سے تو حکم  
 الْفَرَقُ وَتَبَّتْ الْحَقُّ حکم مشتق میں معافی مشتق نہ کامری ہوا واجب ہے اجرت نہانیہ بوجہ  
 نہ حرام ہے نہ کہ اجرت نہانیہ بوجہ مباح بھی حرام ہوگی پس حاصل مذہب امام صاحب کا یہ ہوا کہ اجرت نہانیہ  
 خواہ عقد اجارہ نہانہ سے ہو خواہ بلا عقد ہو حرام مطلق ہے کیونکہ بھلا باطل ہے اور اجارہ کا عقد جو  
 باطل ہو کہ اصل حقوق و علیہ خدمت تھی اور شرط نہانیہ لگی اسببیل سے جو مسمی مشروط بھی حکم

ہرچیز کا مقصود علیہ حرام تھا مگر بعد رد عمل نہیں ہاؤسکے کے اگر نفس امر مباح کی اجرت مثل ہووے تو  
 وہ درست ہو یا نہیں وجہ کہ اوسکے اجارے کو جس میں شرط فاسدہ تھی معدوم کر دیا جسکے سبب مباح بھی  
 نہ دلایا گیا اور یہی نشان رد اجارہ کا جو نہ بعد حاصل کرنے منافع کے رد کی کیا دعوت ہو سکتی تھی  
 جب شارع نے سب سے یعنی اجرت فاسد کی نہ دلائی تو گویا اس مقصود علیہ ہی کو رد کر دیا اب اسلئے  
 کا اجرت مثل جو مباح ہی انہی طرف سے تشخیص کر کے دلایا تو اس میں نہ زنا کا کوئی دخل رہا نہ اثر آیا بلکہ  
 اجرت مثل منافع زنا کی ہوتی تو لایب حرام ہو جاتی یا زنا کی رعایت اجرت میں جتنی تو بھی بیشک  
 اجرت حرام ہوتی مگر یہاں تو کوئی اثر خارج ہو جو زمین نہ زنا کی اجرت دلائی ہو نہ اجارہ فاسد کا  
 سے دلیا بلکہ خدمت کا اجرت مثل یعنی جتنی اجرت فقط اوسکی خدمت سبب کی ہوتی ہے وہ دعویٰ ہے کہ  
 اجرت حلال ہے اگرچہ سبب اصل اور سبب اصلی کہ تسمیہ مقصود علیہ حرام تھا اور وہ سبب کہ اجارہ  
 فاسد تھا اب سبب بعید ہو گیا کیونکہ اجرت مثل کی سبب کا ہی سبب واقع ہوا ہے ورنہ کیوں  
 یہ امر پیش لانا مگر صاحبین نے اس شرط کو شرط نہیں جانا بلکہ زمین مقصود علیہ اجرت مقصود علیہ تھیرایا  
 تو اس صورت میں اجارہ باطل قرار دیا اور یہ حکم بطلان کا فرمایا بسبب احتیاط کے یہی سبب  
 غلط زمانہ محمودوں اور کثرت اور غلبہ فصل کے اونکے زمانے میں ہوا ہے بہر حال صاحبین کو اس تقریر  
 امام صاحب پر کلام نہیں بلکہ انھوں نے شرط زنا کو جزو مقصود علیہ تھیرایا ہے کیونکہ زانی کو مقصود  
 زنا ہوتا ہے نہ دیگر منافع کہ وہ یا زائد میں یا جزو مقصود میں بہر حال یہ وجہ خلاف کی ہے اور یہ خلاف  
 اختلاف زمانے پر محمول ہو سکتا ہے فائدہ پس اس تقریر سے واضح ہوا کہ جو معنی مترض صاحب  
 اس عبارت کے لئے ہیں ہرگز ہرگز یہ معنی کسی طور سے نہیں ہو سکتے سیاق اور سیاق کے  
 بالکل خلاف ہے گفتگو چلی ہے اجارہ فاسدہ میں کی ہے مترض صاحب اوسکو اجارہ باطل نہ  
 ہیں جو سب کے نزدیک حرام ہے کسی مسلمان کا اوس میں اختلاف نہیں اور مترض صاحب کے مقصود  
 اجارہ باطل ہو گا جس میں یہاں بحث نہیں مگر مترض صاحب اپنے ان مقصود سے اجارہ فاسدہ  
 ثابت کرو ہیں تو ہم سوچے فی حدیث شامی لو کی نظر کریں پس امام صاحب اور صاحبین کے اصل مقصود



خدیف نہیں فقط فرق اتنا ہے کہ صاحبین نے شرط کو شرط نہیں رکھا بلکہ مستحکم بنایا ہے اور اب اس بنا  
 میں ایسا ہی ہو گا اور امام صاحب نے شرط زائد جانا اور اس وقت میں ایسا ہی تھا یا نہ سمجھو  
 تقریر در صورت وجود اجارہ فاسد ہے اگر کہیں پایا جاوے نہ در صورت بطلان اور حکم حلت اجرت  
 مثل کافسہ کی صورت میں لکھا ہے بطلان کی صورت میں نہیں لکھا اگر فساد محقق ہو جاوے تو  
 صاحبین کو بھی تسلیم ہے اور اگر بطلان محقق ہو جاوے تو امام صاحب کو بھی حرمت میں کلام نہیں  
 پس یا تو مستعرض صاحب ان معنوں کو جو دھخون نے عبارت چلیبی سے اجتماع فرمائے ہیں ثابت  
 کریں بشرطیکہ ان معنوں سے اجارہ فاسد بجائے جس میں چلیبی کلام کرتا ہے اور ہماری طرف سے  
 اجازت ہے کہ اس میں اپنے اعلان اور انصار سے مستعرض صاحب استدراج کریں ورنہ ایسے  
 بیسودہ مطاعن سے توبہ کریں اور غیہ مطلب سمجھیں نہ دیا کریں **قال** مسئلہ ہتم ملک مسلمانا  
 اعظم کا مخالف بنی کی تین حدیں یہ ہیں جو کہ ہمایہ اور شرح وقایہ اور کنز الدقائق اور رد المحتار اور فتاویٰ  
 عالمگیری اور فتاویٰ قاضی خان وغیرہ فقہ کی کتابوں میں لکھا ہے **وَيُجْبَىٰ ذُو الْكَلْبِ وَالْفَهْلُ**  
**وَالسَّبَّاحُ الْمَعْلَمُ وَغَيْرُ الْمَعْلَمِ فِي ذَلِكَ سَوَاءٌ** یعنی جائز ہے جگہ کی اور چیتے کی اور  
 زندوں کی برابر ہے کہ سکھائے ہوئے ہوں یا نہ سکھائے ہوئے **اقول** کہ علامہ عینی  
 شرح بخاری میں **فِيهِ اَخْبَارُ الْعِلْمَاءِ فَقَالَ الْحَسَنُ وَسَبَّيْعُهُ وَحَصَادُ بَنِي**  
**سَلَمَةَ لَا وَدَاعِي وَالشَّافِعِيُّ وَاحْمَدُ وَذَاوُدُ وَمَالِكٌ فِيهِ رَوَايَاتُ**  
**الْكَلْبِ حَرَامٌ وَقَدْ اَخْبَرُنِي دَبَّاحٌ وَابْرَاهِيمُ النُّعْمِيُّ وَأَبُو حَنِيْفَةَ وَأَبُو سَعْدٍ**  
**وَمُحَمَّدُ وَابْنُ لَهَّانَةَ وَنَحْنُ كُنَّا مِنَ الْمَلَائِكَةِ الْكِلَابِ الَّتِي تَنْفَعُ بِهَا أَجْمَعُونَ**  
**بَيْعُهُمْ وَيُسَرُّ اَمَانُهُمْ وَعَنْ ابْنِ حَنِيْفَةَ أَنَّ الْكَلْبَ الْعَقُوْدَ لَا يَجُوزُ بَيْعُهُ وَلَا**  
**يُرَاعَى ثَمَنُهُ وَأَجَابَ الطَّحَاوِيُّ عَنْ السَّهْمِيِّ فِي هَذَا الْحَدِيثِ وَغَيْرِهِ أَنَّهُ كَانَ عَيْنٌ**  
**كَانَ حَتَمُهُ الْكِلَابِ أَنَّهُ نُقِلَ وَكَانَ لَا يَحِلُّ اِمْسَاكُهُ وَقَدْ وَرَدَتْ فِيهِ مَحَادِثُ**  
**كَثِيرَةٌ لَّفَسَاكَانَ عَلَى هَذَا الْحَدِيثِ فَتَمَّ حَتَمُ شَرِكَايِمَ اَلْوَيْتَمَاءِ بِالْكِلَابِ لِأَمْرِ**

کتب  
 بخاری  
 ۹  
 کتب  
 بخاری



اور اگر یہ حدیث نہ ہو تو ایک جانب کی صحیح حدیثوں کا انکار لازم آتا ہے کیونکہ دونوں طرف کی حدیثیں صحیح موجود ہیں اور فیصد قرین قیاس اور ظاہر تر معلوم ہوتا ہے آخر اس میں تو سب متفق ہیں کہ ایک وقت میں آپؐ نے مار ڈالنے کا حکم دیا تھا علیؑ ہذا اس میں بھی اتفاق ہے کہ بھڑقل کی ممانعت کردی اور شکاری کہتے دغیر کے ہالنے کی اجازت دے دی چنانچہ مسلم شریف میں لکھا ہے **أَمْسَقَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ بِقَتْلِ الْكَلْبِ ثُمَّ قَالَ كَاتِبُ الْأَعْوَادِ بِالْكَلْبِ ثُمَّ تَرَجَّصَ فِي كَلْبِ الصَّنِيدِ وَكَلْبِ الْغَلَمِ** یعنی ارشاد فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم مار ڈالنے کیوں کا پھر فرمایا ان سے اور کتوں سے کیا واسطہ پھر رخصت دی شکاری کہتے او کہتے گلہ مکاریوں کے انتہی القبتہ حدیث نہیں کی نسخ میں اتفاق نہیں بعض کے نزدیک منسوخ ہے چنانچہ شیخ ابن ہمام بھی داخل ہیں اور بعض کے نزدیک منسوخ نہیں سوا اس اختلاف سے علماء مطلبین جانا ایسے بہت اختلاف ہیں اور ہر ایک کے دلائل موجود اب عقلاً و خوفاً کر لین گے کہ کون عقل اور نقل کے زیادہ موافق ہو یا ان جو صاحب اس کے منسوخ ہونے کے قائل نہیں تو جب تک اس بات کو ثابت نہ کر دیں گے کہ حدیث نہیں کی پہلے حکم قتل کے آپؐ نے فرمایا ہے یا بعد ممانعت قتل کے ارشاد ہوگا ہی ہرگز مدعا او کا جو عدم نسخ کی ثابت ہو گا کیونکہ جب پہلے یا بعد ارشاد ہوئی تو اس سے معلوم ہو گا کہ بیچ کی ممانعت مطلق ہو وقت قتل کے نہیں تھی اور یہ بات ثابت ہو نا محال ہے ورنہ اختلاف درمیان ایسے کے ممکن تھا اور یہ لکھنا آچکا کہ اس باب میں حنفیہ حنفی حدیثیں ملائے ہیں اول سب حدیثوں کا شکاری کہتے کی بیچ کا جائز ہونا ثابت ہوتا ہے یہ کہ ہر قسم کے کہنے کی بیچ جائز ہو یہ بات محض غلط ہے اگر آپؐ تلاش کرتے اور کتاب میں حنفیہ کی ملاحظہ فرماتے تو ضرورتاً لگتا اس لیے کہ حنفیہ کاخذ قرآن اور حدیث ہے جب کہ میں ان دونوں میں نہیں ملتا تو اس وقت قیاس صحیح کہہ لے میں کہ اتفاق ہے اور سب ایسے نے ایسا ہی کیا ہے بلکہ صحابہؓ اجتماع کیا کرتے تھے حضرت رسالت صلی اللہ علیہ وسلم کے اہتمام کے اکثر قائل ہیں غرض حنفیہ کے یہاں اس کا بڑا التزام ہے کہ حتی المقدور جب حدیث ملے قیاس کو ترجیح نہیں دیتے اسی واسطے کتب حنفیہ احادیث سے مالا مال ہیں فتح اللہ پر میں ہے

۹  
نسخہ  
در نسخہ



حضرت شیخ عطاء اللہ سے اس کتاب کو ابوالموید خوارزمی قاضی القضاۃ نے پندرہ مسندوں کے مجموعہ میں  
 امام ابو یوسف اور مسند امام محمد اور مسند امام صاحب بیٹے حماد کی بھی داخل کر کے جمع کیا ہے چنانچہ  
 مسند امام ابو یوسف نے مقدمہ کتاب میں لکھے ہیں اور یہ بھی مقدمے میں لکھا کہ جب میں نے بعض  
 جہاں سے اس کتاب میں سنا کہ وہ امام صاحب کو طرف قلت روایت حدیث کے نسبت  
 کرتے تھے اور گمان کرتے تھے کہ امام صاحب کی کوئی سند نہیں اور امام صاحب چند حدیثوں کے  
 سوا نہیں روایت کرتے تھے پس مجھ کو حیرت دینی آئی تیسرا ارادہ کیا میں نے کہ جمع کروں میں پندرہ  
 مسندوں سے جو کچھ بڑے بڑے علمائے حدیث نے جمع کیا ہے اس میں سے کتنا ایسا کہ قاضی القضاۃ  
 اور امام صاحب میں سلسلہ ندارد ہی محض ہے اصل یہ ہے کہ ان کی کتاب نہیں دیکھی فقط تاریخ  
 سے جواب دیا اگر ان کی کتاب بھی ملاحظہ فرمائیے کہ ان کتابوں سے لکھا ہے جن میں واسطے کی  
 ضرورت نہیں تو البتہ اگر نہ فرمائیے پس حدیثیں طبقہ اربعہ کی باعتبار جمع کے ہیں اور حقیقت  
 پہلی کتابوں سے جمع کی گئی ہیں چنانچہ اس کتاب کے مقدمے میں لکھا ہے البتہ شاہ صاحب  
 کی تحریر سمجھ کر چاہیے کیوں کہ وہ فقط اتنا لکھتے ہیں کہ بفضل جو مسند امام شریف اور اسکو قاضی القضاۃ  
 ابوالموید خوارزمی نے جمع کیا ہے امام صاحب کی لکھی ہوئی نہیں ہے یہ کہ اسکی حدیثیں عبادا باسد  
 موصوفہ ہیں پھر دعویٰ کیا ہے کہ امام صاحب کو کثرت حدیثوں کے سوا نہیں پوچھیں اور دلیل اور بیوہ  
 عبارت لائے یقال بکفایت ہر آیتہ الی سبعة عشر حدیثا و نحوہ یعنی کہا جاتا ہے  
 کہ جو بھی روایت امام صاحب کی طرف سے حدیث کے یا قریب اس کے تو ظاہر ہو کہ فقط یقال و  
 ضعف اور قیل بعض غیر معتبر کے لائے ہیں علاوہ اسکے روایت کیا ستو حدیثوں کا اسکو مقتضی  
 نہیں کہ انکو اور حدیث نہیں ملی جو کہ دعویٰ کیا ہے پس عبارت کو اپنے دھوکے کی حجت لانا  
 عین مغالطہ ہے پھر صاحب حطہ نے جسکی یہ عبارت اپنے فصل کی ہر گز وہ بھی قید ظاہر نہیں  
 ہرگز اگر اس کے بعد قلت روایت بھی وجہ بھی بیان کر دی اور کہا ہے کہ احتیاطاً یہ امر چاہئے کہ محکم کیا  
 حاشا تو کلام بعض صحابہ بھی مثل ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ وغیرہ کے بوجہ احتیاط کے روایت کہ کرتے تھے

حدیث اور روئے سے زیادہ جانتے تھے۔ روایت کرنا شروع کرنا نہ جانتا اور آخر قبول کیا کرنا سال  
تھا بہت اور ثقاہت و ینداری کا اثر نہایت روایت اور احادیث کے جمع کرنے پر موقوف ہوتا تھا امام  
بخاری و مسلم وغیرہ محدثین کو صحابہ پر فضیلت اور ترجیح ہو جاتی کہ ان سے کثرت روایت و تدوین اتنا  
شہرت نہیں ہوئی حالانکہ صحابہ کو باوجود نہ جمع کرنا احادیث کے ساری است پر مطلقاً اعتقاد و نزکی  
ہو سید طرح امام اعظم کی فضیلت و نزکی کہ باتفاق ثقاہت محدثین کے نام میں دیگر محدثین متاخرین  
پر سمجھنا چاہیے بلکہ یوں کہنا چاہیے کہ پہلے ہی کتابین حدیث کی تدوین ہو چکی تھیں اور فقہ کا استنباط  
قرآن و حدیث سے مشورہ اتفاق ہو چکا تھا بڑے بڑے محدثین مان گئے تھے نام مناسب کی  
حدیث کا انکار کرنا جیسے دن میں طلوع آفتاب کا انکار کرنا ہو چاہیے بحث اسکی تیرہویں مقالے کے جواب  
میں مفصل آئے گی آخر یہ تمام مسائل کہان سے استنباط ہوئے اور علم اصول اور فقہ کہان سے  
اخذ کیا سب کا ماخذ قرآن اور حدیث ہی کہنا اگر اصول کے خلاف ہو تو حنفیہ حدیث نہیں مانتے تو  
اصول کیا ہی اصول فقہی حدیث ہی سے ماخوذ ہو غیر غرض جوابات تحقیق و تدقیق کی حنفیہ کی بیان موجود  
ہی کہیں نہیں امام شافعی اور امام احمد بن حنبل کے یہاں تو یہ بات میری ہا نہیں یہ فرقہ نظام ہے  
کس شمار میں ہیں جو خلاف جمہور اپنا مذہب جانتے ہیں جسوقت روز ازل میں خدا کی طرف سے  
مطالب قرآن اور احادیث اور غرض اور مقتضی کلام تقسیم ہوا تھا خدا نے یہ نور کمان تھے جو اسی  
نعمت عظمیٰ سے محروم رہ گئے پھر ہر وہ کہ خیر کو کچھ عنایت ہو تھا صبر کرتے اپنی تحقیق کے پیچھے نہ ہٹ کر سکا  
کیا علاج قاعدہ ہو جو بزرگی میں بڑا ہوتا ہی وہ سب لوگوں کو حسد بھی زیادہ ہوتا البتہ امام اعظم کا یوں  
جانب احد تمام عالمین مشہور ہو گیا ہی ظاہر ہے کہ ملنے سے ہرگز نہ ملے گا جو اسرار  
ایز و بر فرد و ہر اکس قند و نذر شیش بسوزد انکو رشک آیا کہ خفی مذہب کے استعد مقلد  
کیوں ہیں ہزاروں تدبیریں کہیں کہ کسی طرح انہیں تفریق پڑے کہیں کہ انکی مدد میں ضعیف  
ہیں کبھی کہ انکی عقل سے یہ لوگ کہتے ہیں کیوں نہ کہیں آخر اقلو لا کتاب ہی لوگ ہیں غرض  
ذوی العقول تو نہیں جو اپنی عقل کو بالائے طاق رکھ دیں خدا نے عقل اسکو عطا ہی ہے کہ غرض کلام

سمجھ کرین اس لیے ان روایت محمد بن موسیٰ اور اہل روایت محققین محمد بن کے اجتہادات مستبر  
 نہیں ہاں روایت انکی مستبر ہی اوسکے پرکھنے والے در لوگ ہیں یہ لوگ فرقہ نظام پر مطلق مہین  
 سمجھتے ہیں کہ یہ روایت جو اب کے ہر ماہ اسے سجدات کے یا بیان جواز کی واسطے ہی علی بن القیاس بنی  
 تشریح کی ہے نہ یہ نہیں اس سے کچھ نکتہ نہیں خراس سے کام ہی اور مخالف کدینا تو انکا لکھیہ کلام  
 ہی صحیح عبارتیں کتابوں کی جو نقل کرتے ہیں انہیں ایسا خلط ملط کرتے ہیں کہ عامی اوسکو دیکھ کر  
 دھوکا کھا جاوے حدیثی میں تمام اہل اسلام کا اتفاق ہی کہ حرام ہی حاکم بخلاف فقہ کی کتاب میں اس  
 پر ہیں اور امام نووی نے بھی اجماع مسلمانوں کا اس میں بیان کیا ہی اوسے کلب میں انھوں نے  
 ہرگز اجماع تمام اہل اسلام کا نہیں لکھا یہ فقط اپکا حاشیہ ہی ان سے خمر اور خمر میں اجماع تمام مسلمان  
 لکھا ہی اس میں تو انھوں نے خود اختلاف لکھا ہی اور امام مالک کی تین روایتیں لکھی ہیں ایک میں  
 بیع جائز نہیں لیکن جو شخص تلف کرے اوس پر قیمت واجب ہو اور دوسری میں بیع درست ہی اور تیسری  
 واجب ہو اور تیسری میں بیع درست ہی نہ قیمت واجب ہاں جس جگہ ان کے علاوہ ایک طرف چوتھ ہیں  
 وہ اپنی علت کے موافق جمہور علما تعبیر کرتے ہیں گو علما شافعی ہوں مگر اجماع مسلمین وہاں کہتے  
 ہیں جہاں چاروں مذہب کے علما متفق ہوں پس نہیں کلب کو تحویلی کہنا کسی دلیل سے ثابت  
 نہیں ہوا لکن یہی ترویجی کہنا اوس حدیث کے مناسب معلوم ہوتا ہی جو عبد اللہ بن عباس سے  
 شیعین سے روایت کی ہو تو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے پہنے لگوائے اور حجام کو اجرت اوسکی دی  
 اور اگر اجرت حجام کی حرام ہوتی تو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم اجرت نہ دیتے انہی روایت کیا لگوا  
 بخاندی اور مسلم نے مالک کے بطور اپنے کلب سے مخالفت فرمائی اور اوسکو خبیث کہا ہی اس طرح اجرت  
 حجام کو بھی خبیث کہا ہی حالانکہ صحیح حدیثوں سے اجرت دینا ثابت ہے پس محمد بن بیان نہی تشریحی  
 لیتے ہیں کیونکہ دونوں حدیثیں صحیح موجود ہیں ایک میں مخالفت ہو اور دوسری میں جائز ہوا معلوم  
 ہوتا ہی کیسے ہو سکتا ہی کہ جس شی کی مخالفت ہو اوسکو خود کر لین پس معلوم ہوا کہ جہاں منع کیا ہی  
 اوس سے نہی تشریحی مراد ہی چنانچہ امام نووی شرح صحیح مسلم میں لکھتے ہیں کہ جمہور نے حجت کلمہ ہی

بجائے حجام

حدیث عبد اللہ بن عباس سے اور محل کیا اونھوں نے احادیث میں کوئی چیز یہ پر اور منفعہ ہونے پر  
کسبے اور باریجیہ کرنے پر بعدہ کاموں کے اور شرف میشوں کے انتہائی قسم کی توجیہ ملی کی  
قیمت میں بھی کی ہے چنانچہ سوال آئندہ کے جواب میں ہم کہیں گے پس کون سی وجہ چکوانی ہے  
کہ کتے کی قیمت میں یہ تقریر کریں کہ یہاں بھی نہیں تیز ہی ہے اور اس وجہ سے ممانعت فرمائی ہے کہ  
آدمی کو خصوصاً شرفا کو یہ بات ہرگز نہ بیانیں کہ کتے اور ملی کو بیچتے پھر کریں بلکہ مال بہت ہون  
اور زویل ہنسیہ اختیار کریں اگر بالفرض آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو بیچنے لگانے کی ضرورت  
نہ پڑتی تو حضرات ظاہر تو ہرگز یہ توجیہ سنتے گو کیسی ہی موافق حق کے تھی پس مسئلہ میں تو پھر  
مخالف قیاس کے آوے اسکو اس کے مورد پر رکھتے ہیں اور اگر موافق قیاس ہو تو اس میں  
قیاس کر کے علت اسکی نکالتے ہیں اور فرقہ ظاہر پر خواہ موافق قیاس ہو نہ ہو اسکو اس کے  
مورد پر رکھتے ہیں اس لیے رہا میں جو حدیث راہی ہو اس میں قطعاً سوچا جائے گی شیون بل  
چھوڑ کر نکلتے کا ذکر قیاس نہیں کرتے چنانچہ شریعت مسنونہ میں امام نووی لکھتے ہیں فحقہ ہل  
الظاہر لا یرا باقی غیر ہل والستتہ بناء علی اصلہم فی نفی انفس ذال خبیث  
العلم لا یوھاو لا یختص بالستتہ بل یتعد فی الی ما فی معناھا وھو انھا  
فی العللہ ولحقہم فی العللہ الی ہی سبب تحویر الی فی الستتہ یعنی کہا ان ظاہر  
نے نہیں ہوتا سو ان چھ چیزوں کے برابر اپنے قاعدے کے کہ جو نفی قیاس میں ہو کیا تمام  
علمائے جو سو اوٹے ہیں کہ نہیں خاص ہے ساتھ چھ چیزوں کے بلکہ تجاوز کرتا ہر طرف اس کے جو  
کہ احسنوں میں ہے اور وہ وہ ہے جو شریک ہوا ملی علت میں اور اختلاف کیا اونھوں نے اس  
میں کہ جو سبب ہر حرام کرنے سود کا ان چھ چیزوں میں ماننے اور ابن جریر راوی کو اپنے ضعیف  
کہا ہے اور دلیل اوپر شافعی مذہب کے قول کی سند لائے ہیں جسکے بیان مرسل میں دوسری وجہ ہے  
اگر قوت ہو جاوے تو اسکو ماننے میں اور نہ حجت نہیں گردانتے اور تقریب میں تو ابن جریر کا قضا  
نہیہ خاص ہے کہ اسکو آپ خلاف دیانت قضا چھوڑ گئے بیشک تھامیں تاہم مذہب میں ہرگز

نہیہ خاص ہے  
جلد ۱۱ صفحہ ۹۱



ایسے تھے اور فقہ فاضل کی بلکہ وہ مقبول میں چنانچہ سند کے اتنی ہی خیر سے اسکو بھی تسلیم کیا اسکی  
 قوت کثرت طرق سے ایسی ہی کہ کوئی نادان بھی انکار نہیں کر سکتا گو مرسل ہی تو کیا ہو حال چنانچہ  
 کے نزدیک مرسل بھی حجت ہے چنانچہ ما یقاری نے شرح شرح نخبہ الفکر میں لکھا ہے ورنہ قائل ہوا  
 نہ کہ مرسل اسکیل حجت مطلقہ یعنی اور اسبواسطہ کہا جو ہونے والے کہ تحقیق مرسل  
 حدیثین حجت میں سلف انتہی اور تہہ مشکوۃ شریف میں ہے وَعِنْدَ ابْنِ حَنِفَةَ وَمَالِكٍ  
 الْمُرْسَلُ مَقْبُولٌ وَمُطْلَقًا يَعْنِي أَوْ زَرْدِيكُ أَبُو حَنِفَةَ وَرَمَلِكُ كَمَا فِي مَقْبُولٍ مَرْسَلًا  
 اس کے بعد لکھا ہے وَعِنْدَ الشَّافِعِيِّ إِنْ اخْتَصَدَ بِوَجْهِ أَخْرَجَ سِلَّ أَوْ مُسْنَدًا وَإِنْ كَانَ  
 ضَعِيفًا قَبِلَ يَعْنِي أَوْ زَرْدِيكُ الْمَشَافِعِي كَمَا قَوْلُ يَأْتِي دُوسِرِي حَدِيثٌ مَرْسَلٌ مَوْسِدٌ  
 اگرچہ ضعیف ہو مقبول ہوتا ہے اور مقدمہ ترمذی میں لکھا ہے وَكَانَ الْأَصَحُّ التَّفَضُّلُ فَمَادَ وَاهُ  
 بِلَفْظٍ مُحْتَمِلٍ لَمْ يَبَيِّنْ فِيهِ السَّمَاعُ فَحُكْمُ الْمُرْسَلِ وَأَنَوَاعُهُ وَمَا وَاهُ  
 بِالْفَرْقِ بَيْنَ أَيْرِ تَصَالٍ كَسَمِعْتُ وَأَخْبَرَ وَأَوْحَدَ تَكَوُّنًا شَبَاهًا تَهْوُ فَحْتَجَّ بِهٖ يَعْنِي  
 نہیں میں تفصیل نہیں ہو کہ روایت کیا اسنے اسکو ساتھ لفظ محتمل کے کہ نہ بیان کیا گیا اور  
 سننا پس حکم اسکا حکم مرسل کا ہی اور اس کے انواع کا اور جو کہ روایت کیا اسنے اسکو ساتھ اسے  
 نقطہ کے بیان کیا گیا ہے واسطے اتصال کے جیسے سنائیں نے اور ضربی ہو کہ اور حدیث بیان کی  
 جیسے اور مثل اسکے جس پر حجت ہوتی ہے اس عبارت سے معلوم ہوا کہ حنفیہ کے یہاں دونوں میں  
 معتبر ہیں ورنہ تہہ بخاری میں ہے وَأَمَّا الْمُرْسَلُ فَهُوَ عِنْدَ الْفُقَهَاءِ وَأَصْحَابِ الْأَصُولِ  
 وَالْخَطِيبِ الْحَافِظِ أَبِي بَكْرٍ الْبَغْدَادِيِّ وَجَمَاعَةٍ مِنَ الْحَدِيثِيِّينَ مَا أَنْقَطَعَ اسْنَادُهُ  
 عَلَى آتِي وَجْهِ كَانَ انْقِطَاعُهُ فَهُوَ عِنْدَهُ مُوَافِقٌ لِمَنْعِي الْمُنْقَطِعِ لَيْكِنْ مَرْسَلٌ بِسُوءِ زَرْدِيكُ  
 قصدا اور اسبواسطہ اور خطیب حافظ ابوبکر بغدادی اور ایک جماعت محدثین کی وہ کہ منقطع ہو اسناد اسکی  
 کسی وجہ سے انقطاع اسکا پس مرسل نزدیک اس کے بعضی منقطع کے ہوتے اس کے بعد لکھا ہے وَعِنْدَ  
 مَالِكٍ وَابْنِ حَنِفَةَ وَأَحْمَدُ أَكْثَرُ الْفُقَهَاءِ أَنَّهُ يُحْتَجُّ بِهٖ وَمَنْ هَبَّ الشَّافِعِيُّ أَنَّهُ

یہ حجت ہے  
 یہ حجت ہے  
 یہ حجت ہے

یہ حجت ہے  
 یہ حجت ہے  
 یہ حجت ہے

یہ حجت ہے  
 یہ حجت ہے  
 یہ حجت ہے

یہ حجت ہے  
 یہ حجت ہے  
 یہ حجت ہے



مادت پیرین اسکے مفت دے ڈالنے کی اور مستعار دینے کی اور جوان مردی کرنے کی ساتھ  
 دینے اور اسے جیسا کہ یہی الشریعہ پر اگر ہو اس میں سے کدفع دے اور نیچے اسکو بھیج ہی  
 بیع اور ہوگی قیمت اسکی جلال یہ مذہب ہمارا ہے اور مذہب کل علما کا مگر وہ کہ روایت کی ابن منذر  
 نے ابو ہریرہ اور طاؤس اور مجاہد اور جابر بن زید سے یہ کہ نہیں جائز ہے بیع اسکی اور محبت کا  
 وہ ساتھ حدیث کے اور جواب دیا جمہور نے اس سے باین طور کہ تحقیق یہ حدیث محمول ہو اس پر  
 جو اگر کیا ہے پس یہی جواب عمدہ ہے اتنے اس سے معلوم ہوا کہ جمہور اسی کے قائل ہیں کہ یہاں  
 نہی تفریحی ہے اور بیع علی کی جائز ہے مگر آپ حضرات تو باوجود قول جمہور کے اسکو مخالف ہی جانتے  
 ہیں اس لیے ہم کہتے ہیں کہ آپ معنی اور مطلب اور غرض حدیث خفییہ سے دریافت کر لیا کیجیے  
 جسکا کلام ہوتا ہو وہی اسکی تہ کو پہنچتا ہی آیا شنبوہ یہ نہیں ہے کار بوزینہ نیست بخاری ہاں کلمہ  
 کے اندر بیچنے کے جس پر چاہے لعن ملعون کیجیے گالیان دیتی ہے علم این کار از تواید و مردان چنان  
**قال** مسلمہ اور ایک مسئلہ امام اعظم کا مخالف بنیمہ کی حدیث کے یہ ہے کہ جو در الخمر میں لکھا ہے۔  
 بخلاف الشاة المصراة فلا یکرڈہا معہ لکھا او صاعہ تمر یکل تکبجہم بالنقصان  
 یعنی بخلاف بکری بندگی گئی کے پیش چاہیں کہ خریدا اور اسکو ساتھ دو دھوا سکے کے یا گنا  
 ایک صاع کھجور ان کے بلکہ ہو اسکو کم قیمت کر کے اخر **اقول** مسترض صاحب نے شاید گمان  
 کیا ہے کہ خفییہ نے حدیث مصرات کو محض بوجہ مخالفت قیاس محمول بہ نہ ٹھہرایا حاشا و کلہ الامام  
 صاحب تو حدیث ضعیف کو بھی قیاس پر ترجیح دیتے ہیں حالانکہ اس مقام پر تو اس حدیث کے  
 مخالف دوسری حدیث نہایت صحیح جس پر تمام امت کا عمل درآمد ہو موجود ہے اور قاعدہ ہے کہ جو حکم  
 شارع کی طرف سے عام ہو اس کے مقابلے میں حکم خاص کو ترجیح نہوگی بلکہ اسکو مورد خاص پر  
 جسکی وجہ ہماری عقل میں نہیں آتی محمول کیا جائے گا یا یوں کہا جاوے گا کہ حکم عام اس حکم  
 خاص کا نسخہ ہے ہر حال امام صاحب نے ایک حدیث کو جہین حکم عام تھا دوسری حدیث مخالف  
 ترجیح دی اور محض قیاس کو دخل نہیں دیا جیسا کہ عام ہر یکا قیاس اور گمان ہی علت علم شافعی حکم

یہی ہے

خاص کو حکم عام پر ترجیح دیتے ہیں چنانچہ علم اصول میں بحث اسکی مفصل مندرج ہو ورتق ہی ہیکہ  
 حکم کی حکم خبری پر ترجیح رکھتا ہے اس لیے کہ خبری میں احتمالات بہت ہیں لہذا امام صاحب قاضی کو  
 حکم عام کو معمول برگزانتے ہیں خصوصاً اسوقت جبکہ حکم خاص میں چند ۱۰ تین مختلف وارد ہو  
 اور ترجیح قیاسات کے فی الف ہو پس اس صورت میں بدرجہ اولیٰ حکم عام قابل عمل ہوگا جو خاص  
 ہو چنانچہ علم کے صورت خاص پر معمول کیا جائے گا ترجمہ شریف میں ہی سخن عائشہ رضی اللہ  
 تعالیٰ عنہا کہ **لَا يَنْبَغِي لَهَا أَنْ تَكُونَ أَحَدَ أَجْرَاءِ النَّبِيِّ وَهَذَا حَدِيثٌ صَحِيحٌ** خبر  
 عائشہ رضی اللہ عنہا سے روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے حکم دیا کہ خراج کا استحقاق بوجہ ضمان  
 ہوتا ہے اور یہ صحت صحیح ہے اس لیے حاصل اسکا یہ ہے کہ شہاد کوئی شخص کسی غلام کو خریدے اور جرت  
 اسکی جو بعد خریدنے کے آئی ہو خود رکھ لے تو وہ اسکا مستحق ہے کیونکہ وہ وہی جو اس نے خریدی ہے  
 اگر ہلاک ہو جاتی تو اسکا مال ہلاک ہوتا جب وہی اسکی ضمانت میں ہے تو جو منافع اس کے ہوئے  
 اسکا وہی خریدنے والا مالک ہوگا اور باقی کو وہ منافع واپس کیے جائیں گے بلکہ مشتری بوجہ ضمانت  
 کے اسکا مستحق ہے پس اس حدیث سے معلوم ہوا کہ مکبریٰ مہرات جو اسکی ضمانت میں آگئی ہے اسکا  
 دودھ مشتری کو مباح ہے اور وہ اسکا بوجہ ضمانت مستحق ہے پس اگر دوسری حدیث سے یہ بات پتا  
 ہو کہ دودھ کا عوض دینا چاہیے تو ظاہر ہے کہ ان دونوں حدیثوں میں تعارض ہوگا حالانکہ دونوں  
 حدیثیں صحیح ہیں پس حدیث **أَخْرَجَ بِإِسْنَادٍ كَثِيرٍ مَرْسُومًا** کا عمل دیکھنا چاہیے قول امام ترمذی  
 وغیرہ سے معلوم ہوتا ہے حدیث مہرات پر ترجیح دی جائے گی اس لیے کہ اس کے الفاظ میں نہایت  
 اختلاف ہے کیونکہ مسلم کی روایت میں **صَاعًا مِنْ تَمْرٍ** یعنی ایک صاع کھجور دے اور دوسرے  
 فقط **صَاعًا مِنْ طَعَامٍ** یعنی ستر صاع مرقوم ہے یعنی ایک صاع طعام سوا گندم کے دے اور  
 ابو داؤد کی روایت میں **مِثْلُ** کہ **أَوْ مِثْلُ** لیتا ہا کھتا ہے یعنی برابر دودھ کے یا دے اس کے  
 کیسوں دے پس اس محلے میں چار امر ارشاد ہیں یا تو اوپر عمل نہ کیا جاوے گا اور رجوع  
 دوسری نص کی طرف ہوگا یا تو کو خاص محل پر عمل کیا جاوے گا لہذا امام صاحب نے تو اسے اٹھ

۴  
 خبر صحیح  
 منقولہ

قصہ شخصہ پہل کیا کہ شارع نے خلاف قیاس کے مورد خاص شخصہ میں جو عامی عقل میں نہیں آیا  
 حکم فرمایا تھا اور بعد درآمد دین کا خلاف قیاس پر نہیں ہوتا بلکہ امت کے واسطے حدیث النورۃ فی القضاۃ  
 خود ارشاد ہو چکی جو غیر من امام صاحب نے اس باب میں حدیث صحیحہ پر جو معمول بہ تعلم امت کے ہر عمل  
 کیا اور امام شافعی نے اس کو خاص کر لیا ہے اور امام صاحب نے اس قضیہ شخصہ کو محدث میں کیا ہے  
 او کی نظر میں اس کو ترجیح ہو گی نظر میں اس کو ترجیح سے صحیح حدیث موجود ہے اور عقوۃ الحجۃ المبرکۃ  
 فی اولۃ مذہب الامام ابی حنیفہ میں کہ عیسیٰ بن یحییٰ نے کتاب الحجۃ میں لکھا ہے کہ حکم امت  
 کا اس وقت تھا کہ جب مصیبت کی عقوبت اخذ اموال تھی جیسا نجد اسی قسم سے وہ حدیث ہے جو زکوٰۃ  
 میں روایت ہے کہ جو شخص زکوٰۃ کو بخوشی ادا کرے گا اس کا اجر یاوے گا ورنہ ہم اس سے زکوٰۃ اور نصف  
 مال اس کا لیں گے اور اسی قبیل سے وہ حدیث ہے جو عمر بن شعیب سے دربارہ سارق ثمر غمر مرز  
 کے روایت ہے کہ اس سارق کے چند درے عقوبت مارے جاوین اور دو مثل اس شکر کا اس سے  
 لیا جاوے پس جبکہ شروع اسلام میں ایسا حکم تھا یہاں تک کہ ربا کو بھی اللہ تعالیٰ نے منسوخ  
 کر دیا تو اشیا سے ماخوذہ جیسے امثال ہیں اپنے امثال کی طرف عود کر آئیں اور جن کے امثال نہیں  
 وہ اپنی قیمت کی طرف پھر گئیں اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے تقریب سے منع فرمایا تھا اور فرمایا  
 تھا کہ بیع مصرات کی قریب اور دغا بازی ہو اور مسلمانوں کو قریب دینا حلال نہیں پس جس  
 شخص نے ایسا کیا اور ایسی شے کو بیع کیا جس کی بیع سے مخالف حکم رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم  
 کے ہو گیا اس کے واسطے یہ سزا مقرر تھی کہ تین دن کا دودھ مشتری بعض ایک صاع کے ہو  
 اور شاید وہ دودھ چند صاع کے مساوی ہو پھر یہ سزا اسے مالی منسوخ ہو گئی اور شاید اپنے  
 امثال یا قیمت کی طرف عود کیا اور کہا امام طحاوی نے کہ جس دودھ کو مشتری نے تین روئے تک لیا ہے  
 بعض اس کا ملک بائع میں قبل شرائتہ اور بعض ملک مشتری میں بعد شرائتہ ہو گی کیوں کہ اس سے  
 کئی بلکہ اس کو دو یا ہر کس وہ دودھ جو ملک بائع میں تھا بیع ہو گیا جب بکری کی بیع فسخ ہو گئی تو اس  
 دودھ کی بھی بیع فسخ کی جائے گی اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے مشتری مصرات کیواسطے

۹۷  
 عقوۃ الحجۃ المبرکۃ  
 مکتوبہ

بعد رواہ کے سب دودھ بعوض ایک صاع ہر گز کے جسکو بیگبری کے رد کرنا واجب گردانا ہی اور دودھ  
 اس وقت میں کل صرف ہو گیا ہے بعض پس مشتری بنی لبن دین کا بعوض تہم دین کے مالک ہو گا پس  
 یہ صورت بتعم الدین بالذین میں داخل ہو جائے گی پھر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے بعد اسکے  
 بیع الدین بالذین سے منع فرمایا چنانچہ ابن عمر رضی اللہ عنہما سے مروی ہے کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے منع فرمایا  
 الکائی بالکائی سے یعنی بیع دین سے بعوض دین کے پس اس قول آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے  
 اس قول کو جو معرات میں مروی ہے منسوخ کر دیا علاوہ اسکے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے  
 بروایت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ وغیرہ کے ثابت ہوا ہے کہ آنحضرت نے فرمایا انحر بہ بالضممان یعنی مٹانے سے  
 کا بوجہ ضمان کے مشتری سستی ہی اور علماء امت نے اس حدیث کو تسلیم کیا ہی اور قبول فرمایا ہے اور  
 تم جانتے ہو کہ اگر کوئی شخص بکری خریدے پس اسکو دودھ لے پھر اس کے عجیب پر سواقت یہ کہ  
 مطلع ہو جاوے تو وہ شخص اس بکری کو پھیر دے اور وہ دودھ اس کا ہی اسطرح اگر وہ بکری کو  
 بچہ دیوے تو بکری کو بوجہ عجیب پھیر دے اور بچہ ملک اس کی ہی اور تمھارے نزدیک یہ اس  
 خراج سے ہے جسکو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے بوجہ ضمان واسطے مشتری کے مقرر فرمایا ہے  
 پس وہ صاع جسکو تم مشتری معرات پر وقت والیس کرنے بکری کے بوجہ بقصر یہ واجب کرتے ہو وہ  
 حال سے خالی نہیں یا تو بعوض کل دودھ کے کرتے ہو جو وقت خرید ہو جو دھیا اب بد خرید یا  
 ہوا ہی یا بعوض اس دودھ کے کہتے ہو جو اس کے تھن میں وقت وقوع بیع ہو جو دھیا اب بد خرید یا  
 صاع بعوض دونوں کے ہی تو تم نے اس حدیث کو ترک کر دیا جس کی وجہ سے مشتری کو دودھ  
 اور بچے کا استحقاق بعد رد شاة ثابت کرتے تھے کیونکہ ان دونوں کا حکم خراج کا حکم ہے جسکو رسول  
 اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے واسطے مشتری کے بوجہ ضمان بیع کے مباح کیا ہے اور اگر یہ بیع بعوض  
 اس دودھ کے ہو جو اس کے تھن میں وقت بیع تھا اور باقی دودھ ملک مشتری کا من قبیل خراج  
 کہا جاوے تو اس صورت میں ملک صاع دین بعوض لبن دین کے ہو جاوے گا حال آنکہ بیع دین  
 بعوض دین موافق حدیث مذکور کسی کے نزدیک بھی جائز نہیں ہے

نہ کوئی حدیث ترک کرنی پڑتی ہو اور تم فسخ حکم مصرات کے قائل ہونے میں غیر سے اول ہو کیونکہ  
 تم لبن کو حکم خراج میں کرواتے ہو اور غیر ایسا نہیں کرتا آئیں پس معلوم ہو کہ طرفین کا ماخذ حدیث  
 رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ہی کوئی قیاس نہیں کرتا ہر طرف حدیث صحیح موجود ہے پس معترف ہوتا  
 کا طعن بے سود ہے اور کوامید کا ماخذ تو معلوم ہی نہیں مگر دخل در حقوقات منور دیتے ہیں اور  
 نہیں جانتے کہ فیما بین حنفیہ و شافعیہ متنازع فیہ کو نسائے امری جس سے اختلاف مسائل متنازعہ  
 واقع ہوا ہے البتہ اوس میں گفتگو کرتے تو ایک موقع تھا حنفیہ کے ماخذ کو بالکل یک قلم اور ا  
 کے شافعیہ کا ماخذ لکھ دیا اس سے بڑھ کر اور کیا دعو کا اور فریب ہو گا اللہ تعالیٰ ایسی فریب  
 وہی سے عوام کو بچاؤ وہ بچا رہے تو شے مسلمان ہوتے ہیں وہ کیا جانیں کہ حنفیہ کس پاس  
 کا مسلک رکھتے ہیں ظاہر ہوا انکو معترف صاحب اقوال دیکھائیوں ہی معلوم ہو گا کہ حنفیہ نے  
 محض قیاس کو دخل دیا یہ حاشا و کلا کوئی شخص ایسا نہ ہو کہ ناپائدار بن دیدہ و دانستہ  
 نے احتیاطی نہ بن کر یا تو سورہی میں باوجود احادیث اور قرآن کے اپنے قیاس سے مسائل کا  
 اختراع کیونکر کرے گا عامی کی بھی یہ جرات نہیں نہ کہ ائمہ کرام خصوصاً امام اعظم رحمہ اللہ فضل  
 اعظم من الشمس ہر اور جنکے مقلدین لاکھوں اولیائے کاملین بدولت اسی تقلید کے ہوئے  
 کیونکہ محض قیاس سے مسائل استنباط کر سکتے ہیں جب کوئی ماخذ اوسکا نہ پایا جاو خدا معترف  
 صاحب اور تمام تعصیب کو ایسے مطاعن سے رہائی بخشے اور انکی عفو نقص کرے خدا جانے  
 کہ ان لوگوں سے کونسا ایسا شدید گناہ سرزد ہوا ہی جسکی سزا کیواسطے مطاعن ائمہ کرام انکی  
 تقدیر میں لکھ دیئے ہیں **چون خدا خواہد کہ پردہ کس در وہ میلش اندر طعنہ پاکان**  
**تَعُوذُ بِاللهِ مِنْ شَرِّهِمْ اَنْفُسِنَا وَمِنْ سَيِّئَاتِ اَعْمَالِنَا قَال** مسلّم دہم اور  
 ایک مسلّم امام اعظم کا مخالف پیغمبر صلی اللہ علیہ وسلم کی حدیث کے یہی جو کہ ہدایہ اور شرح وقایہ اور  
 کنز الدقائق اور رد المحتار شرح در المختار اور فتاویٰ عالمگیری اور فتاویٰ قاضی خان میں لکھا  
 ہو کہ **صَلَاةُ جَمَاعَةٍ سَرِيحَةٌ لِمَا سَرَوْنَاهُ وَلَا سَجْدَةٌ لِمَا سَجَدْنَا وَلَا نَهْيٌ لِمَا نَهَيْنَاهُ فِي مَعْنَى الصَّلَاةِ**







ہے ممانعت فرمائی نہ حضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی نماز سے اوقات مکڑہ میں آتے اس لیے امام طحاوی  
 اس حدیث کے منسوخ ہونے کے قائل ہیں چنانچہ رد المحتار میں لکھا ہے عَلَیْکُمْ اَلْاِمَامُہُ  
 قَالَ لَنْ اُحَدِّثَ بِمَنْسُوخٍ مِّنَ النَّصُوحِ النَّاسِ وَادْعَیْکَ لَعَصْرٌ یَّبْطُلُ النَّصْرُ  
 کَالْفَجْرِ یعنی مردہ اوکے یہ بات ہے کہ امام طحاوی نے کہا ہر کہ تحقیق یہ حدیث منسوخ ہے ساتھ ساتھ  
 ممانعت کر نیوالی کے اور دعا کیا اسکا کہ عصر بھی باطل ہو جاوے گا مثل فجر کے آتے اور ہر بان  
 شرح مواہب الرحمن میں لکھا ہے وَشَرَّکَ الطَّحَاوِیُّ مَحْذُومًا عَلَیْهِ الْاِمَامُہُ وَصَادِحًا حَذَرًا عَدَمَ  
 حَقِّ اِلْعَصْرِ یَقُولُ مَدَّ کَانَ فَجْرًا وَاسْتَأْجَبَاتٍ مَدَّ عَجَبًا اَلْتَسَاہُ کَثَرَتْ بِالنَّصُوحِ  
 النَّاسِ وَکَانَ لَمْ اَمْ الْعَمَلُ مَعَ عَصْرِ الْحَبِیْبِ وَکَانَ لَعَصْرُهُ یعنی اور زیادہ کیا امام  
 طحاوی نے در انجی لیکہ وہ خلاف کر نیوالے تھے امام صاحب صاحبین کے نہ جائز ہونا اس نے  
 کی ہر مثل فجر کے اور باقی واجبات کے اس حال میں کہ دعوا کرتے ہیں وہ منسوخ ہوئے ہر ان  
 احادیث کا بسبب اجابت نہیں کے ورنہ لازم آجائے گا عمل ساتھ بعض حدیث کے اور کہ بعض  
 حدیث کا آتے اگر بالفرض منسوخ ہونے کو تسلیم کیا جاوے تو تعارضت خالی نہیں اس لیے  
 کہ بعض حدیث میں نماز پڑھ لینا آیا ہوا بعض میں ممانعت آئی تو یہ وقت تعارض کے دونوں جثون  
 پر عمل کرنا محال ہے اس لیے کہ قیاس جس حدیث کو ترجیح دے گا اس حدیث پر عمل کیا جاوے گا  
 لَعَاتِ النَّفْعِ مِنْ یَوْمٍ اَلْجَوَابُ اَنَّهُ قَدْ وَقَعَ التَّعَارُضُ بَيْنَ هَذِهِ الْحَدِیْثِ وَبَيْنَ  
 اَلْحَدِیْثِ الْوَارِدَةِ فِي النَّهْيِ عَنِ الصَّلَاةِ فِي الْاَوْقَاتِ الثَّلَاثَةِ فَانْهَاهَا عَنْ  
 الْفَرَضِ وَالنَّفْلِ وَکَیْسَتْ مَحْضُوقَةً بِالنَّفْلِ کَمَا سَرَعَمَنِ الشَّافِعِیَّةُ وَحُكْمُ  
 التَّعَارُضِ بَيْنَ الْحَدِیْثَیْنِ الرَّجُوعُ اِلَى الْقِیَاسِ وَالْقِیَاسُ رَجَحٌ حُكْمُ هَذَا الْحَدِیْثِ  
 فِي صَلَوةِ الْعَصْرِ وَحُكْمُ النَّهْيِ فِي صَلَوةِ الْفَجْرِ کَمَا ذَکَرْنَا وَکَیْسَتْ اَلْحَدِیْثُ فِي النَّهْيِ  
 عَنِ الثَّلَاثَةِ مَحْضُوقَةً بِالنَّفْلِ کَالنَّهْيِ عَنِ الصَّلَاةِ بَعْدَ الْفَجْرِ وَالْعَصْرِ کَمَا سَرَعَمَنِ  
 الشَّافِعِیَّةُ لِقَوْلِهِ صَلَّی اللّٰهُ عَلَیْهِ وَسَلَّمَ مَنْ نَامَ عَنْ صَلَوةٍ اَوْ نَسِیَهَا فَلْيَصِلْهَا

۴۱  
رد المحتار ج ۱ ص ۴۱۱

۴۲  
شرح مواہب الرحمن ج ۱ ص ۴۱۱

۴۳  
شرح التلخیص ج ۱ ص ۴۱۱

إِذَا كَرِهَ قَارَأَ ذَلِكَ وَقُتِلَ أَيْ أَؤْلَهُ وَبِهِ يَتَقَيُّونَ بَيْنَ هَذَا الْحَدِيثِ بَيْنَ  
 الْكَحَادِيثِ لَا يَكُنْ تَخْصِيصٌ بَيْنَ الظَّاهِرِ وَضَاهِرِ الْكَحَادِيثِ النَّهْيُ عَنِ  
 الْقِرَاءَةِ لِلنَّوَافِلِ عَنِ اِبْهَابِ يَدِهِ كَيْ تَحْقِيقُ تَعَارُضُ وَقَعِ هُوَ اسْ حَدِيثِ مِنْ اِوَرَاوَن  
 اِحَادِيثِ مِنْ جَمْعِ تَيْنِ وَقُتُونَ سَ نَمَازِ كِي مَانَعَتْ وَارِدِ هِي كَيْوَمَكِدْ وَشَاطِلِ مِنْ فَرِغِ اَوْ فِغْلِ كُو  
 اَوْ نَمِيزِ خَاصِ مِنْ فِغْلِ كِي سَاطِحِ جِيسَا اَرْكَانِ كِيَا هِي شَاغِغِيَهْ اَوْ رَحْمِ تَعَارُضِ كَا اَوْ رِيَانِ دُو قُتُونِ  
 كِي رَجُوعِ كَرَا هِي طَرَفِ قَبَاسِ كِي اَوْ قِيَا سَ تِي اسْ حَدِيثِ كِي حُكْمِ كُو جُو صِلُوتِ عَصْرِ كِي جَوَازِ مِنْ اَيِّ تَرْتِجِ  
 دُمِي اَوْ رَحْمِ نَمِي كُو جُو نَمَازِ فُجَرِ مِنْ اَيِّ تَرْتِجِ دِي جِيسَا اَرْكَانِ اِحَادِيثِ مِنْ تَيْنِ وَقُتُونَ كِي نَمَازِ كِي  
 فِغْلِ كِي سَاطِحِ خَاصِ مِنْ جِيسَا اَرْكَانِ مَانَعَتْ نَمَازِ كِي بَعْدِ فُجَرِ اَوْ عَصْرِ كِي خَاصِ هِي سَاطِحِ فِغْلِ كِي  
 جِنَا نَجْمِ اَلْمَانِ كِيَا اِسْكَ شَاغِغِيَهْ تِي بُو جُو فَرَا تِي اَنْخَرَتْ صَلِي اَصْحَابِ عَلِيَهْ وَسَلَمُ كِي كِي جُو تَخْصِيصِ سُو جَوَابِ  
 نَمَازِ تِي يَاجْهُولِ جَاوَا اِسْكَو سِي جَابِيَهْ كِي پُرْ حِي اَوْ سْكَو جَبْ يَادَا اَوْ سِ اسْوَاسْطِ كِي تَحْقِيقِ هِي  
 وَقْتُ اَوْ سْكَو هِي اَعْنِي اَوَّلِ وَقْتُ هِي اَوْ رَاسِي سَ تَوْفِيقِ دِي تِي هِنِ نَقْمَا سَ مَحْذَرِ مِنْ مَهْدِيَانِ اِنْ مَهْدِيَانِ  
 اَوَّلِ اِحَادِيثِ سَاطِحِ تَحْقِيقِ كِي نَاسَاطِحِ فِغْلِ كِي خِلَافِ ظَاهِرِ كِي هِي اَوْ رَاسِ اِحَادِيثِ كَانْ هِي عَرَفَانِ  
 اَوْ رَوَافِلِ سَ اَتَمِّ اَسْطِطَحِ كَمَا اَعْلَا اَعْلَانِ اَوْ اَعْلَا اَعْلَانِ هَامِ نِي اَوْ رَ حَدِيثِ مِنْ جِي جُو عِلْتِ مَانَعَتْ  
 كِي رِيَانِ اَوْ رَاسِ مَعْلُومِ هُو تِي جِي خِيَا نَجْمِ قَدْرِ كِي جِبَارَتِ مِنْ اَوْ رَ اِسْكَو جَاوَا كِي مَعْلُومَاتِ مِنْ اَوْ رَ  
 وَقَالَ بَعْضُ اصْحَابِنَا اِحَادِيثُ النَّهْيِ نَاسِطَةُ هَذَا الْحَدِيثِ وَكَانَ دُرُودُهُ قَبْلَ  
 النَّهْيِ وَمُقْتَضَاهُ اَنْ يَبْطُلَ الْعَصْرُ اَيْضًا لِكِنَّهَا عِلْلَانِ اِمَّا اَدَّكَ نَافِجُو اَنْ نَافِجُو اَنْ نَافِجُو  
 هَذَا اَوْ قَدْ رَوِي عَنْ اَبِي يُوسُفَ اَنَّ الْفَجْرَ لَا يَفْسُدُ بِطُلُوعِ الشَّمْسِ اَيْ كَمَا هِيَ  
 بَعْضُ اصْحَابِنَا حَدِيثِ مِنْ كِي نَاسِطِ مِنْ اِسْ حَدِيثِ كِي اَوْ تَحَا اَوْ رَوَا اَعْلَانِ كَا قَبْلِ وَارِدِ هُو نَمِي كِي  
 اَوْ قُتُونِ اسْ قَوْلِ كَا يَدِ هِي كِي نَمَازِ هِي اَبْلُ اَوْ جَابِ لِيَكِنْ هِي اَسْكَ مِلْتِ بِيَانِ كَرْدِي  
 اَوْ جَابِ اَبْرُ كَا جَابِ عَصْرِ مِنْ اِسْكَو اَوْ تَحْقِيقِ رَوَايَتِ كِي كِي اَوْ اَبْلُ اَوْ يَوْسُفَ سَ يَدِ كِي اَوْ شَكِ اَوْ  
 اَوْ نَمِي نَاسِطِ هُو تِي طُلُوعِ اَقْتَابِ سَ اَتَمِّ اَوْ رَ فُتْحِ اَلْمَانِ مِنْ اَلْمَعْلَامِ كِي وَقْتُ فُجَرِ كَا اَوْ اَبْلُ

اَوْ رَ اِسْكَو  
 اَوْ رَ اِسْكَو

اَوْ رَ اِسْكَو  
 اَوْ رَ اِسْكَو

پس جب آپ اس وقت میں شروع کرے گا کامل ہو واجب ہوگی پس جبکہ طلوع سے نقصان ماضی ہو  
 جیسے نماز واجب ہوئی تھی ویسے ادا نہیں ہوتی بخلاف محکمہ اس لیے کہ آخر وقت اس کا ناقص ہو  
 کیونکہ وقت مکروہ ہو پس جبکہ شروع کرے گا اس وقت میں تو ناقص واجب ہوگا جبکہ غروب سے  
 نقصان ماضی ہوگا تو وہ جیسے واجب ہوئی تھی ادا ہو جائے گی انتہا کے بعد جبہ دلائل اور  
 بیان کیے ہیں پھر اخیر بحث میں لکھا ہے و بجا ذکرنا علیہ ان عندہب حنفیہ فیہ  
 علی التحقیق والتدقیق وان فیہ سائتھم وذلک لھما العقلیۃ لبست فی  
 مقابله التخصیص بل لترجمہ بعض الاحادیث علی بعض کما انتم اذالہ فی  
 مواضع یعنی وجہ مذکور سے جائیگا کہ بیشک شب خفیف کا تحقیق اور تدقیق یہ نایا گیا ہو  
 اور یہ کہ قیاسات ان کے اور دلائل عقلیہ کی احادیث کے مقابل نہیں بلکہ واسطے ترجیح دینے ہنر  
 احادیث کے ہیں اور بعض کے چنانچہ اسکا اشارہ جمہوریت جگہ کر کے ہیں انتہی اور شرح وقایہ  
 میں ہے فالقیاس سائتھم ہذا احادیث فی صلوٰۃ العصر وحدثت النکھی فی صلوٰۃ  
 الفجر واما سائر الصلوٰۃ فلا یجوز فی الاوقات الثلاث محل بسر النکھی فی  
 الامعارض یحلی یثبت النکھی فیہا یعنی قیاس نے ترجیح دی اس حدیث کو نماز عصر  
 میں اور حدیث نہیں کو نماز فجر میں اور لیکن تمام نمازین پس نہیں جائز ہیں اوقات ملتہ میں وجہ  
 حدیث نہیں کے اس واسطے کہ حدیث نہیں کرنے کا اول وقتوں میں کوئی معارض نہیں آتے اور  
 حرقات شرح مشکوٰۃ میں لکھا ہے کہ جزو مقارن ادا کا سبب ہے وجوب نماز کا اور آخر وقت  
 عصر کا ناقص ہو اس لیے کہ وہ وقت ہی ہے جسے جانے آفتاب کیسے واجب ہوگی نماز ناقص جب ادا  
 کرے گا تو جیسا کہ نماز واجب ہوئی ہو جیسے ہی ادا کرے گا پس جب فساد بسبب غروب کے  
 آجائے گا تو فاسد نہ ہوگی اور فجر کا کل وقت کامل ہو اس لیے کہ آفتاب قبل طلوع کے پرستش نہیں  
 کیا جاتا پس کامل واجب ہوگی پس جب طلوع سے فساد طاری ہوگا تو فاسد ہو جاوے گی اس لیے  
 کہ جیسے واجب ہوئی تھی ادا نہیں ہوئی پس اگر کہا جائے کہ یہ علت مقابل حدیث کے ہے میں کہتا ہوں

بجائے اذان مسجد

وقت نماز

کہ جب احادیث میں تعارض واقع ہوا تو یہ قیاس نے اس حدیث کو نماز عصر میں ترجیح دی اور حدیث میں کو نماز فجر میں ترجیح دی لیکن اور نمازین میں نہیں جابر میں اوقات ثلاثہ میں بسبب حدیث مخالفت کے اسکا کہ حدیث نہیں تا نمازوں میں کوئی مخالفت نہیں ہوتی حاصل کلام یہ ہے کہ یا تو ان احادیث سے وہی ہے یا نہیں جو شرح مسلم سے نقل ہوئے یا وہ کو منسوخ کو یا جو چنانچہ یہی مذہب امام طحاوی کا ہے یا بوجہ تعارض کے بعض کو بعض ترجیح دے جانے چنانچہ یہی مذہب امام صاحب کا ہے غرض مخالفت حدیث کی کسی حدیث سے لازم نہیں آتی **قال** مسئلہ نایز دوم اور ایک مسئلہ امام غزالی کا مخالف غیر مسلم علیہ وسلم کی حدیث کے یہ ہے جو کہ ہا یہ اور شرح وقایہ اور کنز الدقائق اور رد المحتار شرح الدر المنثور اور فتاوی عالمگیری وغیرہ میں لکھا ہے کہ من أفلس یحذو متاعاً من رجل الجلیة ابتاعه وهدیه فصدقه المتاع أسوقاً للغر فافیه یعنی ایک شخص مجلس ہو گیا اور اس کے پاس چیزیں جو اس نے خریدی تو اسکا بائع اور قرض خواہوں کے ساتھ مساوی بن بیچ اسکے **انحر اقول** عمدۃ القاری شرح صحیح البخاری میں لکھا ہے کہ ابراہیم نخعی اور حسن بصری اور ابن شبرمہ قاضی کو ذرا روکیج بن بھرا اور ابو حنیفہ اور ابو یوسف اور محمد بن زفر رضی اللہ عنہم اس طرف گئے ہیں کہ بائع قرض خواہوں کے برابر ہے اور جواب دہی امام طحاوی نے اس حدیث کا کاسمین یہ ذکر ہے کہ جو شخص اپنے مال کو بعینہ پاؤ اور جو شے بیچی گئی ہو وہ بعینہ مال اسکا نہیں بلکہ بعینہ مال اسکا بیع تھا ہاں مال اسکا بعینہ غصب کی ہوئی چیز اور مستعار اور امانتیں اور مشابہ لکھی تو البتہ یہ مال اسکا بعینہ ہے پس جو شخص نسبت اور قرض خواہوں کا اسکا مستحق ہے اور اسی بیان میں یہ حدیث آئی ہے اور ان معنوں پر دلالت کرتے ہوئے حدیث جو سمرقند سے مروی ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا جس شخص کو کوئی مال چوری کیا یا ضائع ہو گیا پس پایا وہ اسکو بعینہ نزدیک کسی کہ سبق شخص مستحق ہے اس مال کا اور خریدنے والا بیچنے والے سے قیمت اپنی پیچھے لے لے متعلق اس عبارت سے واضح ہوا کہ اس حدیث کے معنی یہ نہیں جو ظاہر ہے لیتے ہیں اس لیے کہ جس حدیث سے امام صاحب نے اس مسئلے کا استنباط کیا ہے وہ بھی حضرت ابو ہریرہ سے مروی ہے اور مستبرق بن زید کا معنی اس حدیث کے وہ ہے کہ ہوں گے وہ نہ تعارض ہو گا اور نہ خلاف حدیث سے جنگ کہ

حدیث مستبرق بن زید

حدیث مستبرق بن زید

تھا فرسخ ہو سکے اور کیا جائے ورنہ سنی بعض کو بعض پر ترجیح دیجائے گی جیسے جواب سابق میں آیا  
 ہوا اسی لیے اس حدیث کے بعضی بیان جو تے یا یہ معنی ہوں گے چونکہ یہ میں نے لکھے ہیں کہ شریار  
 نے قبضہ فیہ اذن بائع کے کر یہ یا بائع کو شرط کیا تھا اس معنی میں بائع کو وہ شرط ہے کہ اس کو کرنا چاہیے  
 اتنے غرض کہ جب اس حدیث کے دو ستر معنی ہو سکتے ہوں اور نہ اس میں سیاق اور باقی بھی ہوں  
 اور موافق تھا بھی ہوں تو پھر کون سی وجہ ہو کہ دونوں معنیوں میں حتمی نزاع پیدا کرے اور وہ حد  
 جو امام صاحب سند لائے ہیں نہ تو معنی شریعت پر ایمین لکھا ہی ابوہریرہ سے روایت ہو کہ حضرت علی  
 الصدیق علیہ السلام نے فرمایا کہ جو شخص بیع کرے کسی مال کی بیع ہو وہ اس کے نزدیک ایسے شخص کے جو مفلس ہو  
 بیس مال اور کساد و برباد قرض خواہ ہوں گے ہر اتنے یعنی سب قرض خواہ او سمین برابر ہیں پھر کہا اسناد بخیر  
 نے پس اگر کہے تو کلا سنا دین اس کے ابن عباس راوی ضعیف ہیں کہتا ہوں کہ تحقیق قہر حق کی  
 ہی ابن عباس کی امام احمد نے اور تحقیق حجت گردانا اس حدیث کو خصائص ویرانی نے کہا اگر کوئی  
 لکھا اور قطعی نے حدیث ثابت ہوئی یہ حدیث زہبی سے مسند بلکہ مرسل ہیں کہتا ہیں ابن کثیر  
 نزدیک ہمارے حجت ہو اور مرفوع بیان کیا ہے حذاف اور رازی نے اس حدیث کو اور قرآن الشریف  
 کی آیت وَلَنْ يَكُنَ لَكَ دُونَهُ مُعْتَدٍ وَلَا يُنْفَعُ لَكَ فَنُظِرَ لَكَ آخِرُ یعنی اولیٰ اور دوسریوں غلہ سے بہت بر غنا  
 تک انتہی اسپر دلالت کرتی ہے کہ اس کو فسخ بیع کر کے اپنی بیعت واپس کرنا نہیں چاہیے یہی مطلب اس حدیث  
 کا ہے جسے امام صاحب نے سنطیتہ بن اور سنی اوس پہلی حدیث کے یہ ہیں کہ سب بشرط اختیار کسی شیئ کو بیع  
 کرے پھر خریدار مدت اختیار میں مفلس ہو جاوے تو وہ مستحق ہوگا اپنے مال کا یعنی فسخ بیع کا اختیار ہوگا اور  
 یہی معنی ایسے ہیں ملک جماعت نے اکابر سے فرمایا امام صاحب اور ابراہیم بخاری اوائل کو نے کہ  
 بائع برابر ہو اور قرض خواہ ہوں گے ہر حال میں اور یہی روایت کی گئی حضرت علیؓ سے اور صحیح کہا اس  
 روایت کو ابن حزم نے اور حکایت کیا ہے خطاب نے اس قول کہ ابن شہرہ سے بھی نام لیا ہے کہ آیا  
 تقریر سے سب حدیثیں موافقت ہو گئی ورنہ صحیح حدیث کا انکار جسکو ابن حزم نے بھی صحیح کہا ہے لازم  
 آجائے **گفتار** مسئلہ کو دوازدہم اور ایک مسئلہ امام غزالی اور ان کے شاگرد ابو یوسف کا اختلاف تھا

نکاح بیع کا ہے  
 نہ بیع کا ہے

نکاح بیع کا ہے

کشاف اصطلاحات  
جلد اول صفحہ ۱۰۶  
مبہوت کلمات

حدیثوں کے یہ جو کہ ہر ایک اور شرح و تفسیر اور زوائد و تراجم اور فتاویٰ عالمگیری اور  
فتاویٰ قاضی خان وغیرہ و کتب قدیمین لکھا ہے و عصائر العنب اذا طبخ حشی ذہب ثلثاً کا  
و بقی ثلثاً حلالاً و ان اشتد و هذا عند ابی حنیفہ و ابی یوسف یعنی اور  
شیر انکور کا جب پکا جاوے یہاں تک کہ اوسکی دو تہائی جل جاوے اور ایک تہائی رجا و  
توصلال ہے اگرچہ اوسمیں نشہ پیدا ہو جاوے اور یہ مذہب ابی حنیفہ اور ابی یوسف کا ہے  
**اقول** امام صاحب کے نزدیک خمر لغت میں اوسکو کہتے ہیں جو انکور سے بنائی گئی ہو اور امام صاحب  
کی اسپر پانچ دلیلین ہیں اول یہ کہ اجماع ہی اہل لغت اور اہل علم کا کہ لفظ خمر کا موضوع ہی واسطے بانی  
انکو رکے جبکہ اوسمیں جوش اور تیزی آجاوے اور جھاگ اٹھنے لگے چنانچہ ہر ایک اور زمینی اور طحطا  
اور بر جندی وغیرہ میں لکھا ہے لکن انہ اسٹھ خاصہ بطباق اہل اللغة و قبلا کہتا و هو  
النبي من ماء العنب اذا غلى واشتد و قد ف بالزبد و هذا المعروف عند اہل  
اللغة و اہل العلم و تسمیہ غبر ہا جہاد یعنی واسطے ہمارے یہ دلیل ہے کہ خمر اسم خاص ہے  
ساتھ اجماع اہل لغت کے اوس چیز میں جو ہننے ذکر کیا یعنی اور وہ کچا پانی انکور کا ہے جبکہ اسمین جوش  
اور تیزی آجاوے اور جھاگے اور یہی معنی مشہور ہیں نزدیک اہل لغت کے اور اہل علم کے اور اسکے  
غیر کا خمر نام رکھنا مجاز ہے اتنے قسب امام صاحب فرماتے ہیں کہ جو معنی باعتبار اصل لغت کے ہیں  
اوس سبب سے کہ وہ دوا و قطعیت میں محمول کریں گے اور لفظ خمر کا مسکرات پر بعد نزول آیت تحریم  
کے مجاز مستحدث ہے قسب آیت کو کہ پہلے نازل ہوئی ہے مجاز مستحدث پر حمل کرنا نہیں چاہیے اور دوسری  
دلیل یہ ہے کہ عرب جنگی عہدیت پر اعتماد ہے اور سب سدا و نمکی لاتے ہیں اپنے کلام میں خمر کو انہیں معنوں  
سے لائے ہیں چنانچہ مثنیٰ شاعر بھی یا و تخمین میں ہے یلو کے شر سے معلوم ہوتا ہے کہ اصل خمر کی انکو  
ہی ہوتی ہے **و** لکن لکن تغلب الغلباء و تخمض ہا و فان فی الخمر معنی کثیر ہے  
العنب یعنی اگرچہ آبا و اجداد متوفی کے اوسکے عنصر ریقا لب تھے لیکن شراب میں و طہارت ہی جو  
انکو زمین بھی نہیں مطلب نہ کہ نوحہ اپنے آبا و اجداد پر باوجود انکے اصل ہونے کے بعض ہوتے

غالب تھی جیسے شراب لذت میں اپنی اصل سے کہ انکو ہر غائب تھی اور تیسری دلیل یہ ہے کہ حملی  
 سے بھی کہ بنت العنب اور بنت الغنم وہی معلوم ہوتا ہے کہ اصل اسکی انکو ہو اور چوتھی دلیل یہ ہے کہ غنم  
 خمر کا شراب انکو ہی کے واسطے خاص ہے کیونکہ دوسرے مسکرات کے اور نہ مہین مثل باذنق  
 اور منصف و مثلث اور قبیح اور بنید وغیرہ کے اور اسکا اختلاف دلالت کرتا ہے کہ مسکرات  
 میں بھی اختلاف ہو سب طرح ہدایہ وغیرہ میں لکھا ہے اور بائچون دلیل یہ ہے کہ قول جناب باری بھی  
 اتنی آسانی سے خمر یعنی میں اپنے آپ کو خواب میں انکو نہ پھڑکتے دیکھتا ہوں اتنے آسانی  
 دلالت کرتا ہے اس لیے کہ خمر سے یہاں باتفاق مفسرین و علماء سے متقدمین و متاخرین انکو ہر اد  
 ہی میں قبیل اطلاق کرنے مسبب کے اور سبب کے اور کلیات ابوالبقا میں ہے کہ اصل اس اطلاق کی باتفاق  
 یہ ہے کہ سبب کی واسطے مطلقا استوار کیا جاتا ہے خواہ سبب کی واسطے خاص ہو یا نہ  
 مگر سبب کی سبب کے واسطے جلتے ہیں کہ اس سبب کی سبب دوسرا نہ ہو جیسے لفظ خمر اگر خاص عنب کے  
 ساتھ نہ ہوتا تو استعارہ کرتے آتے اور اہم شوکانی نیل الاوطار شرح متقی الاخبار میں لکھتے ہیں  
 اَعْلَمُوا أَنَّ الْخَمْرَ تَطْلُقُ عَلَى عَصِيرِ الْعِنَبِ الْمُسْتَدْرَاطِ حَقِيقًا اِسْمًا لِعَيْنِي جَانِ كَوْنِهِ اَلْخَمْرُ  
 مَحْرُومًا بِخُطْبِي هُوَ اَلْخَمْرُ بِرَجُوزٍ هُوَ اِلَّا اِلَّا حَقِيقِي بِالْجَمْعِ هَاتِنِ اَوْ تَفْسِيرِ كِشَافٍ جَارِہ  
 زخمی میں مرقوم ہے وَ الْخَمْرُ مَا عَلَيَّ اِسْتَدْرَاطًا فَتَالُوْا بَدِيْءُ مِنْ عَصِيْرِ الْعِنَبِ هُوَ  
 حَرَامٌ اِلَّا بِغَيْرِ خَمْرٍ شَرِبَ اَوَّلَ آتِے اور تیرے جوابے اور جھاک لے آئے پھر انکو سے اور وہ حرام ہے  
 آیتے اور جو احادیث میں بعض شراب پر سو اسے انکو کے خمر کا اطلاق آیا ہے وہ باعتبار حکم کے ہی ہیں  
 کچھ لغت کے معنی میں بتلائے گئے یا بطریق تشبیہ کے ہی نہ ہے کہ جب الشراب فیه القدرین شیخ الاسلام ابن تیم  
 لکھتے ہیں وَ بَدَلُ عَلَيَّ اَنْ اَحْمَلَ الْمَذْكُورَ كَوْنَهُ اَلْخَمْرُ اَوْ اَلْخَمْرُ قَوْلُ ابْنِ عُمَرَ رَضِيَ اللهُ تَعَالَى عَنْهُ  
 حُرْمَتِ الْخَمْرِ وَ مَا بِالْمَدِيْنَةِ مِنْهَا شَيْءٌ اَلْخَمْرُ اَلْبَيَّارِي فِي الصَّحِيْحِ وَ مَعْلُومٌ اَنَّهُ وَ تَعَالَى اَدَمَرُ  
 الْعِنَبِ لَيُّوْتِ اَنَّهُ كَانَ بِالْمَدِيْنَةِ غَيْرَهَا مَعْنَى اَوَّلَاتِ كَرِيْءٍ اَسْبَغَ كُلَّ اَنْ حَدِيْثُوْنَ مِنْ اَطْرَافِ تَشْبِيْهِ  
 بِقَوْلِ بَعْضِ اَهْلِ اَلْعِلْمِ اَنَّ شَرَابَ اَصْلَ اَلْخَمْرِ اَلْخَمْرُ اَلْخَمْرُ اَلْخَمْرُ اَلْخَمْرُ اَلْخَمْرُ اَلْخَمْرُ اَلْخَمْرُ

حیات الباقی  
 مدخل طریقت  
 حیات الباقی  
 مدخل طریقت  
 حیات الباقی  
 مدخل طریقت  
 حیات الباقی  
 مدخل طریقت  
 حیات الباقی  
 مدخل طریقت



سبب تہی  
نہی از شراب  
نہی از شراب

نہی از شراب  
نہی از شراب

یہ کہ ارادہ کی برتری ہو گئی کا وہ ثابت ہو جس امر کے تھیں نے میں اس کے اور شراب میں نہی اور عام زلیغی سے متنبہ تھیں  
 شراب نہی از شراب میں لکھا کہ اگر خمر کا اطلاق غیر انگریزی پر احادیث میں مجازی ہی یا بدستار حکم کے  
 ہی یعنی حکم اور شرابوں کا حکم شراب کا سا ہی یعنی اوکا پینا بھی حرام ہی کیونکہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم  
 تعلیم احکام کے واسطے مسبوٹ ہوئے تھے حقائق لغت وغیرہ بتلانیو مسبوٹ نہیں ہوئے اس لئے  
 مخصوص حدیث سے یہ استدلال ہرگز نہیں ہو سکتا کہ خمر اصل میں عام خواتی رہا قول صاحب  
 قاسم کہ عمومی اصطلاح ہو یہ بنا براون کے مذہب کے ہیں چنانچہ جو دلیل عمومی پر مشافعیہ احادیث  
 سے لائے ہیں وہی اور بخیر نے بھی لکھی کسی لغت یا کلام عرب کی سند میں وہی یہاں فقط اپنی را  
 لکھی ہے جس سے ان کے مذہب شافعیہ کو ترجیح ہوتی ہو ورنہ سنی لغوی تو وہی تھے جو انھوں نے پہلے  
 بیان کر دیے اور یہ قول اوکا کہ مدینہ شریف میں اس وقت انگریز کی شراب نہ تھی بلکہ کچھ کی تھی چنانچہ  
 ہی بخاری شریف کے حدیث سے جو حضرت انس سے مروی ہے قَالَ حُرِّمَتْ عَلَيْكَ الْخَمْرُ فَإِنَّ  
 حُرِّمَتْ وَمَا نَحْنُ بِبَعِيٍّ بِالْمَدِينَةِ خَمْرٌ إِلَّا عَذَابٌ إِلَّا فُلَيْتًا لَّيْنِي فَوَيْلٌ لَّيْنِي  
 نے کہ ہم کی گئی جو یہ شراب جس وقت کہ حرام کی گئی اس حال میں کہ نہیں پاتے تھے ہم نے میں شراب  
 انگوڑوں کی جگہ اتنی نہیں اور حدیث مسلم کی سند لائے سے شہرہ پڑا کہ باطل انگریز کی شراب تھی حالانکہ وہاں شراب  
 اکثر کے کہ یہ جیسا کہ حدیث بخاری کی اس پر دل ہی حدیث مسلم کی سند لانا محض مخالفت میں ہی آتی رہا یہ اصول میں  
 خلاف کے ہیں اس لیے چاہیے کہ عام دستور اب اس کا یہ کہ اس سے یہ نہیں لگتا کہ اس کو سبب اور یہ کہ کو کلامی کہتے ہیں  
 اور سفید اور سیاہ پڑتے کہ اب تو نہیں کہتے اس طرح شراب سے کو بخیر جو جہنم کے کہتے ہیں اور ہر عام کو بخیر نہیں کہتے  
 علیہذا لایق قائل وہو اسے شہرہ ہی کہتے کہ وہاں نہیں کہتے کہ او میں قرار پایا جو اس طرح اس کی بہت نظیریں  
 ہیں نہیں امام صاحب کا قول کہ لغت میں خمر شراب انگریز کی کہتے ہیں اور حدیث میں بیان احکام ہی  
 لغت نہیں بہت درست ہے مخالف کسی حدیث کے نہیں بلکہ مطابق ہر الدبہ اور شراب کو کوشل علاقہ کے  
 یعنی بخیر انگریز کا کہ پایا جاسے حتی کہ دو تہائی سے کم چلجاوے یا شل سکر کے یعنی خام پانی یا تھوڑے  
 کا جسے تیز سردیاء سے اور حال میں اسے یا شل نقیض زہیب کے یعنی خام پانی خشک لگاؤ کا یا شل

اوس میں تیزی اور جھاک پیدا ہو جائے انکو امام صاحب بھی حرام جانتے ہیں یہ چار چیزیں بالاتفاق  
 حرام ہیں البتہ چار چیزوں میں اختلاف ہے ایک تو چھبیا رے اور خشک انور کا نبیہ اگر کچھ کا لیا جاوے  
 اگرچہ اوس میں تیزی آجائے اسقدر نبیہ اوسکا امام صاحب اور امام ابو یوسف کے نزدیک حلال ہے  
 جس سے نشہ نہ ہو ورنہ حرام ہو گا چنانچہ رد المحتار میں یقولون شراب ما یغلب علی ظمیه  
 انہ منسکر فینہم لان الشکر حرام فی کل شراب یعنی پس اگر پیو اوس کو نبیہ  
 کو ظن غالب ہو کہ اوس میں نشہ پیدا ہو جائے گا پس حرام ہی اس لیے کہ نشہ ہر شراب میں حرام ہو  
 اتنے اور دلیل علت نبیہ کی علامت نبی نے شرح کنز میں یہ لکھی ہے ما روی عن ابی قتادۃ ان  
 النبی صلی اللہ علیہ وسلم قال لا تشربوا الزہو والرقطہ جیعاً ولا تشربوا الرطب  
 والزلیب جمیعاً ولکن لا تشربوا اکل سوا واحد منهما علی حدیہ سواہ مسلم والبخاری  
 وفی سوا ینہ الرطب بدل التمر وھذا انص علی ان کل واحد منهما علی الانفراد  
 وحل وھذا المحمول علی المطبوخ منہ لان غیر المطبوخ منہ حرام بل جلیم  
 الصحابہ رضوہ وکذا ما روی عن انس عن ان التمر حرام مت والتمر یؤ صید البسر  
 والتمر واما البخاری ومسلم والترمذی وغیرہ المطبوخ لان حکمہ حکم التمر  
 فلہذا اطلق علیہ اسم التمر وقد ورد فی غیر متہ المتخذ من التمر احادیث کثرت  
 صحاح کا داخل التمر علی التمر والحل علی المطبوخ فقد حصل الثبوت بین  
 الادلۃ وانما تفرع التعارض یعنی اس سبب سے کہ ابو قتادہ سے روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ  
 علیہ وسلم نے فرمایا کہ نبیہ نہ بناؤ نہ ہوا و رطب کا اٹھا اور رطب زبیک کا ساتھ لے نہ گدڑ نہ گھوڑ  
 کو کہتے ہیں ابو رطب کی تر کو اور زبیک خشک انور کو لیکن نبیہ ہر ایک کا علیحدہ کر و روایت کیا  
 اوسکو مسلم اور بخاری نے اور ایک روایت میں بدلہ رطب کے تر آبی اور یہ حدیث صریح ہے اس میں کہ  
 ہر ایک کا نبیہ بنا کر درست اور حلال ہے اور یہ حدیث حمل ہے کہ نبیہ پر اس لیے کہ غامق  
 اجماع صحابہ پر امام ہی وسیطرح و حدیث جو ان سے مروی ہے کہ تحقیق شراب حرام کی کئی اور

رات میں چھبیا رے  
 صفحہ ۱۱۰

خانہ کتبہ  
 مکتبہ مطبوعہ  
 جیبی

شراب اوس روز کچھ گدراؤ خشک کھجور کی تھی روایت کیا اسکو بخاری اوس نے پیرا اس سے خام ہر سٹو  
 کہ حکم اوسکا حکم شراب کا ہی اسی وجہ سے خواہ اسطریق کیا گیا ہو اور جو نبیہ قر سے بنایا جاوے اوسکی  
 حرمت میں حدیث میں صحیح بخاری و موطن میں کہ جس جگہ یہ نام نبیہ خام ہر اور حلال کو نبیہ پر حمل کیا جائیگا  
 تو درمیان حدیث کے تطبیق اور توفیق - وجائے گی اور تعارض جاتا ہے گا اتنے دوسری نبیہ  
 شہد بخیر کیوں جو کا بھی امام احمد اور ابو یوسف کے نزدیک جائز ہو اور دلیل سکی تبیین حقائق  
 میں یہ ہے **قَوْلُهُ عَلَيْهِ السَّلَامُ الْخَمْرُ مِنْ هَاتَيْنِ الشَّجَرَيْنِ الْتَحْلَةُ وَالْعِنْبَةُ**  
**سَوَاءٌ هُمَا أَوْ أَحَدٌ وَتَحْتَهُمَا خَصَّ الشَّجَرَيْنِ يَوْمَئِذٍ الْمَرْءُ إِذَا بَيَّانُ الْحُكْمِ**  
**أَمَى حُكْمُهُمَا وَوَاحِدٌ لَا أَنْ كَلَامُهُمَا يُسْمَى خَمْرًا لِحَقِيقَةٍ وَلَا بَشَرُ طَائِفَةٍ لَطَمَ**  
**لَا أَنْ قَلِيلُهُ لَا يُفِضُهُ إِلَى الْكَثَرِ كَيْفَ مَا كَانَ** یعنی بسبب قول آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے  
 کہ شراب ان دو درختوں سے ہوتی ہے وہ کھجور اور انگور ہر روایت کیا اس حدیث کو مسلم اور امام احمد  
 وغیرہ نے خام کی گئی تحریر اس حدیث میں ساتھ ان دو چیزوں کے اور مراد بیان حکم کا یہی معنی  
 حکم و دلون کا ایک ہی ہے یہ کہ ہر ایک کو خمر حقیقہ کہتے ہیں اور اس نبیہ میں پکنے کی شرائط میں ہر ایک  
 کہ تصور اسکا بہت کے طرف نہیں پہنچتا ہر کسی طرح کا ہوتا ہے یعنی جیسے شراب میں یہ اثر ہوتا ہے  
 کہ عقل پسینے سے کثیری طرف طبیعت متقرار رہتی ہے کیوں کہ اسکی جتنی زیادتی کچھ تالی ہوتی ہے  
 اسی لیے شراب کا تصور ابھی پیا منع ہو بخلاف نبیہ کے کہ او میں یہ کیفیت نہیں پس اسکا اسقدر  
 نوش کرنا کہ حد کرکے نہ پہنچ جاوے جائز ہے پس نبیہ غسل کے واسطے یہ فرمانا آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم  
 کہ جو شراب نشہ لاوے حرام ہے اس سے اوسکا حرام ہونا ثابت نہیں ہوتا چنانچہ عمدہ فقہی شرح بخاری  
 میں شیخ الاسلام علامہ عینی فرماتے ہیں کہ بالخصوص کچھ شراب نشہ لاوے یعنی اوسکی شان سے  
 اسکا مراد خواہ اوسکے پینے سے نشہ ہو یا نہ ہو جواب میں کہتا ہوں کہ یہ معنی اس حدیث کے نہیں  
 کیوں کہ شامع نے خبر دی ہے حرمت شراب کی جبکہ موصوف ہو ساتھ اسکا کہ اور یہاں سے  
 کرتا کہ وہ شیخ حرم ہے جو کہ مستقبل میں نشہ لا کرے اتنے بھر کہ اقلیل نشہ لا کرے تو اسکا کچھ نہ

نبیہ کچھ خشک  
 اور خشک

بخاری شریف  
 جلد ۱۱ صفحہ ۱۱۰

نہیں بلکہ خاص نحرین ہوں اس لیے کہ عبدالعزیز بن عباس سے روایت موقوف اور موقوف علیہ کے خمر  
بعینہما حرام ہیں اور سرسکر شراب کا حرام یہ حدیث ازالہ کرنے کی ہے اس لیے کہ خمر کا قلیل اور کثیر حرام ہی  
نشدہ کہے یا نہ کہے اور اس پر کہ اور نحرین سوا نحر کے بوجہ اسکا کہ حرام ہیں اور یہ اعتراض ہر جس  
اگر کہے تو کہ وارد ہوا نبی صلی اللہ علیہ وسلم سے کہ سرسکر خمر ہی اور سرسکر حرام ہی جواب و ن کا میں  
کہ طعن کیا ہے اس حدیث میں بھی میں حسین اور اگر تسلیم کیا جاوے تو صحیح ترین یہ کہ یہ موقوف علیہ  
عمر پر اسبوجہ سے مسلم نے اسکو بطور ظن کے روایت کیا ہے اور کہا ہے میں معلوم ہوتا ہے مجھ کو مرفوع اور  
اسکو بھی تسلیم کریں تو معنی اس کے یہ ہیں کہ جسے کثیر بن نشہ ہوا اس کثیر کا حکم خمر کا ہوتا ہے اور سرسکر  
قسم حدیث کے جبکہ وہ پکا یا جاوے اس قدر کہ دو تہائی چلچاؤ اور ایک تہائی باقی ہے اگرچہ تیز چلچاؤ  
امام صاحب اور نام ہو یوسف کے نزدیک حلال ہے اور وجہ اسکی علامہ عینی نے شرح کثیر بن قہبان  
کی میں لکھی ہے عَنْ ابْنِ مُوسَى أَنَّهُ كَانَ يَشْرِبُ مِنَ الطَّلَاءِ مَا ذَهَبَ ثَلَاثًا وَبَقِيَ  
الْثُلُثُ مَرَّوَاهُ النَّسَائِيُّ وَلَهُ مِثْلُهُ عَنْ أَبِي لَدْرَةَ عَنْ وَفٍّ عَنْ إِسْرَافِيلَ رَأَى عُكْرَةَ  
وَأَتَتْهُ عُكْرَةَ وَمُعَاذٌ مَشْرَبُ الطَّلَاءِ عَلَى الثَّلَاثِ وَشَرِبَ لَبْرَاءً وَتَوَحَّجَفَةً  
عَلَى التَّيْصِفِ وَقَالَ أَبُو دَاوُدَ سَأَلْتُ أَحْمَدَ عَنْ شَرِبِ الطَّلَاءِ إِذَا ذَهَبَ ثَلَاثًا  
وَبَقِيَ ثُلُثُهُ فَقَالَ لَا بَأْسَ بِهِ قُلْتُ لَأَتَّخِذَهُ يَقُولُ لَوْ أَنَّ يُسْكِرُهُ فَقَالَ لَا يُسْكِرُهُ  
لَوْ كَانَ يُسْكِرُهُ لَمَا أَلْهَاهُ فَعُكْرَةُ مَعْنَى اس لیے کہ روایت کی گئی ہے ابو موسیٰ سے کہ وہ پہلے  
دو طلاء کو دلتا اور اسکے چلچاوتے تھے اور ایک ثلث باقی رہتا تھا روایت کیا اس حدیث کو نسائی نے  
اور شل اسکے نسائی نے ابو داؤد سے روایت کی ہے اور کہا ہے امام بخاری نے کہ جائز کہا ہے اور ابو یوسف  
اور ساذ رضی اللہ عنہ نے طلاء پینے کو جبکہ تہائی باقی رہے اور پرا اور ابو حنیفہ رضی اللہ عنہما نصف پر  
پیا ہے اور کہا ابو داؤد نے کہ حلال کیا میں نے امام احمد سے طلاء پینے کا جبکہ دو تہائی اس کے چلچاوتے  
اور ایک تہائی باقی رہے پس کہا امام احمد نے کوئی قباحت نہیں میں نے کہا لوگ کہتے ہیں کہ وہ  
نشہ پیدا کرے اور پرا اگر نشہ پیدا کرے تو عمر بن زید اسکو حلال کرتے اور چوتھی قسم خلیط ہے جو کہ مشی

سید محمد علی شریعتی

بیماری  
سوزناک  
تریاک

کچھ کو اکٹھا کرتے ہیں جسکے ذریعہ پھر اسکو کالین امام صاحب اور ابو یوسف رحمہما اللہ کے نزدیک  
حلال ہو اور جو اسکی طرح نہ ہو یعنی شہیدین یا قتال میں یہ کچھ تریاک مروی ہے کہ عائشہؓ انہا  
قالت کما انبذ لرسول الله صلى الله عليه وسلم في سبيل الله فقتلوا فقتلوا فقتلوا  
وقبضه من ربيب فصرخا فبذرا من ربيب فقتلوا فقتلوا فقتلوا فقتلوا  
عشيرة وسيل لعشيرة فقتلوا فقتلوا فقتلوا فقتلوا فقتلوا فقتلوا فقتلوا فقتلوا  
ابن عمر شرية ما كذبت هندی الى اهلي فقتلوا البع من الغد فاختبرته  
بذلك فقتل ما ردا لانه على عجزه وریب وهو محمول على المطلبون كان  
المروی عنه حرمة تفیيع الریب التي منه وما روى من النهی عن اخلیط فیما  
سواء محمول على حالة الخط والعول لئلا یجتمع بین التعمتین وجارئة  
یختار لیل یؤثر باحد هما حارکة ولا باحده كانت فی حالة السعة والحمل واثقا  
عن ابن ابي عمير النخعي عن ابي سبب اس کے جو روایت ہو مانتہ سے کہ کما او نخول کہ نبذ کیا  
کرتے تھے ہم واسطے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے ایک شکیزہ میں پس لے تے ہم ایک ٹمھی کچھ کی او  
ایک منقی کی پس ڈال دیتے ہم دونو کو او میں پھیرا و سپر بانی ڈال دیتے پس صبح کو نبذ بناتے تو آپ  
شام کو پیتے اور شام کو نبذ لے تو صبح کو نوش فرماتے روایت کیا اس حدیث کو ابن ماجہ نے اور روا  
کی گئی ہے ابن زیاد سے کما او نخول نے پلا یا مجا و ابن عمر نے ایسا شربت کہ کچھ تک چانا و شوار ہو گیا  
پس دوسرے دن صبح کو میں نے خدمت میں آیا اور اس کیفیت سے خبر دی تو فرمایا سوے عجزہ کچھ  
اور خشک انگور کے نہیں دیا اور یہ حمل کیا گیا ہے پختہ پر اس لیے کہ روایت عبد اللہ بن عمر سے مرث  
خام پانی منقی کی ہے اور جو کہ حدیث میں ممانعت خلیط کی آئی ہے محمول اور پر حالت قحط اور احتیاج  
کے ہے تاکہ نہ صبح کریں و نعمتون کو اور پڑوسی حاجت مند ہو بلکہ ایک اپنے ہمسائے کو دے ڈالے  
اور بیل ہو یا خلیط کا وقت وسعت کے ہو اور یہ حمل کرنا منقول ہے اور اس میں غمی سے دیتے ہیں چاروں  
قدیم ہے کہ اس میں شہادت ہیں امام صاحب اور ابو یوسف کے نزدیک حلال ہیں

بہین

اسی وجہ سے اس میں حد نہیں آتی چنانچہ تیسرے متعلق میں ہر وقت گناہ مباحا عندہ ہوتا  
 فلا یجوز شکر بھوکان سکر یہ یعنی پس اگر ہووے مباح نزدیک نہیں کے پیش حد  
 مباحا کے گاہے والا اسکا اگرچہ نشہ آجائے گوشت حرام میں ہوتے ہیں مثال اسکی مثل غنم  
 وغیرہ کے ہوگی کہ اگر زیادہ کھائی جاوے تو نشہ آجاتا ہو مگر کسی کے نزدیک نہیں آتی غنم کہ  
 حلال نہیں حد نہیں بالاتفاق گواو اسکی حلت اور حرمت میں کلام ہو اگر ان چار میں سے کسی کا  
 تو امام محمد وغیرہ کے نزدیک حد اس لیے آجائے گی کہ ان کے نزدیک حرام ہے اور امام صاحب کے نزدیک غیر  
 بیاہر جس میں نشہ آجائے حرام ہے سب کے مگر حد نہیں آتی اس لیے کہ حد میں بوجہ حلال شکر کے  
 شہد گیا اور دلائل میں ہر حال کے اتفاقاً وقد اطنب الکفری فی سر وایتہ الاشارة  
 عن الصحابة والتابعین بالاسانید المتصلة فی تحلیل التبیذ الشدید  
 الحاصل ان الکابرین امتحاب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم واولیہ  
 بدر کعبہ وعلی وعبید اللہ بن مسعود وانی مسعود بن مسعود وانی مسعود بن مسعود  
 کانوا یحلفونہ وکان الشیخ وکان اہلیم النحی وروی ان الامام والاعجب  
 تلامذتہ ان من احدی شرائط السنۃ والجماعۃ ان لا یحرم تبیذ الخمر  
 وفي المعراج قال ابو حنیفۃ کو اعطیت الدنیا یحد افریہا افریہا افریہا افریہا  
 لا یفسد تفسیق بعض الصحابة وکانوا اعطیت الدنیا لشرک لا لشرک لا لشرک لا لشرک  
 فیہ وھذا اعایۃ تفقوا اہ یعنی کما اتفانی نے کہ تحقیق طول ہوا یہ علامہ کرخی نے روایت  
 انار صحابہ اور تابعین میں ساتھ صحیح ہوا وہ بیان میں حلال کرنے بنید تیز کے اور حاصل ہے  
 کہ اکابر صحابہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے اور اہل بدر مثل عمر اور علی اور عبداللہ بن مسعود اور  
 غنی اور انہم کے حلال جانتے تھے بنید کو اور ایسی ہی اور ابنہ ہم جنس حلال کہتے تھے اور روایت  
 کی گئی کہ امام صاحب فرمایا اپنے بعض شاگردوں سے کہ تحقیق بخلاف سنت اور جماعت سے  
 ایک یہ بھی ہے کہ حرام کی جامے بنید سیوچن کی ہاں نہ مل جاتا ہے بنی الامام صاحب فرما

روایت صحیحہ  
 صحیحہ

صحیحہ

اگر تمام دنیا بھی جھک دجائے تو بھی حرمت نبیہ کا فتواندوں کیوں کہ اس میں بعض صحابہ کونہ  
 باشندہ فسق کی طرف منسوب کرنا چاہے اور اگر جھکوا سکے پیئے کیوں اسلئے دنیا دین نہیں ہون کا اس لئے  
 کہ اسکے پیئے کی کچھ ضرورت نہیں معلوم ہوتی اور یہ کمال تقویٰ امام صاحب کا ہوتا ہے اور دلالت  
 میں لکھا ہے کہ ابو جعفر کبیر ان اشرب سے سوال کیے گئے فرمایا حلال نہیں پس کہا کیا اون سے کہ  
 تم نے شیخین کی مخالفت کی فرمایا وہ حلال جانتے تھے واسطے گوارا ہونے کھانے کے اور ان کی جگہ  
 بی آئے ہیں واسطے فسق و فجور اور ابو جعفر کے اور امام ابو یوسف سے روایت ہے کہ اگر اسکے پیئے  
 نشے کا ارادہ کرے گا تو قلیل اور کثیر دونوں حرام ہو جائیں گے اور اسکے واسطے بیٹھنا اور چلنا  
 دونوں حرام ہیں انتہی غرض کہ یہ چار چیزیں اگر کوئی شخص استدر پیے کہ نشہ نہ آئے تو امام صاحب  
 کے نزدیک جائز ہی اور جو نشہ آجائے تو حرام ہی اس لیے کہ حرمت نشے کی بالاتفاق یہی حد امام  
 صاحب کے نزدیک لازم نہیں آتی کیوں کہ حد تو ادنیٰ شہہ میں ساقط ہو جاتی ہے اسی وجہ سے  
 سکر کی تعریف امام صاحب نے وجوب حد میں ایسی بیان کی کہ جس میں کسی قسم کا شہہ باقی نہ رہے  
 کیوں کہ اوراق عام میں آنات ہو اگر تاج العقبہ ہذیان کے معنی میں شہہ ہوتا ہے کہ قول عمرؓ الخمر  
 حاکم العقل کے منافی ہوں کیونکہ شراب کی حرمت میں یہ قول وارد ہوا ہے اور امام صاحب  
 نے بھی حق حرمت شراب میں سکر کی تعریف یہ بیان کی ہے تو جواب اسکایہ ہے جو قبح القدر میں لکھا ہے  
 لَکَانَ الْمُنْتَعَا سِرْفَ اِذَا کَانَ بَهْیَا سَعَتِی سَعَتِی سَعَتِی سَعَتِی سَعَتِی سَعَتِی سَعَتِی سَعَتِی سَعَتِی سَعَتِی  
 حَذَنی اس لیے کہ جب آدمی ہذیان کہنے لگتا ہے تو عوف میں سکران کہتے ہیں اور قوت پائی ہے  
 اس قہل نے ساتھ قول علیؓ کے جس وقت نشے میں آئے گا بیہودہ کہے گا اتنے یعنی جس وقت صحابہ نے  
 مشورہ کیا تھا کہ شراب پیئے والے کی حد سقد رمونی چاہیے پس ہر ایک نے جسکی رائے میں جو  
 آریا بیان کیا اور علیؓ نے فرمایا جب نشے والا ہوگا بیہودہ کہے گا اور ہذیان بکافوا منہ اور حرمت  
 گرنے کا اور ضرر ہی کے واسطے کتاب السنن میں اس در سے آئے ہیں پس اس کے کو صاحب نے اچھا  
 لکھا ہے کہ تطلق کیا اور ظاہر ہے کہ جب محارمت عقل ہو جاتی ہے تو ہذیان اسکے واسطے

انتہی غرض  
 صحابہ

تاریخ  
 حذَنی

لازم ہے اصل بیان کی مخاصرت ہی علامت مخاصرت کی ہدیان جو نہ مخاصرت کیونکہ معلوم ہو سکتی اور  
حد صاحبین کے نزدیک کیونکہ اس کی ہونے یا نہ ہونے کے قول کا تو حد میں اعتبار نہیں کیونکہ اس کے  
فہم میں فتوہ آگیا اور اس کے کلام کا اعتبار نہیں رہا پس کیوں کہ اس پر حد قائم ہو سکتی ہے نہ سبب اکوٹی  
علامت بنائی جاوے اور شخص مخاصرت کا طرح جان سکتا ہے کہ اس کے کوئی علامت ہے  
دیکھ رہا ہے جب اعتقاد کرے گا کہ اگر یہ بیاہ بیویں گا تو ہدیان پیدا ہو جائے گا العتبہ اس سے باز رہے گا  
اور آگے ترقی نہ کرے گا کہ اس میں امام صاحب کے نزدیک حدود واجب ہیں غرض آدمی کو اگر عقل ہی ہو تو یہ  
سمجھے گا کہ جس نے جو معنی بیان کیے اس کی کوئی نکوئی وجہ ہو اس سے مخالفت لازم نہیں آتی اور  
جو محض لفظ ہی کو خیال کرے کہ یہی لفظ بعدینہ کیوں نہ کہا اور معانی کی طرف مطلق نہ جاوے تو یہ  
شخص سے کچھ بحث نہیں وہ تو بحث ہی سے خارج ہے اور وہ جو حدیث میں ممانعت آئی ہے سو وہ ہر وقت  
مسکروں کے ہر مسیوچہ سے سخت صلی اللہ علیہ وسلم نے دریافت کیا کیا وہ نشہ لاتی ہے  
سائل نے عرض کیا ہاں اس سے معلوم ہوا کہ نشہ کی وجہ سے حرام ہوتے اس حدیث سے نہیں  
نکلا کہ جسکے پینے سے نشہ نہ آئے وہ بھی حرام ہے گویا وہ میں ممانعت نشہ کی ہو مگر جب نشہ نہ آئے گا  
حرمت اس کی ثابت نہیں پس امام صاحب تو نشہ بالفعل لیتے ہیں اور دوسروں کے نزدیک  
بالقولہ معتبر ہے مسیوچہ سے امام صاحب فرماتے ہیں کہ جس کا نشہ ہی اسی پہلے کا اعتبار ہو گا اور  
مثال اس کی ایسی سمجھنی چاہیے کہ جیسے کھانا اور قدر کھانا کہ جس سے بد معنی نہ ہو حلال ہے اور جس  
نقص سے بد معنی آوے حرام ہے پہلے فقرہ حرام نہیں کیونکہ اس سے من نجاست گئے تھل خون کے  
اگر تھوڑا ہو مفسد صلوٰۃ نہیں اور جو اس سے زیادہ ہو تو اخیر کا جز مفسد نماز ہو گا اور اگر تھوڑا ہو گا  
پہلا جز حرام ہو گا ایسی شخص نفقہ اپنے اہل و عیال کو دیتا ہے حلال ہے پس اگر اسلاف کرے گا  
تو وہ زیادتی حرام ہو جاوے گی پہلا حرام نہیں اس طرح کشتی میں بوجھ رکھا ہے اور اخیر کے بوجھ میں  
من رکھنے سے مثلاً کشتی غرق ہو گئی تو ضمان اس ایک من رکھنے والے پر آجائے گا پہلے بوجھ  
رکھنے والوں سے کچھ سروکار نہیں ایسی خبر کا بیاہ جو مسکروں کے حرام ہو گا پہلے پہلے نہیں



ہوں گے اور قلیل حرام ہونے کی حدیث خاص حرمین ہی چنانچہ تقریر علامہ عینی سے معلوم ہوا یا یوں  
 کیے کہ کثیر میں جو قلیل ہے جس سے نشہ آیا ہو وہ حرام ہے اس لیے کہ باعث نشہ کا وہی قلیل ہے مطلب  
 حدیث کا یہ ہو کہ جس کا کثیر نشہ لاوے اس کو کثیر کا جو قلیل ہے حرام ہے اور یہ یعنی نہیں کہ بغیر کثیر کے  
 بھی قلیل حرام ہے جس سے نشہ نہ آوے اور ابو داؤد اور ابن ماجہ کی حدیث جو آپ بطور تشبیہ کے لائے ہیں  
 اس کا جواب ابو النضر بغدادی نے شرح قدوری میں لکھ دیا یہ مائت بہذا القول اصحاب  
 ابی حنیفہ واما السلف الصالحہ اس حدیث بذلت وکم یکنات التصریح بذلت  
 لکان اصحاب ابی حنیفہ کم یدتدعوا فی ذلک قول لائل قالوا بما قالہ ائمۃ احناف  
 رسول اللہ علیہ السلام ووصوہ الشاہین وکیف یظن بعلمی رضوہ وبعمر و  
 ابن مسعود و ابن عباس و عمار بن کبیر و علقمہ و انس و زبیر اہل  
 رضی اللہ عنہم انہم شربوا الخمر و غلطوا فی اسمہا یعنی نہیں طعن کیا تو نے اس قول سے  
 اصحاب امام صاحب پر بلکہ مراد تیری اس طعن سے صحابہ تھے لیکن تصریح اونکے نام کی نہ  
 کر سکا تو اس لیے کہ اصحاب امام صاحب نے کوئی قول اسمین اپنی طرف سے نہیں نکالا بلکہ وہ بات  
 کہی جس کو اصحاب کبار رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اور بڑے بڑے تابعین نے کہا ہے اور  
 کیونکہ گمان ہو سکتا ہے حضرت علی اور عمر اور ابن مسعود اور ابن عباس اور عمار بن ابی سراحہ و علقمہ اور انس و زبیر  
 ابراہیم رضی اللہ عنہم پر کہ انھوں نے شراب پی اور نام میں غلطی کی اتنے حاصل تقریر کیا ہے  
 کہ اس میں کسی طرح سے مخالفت نہیں ورنہ نفوذ باند صحابہ تک سودا بی لازم آنے کی مان العتبہ  
 فقہ اسمین بنظر احتیاط امام محمد کے قول پر ہی اور صحیح ہی ہے کہ انکے پینے سے بھی حد لازم آتی ہے اور  
 قلیل اور کثیر کا حرام ہے واما علم قال مسئلہ دہم اور ایک مسئلہ امام غزالی اور امام مالک اور امام شافعی  
 اور امام احمد بن حنبل کا مخالف حدیث کے یہ ہے جو کہ امام نووی نے شرح صحیح مسلم میں اور شیخ عبدالحی  
 نے حصر بہ مشکوٰۃ میں اور علامہ حجر نے زرقانی شرح مؤطا امام مالک میں لکھا ہے کہ اعتکاف میں بیٹھنے والا  
 داخل ہو چکے جبکہ اعتکاف کے پہلے غروب ہونے کے آفتاب سے آٹھ اقول جو منوطا ہے تشریح

مردی الخ

مردی الخ

اور تاویل اوس میں نہ تھی اذکو آپ نے غیر ظاہر بتلایا اور جو معنی خلاف ظاہر تھے وہ موافق ظاہر ہو گئے  
 خدا جانے ظاہر کی اصطلاح میں کیا شے ہی ظاہر ایسا معلوم ہوتا ہو کہ ظاہر اپنے اوسکو قرار دیا ہو  
 جسکو الفاظ اور قرینہ مقصدی نہ ہو کہ مضافتہ فی الاصل لکھ بلکہ ظاہر معنی تو یہی ہیں کہ مستحکم  
 میں جو جائے اعتکاف تھی نماز صبح پڑھ کر داخل ہوتے تھے اس سے یہ کیسے معلوم ہو اگر اعتکاف  
 بھی اوس وقت سے شروع ہوتا تھا یہ محض ایک آگاہی ہے کوئی قرینہ اس پر ال نہیں کیا جب آدمی  
 اعتکاف کی نیت کرے اوس وقت گوشے میں بھی اوس پر ٹھینا ضروری کیا شب کو اعتکاف کی  
 نیت سے مسجد میں رہنا اور صبح کو خلوت نشین ہونا خلاف سنت ہی فقط مستحکم میں داخل  
 ہونے سے ابتداء اعتکاف اپنی طرف سے کتنا محض اتھام ہی کہیں ذکر اسکا صراحت یا ضمتا  
 نہیں جس کے الفاظ مقصدی نہوں یا کوئی قرینہ اوس پر ال نہوا اوسکو مثل بعض جاننا اور دوسرے  
 طعن کرنا غایت درجے کی سفاہت ہے اس سادگی پر کون نہ مر جاے خدا ہر طرح ہیں اور  
 ہاتھ میں لکھا بھی نہیں اس حدیث سے فقط اتنا معلوم ہوتا ہے کہ جب آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم گوشہ  
 نشینی منظور ہوئی صبح کی نماز پڑھ کے خلوت خانہ میں تشریف لیجاتے تھے شب کو اوس میں  
 داخل نہیں ہوتے تھے بلکہ اشارۃً اس سے سمجھا جاتا ہے کہ جب مستحکم میں جانے کو بعد صبح کے  
 ہو کر کیا نیت پہلے تھی اور اعتکاف پیشتر کر چکے تھے مستحکم میں اب داخل ہوے شاید آپ کو  
 مستحکم کی لفظ سے دھوکا ہو گیا یہاں اعتکاف کے معنی گوشہ نشینی کے ہیں اصطلاحی اعتکاف  
 حرا و نہیں اور مستحکم کا لفظ واسطے ان معنوں کے قرینہ ظاہر ہو علاوہ اسکے جب تمام احادیث  
 میں دس دن کا اعتکاف مذکور ہو تو اس میں شب بالمتع ضرور آجائے گی چنانچہ محاورات عرب  
 اور کلام مجید اس پر شاہد عادل ہے کہ جب ایام بولتے ہیں راتین بھی ملو ہوتی ہیں اور جب لیالی  
 بولتے ہیں دن اوس میں ضرور ارادہ کرتے ہیں چنانچہ علامہ عینی شرح مدار میں لکھتے ہیں کہ لا  
 شریعۃ الا قصۃ سکر یا علیہ السلام حیث قال ان لا تکلم الناس ثلثة ايام  
 لا کلام من قال ان لا تکلم الناس ثلاث لکمال سو یا والقصة کانت واحده

یعنی کیا نہیں دیکھتا تو طرف قصہ ذکر یا علیہ السلام کے کہ فرمایا اللہ تعالیٰ نے یہ کہ نہ کلام کرے تو آدمی سو  
 تین دن مگر اشاروں سے اور فرمایا یہ کہ نہ کلام کرے تو آدمیوں سے تین شب برابر اور قطعاً یہ  
 ہی تھا اسلئے یُقَالُ مَا سَأَلَ أَتَيْتَ مُنْذُ آتَاہُ یعنی کہا جاتا ہی نہیں دیکھا میں نے تجھ کو کئی  
 دن سے ۱۰ لَیْسَ الْمَرْحُومُ مِنْ ذَهَبِ اللَّكْبَانِ یعنی خوش ہوتا ہی آدمی راتوں کے گدڑنے  
 سے اتنے پس جہاں دنوں کو ذکر کیا ہی وہاں راتیں بھی مراد ہیں اور جس جگہ راتیں ذکر کی ہیں  
 وہاں بھی مقصود یہ ہیں پھر کون سی وجہ ہے کہ اول شب ایک دن کی چھوڑ دی جاوے جب دس دن  
 ذکر کرے اوس کی راتیں بھی کل مراد ہوں گی پھر اول شب نہ لینا محض حدیث کا دھینگا ہی حدیث  
 سے بہرگز ثابت نہیں اور اوس محزون کی طرف تو سو اسے دو تین شخصوں کو جمع ہوا امت گئے ہیں  
**قال** مسلہ چہار دہم اور ایک مسلہ امام اعظم کا مخالف حدیث کے یہ ہے جو کہ ہدایہ اور شرح وقایہ اور  
 کنز الدقائق اور در المختار اور فتاویٰ قاضی خان اور فتاویٰ عالمگیری وغیرہ فقہ کی کتابوں میں  
 لکھا ہے وَلَا يَنْفُلُ بَعْدَ الْغُرُوبِ قَبْلَ الْفَرَضِ لِمَا فِيهِ مِنْ تَأْخِيرِ الْمُغْرِبِ  
 یعنی اور نہ نفل پڑھے بعد غروب ہونے آفتاب کے پہلے نماز فرض کے اس لیے کہ اس میں مغرب کی نماز کو دیر  
 پہنچاتی ہے **اقول** باوجودیکہ حدیث میں لفظ لم یستحب آیا ہے جس کے معنی ہیں کہ جس کا جی چاہے  
 پڑھے کسی قسم کی تاکید نہیں پائی جاتی بلکہ مثل اور نفل کے ہی پھر امام نووی کا یہ قول وَلَوْ شِئْنَا  
 أَبْعَدُكُمْ وَعَسْرُ وَعَثْمَانُ وَعَلِيٌّ وَآخَرُونَ مِنَ الصَّحَابَةِ وَمَالِكٌ وَكَثَرُ الْفُقَهَاءِ  
 وَقَالَ النَّحْوِيُّ هِيَ بِدَاعُهُ وَحُجَّتُهُ هُوَ كَأَنَّكَ اسْتَحَبَّابَهَا لِعَادَتِي إِلَى تَأْخِيرِ  
 الْمُغْرِبِ عَنْ أَقْوَلٍ وَقِيَّتِهَا يَعْنِي أَوْ زَيْنِ بْنِ سُبْحَانَ ان دونوں روایتوں کو ابوبکر اور عمر اور عثمان  
 اور علی اور دوسرے صحابہ نے اور امام مالک و اکثر فقہاء نے اور ابوالخیر نے کہا ہے کہ یہ حدیث  
 اور محبت ان سب کی یہ ہے کہ استحباب اس کا پونچا دیتا ہی طرف تاخیر مغرب کے اول وقت  
 اوس کے سے اتنے پھر ابوداؤد کی بلاوس سے یہ روایت ہے کہ کہا انھوں نے سوال کیے کہ ان  
 دو روایتوں سے قبل مغرب کے پس فرمایا نہیں دیکھا میں نے کسی کو زمانہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم

یہ حدیث صحیح ہے  
 اور اس میں تاخیر  
 کا لفظ استعمال  
 نہیں ہوا ہے  
 بلکہ یہ کہ  
 اس میں تاخیر  
 کا لفظ استعمال  
 نہیں ہوا ہے  
 بلکہ یہ کہ  
 اس میں تاخیر  
 کا لفظ استعمال  
 نہیں ہوا ہے

میں کہ پڑھتا ہوا کو پھر پھر بھی آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے روایت ہو کہ ہر دو اذان میں نمازی اگر چاہے  
 نہ سب پھر پھر کا یہ کہنا کہ یہ حکم اتنے اے اسلام میں تھا انا آدمی وقت منسوب کو دینی جس میں نماز پڑھنی  
 منع ہو پھر جان لین اجداد کے جلد سب پڑھنے کا حکم کر دے گئے انتہی عبارتہ اجنبی شرح الدیالہ علیہا  
 پس یہ امام صاحب کے قول کی غایت درجے کی تائید کرتا ہے اس لیے ہم آپ کہتے ہیں کہ ہر باب  
 پر صحیحین کے مت الٰہی کیا کرو جب تک صحابہ اور ائمہ کے اقوال پر مطلع نہ ہو جاؤ اسی وجہ سے امام  
 بریلیوی تبیین الحقائق میں اسی مقام کی تحقیق میں لکھتے ہیں وَإِذَا اتَّفَقَ النَّاسُ عَلَى تَرْكِ الْعَمَلِ  
 بِالْحَدِيثِ الْمَرْفُوعِ لَا يَجُوزُ الْعَمَلُ بِهِ لَا تَدْلِيلٌ ضَعِيفٌ عَلَى مَاعِشٍ فِي  
 فِي مَوَاضِعِهِمْ فَسَاهُكَ يَفْعَلُ بَعْضُ الصَّحَابَةِ يَعْنِي أَوْ حِسْبُوتِ اتَّفَاقِ كَرَلِينِ أَوْ مَلِكٍ  
 ترک کر دینے عمل کے ساتھ حدیث مرفوع کے نہیں جائز ہی عمل اس حدیث پر اس لیے کہ یہ افراسیل  
 ہو اور پضعیف ہونے حدیث کے جیسا کہ اس کے موقع میں معلوم ہوا پس کیا گمان تیرا ہی ساتھ فعل  
 بعض صحابہ کے انتہی یعنی اگر ہو تو فقط بعض صحابہ کا فعل ہی آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے ثابت نہیں  
 اور حدیث ابن جہان کا جواب فتح القدیر کی عبارت میں آتا ہے وہ یہ ہو کہ یہ حدیث معارض ہی اس  
 حدیث کے جواب دہ ہیں طاؤس سے مروی ہو کیا اونھوں نے سوال کیے گئے ابن عمرؓ اور کعتوں سے  
 قبل سب کے فرمایا نہیں دیکھا میں نے کسی کو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانے میں کہ ان در  
 رکعتوں کو پڑھتا ہوا اور رخصت تھی دو رکعتوں کی بعد پھر کے سکوت کیا اس سے ابوداؤد نے اور  
 بعد اذان کے بند زری نے مختصر انبی میں اور یہ سکوت صحت حدیث کا قائل ہوا ہے اور اس حدیث کا  
 معارض بخاری میں ہونا بعد شریک ہونے دونوں حدیثوں کے صحت میں اسکا مستلزم نہیں کہ  
 بخاری کی حدیث کو مقدم کیا جائے بلکہ اس صورت میں ترجیح خارج سے تلاش کریں گے اور یہ قول آقا  
 شخص کا ہے کہ جس نے کہا سب احادیث سے صحیح زیادہ وہ حدیث ہے جو صحیحین میں ہی بعد اس کے جو بخاری میں  
 ہی بعد اس کے جو مسلم میں ہو اس کے بعد جو حدیث ان دونوں کی شرط یہ ہو دو سب کے محدث سے اور جس حد  
 وہ حدیث جو ایک کی شرط یہ ہو یہ کہنا اسکا قائل اعتبار نہیں محض درجہ ہستی ہے اس میں عین کی تفسیر

ترجمہ صحیحین  
 علیہ السلام

فتح القدیر  
 علیہ السلام

کرنی جائز نہیں اس لیے کہ اصح ہونے کے سوا اسکی اور کوئی وجہ نہیں کہ راوی ان دونوں کے موافق  
 شروط دونوں کے ہیں پس جب کہ تسلیم کیا جائے کہ غیر ان دو کتابوں سے کسی حدیث کے راوی ان  
 شرطوں کو شامل میں نہ سمجھا کر ان کتابوں کی حدیث اور حدیث سے اصح ہی کیا عین بے انصافی  
 نہوگی بھرنجاری اور مسلم کا یہ حکم کرنا یا فقط ایک کا کہ فلا نے شخص میں یہ شرطیں پائی جاتی ہیں اور  
 قبیل سے نہیں کہ مطابق واقع ہونے کا یقین کر لیا جاوے جائز ہی کہ واقع میں خلاف اس کے ہو  
 حالانکہ مسلم اپنی کتاب میں بہت ایسے راوی لائے ہیں جو عجیب جرح سے سلامت نہیں ہیں  
 بخاری میں ایک جماعت ہے کہ ان میں طعن کیا گیا ہے اس میں کاردار ابو یون کا علما کے اجتہاد اور اس  
 پر ہی السیمی شرط میں سمجھنا چاہیے حتیٰ کہ جس شخص نے ایک شرط کا اعتبار کیا اور دوسری نے اسکو  
 سمجھا اور دوسرے کی روایت اس کے نزدیک واسطے موارضے اور حدیث کے جو اس شرط کو شامل  
 کفایت کرے گی السیمی جس شخص نے ایک راوی کو ضعیف کہا اور دوسرے نے اس کی توثیق کیا  
 قیاس کرنا چاہیے ان قلب غیر مجتہد کا اور اس شخص کا جس نے حال راوی کا خود امتحان نہیں کیا اور  
 پیش سے جب تک اکثر کا اجماع ہو تسکین پا جاتا ہو لیکن مجتہد شرط کے اعتبار کرنے میں اور عدم اعتبار  
 میں اور جو شخص کہ حال راوی سے خود گاہہ رجوع اپنی عقل کی طرف کرتا ہو اور جب کہ ہمارے نزدیک  
 حدیث ابن عمر کی صحیح ہوئی تو یہ حدیث موارض ہوگی اور حدیث کی جو صحیح بخاری میں ہی بھرت  
 حدیث ابن عمر کی راجح ہو جاوے گی اسوجہ سے کہ عمل کا بر صحابہ کا مثل ابو بکر اور عمر رضی اللہ عنہما کے  
 موافق نہ سمجھتے تھے کہ ابراہیم نخعی نے مخالفت کی ہی ان دو کھتوں سے اور حدیث میں جسکو تروا  
 کیا ہی ابو حنیفہ نے حماد بن ابی سلیمان سے اور ثخون نے ابراہیم نخعی سے کہ تحقیق منع کیا اور ثخون نے  
 ان سے اور فرمایا کہ تحقیق رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اور ابو بکر اور عمر رضی اللہ عنہما نہیں پڑھتے تھے بلکہ  
 اگر یہ حدیث حسن بھی ہوتی جیسا کہ مجنون نے کہا تو بھی البتہ ترجیح دیجاتی اور اس صحیح ہدای بیان  
 اس لیے کہ حدیث حسن اور صحیح اور ضعیف باعتبار سند کے طنی ہوتی ہو لیکن واقع میں جائز ہی کہ صحیح  
 حدیث غلط ہو اور ضعیف صحیح ہو اور اسی وجہ سے حسن میں جائز ہی کہ صحت کو بوجہ کثرت طرق کے

یہ سوچ جائے اور ضعیف حدیث اس میں سے محبت ہو جائے اس لیے کہ تعدد او کا قرینہ ثبوت نفس  
 الامری کا ہے پس کیوں نہیں جائز ہے کہ صحیح مسلم بوجہ اس میں سے جو دلالت اور ضعف نفس الامری  
 کرتا ہو ضعیف ہو جائے اور حسن حدیث بوجہ دوسرے قرینے کے مرتبہ محبت تک پہنچ جائے چنانچہ  
 ہم نے اکابر صحابہ سے موافق اس قول کے بیان کیا اور ترک کرنا اور ان کا مقتضی اس حدیث کو اور ایسی  
 اکثر سلف کا اور امام مالک جو ستارہ حدیث ہیں واقعہ میں اس حدیث کے ضعف پر دلالت کرتا ہے اور  
 وہ لفظ جو ابن حبان نے صحیح میں سے علاوہ بیان کیے ہیں کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے دو رکعتیں قبل  
 مغرب کے پڑھیں یہ صحابہ میں اس حدیث میں اس حدیث میں اس حدیث میں اس حدیث میں اس حدیث میں اس حدیث میں  
 وسلم نے ان دو رکعتوں کو نہیں پڑھا اس لیے کہ یہ دو رکعتیں چوتھے پڑھیں جائز ہے کہ قصداً  
 اس کا نہ کی ہوں جو آپ سے فوت ہو گئی ہوں اور یہ امر ثابت ہے روایت کی طرز میں سے مسند شامی میں  
 جائز ہے کہ کہا انھوں نے سوال کیا سنئے ازواج مطہرات حضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے کیا دیکھا  
 تھے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو دو رکعتیں قبل مغرب پڑھتے ہوئے کہا انھوں نے نہیں مگر اس  
 نے کہا ان دو رکعتوں کو الکیا میرے پاس آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے پڑھا میں نے کہا میں نے یہ نماز  
 کیسی سو فی ما قبل عصر کے دو رکعتیں پڑھنی بھول کیا تھا اب دونوں کو پڑھ لیا میں ام سلمہ کا ہے  
 سوال کرنا اور صحابہ کا ایک ازواج مطہرات سے دریافت کرنا چنانچہ لفظ سألنا جابرہ کا فرمانا اور لفظ  
 سألنا نہیں کہنا۔ دلالت کرتا ہے کہ قطعاً جابرہ نے نہیں دریافت کیا بلکہ اور صحابہ بھی اس میں شریک تھے  
 اس امر کا فائدہ دیتا ہے کہ یہ دونوں رکعتیں محدثین نے تصحیح اس طرح صحابہ کا ابن عمر سے سوال کرنا کیوں  
 خود ابن عمر نے حدیث اول نہیں بیان کی تھی بلکہ جب سوال کیے گئے تو بیان کی اور غلط ہے کہ اس کا  
 ان کا اس طرف اشارہ کرتا ہے کہ روایت ان رکعتوں کی ظاہر ہو گئی تھی کہ اس میں ابن عمر نے تصحیح نہیں  
 جواب اس کا آپ کے ازواج نے جو کہ آپ کے اعمال سے مستقر واقف تھیں کہ دوسرا آٹھ سو گنا جانتا تھا  
 دیکھا اپنے نہیں پڑھیں اور ابن عمر نے یہ جواب دیا کہ صحابہ میں سے کسی نے نہیں پڑھیں تھے حاصل اس تقریر کا  
 یہ ہے کہ ائمہ مجتہدین اور اکابر سلف کی تحقیق اور جانچ پر اعتماد کرنا چاہیے جس حدیث کو ان نے روایت کیا

قبول کیا اور عمل اور سہ کر لیا ہی علماء محبتین کی تقلید کر کے اپنے اعتراض اور الحار بخا ہے پس بعض ظاہر  
 نے جو اس تقریر سے نفی نہ کرنا تو متعبدانہ قرار دیا ہے رشاد ولی احمد صاحب کے قول کی سند لائے ہیں  
 کہ انھوں نے اس قول کو بے بنیاد سمجھا ہے حضرت امیر المؤمنین علیؑ کا وہ حکم کہ ایسی جرات نہیں  
 باشاہ صاحب کی عبارت میں تیس مع ان ارق کیا اور یہ کہنا اذکار و ذکر کے ایسی جرات نہیں  
 کی تھی جمہور کے خلاف ہی مضمحلہ بیان ابجد خوان ہما شاء اللہ ایسا محقق ایک امر مدلل بیان کرنے  
 کہ جسکا جتنک کسی سے جواب نہ وہ تو خلاف جمہور کہلائے اور خود حضرت علیؑ کا یہ حکم کہ جسکا جتنک  
 جمہور میں موافق بنائیں خود مقصوب کے پتلے ہیں دوسروں پر لعن کرتے ہیں ہم دریافت کرتے ہیں  
 کہ یہ کون سی بدعت ہے کوئی امر حدیث کے خلاف ہو آیا قرآن کے ہاں یوں کیسے کہ یہ ترتیب صحیح ہے  
 تعلیم یا ہی ظاہر ہے انہیں ایسا غلو کیا کہ اسکا کالوچی من السماء تصور کر لیا اور اس بحث میں اگرچہ  
 شفاء العی میں جسکو بعض حضرات ساکنین سمجھ پال نے تصنیف کیا اور مولانا ابوالحسنات محمد علی  
 لکھنوی نے اسکی رد میں براہی لکھی لکھ کے اسکو مردود کر دیا بہت کچھ زور مارا ہے لیکن سب نقل عبارات لکھا  
 امام ابن ہمام کے اور کچھ ان سے منسوب کیا یہ تو معلوم ہے کہ بعض علماء اس مقام میں ابن ہمام کے مخالف  
 ہیں مگر انکی تقریر جمہور نے اور دلیل محققانہ کا جواب شافی کسی نے نہیں دیا حضرات ظاہر بخیر مقلدین کا  
 دستور یہ ہے کہ اگر جمہور صحابہ ایک طرف ہوں اور بخاری کی حدیث ایک طرف تو ممکن نہیں کہ اس میں منکر  
 کریں اور سچ ہیں اور اقوال سلف دیکھیں اور قطعی دین بلکہ امام صاحب کے پیرائے میں درپردہ چھپا  
 کو سب کچھ کہہ رہے ہیں چنانچہ منشی نمونہ از خوار سے اسی سوال مذکور کو ناظرین ملاحظہ فرمائیں کہ باوجود  
 جمہور صحابہ اور خلفائے راشدین ایک طرف ہیں مگر یہ تو بخاری اور مسلم پر ایسا ایمان لائے ہیں اگرچہ اہل  
 ایمان سے جو تصدیق بالقلوب اور اقرار باللسان ہی بوقت اکراہ اقرار سا قطعی ہو جاتا ہے مگر یہ لوگ ان  
 کتابوں کے مقابلے میں قرآن کی بھی نہیں سنتے خفیہ کے مذہب کی حقیقت دیکھ کر باوجودیکہ صحیحین  
 کو اصح الکتاب جانتے ہیں پھر بھی وہ کچھ تحقیقات کی ہیں کہ اگر آدمی کو انصاف اور عقل ہو تو وہ ہٹ دھرمی کو چھوڑ  
 دے اور سچے دل سے ان کے حکم کو فقط اسوجہ سے ایسی گفتگو کرنی پڑے گی کہ یہ لوگ صحابہ پر کیوں طعن

کرتے ہیں اپنے گریبان میں ذرا موٹھ ڈال کر دیکھیں کہ اس صورت میں ایمان اور کاکمان جاسے گا  
یہ امام پر طعن نہیں آگا برصیہ پر ہو گا غنفہ بالسنن هذا المذنب **قال** مسلہ پانزدہم او یکینہ سلہ امام  
کا مخالف حدیث کے یہ ہیں جو کہ درمختار اور فتاویٰ عالمگیری اور خیرۃ العقبہ وغیرہ فقہ کی کتابوں میں لکھا  
وَأَوْ تَكْفُرُ بِنَبِيِّ السَّنَةِ وَالْفَرْضُ لَا يَسْقُطُهَا وَلَكِنْ يَنْقُصُ ثَوَابُهَا وَقِيلَ تَسْقُطُ بَيْنَهُ  
اور اگر کلام کرے درمیان سنت اور فرض کے نہیں توڑتی سنتوں کو اور لیکن کہ ہو جاتا ہے ثواب کا  
اور کہا بعضوں نے ٹوٹ جاتی ہیں **اقول** یہ تو حدیث کے مخالف نہیں اس لیے کہ جو کلام  
فضول ہو اور ضروری نہ ہو اگر واقع ہو تو ثواب کم ہوتا ہے چنانچہ دارمی کی حدیث میں ہے فَإِنْ كَانَتْ كَسَالَةً  
كَلَمَةً نَبِيًّا كَيْفِي بَلَسَ الْكُرُوءِي حَاجِبَتِ بَوْتِي أَكْبُو تَوْجِيهِ سَے فرمادیتے انتہی پر اس پر دلالت کرتا ہے کہ ضروری  
بات کہنی مضایقہ نہیں اسکا انکار کہیں فقہ میں ہو جو وندین بلکہ ہر ان کلام کرنا مکروہ آیا چڑاوس سے  
مراد وہی کلام ہے جو ضروری نہ ہو جیسے لوگوں کی عادت ہوتی ہے کہ کلام غیر ضروری اکثر کیا کرتے ہیں اس سے  
کلام دینی اور ضروری ہستی **ہے** کہ گوی و بوجہ مصلحت خویش گھوڑ چیرے کہ نہ پسند تو از پیش گو  
**قال** مسلہ شانزدہم اور ایک مسلہ امام عظیم کا مخالف حدیث کے یہ ہیں جو کہ رد انتہا شریعت  
والمختار میں لکھا ہے وَحَاصِلُهُ أَنَّ أَصْحَابَنَا عَلَيْهِ السَّلَامُ أَصْلَحُوا عَمَلَهُمْ سَلِيَّةً اَللَّهِ تَعَالَى اَللَّهِ تَعَالَى اَللَّهِ تَعَالَى  
اَللَّهِ تَعَالَى اَللَّهِ تَعَالَى اَللَّهِ تَعَالَى اَللَّهِ تَعَالَى اَللَّهِ تَعَالَى اَللَّهِ تَعَالَى اَللَّهِ تَعَالَى اَللَّهِ تَعَالَى اَللَّهِ تَعَالَى  
حضرت علی علیہ السلام کا سوا اسکے نہیں تھا یا جی گھر اپنے کے واسطے آرام کے نہ  
واسطے شرع بنانے کے **اقول** یہاں بھی مخالفت حدیث کی نہیں مخالفت تو  
جب ہوتی کہ کسی حدیث میں یہ تصریح ہوتی کہ یا ارشاد نہ لکھی ہو بلکہ بسا اوقات آنحضرت صلی  
اللہ علیہ وسلم نے واسطے شفقت امت کے حکم فرمایا ہے لباس اور طعام وغیرہ کے  
احادیث اس پر شاہد ہیں اون سے یہ نہیں معلوم ہوتا کہ ان احکام کو بھی شریعت میں  
دخل ہے بلکہ امور دنیاوی کی تعدد پر جیسا نجد امام مالک بھی اسی کے قائل ہیں اور شرح سفر السعاده  
میں لکھا ہے کہ امام مالک نے مانے ہیں کہ اگر واسطے ستراحت اور رفعت اللہ لکھنے کے کتب کو نماز میں گھر

تشریف لکھتے ہیں

تشریف لکھتے ہیں

تشریف لکھتے ہیں



ہونے اور سید ارمی شہاب کی وجہ سے انکی جو تولیہ جانا بہتر ہو اور موجب شگفتگی اور تازگی طبیعت  
 کا ہو اور قول امام صاحب بھی یہی ہو وہ فرماتے ہیں کہ فعل ان حضرت علی علیہ السلام بھی بقصد آرام کے تھا  
 نہ عبادت کے انتہے پس جب تک یہ نہ ثابت ہو جائے کہ ہر فعل اور قول آپ کا تعبدی تھا مخالفت کی  
 نہایت ہر سکتی ہے بلکہ اس صورت میں حدیث ابو داؤد اور ابن ابی شیبہ میں بھی مطابقت ہو جائے گی  
 کہما قاضی بیاض نے ذہب مالک و جمہور العلماء و جماعۃ مؤمن الصحابة الخ لے  
 اَنَّه بَدَعَهُ وَ رَوَاهُ الْاِسْنَدُ بِحَالٍ نَعَدَ رُكْعَتِي الْفَجْرِ مَجُوعَةً فَيَقْدُمُ رَايَهُ الْاَوْطَاعِ  
 قَبْلَهَا وَ كَمْ يَقُولُ احَدٌ فِي الْاَوْطَاعِ قَبْلَهَا اِنَّهُ سُنَّةٌ فَكُلُّ الْاَعْدَاءِ هُمَا وَ قَدْ ذَكَرَ مُسْلِمٌ  
 عَنْ عَائِشَةَ اَنَّهَا كُنْتُ مُسْتَقِظَةً حَدَّثَنِي وَ كَلَّا اَضْطَجِعُ وَ هَذَا يَدُلُّ عَلٰى اَنَّهُ لَيْسَ  
 بِسُنَّةٍ وَ اَنَّهُ نَاسَرَهُ كَانَ يَضْطَجِعُ قَبْلُ وَ نَاسَرَهُ بَعْدُ وَ نَاسَرَهُ لَا يَضْطَجِعُ يَعْنِي كَيْفَ اَمَامُ مَالِكٍ  
 اور جمہور علما اور ایک جماعت صحابہ کی اس طرف کہ وہ بیعت ہو اور روایت اضطجاع بعد دو رکعتوں  
 فجر کے مروج ہو پس مقدم ہوگی روایت اضطجاع کی قبل فجر کے اور نہیں کہا کسی نے کہ اضطجاع قبل  
 فجر کے سنت ہو پس بعد کو بھی ایسا ہی سمجھنا چاہیے اور تحقیق روایت کی مسلم نے عائشہ رضی  
 سے پس اگر میں جائی ہوتی تو باتین کرتے مجھ سے نہیں تولیت جاتے اور یہ دلالت کرتا ہو اس پر کہ  
 وہ سنت نہیں اور کبھی آپ لیٹ تے تھے پہلے اور کبھی بعد کو اور کبھی نہیں لیٹ تے انتہے غرض کہ ہر کو  
 فرض کہنا اور بغیر اسے تازمین فساد کا قائل ہونا جیسا کہ بعض ظاہر یہ نے کیا ہو ہرگز کسی حدیث  
 سے ثابت نہیں ہوتا ہذا لیبہ صحابہ میں بھی اختلاف ہوا اس لیے تطبیق اسکی وہی بہت درست  
 ہو جو پہلے بتنے بیان کی پس مخالفت بالکل جاتی رہی اور موافقت بخوبی ہو گئی **قال** مسئلہ ہر  
 اور ایک سلسلہ امام اعظم کا مخالف حدیث کے یہ ہو جو کہ ہدایہ اور شرح وقایہ اور کنز الدقائق اور  
 در المختار اور فتاویٰ عالمگیری وغیرہ فقہ کی کتابوں میں لکھا ہو ومن انتہی الی الامام  
 فی صلواتہ النجوم و هو لم یصل رکعتی الفجر ان خشی ان یفوت انہ رکعتہ و  
 یذیر انہ الاخری یصل رکعتی الفجر عند باب المسجد ثم یذیر لیل یعنی

نسخہ  
 اول نسخہ

فجر کی نماز کے وقت اگر کوئی شخص مسجد میں آئے اور دیکھے کہ فرضوں کی جماعت ہو رہی ہے لیکن  
 اس شخص نے دو رکعت سنت نہیں پڑھی تھی تو اس صورت میں اگر وہ ڈرتا ہے کہ میری سنتیں  
 پڑھنے سے ایک رکعت جماعت کی جاتی رہے گی اور ایک رکعت مل جاوے گی تو چاہیے  
 کہ دو رکعت سنت مسجد کے دروازے پر پہلے پڑھے پھر جماعت میں داخل ہو جاؤ **آخر اقول**  
 چاہنا چاہیے کہ فجر کی سنتوں میں سب سنتوں سے زیادہ تاکید آئی ہو بخاری اور مسلم میں ہے  
 كَمَا يَكُنِ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ عَلَى شَيْءٍ مِنَ التَّوَاتُلِ أَشَدَّ تَعَاهُدًا مِنْهُ  
 عَلَى مَا كُنْتُ الْجَعْرِ لِمَنْ نَهَى تَحْتَهُ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ زِيَادَةَ حِفْظَاتِ كَرْنِوَالِ سُنَنِ  
 فجر سے اور کسی سنت پر اتنے اور مسلم میں ہے قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ  
 زَكَعْنَا الْفَجْرَ خَبَرًا وَمِنْ الدُّنْيَا وَمَا فِيهَا أَيْضًا بِمَنْزِلَةِ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ دَوْرُ  
 سنت فجر کی بہترین دنیا و مافیہا سے اتنے اور ابوداؤد میں ہے قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ  
 عَلَيْهِ وَسَلَّمَ لَا تَدْعُوا إِلَى كَعْتِ الْفَجْرِ وَتَوَطُّرِ كَعْتِهِ لِمَنْ نَهَى رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ  
 عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَنْ يَتْرَكَ كَرْدَ دَوْرِكَوْنِ فَجْرِ كَوَّالِ كَرْدِ كَعْتِهِ وَشَرِّهِ كَا انْتِطَاعِ طَبَرَانِ مِنْ عَاشِيَةِ  
 سے روایت ہو کہ اس آیت کے لئے الزکعتین قبل صلوة الفجر فی سفر ولا حضر ولا حجة  
 ولا سفیر یعنی نہیں دیکھا میں نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو کہ ترک کیا ہو دو رکعتوں کو قبل  
 نماز فجر کے سفر میں نہ حضر میں نہ صحت میں نہ عرض میں انتہا اور سند ابو یعلیٰ موسیٰ بن ابی عمر  
 سے روایت ہو کہ سمعت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم قال لا تتركوا كَعْتِ  
 الْفَجْرِ فَإِنَّ فِيهَا الرِّغَائِبَ أَيْضًا كَمَا أَوْضَحْتُ سَابِقًا لَمْ يَنْهَى رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ عَنْ  
 فَرَاتِ تَحْتَهُ تَجْهَرُ وَفَجْرِ كِي دَوْرِكَوْنِ كَوَّاسِ لِي كَ أَنْهَى مَرْغُوبِ جِزِينَ مِنْ أَنْتِمْ أَنْ أَحَادِثَ  
 سے معلوم ہو کہ حتیٰ الماتہ اور اسکو نہ چھوڑنا صحیح واسطے کمال اہتمام ان دو رکعتوں کے  
 امام اعظم رحمہ اللہ عنہ سے دو روایتیں ہیں ایک میں واجب اور دوسری  
 میں سنت علامہ عینی نے شرح منہاج میں کہا ہذا كَرْدِ الْمَرْغِيْنَانِ عَنْ أَبِي حَلِيْفَةَ

سنن ابی حنیفہ  
 سنن ابی یوسف  
 سنن ابی داؤد  
 سنن ابی نعیم  
 سنن ابی حاتم  
 سنن ابی حنبلہ  
 سنن ابی شیبہ  
 سنن ابی یزید  
 سنن ابی حنبلہ  
 سنن ابی یوسف  
 سنن ابی داؤد  
 سنن ابی نعیم  
 سنن ابی حاتم  
 سنن ابی حنبلہ  
 سنن ابی شیبہ  
 سنن ابی یزید

سنن ابی حنیفہ  
 سنن ابی یوسف  
 سنن ابی داؤد  
 سنن ابی نعیم  
 سنن ابی حاتم  
 سنن ابی حنبلہ  
 سنن ابی شیبہ  
 سنن ابی یزید

سنن ابی حنیفہ  
 سنن ابی یوسف  
 سنن ابی داؤد  
 سنن ابی نعیم  
 سنن ابی حاتم  
 سنن ابی حنبلہ  
 سنن ابی شیبہ  
 سنن ابی یزید

سنن ابی حنیفہ  
 سنن ابی یوسف  
 سنن ابی داؤد  
 سنن ابی نعیم  
 سنن ابی حاتم  
 سنن ابی حنبلہ  
 سنن ابی شیبہ  
 سنن ابی یزید

سنن ابی حنیفہ  
 سنن ابی یوسف  
 سنن ابی داؤد  
 سنن ابی نعیم  
 سنن ابی حاتم  
 سنن ابی حنبلہ  
 سنن ابی شیبہ  
 سنن ابی یزید

أَنَّهُ وَاجِبَةٌ لِمَنْ رَوَيْتُ عَنْ ابْنِ أَبِي حَتْمَةَ عَنْ ابْنِ أَبِي حَتْمَةَ عَنْ ابْنِ أَبِي حَتْمَةَ عَنْ ابْنِ أَبِي حَتْمَةَ  
 لَكَا هِيَ وَكَأَنَّ ابْنِ أَبِي حَتْمَةَ قَالَ قَالَ لَوْ صَلَّى سُنَّةَ الْفَجْرِ قَاعِدًا لَكَ هَذَا  
 كَأَنَّ ابْنِ أَبِي حَتْمَةَ رَوَيْتُ عَنْ ابْنِ أَبِي حَتْمَةَ عَنْ ابْنِ أَبِي حَتْمَةَ عَنْ ابْنِ أَبِي حَتْمَةَ  
 بِرُحْمَةٍ كَأَنَّ ابْنِ أَبِي حَتْمَةَ رَوَيْتُ عَنْ ابْنِ أَبِي حَتْمَةَ عَنْ ابْنِ أَبِي حَتْمَةَ عَنْ ابْنِ أَبِي حَتْمَةَ  
 عَنْ ابْنِ أَبِي حَتْمَةَ كَأَنَّ ابْنِ أَبِي حَتْمَةَ رَوَيْتُ عَنْ ابْنِ أَبِي حَتْمَةَ عَنْ ابْنِ أَبِي حَتْمَةَ عَنْ ابْنِ أَبِي حَتْمَةَ  
 الرَّكْعَتَيْنِ فِي نَاحِيَةِ الْمَسْجِدِ كَأَنَّ ابْنِ أَبِي حَتْمَةَ رَوَيْتُ عَنْ ابْنِ أَبِي حَتْمَةَ عَنْ ابْنِ أَبِي حَتْمَةَ عَنْ ابْنِ أَبِي حَتْمَةَ  
 مَسْجُودًا كَأَنَّ ابْنِ أَبِي حَتْمَةَ رَوَيْتُ عَنْ ابْنِ أَبِي حَتْمَةَ عَنْ ابْنِ أَبِي حَتْمَةَ عَنْ ابْنِ أَبِي حَتْمَةَ  
 تَحْتَهُ وَأَرَادَ صِفَ بَانَدٍ هُوَ نَزَلَ فِيهِ مِنْ كَهْرُفٍ هُوَ تَحْتَهُ قِسْمٌ وَكَعْتَيْنِ كَوْشَةٍ مَسْجُودٍ مِنْ  
 بِرُحْمَةٍ لَمْ تَقْطَعْ بِرُحْمَةٍ مَسْجُودٍ مِنْ شَامِلٍ هُوَ جَاءَتْهُ أَوْ ابْنِ مَسْجُودٍ مِنْ سَبْحِ الْبَيْتِ الْإِمَامِ  
 طَحَاوِي رَوَيْتُ عَنْ ابْنِ أَبِي حَتْمَةَ عَنْ ابْنِ أَبِي حَتْمَةَ عَنْ ابْنِ أَبِي حَتْمَةَ عَنْ ابْنِ أَبِي حَتْمَةَ  
 أَحَادِيثُ مِنْ وَارِدَةٍ وَارِدَةٍ مِنْ ابْنِ أَبِي حَتْمَةَ عَنْ ابْنِ أَبِي حَتْمَةَ عَنْ ابْنِ أَبِي حَتْمَةَ عَنْ ابْنِ أَبِي حَتْمَةَ  
 أَيْ جَعَلَ كَرُحْمَةٍ كَأَنَّ ابْنِ أَبِي حَتْمَةَ رَوَيْتُ عَنْ ابْنِ أَبِي حَتْمَةَ عَنْ ابْنِ أَبِي حَتْمَةَ عَنْ ابْنِ أَبِي حَتْمَةَ  
 سَوَاءٌ أَوْ نَزَلَ بِرُحْمَةٍ هُوَ نَزَلَ فِيهِ مِنْ كَهْرُفٍ هُوَ تَحْتَهُ قِسْمٌ وَكَعْتَيْنِ كَوْشَةٍ مَسْجُودٍ مِنْ  
 هُوَ جَاءَتْهُ أَوْ ابْنِ مَسْجُودٍ مِنْ شَامِلٍ هُوَ جَاءَتْهُ أَوْ ابْنِ مَسْجُودٍ مِنْ سَبْحِ الْبَيْتِ الْإِمَامِ  
 كَيُونُ كَأَنَّ ابْنِ أَبِي حَتْمَةَ رَوَيْتُ عَنْ ابْنِ أَبِي حَتْمَةَ عَنْ ابْنِ أَبِي حَتْمَةَ عَنْ ابْنِ أَبِي حَتْمَةَ  
 أَذْ سَأَلَ سَأَلَ كَأَنَّ ابْنِ أَبِي حَتْمَةَ رَوَيْتُ عَنْ ابْنِ أَبِي حَتْمَةَ عَنْ ابْنِ أَبِي حَتْمَةَ عَنْ ابْنِ أَبِي حَتْمَةَ  
 رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ نَزَلَ فِيهِ مِنْ كَهْرُفٍ هُوَ تَحْتَهُ قِسْمٌ وَكَعْتَيْنِ كَوْشَةٍ مَسْجُودٍ مِنْ  
 بِرُحْمَةٍ لَمْ تَقْطَعْ بِرُحْمَةٍ مَسْجُودٍ مِنْ شَامِلٍ هُوَ جَاءَتْهُ أَوْ ابْنِ مَسْجُودٍ مِنْ سَبْحِ الْبَيْتِ الْإِمَامِ  
 أَوْ سَكُونًا لَمْ تَقْطَعْ بِرُحْمَةٍ هُوَ نَزَلَ فِيهِ مِنْ كَهْرُفٍ هُوَ تَحْتَهُ قِسْمٌ وَكَعْتَيْنِ كَوْشَةٍ مَسْجُودٍ مِنْ  
 صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ كَأَنَّ ابْنِ أَبِي حَتْمَةَ رَوَيْتُ عَنْ ابْنِ أَبِي حَتْمَةَ عَنْ ابْنِ أَبِي حَتْمَةَ عَنْ ابْنِ أَبِي حَتْمَةَ  
 عَلَيْهِ وَسَلَّمَ نَزَلَ فِيهِ مِنْ كَهْرُفٍ هُوَ تَحْتَهُ قِسْمٌ وَكَعْتَيْنِ كَوْشَةٍ مَسْجُودٍ مِنْ

جامع بخوبی

جامع بخوبی  
باب اول  
اندر آداب نماز

باب اول  
در فضیلت نماز

نماز

نماز بخوبی

تکبیر کے نماز کیوں پڑھتے اس سے معلوم ہوا کہ دوسری جگہ حکم اور ہوجانا ہی پھر اگر کوئی شخص روزہ مستحب  
جو کہ مسجد اور جماعت سے علیحدہ ہو کر کتین پڑھے تو مخالفت کیا کی بلکہ مطابقت تو سب احادیث میں  
ہیں اسی سے ہوتی ہے اور جماعت تو فقط کھانے کے خاطر بھی آدمی چھوڑ دیتا ہے  
چنانچہ بخاری اور مسلم میں آیا ہے قَالَ كَسُوْهُ لِيَّ اَللّٰهُمَّ صَلِّ عَلَى سَيِّدِنَا مُحَمَّدٍ وَصَلِّ عَلَى اٰلِهِ وَصَلِّ عَلَى رَسُوْلِهِ  
اَحَدُكُمْ وَاقِمْتَ الصَّلٰوةَ فَاَبَدُوْا بِالْعَسَاوِرِ وَلَا تَحِلُّ حَتَّى تَمُوْسَ وَمَا كَانَ مِنْ  
عَمْرٍ يُوَضَّعُ لَهُ الطَّعَامُ وَيُقَامُ الصَّلٰوةُ فَلَا يَأْتِيهَا أَحَدٌ بِمَرْمَرٍ مِنْهُ وَلَا يَدْنِي  
لِيَسْمَعَ دِرَاعَهُ إِلَّا مِمَّا يَأْتِي رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فِي حُسْبِيَّةٍ رُكْعًا جَعَلَ كَهَانَ  
كُفَى كَاتِمٌ سِوَاكَ تَكْبِيرٍ نَزَلَ كِي يُوَسَّسُ شَرْعٌ كَرُمَ كَهَانًا أَوْ زَنَاجِلِي كَرِيءَ رِيَانٍ تَكْ كَفَارِغٍ سَوَجَا  
اور تھے ابن عمر کہ رکھا جاتا تھا واسطے اونکے کھانا اور تکبیر کہی جاتی تھی نماز کی پس نہیں آتے تھے  
نماز کو بیان تک کہ فارغ اس سے ہو جاتے اور تحقیق سنتے تھے وہ قراءت امام کی اتنے پیچھے  
سنتیں باوجود اتنی تاکید کے اور عمل صحابہ کے اور نہ ترک ہونے جماعت کے اگر نہ خاص کی یا نگہی  
تو اور کون سی صورت اس سے عمدہ ہوگی علاوہ اس کے خود حدیث میں گو ضعیف ہی سندوں پر  
کا استنباط بھی موجود ہیں احادیث اور عمل صحابہ سے اس کی تقویت بھی ہوگئی اگر بالفرض  
اتنی تاکید جس سے معلوم ہوتا ہے کہ شاید واجب ہوں چنانچہ امام کی ایک روایت میں وجوب  
ہی نہوتی تو بھی عمل صحابہ اس تخصیص کے واسطے کافی تھا علی بن القیس اگر عمل صحابہ بالفرض نہوتا  
تو بھی یہ تاکید کافی تھی کہ جبکہ اتنے دلائل اور براہین احادیث اور آثار سے مجتہد ہوں اور  
استثنا کو اون سے تقویت بھی ہو جاوے پھر بھی آدمی انکار کرے تو گویا حدیث مرفوعہ کا  
انکار کیا اور ہم کلام ابن ہمام سے جواب چوں میں بدل کر چکے ہیں کہ ضعیف حدیث بوجہ قرآن  
خارجہ کے قوی اور صحیح ہو جاتی ہے پس مخالفت ہرگز نہوگی بلکہ عین موافق حدیث ہوگا **قَالَ**  
مسند ترمذی اور ایک مسند امام عظیم کا مخالف حدیث کے یہ ہے جو کہ ہدایہ اور شرح و تہ او  
کنز الدقائق اور درالمختار اور فتاویٰ عالمگیری وغیرہ فقہ کی کتابوں میں لکھا ہے وَكَهْ صَبَاتُ

تکبیر کے نماز کیوں پڑھتے

الرَّجْوَانِ يَكُونُ حُرًّا عَاقِلًا بِالْغَاثِ مُسْلِمًا قَدْ تَزَوَّجَ أَهْرَاقًا كَلْحًا صَحِيحًا  
 دَخَلَ بِهَا وَهِيَ عَلَى صِفَةِ الْأَخْصَانِ يَعْنِي أَوْ مَحْصَنٍ يَوْمًا سَلَسًا رَسْمِيًّا يَكُونُ كَمَا يَزِيدُ فِي الْأَزَادَةِ  
 بِالْخِصْلَانِ أَوْ يَكُونُ كَمَا يَزِيدُ فِي الْأَزَادَةِ أَوْ يَكُونُ كَمَا يَزِيدُ فِي الْأَزَادَةِ  
 اس کے دو جواب ہیں ایک یہ ہے کہ حکم رجم کا تورات سے موافق یہودیوں کے دیا گیا تھا کیونکہ جب تک  
 آیت رجم نازل نہیں ہوئی تھی چنانچہ تشریح موطا امام محمد بن ملا علی قاری لکھتے ہیں وَالْجَوَابُ  
 عَنْ رَجْمِهِ عَلَيْهِ الصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ لِمِيقَاتِهِ أَنَّكَ كَانَتْ بِحُكْمِ التَّوْرَةِ اِقْبَلْ  
 أَنْ يُنْزَلَ حُكْمُ الْقُرْآنِ فَلَمَّا نَزَلَ لَسِمَ ذَلِكَ وَالْحُكْمُ بِالْمَنْسُوحِ بِاطِلِ الْمَعْنَى  
 جواب رجم یہود میں کیا یہ ہے کہ یہ رجم حکم تورات سے پہلے نازل ہونے حکم قرآنی کے تھا آپس جبکہ  
 حکم نازل ہوا یہ حکم منسوخ کر دیا گیا اور حکم منسوخ کا باطل ہونا ہے اور دوسرا جواب یہ ہے کہ قوت  
 رجم کے احصان میں اسلام شرط نہ تھا گو رجم موافق شرع کے تھا جب آنحضرت صلی اللہ علیہ  
 وسلم نے مَنْ أَشْرَكَ لَكَ بِاللَّهِ فَلَئِنْ مَجَّحْنٍ فرمایا اس وقت سے اسلام شرط احصان کیا  
 چنانچہ فتح القدر میں ہے کہ اس حدیث کو اسحق بن راہویہ نے اپنی مسند میں اس طور سے بیان  
 کیا ہے کہ حدیث بیان کی ہے عبد العزیز بن محمد نے کہا انھوں نے حدیث بیان کی ہے کہ  
 عبد اللہ نے انھوں نے روایت کی نافع سے انھوں نے ابن عمر سے انھوں نے رسول اللہ  
 صلی اللہ علیہ وسلم سے کہ فرمایا آپ نے جو شخص مشرک ہو وہ محسن نہیں روایت کیا ارمودا قطنی  
 نے اپنی سنن میں اور اس حدیث کی قوت دینے والی وہ حدیث ہے جس کو بقیہ بن الولید نے  
 عقبہ بن تمیم سے روایت کی ہے انھوں نے علی بن ابی طلحہ سے انھوں نے کتبہ بن مالک  
 سے کہ تحقیق انھوں نے ایک یہودیہ سے نکاح کرنے کا ارادہ کیا آپس فرمایا آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم  
 نے مت نکاح کرو اس سے اس لیے کہ وہ یہودیہ تھی جو محسن نہیں کر دے گی اور یہ حدیث منقطع ہے  
 اور تو جانتا ہے کہ انقطاع بعد عدالت راولیوں کے نزدیک ہمارے ارسال میں داخل ہے حال  
 پہلی حدیث کی یہ حدیث شاہد ہے کس حجت ہوگی اور ظاہر قول آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے

نسخہ کتبہ امیر محمد  
 رجم  
 فتح القدر

کہ کیا پاتے ہو تم تو بیت میں شانِ رجم میں یہ معلوم ہوتا ہے کہ رجم شرع میں تھا ایسی ہی صحیح  
 ظاہر ہے کہ اسلام شرط نہ تھا اور نہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے کیونکہ غریبیت یہودیوں کی  
 منسوخ ہو گئی تھی بلکہ جو خدا حکم نازل کرنا ہی حکم فرماتے اور سوالِ ارون سے اسوجہ سے آنحضرت  
 صلی اللہ علیہ وسلم نے کیا تھا تاکہ انکو الزام دین کہ جو احکام تمہیں نازل ہوئے ہیں انکو ترک نہ  
 ہو پس حکمِ رجم کا اسی شرع سے جو رجم میں موافق اونسے شرع کے تھا صادر ہوا پس وقتِ رجم کے  
 رجم اس شرع میں ثابت تھا مگر بلا شرطِ اسلام کے پس جب حدیث مذکور ثابت ہو گئی اور تاریخ  
 معلوم نہیں ہوئی کہ جس سے معلوم ہو کہ قول پہلے ہی یا فعل پہلے تھا رض واقع ہوا اب مزج اس کا  
 چاہیے اور قول مقدم ہوتا ہی فعل پر اتنے قطعاً یعنی یہ حدیث قول آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم ہے  
 اور رجم فعل ہے پس اس قول کو ترجیح دیجائے گی کیونکہ قول فعل پر مقدم ہوتا ہے اس لیے کہ فعل میں تو  
 استعمال خصوصیت وغیرہ ہوتا ہے **قال** مسلہ نوزوم اور ایک مسلہ امام اعظم کا مخالف حدیث  
 کے یہ ہے جو کہ ہدایہ اور شرح وقایہ اور کنز الدقائق اور درالافتا اور فتاویٰ عالمگیری وغیرہ فقہی  
 کتابوں میں لکھا ہو قلن کانت العصر أو المغرب أو الفجر مخرج وإن أخذ المؤذن  
 فيها لكرهية النفل بعد حائنی اور اگر ہو نماز عصر یا مغرب یا فجر پہلے یعنی مسجد سے اگر پہلے شروع  
 ہو مؤذن بکیر میں واسطے مکروہ ہوئے نقلوں کے پیچھے ان کے یعنی ان نمازوں کے **اقول** حدیث  
 ابن عمر کی دارقطنی میں مرفوع بھی آئی ہے چنانچہ مراتب شرح مشکوٰۃ میں ہے وفيه حديث صحيح أخرجه  
 الدارقطني عن ابن عمر أن النبي صلى الله عليه وسلم قال إذا أصليت في أهالك  
 ثم أدركت فصلها إلا الفجر والمغرب فلا تعبداً الحق تفرّد برفعه سهل مبين  
 صالحي إلا لظاكي وكان ثقة ولا إذا كان كذلك فلا يضرب وقت من وقته كان  
 زياداً قاله ثقة مقبولاً یعنی اس میں حدیث صریح آئی ہو روایت کیا ہو اسکو دارقطنی نے  
 ابن عمر سے کہ تحقیق نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا جس وقت نماز پڑھے تو اپنے مکان میں پھر پاؤ  
 تو اس کو سو پڑھے مگر صبح اور مغرب کہ شیخ عبدالحی نے اس حدیث کو قطعاً مسلم بن صالح الظاہلی نے

یہ حدیث صحیح ہے  
 قاضی ابن سنی

مشکوٰۃ  
صحیح

کتاب  
الکتاب

مرفوع روایت کیا ہو اور وہ ثقہ تھے اور جب کہ ایسا ہوا پس نہیں ضرر کرتا موقوف بیان کرنا اوس شخص کا کہ جس نے اسکو موقوف روایت کیا ہو اس لیے کہ زیادتی ثقہ کا مقبول نہ اسے پھر نفل کی مخالفت بعد فجر اور عصر کے صحاح ستہ سے ثابت ہو گاری اور رسم میں آیا قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ لَا صَلَوةَ بَعْدَ الشَّمْسِ حَتَّى تَرَوْهُمُ الشَّخْصَ وَكَأَنَّوَهُ بَعْدَ الْعَدَةِ حَتَّى تَقْبَلَ الشَّمْسُ لَيْتِي فَرَّيَا رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ نَهْنِمْ بِلَا نَزْرَ كُوْنِي نَازِلًا بَعْدَ صَبْحِ كَيْفَ يَكُنْ بَلَنْدَ هُوَ بَلَا أَتَابَ أَوْ نَهْنِمْ جَا نَزْرَ كُوْنِي نَازِلًا بَعْدَ عَصْرِ كَيْفَ يَكُنْ كَ غُوبَ هُوَ جَا وَسَ أَتَابَ اَنْتَمَ آفَ فَرَمَ لَيْتَ كَهَ ان حَدِيثُونِ كَوْتَرَجِجَ دَجَابَ لُ كِي بَا اَوْسَ حَدِيثَ كَو جَسَ بِنَ لَفْظَ صَبْحَ سَوْجُوْدِي حَالِ اَنكَ اَوْرَ حَدِيثُونِ بِنَ مَطْلُوقَ آيَا مِي سَوَاوَنَ سَبَّ كَهَ بَحْتِ نَهْنِمْ نَفْظَ اَسَ صَبْحَ كِي لَفْظَ سَ مَعْرُضَ صَا حَبَّ شَبَهَ پَرُ كَرَا اَسَ لَيْتَ اَوْسَ كَ جَوَابَ مِيَنَ اَوْسَ سَ زِيَادَهَ قَوِي حَدِيثِيَنَ رَا كِي كُنْ بِلَا نَزْرَ كُوْنِي نَازِلًا بَعْدَ صَبْحِ كَيْفَ يَكُنْ بَلَنْدَ مِيَنَ اَحَادِيثَ صَحِيحَ سَتَهَ كَو اَوْرَ اَرْقَطْنِي كِي حَدِيثَ كَو جَو كَرَفَعِ اَلِي هُوَ اَوْرَ مَرْتَجَ صَبْحِ كِي غَا نَهْنِمْ نَفْظَ سَ مَخَافَتَ كَرَفِي تَرَجِجَ دَجَابَ لُ كِي قَالَ مَسْلَمَةُ بَتَرَا اَو رَا كِي مَسْلَمَةُ اَمَامَ عَظَمَ اَوْرَ اَوْسَ كِي شَا كَرُ اَبُو يَسْفَ مُحَمَّدَ كَا مَخَالَفَ حَدِيثَ كِي مِي هُوَ كَو كَدَا يَهَ اَوْرَ شَرْحَ وَقَا يَهَ اَوْرَ كُنْزُ الدَّقَائِقِ اَوْرَ دُرَرُ الْكَمَامَرِ اَوْرَ فَتَاوِي عَالِمِ كِي غَوَا نَقْلَ كِي كِتَابُونِ مِيَنَ لَكَا هُوَ اَنْ قَيَّدَ اَلْحَا مِسَّةَ بَسِيْدَةً اَبْلُكَ فَرَضَهُ عَنَّا نَا لَعْنِي اَكْرَا نَسْتَهَ بَا نَحْنِ رَكْعَتَ كَا سَجْدَهَ كَرَا تَوَا بَاطِلَ هُوَ كَرَفَعِ اَوْسَ كِي هَاوَسَ نَزْدِيكَ اَنْ اَقُولَ اَكْرَفْظَا لَفْظَ اَبْلُكَ تَكْلِيَهَ كَلَامَ كَ حَسْبَ عَادَتَ صَادِرَ هُوَا هِي تَوْخِيْرُ نَهْ مَخَالَفَتَ اَكْرَا سِي كَا نَامَ هِي كِي جَسِيْنِ مَنَافَاتَ نَوُو تَوَالِبَتَهَ اَلِيسِي مَخَالَفَتِيَنَ هَرَكَبَهَ وَجُوْدَ مِيَنَ اَكْرَا هِي مَخْلُ هِي تَوَابِيْذَهَ قُرْآنَ كِي آيَتُو مِيَنَ بِيْجَا دَعْوَا مَخَالَفَتَ كَا كَرِي تَهَ هُوَ كَوْنِ نَافِعَ هِي اَسْمَى تَوَابِيْكَ قَوْلَ سَ اَمَامَ صَا حِبَا اَوْ صَحَابَهَ كِي مَخَالَفَتَ حَدِيثَ سَ مَعْلُومَ هُوَتِي هِي اَخْرُوْذِيْهِ دَرَسَتَ آيَا اَسَ مَخَالَفَتَ كَا صِلَهَ مِي كَبْجَهَ لُ كَا سَوَدَهَ بَجَرَتَرْتِي مَخَالَفَتَ اَوْ كَرَا يَهَ سَكْتَا هُوَا اَسَ سَوَاوَنَ اَدْبِي كَا تَبْجَهَ هِي هُوَا كَدَا دُنْيَا اَوْ دِيْنِ مِيَنَ دَسْوَا كِي اِيْنَهَ سَرَسِيْثِيْجَهَ كِي خَوْفَ حُدَا نَا يَا بَهْلَا نَا تَوَا سَوَا جَا تَوَا كَهَ جَو صَوْرَتَ اَمَامَ صَا حِبَ نَهْ بَطْلَانِ فَرَضِ كِي بَيَانِ كِي هِي هِي صَوْرَتَ بَعِيْذَهَ حَدِيثَ مِيَنَ جَوَا زَ فَرَضِ كَ هِي يَادُ مَرِي صَوْرَتَ مِيَنَ اَمَامَ صَا حِبَ كَ نَزْدِيكَ اَكْرَفْظَهَ اَخِيْرَ نَهْنِمْ كَرَا تَوَا بَا نَحْنِ رَكْعَتَ كَ سَجْدَهَ

کرنے سے نماز باطل ہوگی کیونکہ قعدہ اخیر فرض ہے اور ترک فرض سے نماز باطل ہو جاتی ہے پس قعدہ اخیر  
 میں نہ بیٹھنا اس صورت میں امام صاحب کے نزدیک بشرط تھا کہ اس کو آپ چھوڑ گئے تاکہ نماز اس حدیث  
 ہو جائے کہ عَنْ الْقَعْدَةِ الْاُخْرَىٰ وَهُوَ اَنْ تَجْلِسَ فِيهَا وَتَقْرَأَ فِيهَا بِحَدِيثِ سَيِّدِنَا  
 جَمِيعُ تَرْجَمَةِ اَبُو سَلَمَةَ قَعْدَةُ الْاُخْرَىٰ وَهُوَ اَنْ تَجْلِسَ فِيهَا وَتَقْرَأَ فِيهَا بِحَدِيثِ سَيِّدِنَا  
 ذکر ہو کہ قعدہ اخیر میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نہیں بیٹھے اگر تا قیامت تلاش کیجیے تو بھی نہیں ملے گی  
 پس اس حدیث کو ایسی صورت پر حمل کرنا جس میں ترک فرض لازم آئے کون سی حجت سے ثابت ہو سکتا ہے  
 بلکہ اس حدیث کا محل صحیح ٹھیکہ مناسب ہو گا آپ کا مطلب جو مخالفت امام صاحب سے التبتہ حاصل نہو گا گو  
 معنی حدیث کے اس سے یہ ہو جائے کہ پھر اگر کو تو اس کی کچھ پروا نہیں فقط امام صاحب کی مخالفت کے  
 واسطے اپنے بہت حدیثوں کے عمدہ معنی چھوڑ کر مروج معنوں کی طرف میلان کیا ہے یہ وہ بات ہے کہ گو  
 حدیث اور قرآن چھوڑے گا یہ دن کا رشتہ مخالفت ہو گا شام کو از قیامان و امن کشان کہ نہشتی  
 گوشت خاک نام برادر فتنہ باشد یہ اور دوسری صورت جس میں نماز فاسد نہیں ہوتی بلکہ پوری جاتی ہے  
 وہ یہ ہے کہ ہر ایک عبارت منقولہ کے بعد لکھی ہو کہ قَعْدَةُ فِي الْمَرْكَبَةِ شَوْكًا وَكَمْ  
 يَسْتَلِمُ عَادًا إِلَى الْقَعْدَةِ فَمَا لَوْ تَسْبَدُ لِلْخَامِسَةِ وَسَلَّمْ وَلَئِنْ فَبَدَّ الْخَامِسَةِ بِاللَّيْلِ  
 تَحْتَ فَرْصَتِهِ يَنْبَغِي اَوْ اِنْ اُكْبِرَ يَنْبَغِي اَوْ تَحْتَ اَوْ اِنْ اُكْبِرَ يَنْبَغِي اَوْ تَحْتَ اَوْ اِنْ اُكْبِرَ يَنْبَغِي  
 بشرطیکہ نہیں سجدہ کیا ہے یا پنجون رکعت کا اور سلام پھیر دے اور اگر یا پنجون رکعت کا سجدہ کر لیا فرض  
 ہو سکا پورا ہو گیا اتنے پس اس صورت میں اور پہلی صورت میں جس کو آپ نے نقل کیا ہے فقط قعدہ اخیر کا  
 فرق ہے یعنی اس میں بیٹھنا اور پہلی صورت میں بیٹھنا تھا اس لیے نماز باطل ہو گئی تھی پس اس صورت  
 بہتر کو چھوڑ کر فقط مخالفت کے واسطے دوسری صورت کمتر کو اختیار کرنا اور حدیث کے معنوں کو واسطے  
 مخالف دینے علوم کے اپنی طرف سے متعین کر دینا ابھی کا کام ہے اورین بادین بہت مرانا تو  
 سیوہ سے لغات شرح مشکوٰۃ میں لکھا ہے اَنَّ لَفْظَ الْحَدِيثِ يَصُدُّ فِي مَعْنَى الْقَاعِدَةِ  
 وَمَعْنَى فَعْلِهِمَا وَالْاُخْرَىٰ اَنْ تَجْلِسَ فِيهَا وَتَقْرَأَ فِيهَا بِحَدِيثِ سَيِّدِنَا



الْآخِرَةَ لَكُمْ نَهَارُ كُنَّا نَحْوَاكَ الصَّلَاةَ عَلَى تَقْدِيرِ تَرْكِهِ بَعْدَ قَعْدَةِ الْحَدِيثِ  
 مَحْصُومَةٍ بِصُورَةٍ تَوْفَعِلُ الْقَعْدَةُ الْآخِرَةُ تَوْفَعِلُ تَحْقِيقُ الْفَاوِاسِ حَدِيثِ كِ صَادِقِ آتِ  
 ہین ساتھ ترک کرنے قعدے کے اور ساتھ کرنے اوسے قعدے کے اور دوسری صورت راجح زیادہ  
 اور قریب تر اس لیے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم قعدہ اخیرہ کو بوجہ رکن ہونے کے ترک نہیں کرتے تھے  
 پس جائز ہو ناظر قعدہ ترک قعدہ اخیرہ کے بعد ہی پس حدیث خاص ہی ساتھ واقع ہونے قعدہ اخیرہ  
 کے انتہی اور ارکان الرابعین لکھا ہی وَاَلْحَمْدُ لِلَّهِ مَا مِمَّا الشَّافِعِيِّ لَا يَكُنْ حَكَايَةً حَالِ  
 وَلَا حُكْمًا لَمْ يَجْعَلْ لَكُمْ أَنْ كَانَ قَعْدَةً فِي الرَّابِعَةِ بِمَعْنَى بِهَدِيثِ إِمَامِ شَافِعِيِّ جَعَلَ لِيَعْتَبَرَ  
 نہیں ہو سکتی اس لیے کہ یہ حدیث حکایت ایک سال کی ہی اور عام نہیں پس جائز ہی کہ مطلقہ گئے ہوں  
 آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم جو تھے کہ تین انتہی پس باوجود دونوں صورتوں کے اور ترجیح صوت ثانی کے  
 بھری بھی پہلی صوت مرجوح لیکن تاکہ کسی طرح مخالفت ثابت ہو جائے غایت درست کی لئے انصاف  
 ہی انصاف کہاں سے آوے کہ انھوں پر یہ قصہ کیا پردہ پڑا ہو یا خداوند تعالیٰ توفیق حق نبی کی عطا  
 فرماوے اور راہ راست پر لاوے **قَالَ** مسلست کی اور ایک سلسلہ امام اعظم کا مخالف حدیث کے یہ ہی  
 جو کہ ہدایہ اور شرح وقایہ اور کنز الدقائق اور المختار وغیرہ فقہ کی کتابوں میں لکھا ہی وَاَلْحَمْدُ لِلَّهِ  
 عِنْدَ آفِي حَبِيفَةٍ بِمَعْنَى تَرْكِهِ كَمَا جَاوَزَ أَوْنْتُ كَوْنُ زَوْدِيكِ ابْنِ حَنِيفَةَ كِ اس لیے کہ اونے نزدیک  
 اشعار شملہ ہی یعنی تکلیف دینا ہی **اقول** اشعار کی دو قسمیں ہیں ایک اشعار مسنونہ جہنم  
 کھال کاٹ دیجاتی ہی اور گوشت محفوظ رہتا ہی اس کو امام صاحب نے ہرگز شملہ نہیں فرمایا اور نہ امام  
 صاحب کے نزدیک ختنہ اور پچھنے اور داغ بھی ناجائز ہو تا لہذا جو حدیث مسنونہ سے تجاوز کرنا دستور  
 ہو جائے گا تو اس کو کون مسنون بتلائے گا مثلاً ختنے میں بالفرض اگر کھال کے سوا ایک ذرا سا  
 گوشت کاٹنے کا دستور ہو جائے گا تو ہرگز سنت ادا نہوگی بلکہ یہ فعل بدعت قرار دیا جائے گا  
 سنت تو وہی ہی کہ فقط کھال کاٹی جائے ورنہ خلاف مسنون کو مسنون کہنا لازم آئے گا پس امام  
 صاحب ایسا اشعار کو جہنم گوشت نہ کہے قعدہ کھال کاٹ دیجاوے جائز اور مستحب کہے ہیں

ارکان الرابعین  
 جہنم

کھال کاٹ دیجاتی ہی

چنانچہ در مختار میں لکھا ہوا تھا کہ اِسْتَعْلَمَ بِأَن قَطَعَ الْحَبْلَ فَقَطَّ فَلَا بَأْسَ بِهِ يَعْنِي خَوْفُ  
 اشعار عمدہ طور پر اس طرح کر کے کہ فقط کھال کاٹ دے سو کچھ ضایعہ اسکا نہیں ہو ایشیہ اور  
 طحاوی شریح در مختار میں ہے قَوْلُهُ فَلَا بَأْسَ بِهِ أَرَادَ أَنَّهُ مَسْنُوحٌ بِمَا كَذَّبْنَا نَبِيَّ قَوْلِ  
 شامع کا فلا کاس یہ اراد کیا اس سے کہ وہ یعنی شہرہ تختہ ہر اوس وجہ سے جو پہلے تھے  
 بیان کی انتہی علیٰ هذا التماس مبسوط وغیرہ سب فقہ کی کتابوں میں اس اشعار کو کہ بطریق مسنونہ  
 ہرگز مشد نہیں لکھا اللہ الامام صاحب کے زمانے میں جو اشار شامع ہو گیا تھا کہ گوشت بھی کات  
 ڈالتے تھے اور جانور جو گوشت کھنے کے قریب بہلاکت پہنچتا تھا یہ اشعار بیک نہایت  
 مسنونہ ہی اسی اشعار کو امام صاحب نے مشد کہا ہے اور شد کی جانعت احادیث صحاح مثل  
 بخاری ابو داؤد وسند امام احمد مسترک حاکم وغیرہ میں موجود ہی تان اشعار مسنونہ مشد نہیں  
 حقہ وغیرہ سب شد ہو جائیں گے حالانکہ یہ بالاتفاق جائز میں چنانچہ شیخ الاسلام علامہ ابن  
 نے شرح ہدایہ میں لکھا ہوا کہ اِنْ حَذِيفَةً كُنْتَ مُطْلَقًا الْمُتَلَوِّ وَالْمُكْرَمَةِ  
 الْمُثْلَةُ الْكُتُبُ لَا يُبَاحُ فَعْلُهَا وَأَبُو حَذِيفَةَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ مَا كَرِهَ أَصْلًا وَلَا لُغَةً  
 وَكَيْفَ لَكَ ذَلِكَ مَعَ مَا أَشْتَهَرُوا فِيهِ مِنْ الْأَنْبَاءِ وَقَالَ الطَّحَاوِيُّ شَرُّهُ وَلَمْ يَكُنْ  
 أَبُو حَذِيفَةَ شَرَّ أَهْلِ شَرِّ رَأْيِهِ لَا أَنَّهُ شَرُّهُمْ كَيْسَتْ قُصَصَاتُ فِي ذَلِكَ  
 عَلَى وَجْهِ يَخَافُ مِنْهُ هَكَذَا لَمْ يَكُنْ لَيْسَ رَأْيُهُمْ خُصُوصًا فِي حَرِّ الْحُجَّارِ  
 یعنی اس لیے کہ مراد امام صاحب کی شد سے مطلق شد نہیں بلکہ مراد او کی وہ شد ہے جسکا کہ ناجائز  
 نہیں اور ابو حذیفہ نے اصل اشعار کو کہ وہ نہیں جانا اور کیوں کر کہ وہ جائیں باوجودیکہ آثار شد  
 اسمین وارد ہیں اور کہ امام طحاوی نے کہ امام صاحب نے اپنے زمانے کے لوگوں کا اشعار  
 کہ وہ جانا اس لیے کہ او کو اسطور سے زیادہ اشعار کرتے ہوئے دیکھا جس سے خوف ہلاکت کا  
 جانور کا تھا خصوصاً اگر میمن ملک حجاز کے بسبب مرابت کر جانے اوسکے کے انتہی اس تقریب  
 معلوم ہوا کہ شد غیر سبیل امام صاحب نے اشعار کو قرار دیا ہے اور امام طحاوی کے قول سے معلوم

علیہ اور  
 شد نہیں

چنانچہ شیخ

ہوتا ہے کہ امام صاحب کے زمانے میں لوگ اشعار میں زیادتی خلاف مسنون کرتے تھے اس لیے امام  
 صاحب نے مکروہ سمجھا اور اصل اشعار جو مسنون تو امام صاحب کے نزدیک بھی مکروہ نہیں بلکہ  
 فقط نزاع لفظی ہیں جو اشعار کو مسنون کہتے ہیں ان کے نزدیک بھی اشعار ہی جہدین گوشت کا  
 مک فوبت نہ آئے اور جو مکروہ کہتے ہیں وہ باعتبار اپنے زمانے کے خلاف مسنون حد اعتدال سے  
 تجاوز کر گیا تھا اصل اشعار مسنون کو مکروہ نہیں کہتے تیس مخالفت مطلقہ نہ تھی اور اشعار  
 ایسا مسنون نہیں کہ اوس کی ناکید ہوئی ہو بلکہ سوال اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فقط کیا کیا ہی اس لیے  
 ابن عباسؓ اور عائشہ رضی اللہ عنہما نے اس کے ترک کرنے کی اجازت دیدی تھی چنانچہ یہ زید علی  
 میں بعد عبارت مذکور کے لکھی ہے بہر حال فعل سوال اللہ صلی اللہ علیہ وسلم بدعت نہیں ہو سکتا ہاں فراط  
 تفریط بدعت ہو جاتی ہے **قال** راقم کہتا ہے کہ مسائل امام غزالی کے جو فقہ حنفیہ کی کتابوں میں درج  
 ہیں صحیح صحیح حدیثوں کے استقراء مخالف ہیں کہ میں شمار نہیں کر سکتا انتہی **اقول** کیوں اقرار  
 ہر مکروہ یا مذموم ہی خدا کا بھی خوف جاتا رہا اگر مخالفت واقعی مراد ہر جیسا کہ ان کی موافقت ہو تو اوس کا ثبوت  
 آج تک کسی شخص سے نہیں ہو سکا بعض بعض حاسدین نے بہت زور لگائے مگر اپنا سامو خلیک  
 رہ گئے مخالفت جس کا نام ہی اوس سے تو بعینہ الہی جباروں مسلک محفوظ ہیں ورنہ ان  
 جباروں مذہب کی حقیقت پر اجماع نہ ہوتا ہاں جس حدیث سے استنباط کیا گیا اوس کو چھوڑ دیجئے  
 بہر تو ہر جگہ مخالفت پیدا ہو سکو مخالفت نہیں کہتے اور اگر مخالفت سے یہ مراد ہے کہ جہان تک  
 ذہن رساک مخالفت ہی سمجھتا اوس میں امام صاحب نے کسی کا کیا چھین لیا ہو جو ایسی نیات  
 سے پیش آتے ہیں ایسے ذہن والا ہر جگہ مخالفت سمجھے گا مکروہ مخالفت فی تحقیق اوس کے ذہن  
 کی مخالفت ہی حدیث اور قرآن میں مطلق مخالفت نہیں حالانکہ ایسی مولیٰ عقل والے تو اوسکو  
 مخالف ہی سمجھیں گے جیسے ان لوگوں نے مخالفین شمار کی ہیں فقط ہمارے عوام کے  
 واسطے دام ترور ہمارا جو لوگ مقلد ہیں وہ تو کاہے کو مخالفت جانیں گے بلکہ اگر کہیں مقلد  
 میں ظاہر مخالفت بھی پائیں گے تو اوسکو مخالفت نہ کہیں گے بلکہ کسی عالم سے اوس کو

رفع کر لین گے ایسے شبہات اکثر ہو جاتے ہیں کیا قرآن اور حدیث میں نہیں بہت آیتیں اور حدیثیں  
ایسے عقل والوں کے نزدیک مخالف ہو جائیں گی کوئی محدثین میں سے ایسے نہیں جن کا قول کسی کسی  
حدیث کے مخالف واقع نہ ہو داؤد ظاہری اور ابن حزم اور قاضی شوکانی اور ابن تیمیہ اور ابن قیم  
وغیرہ تلامذہ ابن تیمیہ کے بہت اقوال قرآن اور حدیث کے مخالف ہیں اگر زیادہ چون و چرا  
آپ کریں گے اور پیچ متوجہ طعن البیر کے ہوں گے تو ہم ان حضرات کی قلمی کھول دین گے  
افسوس باوجود یہ حقیقت حنفیہ نے امام صاحب کے کل روایات کا ماخذ حدیث و قرآن سے  
بدل کر اہل و اضحہ ایسا مفصل بیان کر دیا ہے کہ جس کو تھوڑی سی عقل ہو وہ بھی سمجھ لے گا اور سب کے امام  
کا مذہب کا لیکن آپ عقل پر توجہ نہ دیکھ کر یہاں ہوا ہی اقوال امام صاحب کی حقیقت کیونکر معلوم ہو گا  
چشم بر اندیش کہ برکنہ ہاد حسیب نماید ہنرش در نظر **قال** مسئلہ سبب دوم ہاد ہاد  
فقہ کی کتابوں میں لکھا ہے کہ شراب کا سرکہ بنا کر حلال ہو اور یہ مذہب امام عظیم کا ہے سو امام عظیم نے  
اوس مسئلہ میں خلاف کیا ہے اس حدیث کا جو کہ مسلم میں روایت ہے انس رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے  
یہ کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم بوجھے گئے شراب سے کہ بنا کر یا جاوے سرکہ نہ لایا کہ حلال نہیں الخ  
**افول** کہ اسلامہ عینی نے شرح کنز الدقائق میں کہ جاری دلیل قول اللہ تعالیٰ کا ہے حلال  
کی گنہن واسطے تمھارے پاک تیریں اور تحقیق عین شراب کا متغیر ہو گیا ہے اور سرکہ الطبع پاک بنا کر  
پس حلال ہو گا اور دوسری دلیل قول علیہ السلام کا اچھا مان خورش سرکہ ہے روایت کیا اسکو مسلم  
اور یہ مطلق ہی میں شامل ہو گا اوسکی تمام مسووتوں کو اور راویوں سے جو کہ حدیث میں وارد ہے ہی  
کہ شراب کا استعمال سرکہ کا سا ہو یا بن طور کہ اوس سے نفع مثل سرکہ لیا جائے مثل نان خورش  
بنانے وغیرہ کہ پس اگر کہے تو کہ روایت کی ابو داؤد اور امام احمد نے انس سے کہ ابو طلحہ نے سوال کیا  
نبی صلی اللہ علیہ وسلم سے کہ میں شراب کے وارث ہو گئے ہیں فرمایا ثبوا و اوسکو عرض کیا گیا سرکہ  
اوسکا بنالین فرمایا نہیں میں کہتا ہوں روایتیں اس میں مختلف آئی ہیں ایک روایت میں کہ  
لایا کہ فرمایا آپ سرکہ بنا لیا و اسکا پس حبت نہیں ہو سکتی اور اگر کہتے ہو یہاں کہ کہا اوسخون سے پس

حاشیہ  
نور اللامعات  
مجلد دوم  
کتاب النہی

کشف کیوں پیغام

میں نے کہا

میں نے کہا

میں نے کہا

میں نے کہا

میں نے کہا جائے گا اور میری جانخت ابتدا سے اسلام میں بھی قسوت کا انحراف صلی اللہ علیہ وسلم بابت خبر کے سبب بعد  
 فریاد سے تھے واسطے زجر ان کے کے اور واسطے چھوڑا دینے عادت مالوفہ کے کیا نہیں جانتا تھا کہ انحراف صلی  
 اللہ علیہ وسلم نے حکم فرمایا تھے توڑ نیگا اگر چہ اب جائز نہیں اسطرح سرکہ بنائے کو سمجھنا چاہیے انتہی اور شر  
 مسلم میں آئے ہیں مذہب اور اعلیٰ وراثت کا اور امام مالک سے بھی ایک ایسی تہنہ آیا ہے **قال**  
 مسلم نسبت و سوم ہادیہ و غیرہ فقہ کی کتابوں لکھا ہے کہ پہلی رکعت اور تیسری رکعت میں بعد دنوں  
 مسجدوں کے جلسہ استراحت کا کرنا یعنی بیٹھ کر اوٹھنا درست نہیں **انہ اقول** کہ امام نووی نے کہا  
 اگر دنوں نے کہ یہ جلسہ صحابہ میں حکایت کیا اس علم استجاب کو ابن منذر نے علی اور ابن مسعود اور ابن  
 عمر اور ابن عباس اور ابو الزناد اور ثوری اور شعبی اور مالک اور احمد اور اسحق سے انتہی اور علامہ امام ابن تیمیہ رحمہ اللہ  
 میں لکھتے ہیں کہ حدیث ترمذی کی ہر ہر روایت ہر کتب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اٹھا کرتے نماز میں آج  
 ہوں کی اوگلیوں پر اور یہ کہ ترمذی کا کہ عمل اس حدیث پر نزدیک اہل علم کے ہر اصل اس حدیث کی قوت کو  
 مقتضی ہے اگر چہ خاص اس طریق ترمذی میں ضعف واقع ہو گیا ہے اور یہ حدیث ابن ابی شیبہ نے ابن مسعود سے روایت  
 کی ہے کہ وہ اوٹھا کرتے تھے نماز میں اپنے ستر تہذمون پر اور نہیں بیٹھتے تھے اور مثل اس کی نقلی سے اور ابن عمر اور ابن زبیر سے  
 روایت کی ہے اور ابی بنی عمر سے روایت کی ہے اور شیبی سے روایت کی ہے کہ انہوں نے تھے عمر اور علی اور اصحاب  
 رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے کہ اوٹھ کھڑے ہوتے تھے نماز میں اوگلیوں ہی پر قدموں کی اور نعمان ابن عوف  
 سے روایت ہے کہ پامین نے اکثر صحابہ کو کہ جب اوٹھاتے سکو دوسرے سجدے سے پہلی رکعت اور  
 تیسرے رکعت میں کھڑے ہوتے اور نہیں بیٹھتے تھے اور یہی روایت عبد الزراق نے ابن مسعود اور  
 ابن عباس اور ابن عمر رضی اللہ عنہم سے کی ہے اور یہی نے عبد الرحمن بن زید سے روایت کی ہے کہ انہوں  
 نے ابن مسعود کو ایسے ہی دیکھا ہے جس اتفاق برے بڑے صحابہ کا جو مقرب رسول اللہ صلی اللہ علیہ  
 وسلم کے تھے اور آپ کے افعال کا زیادہ اتباع کرتے ہوئے تھے اور مالک بن حویرث سے کہ جن سے  
 بخاری نے روایت کی ہے یہ لازم کہ اپنے والے صحبت آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے تھے خلاف اوسکے  
 جو مالک بن حویرث نے روایت کی ہے ثابت ہو گیا پس تقدیم اوسکی واجب ہو گئی اور اسی وجہ سے اس پر



اور چھ سات کہی جاتی تھیں اور کہا ابن حزم نے مجلیٰ میں کہ عمرؓ نے چار تکبیریں کہیں اور علیؓ نے  
چار تکبیریں کہیں اور زید بن ثابتؓ نے اپنی والدہ پر چار تکبیریں کہیں اور عبداللہ بن ابی اوفیٰ نے  
اپنے بیٹے پر چار تکبیریں کہیں اور زید بن ارقمؓ نے چار تکبیریں کہیں اور السیبریؓ برادر بن عازبؓ اور  
ابن عمرؓ اور ابو ہریرہؓ اور عقبہ بن عامر رضی اللہ عنہم سے مروی ہے اور صحیح ہے کہ تحقیق ابو بکر صدیقؓ  
نے نماز پڑھی انھیں صلی اللہ علیہ وسلم پر اور چار تکبیریں کہیں پس اگر زیادہ کہ جائیں واسطے کسی کے  
بسبب اس کی شرافت کے تو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم زیادہ ادا لے تھے اور نماز پڑھی عمرؓ نے  
ابو بکرؓ پر تیس چار تکبیریں کہیں اور نماز پڑھی یہ تیس عمرؓ پر تیس چار تکبیریں کہیں اور نماز پڑھی  
امام حسنؓ نے عمرؓ پر تیس چار تکبیریں کہیں اور نماز پڑھی عثمانؓ نے خبابؓ پر تیس چار تکبیریں  
کہیں انتہے اور فتح القدر میں ہے کہ روایت کی امام محمدؓ نے بواسطہ امام صاحب کے حادۃ سے کہ  
کہ ابراہیم نخعیؓ نے فرمایا کہ آدمی جنازے پر پہنچ اور چھ اور چار تکبیریں کہا کرتے تھے یہ ان تک  
رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے وفات پائی پھر اس طرح ابو بکر صدیقؓ کی خلافت میں کیا  
عمرؓ خلیفہ ہوئے تیس لوگوں نے البساہی کیا پس فرمایا اون سے عمرؓ نے کہ تم لوگ گروہ صحابہ  
رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے ہوجب تم مختلف ہو جاؤ گے تو تمھارے بعد آدمی بھی اختلاف  
کریں گے اور لوگ زمانہ جاہلیت سے قریب ہیں پس اجماع کرو تم ایسی شے پر کہ تمھارے بعد آئیں  
وہ بھی اوس پر اجماع کر لیں پس اجماع کیا اسے اصحاب نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے اس پر معلوم کر دین  
آخر جنازہ کے کو کہ سیر انھیں صلی اللہ علیہ وسلم نے وفات سے پہلے تکبیر کہی ہو پس اوس کو اخذ  
کر لیں اور اوس کے ماسو کو ترک کر دین سو غور کیا اوسھوں نے پس پایا آخر جنازہ کے کو کہ اس پر  
رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے چار تکبیریں کہی تھیں اور اس حدیث میں انقطاع ہے درمیان  
ابراہیمؓ اور عمرؓ کے اور انقطاع ہو چکا کچھ مضر نہیں علاوہ اسکے امام احمدؓ نے اس حدیث کو دوسری  
سند سے موصول بھی روایت کیا ہے اس طرح چار تکبیریں مستدرک حاکم میں اور سنن بیہقی میں  
اور طبرانی اور مستدرک داروغہ میں آئی ہیں اور بعضوں نے حدیث نجاشی کو جو بخاری اور مسلم

میں آئی ہر ناسخ کہا ہوا ہے کہ راوی اوسکے ابو ہریرہ بن اور اسلام انکا اخیرین ہی اور حق نسخ ہو  
 کیونکہ اسناد کا نصف مضر بنین کرنا ہی جبکہ تائید اوسکی ہو جائے تو وہ صحیح ہو جائے گی اور یہاں  
 تائید ہو گئی ہی اور وہ کثرت سے روایتوں کا وارد ہونا اور تمام جہان میں منتشر ہو جانا ہی خصوصاً  
 کثرت روایت صحابہ سے پس تحقیق وہ دلالت کرتا ہے کہ آخرین آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے چار کا  
 فقرہ ہو گیا تھا ادا اس کے حدیث ابو حنیفہ کے صحیح ہی اگرچہ مرسل ہی بسبب صحیح ہونے مرسل کے  
 بعد ثقف ہونے راویوں کے نزدیک ہمارے اور نزدیک انکار کرنے والوں مرسل کے جسوقت وہ  
 قوت پاجائے تو صحیح ہی اور یہ ایسی ہی کیونکہ اسکو قوت بوجہ کثرت طرق اور راویوں کے حاصل  
 ہو گئی اور اس سے غالب ظن حقیقت کا ہوا ہے المستقطا گو اسمین عبارت امام نووی کی کافی تھی  
 مگر سند عبارت خفیہ کی ہی مکھدی ہی تاکہ معلوم ہو جائے کہ خفیہ کے یہاں بھی خوب تحقیق  
 کی گئی ہے **قال** مسئلہ بست و پنجم شرح وقایہ وغیرہ فقہ کی کتابوں میں لکھا ہے کہ جنازے کی نماز  
 میں سورہ فاتحہ اور سورت بڑھنی درست نہیں **انقر** **اقول** ارکان اربعہ میں لکھا ہے و لا  
 یقرأ فی صلوٰۃ الجنازۃ الا الفاتحۃ ان یسأروہ عن رابی ہریرہ قال سمعت  
 سأل اللہ صلی اللہ علیہ وسلم بقول اذا صلیتہ علی المیت فاکلصوا  
 لہ الدعاء سر و اہ ابوداؤد وعن کافیر قال ان عبد اللہ بن عمر کان لا یقرأ  
 فی الصلوٰۃ علی الجنازۃ سر و اہ الا ما هم مائلون یعنی اور نہ پڑھا جاوے جنازے کی  
 نماز میں قرآن بسبب اس حدیث کے جو ابو ہریرہ سے روایت ہو گیا اونھوں نے سنا میں نے  
 رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو کہ فرماتے تھے جسوقت نماز پڑھو تم جنازے پر پس خالص کرو واسطے  
 اوسکے دعا کو روایت کیا اوسکو ابو داؤد نے اور بسبب اس حدیث کے جو نافع سے مروی ہو گیا  
 اونھوں نے تحقیق عبد اللہ بن عمر قرآن نہیں پڑھتے تھے جنازی کی نماز میں روایت کیا  
 اسکو امام مالک نے انتہی اور فتح القدیر میں ہی لا یقرأ الفاتحۃ الا ان یقرأھا للنبیۃ النبیاء  
 یعنی نہ پڑھے سورہ فاتحہ مگر یہ کہ پڑھے اوسکو نیت شناسے انتہی اور عینی شرح ہدایہ میں

کشف المہجۃ فی شرح

الاحسان النجیر  
اصلاح علیہ السلام

فتح القاری  
الصلح علیہ السلام



باب الصلوٰۃ  
عربی

باب الصلوٰۃ  
عربی

باب الصلوٰۃ  
عربی

باب الصلوٰۃ  
عربی

ہو کہ ان قرآن الفاتحۃ علی النبی اللہ علیہ جازہ و لیس فی صلوة الجنازۃ قراءۃ  
القرآن عندنا قال ابن بطال و یمن کان لا یقرأ فی الصلوٰۃ علی الجنازۃ  
و ینکر عمر بن الخطاب علی بن ابی طالب ابن عمر و انوارہ برة و صفت  
النبا عین عطاء و طائوس و سعید بن المسیب و ابن مسیرین و ابن جبر و الشعمہ  
و الحکمہ و قال مالک قرأ الفاتحۃ لیسست معموکا بہا فی بلکنا فی صلوة  
الجنازۃ یعنی اگر پڑھی احمد بنیت دعا سے جائز ہو اور نہیں ہو نماز جنازہ میں پڑھنا قرآن  
کا نزدیک ہمارے کہا ابن بطال نے اور ان شخصوں میں سے جو جنازہ کے کی نماز میں نہیں  
پڑھتے تھے اور انکار کرتے تھے عمر بن الخطاب اور علی بن ابی طالب اور ابن عمر اور ابو ہریرہ  
اور تابعین میں سے عطاء اور طاؤس اور سعید بن المسیب اور ابن مسیرین اور ابن جبر اور شعمہ  
اور حکم بن اور کہا امام مالک نے سورت فاتحہ کے پڑھنے پر جنازہ کی نماز میں ہمارے شہر  
میں (یعنی مدینہ شریف میں) عمل نہیں ہوا تھے اور کہا امام طحاوی نے و لعل قراءۃ بعض  
الصحاہ کبار فی صلوة الجنازۃ کان یطریق الشذاع و الذاع لاء لی وجہ  
الفراءۃ یعنی اور شاید پڑھنا بعض صحابہ کا سورت فاتحہ کو نماز جنازہ میں بطریق شذاع  
اور دعا کے تھانہ بطریق قراوت کے انتہے حاصل یہ کہ خفیہ سورت فاتحہ کو مطبق نہیں  
منع کرتے ہیں بلکہ بنیت دعا و ثنا کی درست رکھتے ہیں اور جن روایات میں پڑھنا انحضرت صلی اللہ  
علیہ وسلم یا صحابہ کبار ثابت ہوا او سکوا اسی پر مجہول کرتے ہیں پس مخالفت حدیث کی ان پر نہیں  
لازم ہوئی یہی صورت تطبیق کی ہو قال مسند مست و ششم ہایہ وغیرہ فقہ کی کتابوں میں  
لکھا ہو کہ نماز جنازہ کی مسجد میں پڑھنی درست نہیں آخر اقول اگر اسی رایت مسلم  
کو معترف صاحب غور فرماتے تو اس سے یہ بھی معلوم ہو جاتا کہ امام صاحب کا قوی غلط  
نہیں بلکہ حدیث مسلم سے خود سمجھا جاتا ہو کہ صحابہ نے انکار کیا اور مسلم کی دوسری روایت  
میں یا الفاطن قبل ھن ان الناس عابوا ذلک و قالوا اما کانت الجنازۃ

بیدخل بہ المسجد یعنی پس خبر پونجی از نواج سطرات کو کہ صحابہ نے عیب جانا اسکو اور کہا  
 نہیں بھجنارے کہ داخل کیے جاتے ہوں مسجد میں آتے اس سے پہلے معلوم ہوتا ہے کہ زمانہ  
 آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم میں یہ دستور نہ تھا اور فقط دو کی نماز پڑھنے سے یہ نہیں کہہ سکتے کہ عیب  
 یوں ہی ہوتا تھا اگر یہ امر مستفون ہوتا تو ایک مخلوق مسلمانوں کی جو دین شریف میں وفات  
 پائی سب کے جنازے نماز کے لیے مسجد میں ضرور داخل کیے جاتے اور مائیشہ یوں فرماتے  
 کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم مسجد میں نماز پڑھتے تھے تمام عمر میں کل دو شخصوں کی نظیر تھائی  
 بھر صحابہ کا انکار کرنا اور عجیب سمجھنا اس امر کو مقتضی ہے کہ مسجد سے باہر پڑھنے پر امر قرار  
 پایا تھا فتح القدیر میں ہے کہ ابو داؤد اور ابن ماجہ میں ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ کی روایت سے یہ حدیث آئی ہے  
 قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مَنْ صَلَّى عَلَى مَيِّتٍ فِي الْمَسْجِدِ فَلَا  
 أَجْرَ لَهُ یعنی فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے جو شخص نماز پڑھے جنازے کی مسجد میں پس  
 واسطے اس کے کوئی اجر نہیں آتے اور یہ حدیث مستند ہے حجت اس کے اسکی صحت پر علامہ عینی  
 اور شیخ الاسلام ابن ہمام شرح ہدایہ میں اور ربیان شرح مواہب الرحمن میں سے  
 وَصَلَوَاتُ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ عَلَى السَّهْبِلِ وَاقْعَةُ حَالٍ كَعُسْفَانٍ لَهُ  
 فَيَجُوزُ أَنْ يَكُونَ بَكْرٌ وَنَزْرٌ كَوْنَهُ مُعْتَكِفًا وَكُوَسْلِمٌ عَدَمُهَا فَإِنْ كَانَتْ الصَّحَابَةُ  
 عَلَيْهِمْ دَلِيلٌ عَلَى أَنَّهُ اسْتَقَرَّ الْحُكْمُ بَعْدَ ذَلِكَ عَلَى التَّرَاهُ وَكَيْفَ كَالِدَلِيلِ كَالِ  
 أَنْكَرُ وَكَهْلِكَهَا وَصَلَوَاتُ الصَّحَابَةِ عَلَى أَبِي بَكْرٍ وَعُمَرَ فِي الْمَسْجِدِ كَانَتْ لِعَدَمِ  
 دَفْنِهِمَا عِنْدَ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ یعنی اور نماز رسول اللہ صلی اللہ علیہ  
 وسلم کی سبیل پر واقعہ حال کا ہی عام نہیں پس جائز ہے کہ جو سے بسبب بیعت اہل کاف کے  
 اور اگر تسلیم کیا جائے عدم ضرورت کو سوا انکار کرنا صحابہ کا مائیشہ پر دلیل اسکی ہے کہ بعد اسکے  
 ترک پر حکم قرار پایا تھا اور اگر یہ نہ ہوتا تو انکار صحابہ نہ کرنے اور نہ صحابہ کی ابو بکر اور عمر پر مسجد  
 میں بسبب عار غنہ دفن ہونے اور ان کے کے نزدیک رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے تھے آتے

فتح القدیر  
 المستوفی علیہ

بیان صحیح  
 باب فیہ



حدیث مارے بلکہ دوسرے کو حکم کرے تو بھی خلاف حدیث نہ ہوگا حال آنکہ ظاہر حدیث کے خلاف ہی  
 اسی طرح یہ مان سمجھنا چاہیے کہ بعد اذن امام کے خلاف حدیث نہ ہوگا البتہ اگر حدیث میں تصریح  
 ہوئی کہ بغیر اذن کے حد مارنی چاہیے تو بیشک خلاف حدیث لازم آتا بلکہ دوسری حدیث سے  
 اذن امام صاحب ثابت ہوتا ہی اور اس حدیث کی مؤید وہ حدیث ہی جو مصطفیٰ ابن ابی شیبہ  
 میں حسن بصری سے اور دوسری عطامی خراسانی سے اور تیسری عبد اللہ بن جریر سے اسی ضمن  
 کی آئی ہے گو مرفوع نہ ہو مگر ایسے ایسے محققین بغیر کسی اصل کے ہرگز نہیں کہہ سکتے تیس اگر حدیث میں  
 جو صحیحین میں وارد ہی مولیٰ کی ہی جانب اقامت حدود رکھی جائے مگر اذن امام ان حدیثوں  
 سے اس میں کہا جائے تو کچھ حدیث اذن امام کا اثر نہیں کرتے گو محترم صاحب کو انکار  
 ہی تیس اس صورت میں تو بلا تکلف درست ہی اور اگر معنی سبب لیا جائے تو بھی بعید نہیں  
 قسم کے محاورات بہت آئے ہیں قرآن شریف میں ہی یا کھا کھا ان ابنتی جہنم کا یعنی اسے  
 ہا مان بنا تو واسطے میرے ایک محل اتنے اور ظاہر ہی کہ بنانے والے معمار اور جزو و مہم کے  
 او دھلکا قتل الکعبیر فکنا وکانادی الکعبیر فی الناس یعنی قتل کیا بادشاہ نے فلان  
 شخص کو اور مٹا دی بادشاہ نے آدمیوں میں اتنے ظاہر ہی کہ قتل کا سبب بادشاہ ہی باعتبار سبب  
 اس کی طرف نسبت کر دی ہی اس طرح نہ اگر نیا لا اور شخص ہوتا ہی فقط بوجہ سبب کے بادشاہ کی طرف  
 نسبت کر دی جاتی ہی غرض اگر غور کیا جائے تو مخالفت کا نام و نشان بھی نہیں ورنہ نہ انصاف  
 سے گھر میں بیٹھے جہاں چاہو مخالفت کہ دو بان منصف آدمی ایسے اشارات کو خوب سمجھ جاتا ہے  
**قال** مسئلہ بیست و ہشتم ہادیہ وغیرہ فقہ کی کتابوں میں لکھا ہے کہ اگر کسی شوہر اپنی عورت کو حمل  
 تیسرا مجھ سے نہیں ہے تو نہیں ہے لیکن یہ مذہب ہی امام اعظم اور ان کے شاگرد زفر کا سلو امام اعظم  
 اور ماون کے شاگرد زفر نے اس مسئلے میں خلاف کیا ہی اس حدیث کا جو بخاری اور مسلم میں  
 روایت ہے سہل بن سعدی سے کہ عویمر جملانی کی عورت نے زنا کیا ایک مرد سے اور حمل ہوا  
 اوسکو تو فرمایا رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم نے عویمر کو کہ تحقیق دسی اور مای گئی ہے بیچ قطع کر

منہج المصنف  
 سبب الحدیث

میں نے یہ سنا ہے کہ  
ابو جہل نے کہا کہ میں نے  
ابو جہل سے سنا ہے کہ

اقول

نہوگا ہاں اگر

ناکوڑ کر دیا

کے اور عورت تیرھی کے پس لہان کی دونوں نے پھنی میان بیوی۔

امام صاحب فرماتے ہیں کہ اگر قحط محل کا انکار کرے گا تو بوجہ عدم متیقن محل

زنا کا ہو گا کیا یا یوں کہنا کہ میں نے نا کا ہی اس صورت میں لہان آجائے گا کیوں

پس امام صاحب کے نزدیک حدیث میں لہان بوجہ قحط کے ہی انکار محل سے مدین اب اور حدیث

کو ہم لکھتے ہیں کہ جس میں محتض صاحب نے تحریف کی ہو اور الفاظ سابق چھوڑ گئے ہیں ناظرین با

انصاف خود ملاحظہ کر لیں گے کہ اس حدیث میں انکار محل کہتا ہے نہیں ان سر جلا میں ان انصار

جاء الى رسول الله صلى الله عليه وسلم فقال يا رسول الله ارايت رجلا وحا

مع امر له رجلا ان يقتله او كيف يفعل فاذنك الله في شأنه ما ذكرك في

الفرار من امر التلا عن فقال النبي صلى الله عليه وسلم فقد قضى الله عليك

وفي امر التلا قال فتلا عن النبي صلى الله عليه وسلم فقد قضى الله عليك

صلى الله عليه وسلم کے حاضر ہو آئیں عرض کیا یا رسول اللہ خبر دیجیے اس شخص کی کہ اپنی عورت کے

ساتھ کسی شخص کو پاؤں کیا اس کو قتل کرے یا کیا کرے تب نازل کی اللہ تعالیٰ نے اس کی شان میں

آیت لہان کی جو قرآن میں مذکور ہے پس فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے تحقیق حکم کیا ہو اللہ تعالیٰ نے

پیرے اور تیری جہ کے قصے میں کہا سادسی نے پس لہان کیا دونوں نے مسجد میں انتہی اس عبارت کے

بعد برومی کا یہ قول ہو گا کانت حاصل لا وکان ابنہا کید عی کا مہ یعنی اور تھی وہ عورت حاملہ

اور لا کا اس کا اپنی نان کے نام سے پکارا جاتا تھا انتہی پس ظاہر ہو کہ اس شخص قحط کا ہرگز نہ

وہو نہ تھا کہ یہ محل جسے نہیں ہو بلکہ الفاظ زنا سے اس نے تعبیر کیا تھا اللہ نے زنا کے دعوے سے لازم

آجائے کہ محل کا بھی منکر ہو گا اس شخص کے کلام میں کہ میں کسی حدیث سے انکار محل نہیں بلکہ الفاظ زنا

بالتصريح وجود میں چنانچہ اس حدیث بخاری میں وجد مع امر التلا کے لفظ سے عرف نہ لکھا

ہوتا ہو پس اس سے ثابت کرنے مخالفت امام صاحب کے یوں کہنا کہ لہان قحط انکار محل سے حدیث

میں وارد ہوا ہے ہرگز ہرگز کسی حدیث سے ثابت نہیں پس اس سے کو مخالفت حدیث کے کہنا

اِنکامین مغالطہ یہ قادی عوا شہد اکو من کون اللہ ان کنتو صا ح قین فان لک تفعلو  
 وکن تفعلو **اقول** مسئلہ بہت منہم عنی شرح ہدایہ میں اور شیخ عبدالحق نے ترجمہ مشکوٰۃ میں لکھا ہے  
 کہ بگڑی پر مسیح کرنا درست نہیں اور مذہب ہوا امام اعظم اور امام شافعی اور امام مالک کا سوا امام اعظم  
 اور امام شافعی اور امام مالک کے اس مسئلے میں خلافت کیا ہو ان دو حدیثوں کا پہلے حدیث مسلم  
 میں روایت ہے بخیر بن شعبہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے کہ تحقیق نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے وضو کیا پھر  
 مسیح کیا اپنی پیشانی کے بالوں پر اور بگڑی پر اور موزوں پر **اقول** شرح سفر السعادت  
 میں لکھا ہے کہ امام محمد نے اپنی موطا میں تحریر کیا ہے کہ امام مالک نے کہا کہ کنو جابر کی خبر بونجی کہ اوں  
 لوگوں نے عامہ پر مسیح کرنے کو دریافت کیا کہا انھوں نے نہیں جابر ہی جب تک پیشانی پر  
 مسیح کرے اور ہم اسی پر عمل کرتے ہیں اور یہی قول ہے ابو حنیفہ کا اور نافع کہتے ہیں کہ میں نے صفیہ علیہ  
 السلام کی خبر لی کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے وضو کر کے مسیح کر کے ہر طرف سے مسح کر کے اور خبر  
 بونجی کے کہ اوں کا مسیح پھر تھا اوں کے بعد ترک کر دیا گیا اور غسوخ ہو گیا اور یہی ابو حنیفہ اور امام  
 شافعی ہمارے کا قول ہے اور شہام بن عروہ سے روایت ہو کہ انھوں نے اپنے باپ عروہ بن زبیر کو  
 دیکھا کہ نماز کو علی کیا پھر مسیح کیا انتہی اور امام نووی محدث شرح مسلم میں لکھتے ہیں وکوا قضر علی  
 العمامۃ وکویسۃ شیا من الرأس کویجرۃ کذلک عندنا بکلا خلاف وھو  
 عند ہب مالک واکفی حنیفۃ واکثر العلماء یعنی اور اگر فقط عمامے کا مسیح کیا اور سر کو  
 مطلق نہ چھو تو نہیں کافی ہو گا نزدیک ہمارے بلا خلاف اور یہی مذہب ہوا امام مالک اور امام ابو حنیفہ  
 اور اکثر علما کا نتیجہ میں معلوم ہوا کہ جمہور اسی طرف گئے ہیں اور بعض نے طحاہ لفظ سے اخذ کیا ہے مگر  
 اور حدیثوں میں برابر مسیح ثابت ہوا ہے اور کیوں نہ ہو کہ قرآن شریف میں صریح مسیح سر کا  
 حکم موجود ہے اور حدیث مسلم میں بھی جو کہ مترض نے نقل کی ہے پیشانی اور بگڑی پر مسیح ثابت ہے  
 جو کہ بعد فرض جو مقدار پیشانی پر مسیح کرنا ضروری ہے فقط بیان کرنا بگڑی کے مسیح کا ضرور تھا تا  
 کہ معلوم ہو جائے کہ کل سر کا مسیح پہلے اکثر آپ کیا کرتے تھے اب اگر بقدر فرض سر کا مسیح ہو جائے

شرح سفر السعادت  
 باب منہم عنی

شرح مسلم  
 باب منہم عنی

اور باقی کو گواہ پر جو تو بھی جائز ہے اس وجہ سے راوی نے ذکر کیا فقط گہڑی کو بیان جواز کے لیے  
 کچھ حصہ کو واسطے نہیں بلکہ مقدار پیشانی پر حالت میں ضروری ہی یا یوں کہین کہ آنحضرت صلی اللہ  
 علیہ وسلم نے پیشانی کا مسح کر کے گہڑی کو سر مبارک پر جمایا ہو گا راوی نے دیکھا کہ یوں جانا کہ مسح  
 کرتے ہیں غرض کہ بوجہ مخالفت ہونے ظاہر حدیث کے آیت قرآنی اور دوسرے احادیث اور جمہور  
 محققین کی عقل سے ظاہر حدیث پر عمل کیا گیا اور اسکو اسی معنوں سے رسول اللہ صلی اللہ علیہ  
 وسلم کی طرف نسبت نہ کیا بلکہ راوی کی طرف سے شبہ یا مجاز قرار دیا گیا پس اس قدر عقل سے کام لینا  
 حنفیہ کے یہاں نہایت ضروری اگر عقل اسکے کام نہ آئے تو یہ کس کام آئے گی اسی کو توسط بین الافراط  
 والتقصیر کہتے ہیں **قال** مسئلہ شی ام کنز الدقائق میں لکھا ہے کہ ایک وقت میں دو نمازون کا حج  
 کرنا بسبب عذر کے یعنی سفر اور بارش اور مرض میں جائز نہیں **انہ اقول** المس میں طعن  
 مذہب حنفیہ پر کسی طرح سے درج نہیں ہوا ہوجہ سے کہ انھوں نے نے دلیل حکم مخالفت کا نہیں دیا  
 بلکہ اون کے پاس اس کے دلائل موجود ہیں اور جواد شاغیہ کے ہیں اونکے جوابات بھی کتب حنفیہ  
 میں مرقوم ہیں ذلک انھیں کھول کے دیکھئے اور اندھوں کی طرح بد زبان نہ کیجئے چنانچہ لا ائذری علی ج  
 تبیین الخاق میں لکھتے ہیں کہ ہماری حجت وہ مضمون ہیں جو اوقات کی تعیین کرتے ہیں ہر مثل قول  
 اللہ تعالیٰ کے **اقیموا الصلوة** **فاردلوا فی الشیمین** اور **سوا اسکے آیتین اور حدیثیں میں تیر ترک کرنا**  
**اسکا جائز نہیں جب تک کہ دوسری دلیل مثل قرآن کے قطعی المذہب نہائی جائے اور اہل حدیث**  
**ابن مسعود وغیرہ قسم ہوا و ان کی لکھ کوئی مجہول نہیں اس کے سوا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ہرگز کوئی نماز نہیں**  
**بڑھے مگر اپنے وقت پر لیکن وہ نمازین کہ جمع کہین آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے در بیان نماز اور عصر کے**  
**عرفے میں اور در بیان مغرب اور عشا کی مرفوعہ میں روایت کیا اس حدیث کو بخاری اور مسلم نے**  
**اور ابن عمر سے مروی ہے کہ کہا انھوں نے نہیں جمع کیا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے یہاں**  
**مغرب اور عشا کے سفر میں کبھی مگر ایک بار اور اس قدر تاخیر کرنے میں کہ پہلی نماز کا وقت نکل جاوے**  
**اور دوسری نماز کا وقت داخل ہو جاوے بیشک تفریط ہوا تحقیق فرمایا ہی رسول اللہ صلی اللہ علیہ**

وہی ہے جو  
 مذہب حنفیہ

مذہب حنفیہ  
 مذہب حنفیہ

رسول نے کہ سونے میں تضرع نہیں ہے بلکہ تضرع (یعنی تصور کرنا) جاگنے میں ہی بایں طور کہ تاخیر کیجاوے  
 نماز دوسرے وقت تک روایت کیا اس حدیث کو مسلم نے کہا ابو جعفر نے کہ فرمایا آنحضرت صلی اللہ  
 علیہ وسلم کا اس حدیث کو اس حال میں کہ آپ سفر میں تھے ولایت کرتا ہی کہ ارادہ کیا آپ نے اس سے  
 مسافر اور مقیم کا کہیں جانا گیا اس سے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے واسطے احترام تضرع کے جمع میں  
 کیا اور مطلب اس روایت کا جس میں جمع آئی ہو اگر صحیح ہو جائے تو یہ ہی کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے  
 ظہر کے آخر وقت میں نماز پڑھی اور عصر کے اول وقت میں ایسی ہی عزت عشا میں کیا آپس میں جمع کرنا فعل میں ہوا  
 ایک وقت میں نہوا اور اوی نے جو تضرع کی کہ پہلی نماز کا وقت خارج ہو گیا تھا اوسکو مجاہد کہنا تھا  
 کیا جائے گا مگر باعتبار قریب ہونے خروج کے بولا گیا ہی جیسے قول اللہ تعالیٰ کا فَاذْكَا بَلَدَكُمْ اَحْكَمًا  
 فَاصْنَعُوا لَكُمْ قُرْبًا یعنی جب قریب اختتام عدت کے پونچھین تو روکو اور کھاو اس لیے کہ بعد عدت کے  
 روکنے پر قادر نہیں ہوتا یا اس قول راوی کو اس پر حمل کریں گے کہ اذکوا اس کا گمان ہو گیا اور اوسکی  
 نظیر وہ حدیث ہے جو جبریل علیہ السلام کی امامت میں مروی ہے کہ اوتھوں نے آنحضرت صلی اللہ علیہ  
 وسلم کو ظہر کی نماز دو سکے دن اوس وقت پڑھائی کہ صبح وقت بعد دن عصر کے نماز پڑھائی تھی یعنی  
 قریب عصر کے وقت آگیا تھا یا یوں کہیں کہ راوی نے یہ گمان کر لیا کہ دونوں نمازیں ایک ہی  
 وقت میں واقع ہوئیں اور اس تاویل کے صحیح ہونے پر وہ حدیث دلیل ہی جو نافع سے مروی  
 ہے کہ اوتھوں نے نکلا میں ساتھ ابن عمر کے سفر میں اور آفتاب غروب ہو گیا تھا آپس میں  
 ہوئی تو میں نے کہا نماز رحم کرے اللہ تمہیں کس دیکھا میری طرف رہے یہاں تک کہ جب آخر شفق  
 کا وقت آیا تو اترے آپس نماز مغرب کی پڑھی پچھتہ میرے عشا کی کہی اور تحقیق مشغول جاتی رہی تھی پھر  
 نماز پڑھائی پہلو پھر توجہ ہوے طرف ہمارے اور فرمایا تحقیق رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو  
 جب سفر میں محنت ہوتی یوں ہی کرتے اور کہا راوی نے یہ حدیث صحیح ہے کہا عبد اللہ حق ہے اور سیدنا  
 اس پر نص ہے کہ ہر ایک کو دو دنوں نماز دن میں سے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے وقت پر اوس کے  
 پہلے ہی کہہ دیا نافع اور عبد اللہ بن واقد نے کہ سونوں ابن عمر نے نماز کو کھانا فرمایا جیل بیان کیا



کہ جب قریب غائب ہوئے شفق کے وقت پونچھا، ترے پس منہ کی نماز پڑھی پھر انتظار کیا لیکن  
 کہ شفق غائب ہو گئی پھر عشا کی نماز پڑھ لی پھر فرمایا کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو جب جلدی سفر کی  
 ہوئی تو ایسا ہی کرتے تھے جیسا کہ میں نے کیا اور یہ حدیث پہلی حدیث سے بھی صریح زیادہ ہے اور  
 ابن عمر سے وقت میں الفاظ مختلفہ روایت کیے گئے ہیں اور عبدالحق نے احکام میں ذکر کیا ہے کہ جو حدیث  
 ابن عمر سے ان دونوں نمازوں کے جمع کرنے میں مروی ہو اسناد اوسکی صحیح ہے اور راوی اوس کے  
 کل ثقہ ہیں لیکن بعض میں وہم ہے اور صحیح اول سے روایت جابر کی ہے اور جو اوس کے معنون میں ہلاؤ  
 تحقیق کیا اونھوں نے کہ ہر نماز دو نمازوں میں سے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنی وقت پر  
 پڑھی ہے اور وہ حدیث جسکو روایت کیا شافعی نے حدیث ابو الطفیل سے کہا ترمذی نے کہ یہ حدیث  
 غریب ہے اور کہا ابو داؤد نے نہیں قائم ہے کوئی حدیث تقدیم وقت میں اور کہا حاکم نے حدیث ابو الطفیل  
 کے موضوع ہے لیکن حدیث انس کی پس احتمال ہے کہ جمع کلام زہری سے ہو کیونکہ زہری حدیث کو  
 اکثر اب کلام کے ساتھ ملا دیا کرتے تھے حتیٰ کہ وہم ہوتا تھا کہ یہ لفظ حدیث ہی میں ہے اور تحقیق انکار کیا  
 عایدہ صدیقہ نے اوس شخص سے جو ایک وقت میں جمع کرنے کو کہتا ہے اور حدیث اونکی پہلی جگہ سے  
 بھی حجت ہے اس لیے کہ اوس میں سوائے ذکر تاخیر اور تقدیم کے اور کچھ نہیں اور یہ مسانی اوس کے نہیں جو  
 ہنہ کہا ہوا ہے کلام ازہبی اور شرح سند الستامین کہ امام محمد نے اپنی مؤطا میں لکھا ہے کہ ملکہ عمر سے یہ  
 روایت پونچھی ہے کہ اونھوں نے اپنے عاملوں کو اطراف میں لکھ بھیجا اور عافیت کی اور انکو اس سے  
 کہ جمع کریں وہ دونوں میں کو ایک وقت میں اور خبر کو ہی اون کو کہ ایک وقت میں اونہا میں جمع کرنی  
 گناہ کبیرہ ہے اور بیان کیا ہے اس خبر کو جسے ثقات نے علاء بن الحارث سے اونھوں نے کھول سے  
 روایت کی ہے اور چونکہ یہ میں اوقات قطع اور متواتر ہی میں خبر ایجاد اوسکے سارے نہیں ہو سکتی ہوتا  
 افطار اور قصر صلوات کے سفر میں کہ دونوں فرض قرآنی سے ثابت ہیں اور روایت کی ہے بخاری میں  
 عبد الصمد بن مسعود سے کہ انہا اونھوں نے نہیں دیکھا میں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو کہ  
 نماز کو اوس کے غیر وقت میں پڑھتا ہوں مگر وہ نماز میں غروب اور عشا کی کہ جمع کیا ہے اور انکو مؤخر نہیں

شیخ  
 محمد السخاوی  
 مدظلہ العالی

اور احادیث میں جمع کرنا طوا و جمع کو عرفات میں بھی آیا ہے اور یہ صحیح کرنا بحجت ارکان حج کے تھکانہ بوجہ سفر کے کہ ترمذی نے روایت کی ہے کہ لوگوں نے سالم بن عبداللہ بن عمر سے دریافت کیا کہ آیا عبد اللہ نے کسی شب جمع کیا ہے سفر میں کہا نہیں مگر غرض کہ میں نے ابن اور احادیث جمع تقدیم کی صالح میں بہت کم ہیں اور روایت ابن بخاری کے اختلاف پر اسنادیں بہت اسیہ او سکے قابل نہیں ہیں پس نہ کسی مجمع تاخیر بعض وقت میں اور تاویل و سکی یہ ہے کہ مراد جمع بین الصلوٰتین سے تاخیر کرنا اول نماز کا اور گذارنا آخر وقت اوس کے میں اور جلدی کرنا دوسری نماز کا اور ادا کرنا اول وقت اوس کے میں اور پھر پانچواں نے اسکا جمع صوہی نام رکھا ہے اس لیے کہ سورۃ جمع پر حقیقہ نہیں اور جمع کا اطلاق اسی صوہی پر ہے جو کہ حنفیہ نے جمع کرنا سفر میں ذکر کیا ہے باب استحاضہ میں حمت بنت جحش کی حدیث میں بھی ایسی آیا ہے اگرچہ لفظ حدیث بعض روایات میں یہ ہے کہ وقت عصر میں پڑھتے تھے مگر یہ محمول اسی صورت پر ہو جو ہر دو ان دلائل کے جو مذکور ہوئے اور بعض روایات میں تخفیف اور دفع حرج جو آگیا ہے کہ جمع کرنے تھے تاکہ انہی امت کو حرج ملے نہ ڈالیں اسوجہ سے ہے کہ اس میں وسعت ہے کہ اگر کسی کو فراغت اور رفاہ بہت اول وقت میں ہو تو اول وقت پڑھ لے ورنہ تاخیر کرے اور اخیر وقت میں ادا کرے تاکہ اول وقت دوسری نماز کو متصل ہو جائے اور تخفیف اور وسعت اس طریقے کی جارہا کرے میں ظاہر ہے اور امام محمد انہی صوہا میں کہتے ہیں کہ ہوا بن عمر سے پوچھا ہے کہ اونہوں نے صوب کی نماز قبل غروب شفق ادا کی ہے جلاؤں روایت امام مالک کے کہ کہا اونہوں نے یہاں تک کہ غائب ہو گئی شفق اور جامع الاصول میں ابو داؤد کی روایت نافع اور عبداللہ بن واقد سے آئی ہے کہ کہا مؤذن ابن عمر رضی اللہ عنہما نے نماز کو فرمایا قبل غروب شفق تک نیس اور ترے اور نماز صوب پڑھی پھر انتظار کیا یہاں تک کہ شفق غائب ہو گئی پھر عشاء پڑھی پھر کہا کہ جب سوال صد علی سے علیہ وسلم کو کسی کام کی جلدی ہوتی تو کرتے جیسا کہ میں نے کیا ہے جو مذکور ہو جامع بین الصلوٰتین مسافر کے واسطے تھا لیکن مقیم کے واسطے پس ترمذی کہتے ہیں کہ بعض البین مع بین الصلوٰتین مریض کے واسطے بھی کہتے ہیں اور بعض بارش میں جمع کرنے کی طرف گئے ہیں اور ترمذی نے

ابن عباس سے روایت کی ہے کہ کہا ابن عباس نے مَنْ يَجْمَعُ بَيْنَ الصَّلَاةَيْنِ مِنْ غَيْرِ عُدَّةٍ فَقَدْ أَفَى بِأَبَاكُمْ أَنْوَاعَ الْكِبَايَرِ یعنی جس شخص نے جمع کیا درمیان دو نمازوں کے بغیر عُدَّہ پس تحقیق آیا وہ دروازے پر گناہ گیرہ کے دروازوں میں سے اور عمل اسی پر ہی نزدیک جمہور امت کے کہ جمع کیا جائے درمیان دو نمازوں کے مگر سفر میں یا عذر میں اتنے کلام الکریم اور مسلم طرق متعددہ سے ابن عباس سے روایت کرتے ہیں کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے جمع کیا درمیان ظہر اور عصر اور مغرب اور عشاء کے مدینے شریفین بلا خوف کے اور بغیر بارش کے اور ایک روایت میں ہے بخوف کے سفر میں دریافت کیا ابن عباس سے کہ کیوں ایسا کیا کہا تاکہ مشقت اور تنگی میں امت آپ کی ہو اور ترمذی بھی ابن عباس سے جامع ترمذی میں اس حدیث کو لائے ہیں اور امام نووی نے ترمذی سے نقل کی ہے کہ کہا اونھوں نے کہ میری کتاب میں کوئی ایسی حدیث نہیں کہ تمام امت نے اس کے ترک پر اجماع کر لیا ہو مگر حدیث جمع کے بلا خوف اور بارش کے اور حدیث قتل کرنے شراب پینے والے کی جو تھی مرتبہ اور نووی کہتے ہیں کہ یہ بات ترمذی کی حدیث قتل بن مسلم میں ہے واسطے کہ وہ منسوخ بالاجماع ہے اور عمل اس پر کل امت کا متردک ہے لیکن حدیث جمع بخوف و مطر کی سوا اس کے بغیر بوجہ عذر مرض کے قابل ہیں اور بعض مثل ابن سیرین اور اشہب کے بوجہ ضرورت کے بھی جمع کرنے کے قابل ہیں اس شخص کے واسطے کہ عادت نہ کر لے اس واسطے عدم حرج کی علت مرض وغیرہ بیان کرتے ہیں اتنے کلام النووی اور یہ حدیث بھی نزدیک خفیہ کے اسی پر معمول ہے جو باب سفر میں بیان ہوئی باوجودیکہ اونھوں نے کہا ہے کہ بعض یہ کہنے والے حدیث کو بعض حدیثوں اسلام میں کلام ہے اور شاید یہ حدیث اسی قبیلہ سے ہے واللہ تعالیٰ اعلم اتنے عبارت شرح سفر السعادت میں اس سے واضح ہوا کہ خفیہ کا مسلک ہے تباہیٹا ہے حدیث بخاری اور مسلم ہی کی کافی تھی مگر نظر احتیاط اور حدیث میں بھی لکھیں جس سے معلوم ہوتا ہے کہ امام صاحب کی رائے موافق قرآن اور حدیث کے ہے اگر اسید کا نام مخالفت ہے تو چہرہ اہت مثل خفا ہو جائے گی اور کہیں احادیث متعارض ہیں وجہ توفیق کی آپ سے بن نہ آئے گی

جس طرح تطبیق احادیث میں خفنیہ دیتے ہیں دوسرے مذہب میں یہ بات نہیں بلکہ بعض اہل  
 کاترک ضرور لازم آتا ہے اس تطبیق میں آدمی کی تسکین ہو جاتی ہے کہ جب بن جو راوی سے تنہا یا مجازاً  
 یہ صادر ہوا ہو ایسا اکثر جگہ ثابت ہے **قال** مسئلہ سی و یکم ہدایہ وغیرہ فقہ کی کتابوں میں لکھا ہے کہ  
 امام اگر نماز میں قنآن دیکھ کر بڑھے تو نماز فاسد ہو جاتی ہے اور یہ مذہب امام اعظم کا ہے سو امام اعظم نے  
 اس مسئلے میں خلافت کیا ہے اس حدیث کا جو کہ بخاری میں ہے کہ امامت کروانا تھا حضرت عائشہؓ کو نہ کہ  
 غلام و ن کا قرآن سے یعنی نماز میں قنآن دیکھ کر بڑھنا تھا **اقول** چونکہ قرآن سے دیکھ کے  
 بڑھنے میں بعض صورتوں میں عمل کثیر لازم آتا ہے اور عمل کثیر سے بالاتفاق نماز فاسد ہو جاتی ہے  
 گو اسکی تفسیر میں اختلاف ہو اس لیے اس سے بھی نماز فاسد ہو جائے گی امام ہو یا اکیلہ یا پڑے قنید  
 امام اتفاقی ہو اور جس صورت میں عمل کثیر نہ ہو تو خفنیہ کے نزدیک بوجہ تعلیم من انما راجع یعنی نمازی کا  
 بیرون نماز سے سیکھنے کے سبب نماز فاسد ہوتی ہے اور ابن حزمؒ نے محلی میں لکھا ہے **وَهُوَ قَوْلُ**  
**ابْنِ الْمُسَيَّبِ وَ الْحَسَنِ الْبَصْرِيِّ وَ الشَّعْبِيِّ قُلْتُ وَ هُوَ مَنْ هَبَّ نَظَاهُ بَئِذَا نَظَرَا**  
 یعنی یہی قول ہے ابن مسیبؒ حسن بصریؒ اور شعبیؒ کا ہیں کہ مائیں کہتا ہوں کہ یہی مذہب ظاہر یہ کا بھی ہوتا ہے اور  
 عینی نے شرح ہدایہ میں لکھا ہے کہ اگر کمرے کو ان سوئے عائشہؓ کا امامت او کی رمضان  
 میں کیا کرتا تھا اور قنآن دیکھ کر بڑھتا تھا ذکر کیا اسکو بخاری نے باب امامۃ العبد المور لہ میں  
 کہوں گا میں فضل فکوان اگر صحیح ہو تو محمول اس پر ہے کہ قبل شروع نماز کے قرآن شریف سے دیکھ کر  
 یاد کر لیتا تھا پھر کھڑے ہو کر نماز میں بڑھ دیتا تھا اور بعضوں نے کہا ہے کہ یہ دو شفہوں کے دہیا ہیں  
 دو کھتوں کے مقدار حفظ کر لیا کرتا تھا پس دیکھنے والے نے یہ گمان کیا کہ قرآن دیکھ کر پڑھتا ہے یا پس  
 اپنے ظن کے موافق روایت کی اور اس مذکور کی تائید یہ امر کرتا ہے کہ آخر قنآن قرآن شریف سے دیکھ کر  
 نماز میں گمروہ تو ضروری ہے اور ہوا عائشہؓ سے یہ گمان نہیں کہ گمروہ پر راضی ہوئی ہوں اور اس  
 شخص کے پیچھے نماز پڑھی ہوں جو گمروہ نماز پڑھائے اور ابن عباسؓ روایت کی گئی ہے کہ فرمایا **اَوْضَحُونَ** نے  
 منع کیا اہلکوا میرے المؤمنین علی رضی اللہ عنہ نے یہ کہ امامت کریں لوگ قرآن تفسیر دیکھ کے پڑھنے سے

کشف کتبہ علی آدم

میں کتبہ علی آدم

میں کتبہ علی آدم

ذکر کیا اس حدیث کو ابو بکر بن ابوداؤد نے مع اسناد کے انتہی **قال** مسئلہ س د و م فتاویٰ عالمگیری  
 وغیرہ میں لکھا ہے کہ امام کے پیچھے صف میں اگر جگہ موجود ہو تو نماز کیلئے کی گزروں اور اگر جگہ نہیں ہو  
 تو نہیں ہو گزروں **اقول** بخاری اور ابوداؤد میں حدیث ابابکر ؓ کہ انتھی علی الشیخ  
 صلی اللہ علیہ وسلم وھو س اکبر فمکر قبل ان یتصل الی الصف ثم یتصل  
 الصف فلکذا لیس فی صلی اللہ علیہ وسلم فقال شاذلہ اللہ جرداً  
 لا تعد یعنی تحقیق ابو بکر رضی اللہ عنہ نے پیچھے طرف نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے در حالیکہ آپ رکوع میں تھے پیش رو  
 کیا ابو بکر نے پہلے اس کے پیچھے صف میں بھر چلے طرف صف کے پس کر لیا گیا یہ انحضرت  
 صلی اللہ علیہ وسلم سے کس فرمایا اپنے زیادہ کرے اس حرم تیری بھر ایسا کر یا نماز کا اعادہ مت کر  
 یا جلد ہی کرنا تھے تو اس کا تعدل کے کوئی معنی لیجئے کسی میں نماز کے اعادے کا حکم نہیں بلکہ نہی تنزیہی پائی  
 جاتی ہے اس وجہ سے امام صاحب فرماتے ہیں کہ نماز گزروں ہوتی ہو اور مرقات شرح مشکوٰۃ میں ہے  
**قال القاضی ذھب الجھنونی** ان لا یفر ادخل الصف مکرراً عند  
 مبطل وذل النحوی وسخاڈ و ابن ابی لیلی و وکیع و احمد مبطل و احمد صحیح  
 تلمیح فان اللہ علیہ وسلم لم یأمر بالاعادة یعنی کہا قاضی نے جمہور اس طرف  
 گئے ہیں کہ اکیلے اکٹھے ہونا پیچھے صف کے گزروں ہر باطل نہیں کرنا نماز کو اور کہا نحی اور عادی و راہن  
 ابی لیلی اور وکیع اور امام احمد نے نماز کو باطل کر دیا ہے اور یہ حدیث اوپر حجت ہے اس لیے کہ تحقیق  
 نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے نہیں حکم کیا اس شخص کو نماز لوٹانے کا انتہی اور بلا علی قاری بھی لکھتے  
 ہیں کہ تور شہتی اور محی السنۃ نے کہا ہے کہ اس حدیث میں ماسپر دلالت ہے کہ اکیلے پیچھے صف کے  
 کھڑے ہونے سے نماز فاسد نہیں ہوتی انتہی اور یہ بھی لکھتے ہیں کہ حدیث ترمذی کی گواہی  
 نے جمہور نے اس کو ذکر کیا ہے اسکی تصحیح کی ہے لیکن ابن عبد البر نے اس کو مضطرب کہا ہے اور بیہقی نے  
 اس کو مضطرب کیا ہے انتہی حاصل کلام یہ ہے کہ امام صاحب کا قول مخالف حدیث نہیں بلکہ موافق  
 ہے اور جمہور بھی اس طرف گئے ہیں چنانچہ کلام قاضی سے معلوم ہوا اگر آپ تو خلاف جمہور کے گئے ہیں

حدیث ابابکر  
 انتھی علی الشیخ

ابو داؤد و ترمذی

احادیث بالتحقیق

جمہور پر تہذیب

صف

نے مشک آئے حدیث اتباع سواد اعظم کے خلاف کیا ہے زبان بگڑی تو بگڑی تھی خبر لیجیے  
**بقول** مسئلہ سی و سوم ہدایہ وغیرہ فقہ کی کتابوں میں لکھا ہے کہ محرم نہ پہننے کرتے اور نہ پاجامہ  
 اور نہ عمامہ فائدہ ملا علی قاری حنفی نے عرفات شرح مشکوٰۃ میں لکھا ہے کہ جس محرم کے پاس بند  
 نہ ہو پاجامہ ہی ہو تو وہ پاجامہ کو بچھا کر اسکا تہ بند بنالیں اور اگر پاجامہ ہی پہنے گا تو  
 اوپر دم آوے گا یعنی جانور ذبح کر کے **اقول** امام صاحب کے نزدیک احرام باندھنے سے ہوسے کو  
 سلی ہوئی تو مثل پاجامہ وغیرہ کے پہنا جائز نہیں اور یہی مذہب امام مالک اور صاحبین کا ہے اور  
 ماتخذوا کما وہ حدیث ہے جو صحاح ستہ اور مطاوع میں مذکور ہے **سُئِلَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ**  
**وَسُئِلَ مَا يَلْبَسُ الْمُحْرِمُ مِنَ الثِّيَابِ فَقَالَ لَا يَلْبَسُ الْقَمِيصَ وَلَا الْعَمَامَةَ وَلَا**  
**كَالشَّرَاوِيلِ** الحدیث یعنی سوال کیے گئے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کہ کون سے کپڑے  
 محرم پہننے پس فرمایا آپ نے نہ پہننے کرتے اور نہ بگڑی اور نہ پاجامہ انتہی پس امام مالک  
 تو اس حدیث کا جس میں پاجامہ پہننے کو بوقت ضرورت اجازت ہے بالکل انکار کرتے ہیں اور کہتے  
 ہیں کہ عبد اللہ بن عمر کی روایت میں یہ الفاظ نہیں ہیں اور امام صاحب اور صاحبین فرماتے ہیں کہ  
 اگر ضرورت پڑے پاجامہ پہننے مگر کفارہ ادا ہوگا آجائے گا گو یہ حدیث کفارے سے ساکت ہے مگر  
 اور دلائل و احادیث سے مستنبط ہوتا ہے کہ جو چیزیں قبل از احرام حلال تھیں اور محرم کو اذنی نعمت  
 کو دی گئی اگر ضرورت او کی پڑے تو مباح ہیں مگر کفارہ ضرور آئے گا چنانچہ شرح آثار میں آیا ہے  
**فَنَحْنُ نَقُولُ بَيْنَ ذَلِكَ وَبَيْنَ ذَلِكَ لَيْسَ لِلْفَرْسِ وَسَرَّوَةٌ لَكِنَّا نَجِبُ عَلَيْكَ مَعْرَدُ**  
**الْكُفَّاسَةِ وَكَيْسَ فِيمَا سَرَّوَتْهُ نَقُولُ يُوجِبُ الْكُفَّاسَةُ وَوَدَّانَا نَقُولُ**  
**يَلْبَسُ الْخُفَّيْنِ إِذَا كُنَا نَجِبُهُ تَعْلِيْنِ وَلَا الشَّرَاوِيلَ إِذَا كُنَا نَجِبُهَا سَرَّوَتْهُ**  
**قُلْنَا ذَلِكَ كُنَّا نَحْفَظُ الْفَرْسَ لِهَذَا الْحَدِيثِ نَحْمَرُّ أَوْجِبْنَا عَلَيْكَ مَعْرَدُ**  
**الْكُفَّاسَةِ وَبِالْوَدَّانِ الْقَائِمَةِ الْمَوْجِبَةِ لِذَلِكَ وَلِنَحْمَا الْخِلَافَ بَيْنَنَا**  
**وَبَيْنَكُمْ فِي الشَّرَاوِيلِ لَا فِي نَفْسِ الْحَدِيثِ لَا كَأَنَّا حَرَفْنَا الْحَدِيثَ عَلَى**

کشف المحجوب  
 ج ۱  
 باب ۱۰  
 در بیان احرام

شرح الآثار  
 ج ۱  
 باب ۱۰  
 در بیان احرام

وَحَبِیْطُكُمَا وَكَانُوا جُوعًا عَلٰی مَنْ خَالَفَ تَاوُیْلَكُمْ خِلَافًا لِّذٰلِكَ الْحَدِیْثِ یٰۤاٰیُّهَا سَمِیْعٌ  
 ہن ہیں اور مباح جانتے ہیں واسطے اسکے پہننا بوجہ ضرورت کے ولیکن واجب جانتے ہیں ہم اس پر بوجہ  
 اسکے کفارے کو اور زمین پر اس حدیث میں جو بیان کی ہو تیسے نفی و جوب کفارے کی اور ہم نہیں کہتے  
 کہ نہ پہننے سوزن کو جب جو تیان نہ ملین اور نہ پایج مہ جبکہ تہ بند نہوا اور اگر ہم یہ کہیں تو اس حدیث  
 کے مخالف ہو جائیں گے ہم آں واجب کرتے ہیں ہم اس پر بوجہ اسکے کفارے کو بوجہ دلائل موجودہ  
 کے جو واجب کر نیوالے کفارے کے پہلی چیز این نیست کہ خلاف در میان ہمارے اور تمہارے  
 تاویل میں ہر نفس حدیث میں خلاف نہیں کیونکہ ہم نے حدیث کو اون معنوں میں بیان کیا ہے جسکی حدیث  
 محتمل ہے اور جو شخص تمہاری تاویل کے خلاف کہے اسکو خلاف حدیث مت کہو اتنے مختصر اور امام حسب  
 سے بھی یہ دونوں حدیثین معقولہ و الجواب ہر المنیفہ فی الدلۃ الامام ابی حنیفہ میں مروی ہیں اور دونوں  
 حدیثوں میں یہی تطبیق دسی گئی ہے ورنہ ہر شے کے ارتکاب میں بوجہ ضرورت کے کفارہ لازم نہ آوے  
 آپس ضرورت کا ہونا اس امر کو مقتضی نہیں کہ کفارہ بھی ساقط ہو جائے چنانچہ امام طحاوی نے اسکو خوب  
 وضوح و احاطہ سے شرح معانی الآثار میں ثابت کیا ہے اور ہر ایک کا جواب باصواب دیا ہے منہ استقلع  
 عَلَیْکُمْ فَلَا یُجِزُّ جَعْلُہٗ بِقَوْلٍ **قَالَ** سَلَسَی وچارم ہدایہ وغیرہ فقہ کی کتابوں میں لکھا ہے کہ عورت کو بات  
 عورتوں کی کرنی مکروہ ہے **اَقُولُ** بیان شرح مؤاخذہ الرحمن میں ہے لِقَوْلِ صَلَّی اللہُ عَلَیْہِ  
 وَسَلَّمُ یُؤْتِہُمْ خَبِیْرًا لِّمَنْ کَانَ یَعْلَمُ وَلَا اَنْ اُجْتَمَاعَہُمْ فَلَا یَخْلُوْا عَنْ قُلُوبِہِمْ  
 یعنی بسبب فرمانے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے کہ گھراؤن عورتوں کے بہتر ہیں واسطے اونکے اگرچہ ان  
 وہ اور اس لیے کہ جمع ہونا اونکا کم خالی ہوتا ہے قفس سے اتنے اسی قسم کی اور بہت حدیثیں ابو داؤد وغیرہ  
 میں آئی ہیں جن سے معلوم ہوتا ہے کہ عورت جس قدر گوشہ نشین اور چھپکیرا پڑے بہتر ہے مگر کسی حدیث سے  
 کہ بہت معلوم نہیں ہوتی گو جنہوں نے ان احادیث کے نسخہ کا دعو کیا ہے اور کہا ہے کہ جس طرح  
 عورتوں کا مساجد میں اگر جماعت میں شریک ہونا موقوف ہو گیا اس میں جماعت بھی رکنی موقع  
 ہو گئی مگر اس میں کچھ کلام نہیں کہ یہ طریقہ مسنون نہیں بلکہ خلاف اولیٰ ہے کہ اگر بہت سے مساجد میں

علامہ ابن الہمام بھی کہتے ہیں اور اتم حروف کا بھی یہی مسلک ہے فتح القدر میں ہے وَلَا كَلِمَاتٍ إِلَّا أَنْ تَذْهَبَ  
 إِلَى ذَلِكَ فَإِنَّ الْمُقْتَضَى أَنْ تَبْلُغَ الْحَقَّ حَيْثُ كَانَ يَعْنِي أَوْ زَيْدٌ أَوْ بَابٌ جَمِيعٌ كَمَا فِي طَرَفِ كَرَمَاتِ  
 جماعت کے اس لیے کہ مقصود اتباع حق ہی کہیں ہوا ہے اور اگر زیادہ تفصیل و تحقیق منظور ہو تو تحقیق الجلساء  
 فیما يتعلق بجماعة النساء تصنیف جناب مولوی ابو احتیاج محمد عبدالحی صاحب لکھنوی کی معاینہ کیجاو  
 تاریخ اشتباہ ہو جاوے **قال** مسئلہ سنی پیغمبر ایدہ وغیرہ فقہ کی کتابوں میں لکھا ہو کہ کنا حرہ بالغہ  
 کا بدون اجازت ولی کے بھی جائز ہو **اقول** فتح القدر میں اس مسئلہ کے دلائل بہت ہیں مگر  
 مختصر کیجیے بیان کیے جاتے ہیں لیکن یہ حدیث اور جو اس کے مضمون میں احادیث وارد ہیں معارض ہیں  
 اس قول رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے لَا تَزَوَّجُوا كُنْهَاتِ بَنَاتِكُمْ لَعَلَّ يَمْنَعْنَ أَنْفُسَهُنَّ  
 مختار ہوں لی اپنے سے روایت کیا اس حدیث کو مسلم اور ابوداؤد اور ترمذی اور نسائی نے اور مالک نے  
 مؤطا میں اور ایثم وہ عورت ہو جس کا زواج منوط خواہ ثنیہ یعنی رائیظ ہو یا باکرہ اور وجہ استدلال کی یہ ہے کہ  
 ہر ایک کے واسطے دونوں (یعنی ولی اور عورت) میں سے ضمن میں لفظ الحق کے حق ثابت کیا ہو اور  
 معلوم ہو یا اگر نہ لی کو بعد رضا اس کی کے سوا کبہا شرت حقہ کے دوسرا فعل نہیں ہو چکا ہے اور تحقیق  
 اس کو اسمین ولی سے زیادہ مستحق کہا ہو پس اس کے بعد یا تو کسی حدیث کو ترجیح ہو یا طریقہ جمع کا ہو  
 اور اس حدیث مسلم کو بوجہ قوت اسناد کے اور نمونے اختلاف کے اس کی صحت میں ترجیح ہوگی بخلاف  
 دونوں حدیثوں ترمذی کے کہ وہ ضعیف ہیں اور طریقہ جمع کا یہ ہے کہ حدیث ابو موسیٰ کی خاص کیجاوے  
 باین طو کہ مراد ولی سے وہ ہو جس کے اذن پر نکاح موقوف ہو جیسے نکاح مجنونہ اور لونڈی کا اور حدیث عائشہ  
 کی خاص کیجاوے ساتھ اس عورت کے جو نکاح اپنا غیر لغو نہیں کرے اور مرد باطل سے اس کے کفر و کین  
 غیر لغو نہیں نکاح بالکل صحیح نہیں کہتا باطل حقیقہ ہوگا اور اس کے نزدیک جو نکاح صحیح کہتا ہو لیکن ان کے  
 نزدیک ولی کو حق خصوصیت اور اختیار فسخ نکاح کا ہو باطل حکما ہوگا اور یہ بہت شائع ہے کہ جس کے اطلاق  
 میں اور اس صحت کا اختیار کرنا واسطے دفع معارضہ کے واجب ہو علاوہ اس کے مذہب محدثین  
 کا اس حدیث کے مخالف ہے اس واسطے کہ مفسر اس حدیث کا یہ ہے کہ جب نکاح ان کے لیے عورت کرے لی

فتح القدر میں ہے

فتح القدر میں ہے



تو صحیح ہو حالانکہ یہ مذہب و نگاہ نہیں تھے مخلصاً اور لمعات شرح مشکوٰۃ میں ہے کہ حجت ہمارے ہند  
 ابن عباس کے اکابر کثیر احق بنفسہما من قولہ تھا ہے اور قول اللہ تعالیٰ کا کہ جسکے معنی یہ ہیں نہیں  
 اگر طلاق ہی اسکو نہیں نہیں حلال ہو واسطے اس کے یہاں تک کہ نکاح کرے اور شخص سے پس معلوم  
 ہوا کہ عورت کے الفاظ سے نکاح جائز ہے اور دوسرے قول اللہ تعالیٰ کا جسکا ترجمہ یہ ہے اور نہ منع کرو ان کو  
 اس کے نکاح کریں وہ ازواج اپنی سے پس نسبت کیا نکاح کو طرف عورتوں کے اور منع کیا منع کرنے  
 ان کے سے اور نظام اسکا یہ ہے کہ عورت خود اپنا نکاح کر لے تو درست ہے ایسا ہی ہے قول اللہ تعالیٰ  
 کا یعنی پس جب پہنچ جاوین وہ اختتام عدت پر پس نہیں گناہ تم پر اس چیز میں کہ خود کریں وہ عورت  
 کے ساتھ پس صاب کیا اللہ تعالیٰ نے فعل انکا اور ان کے نفسوں میں غیر شرط ولی سے اور تائید  
 کر لی ہے وہ حدیث جو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمائی ہے جو وقت ام سلمہ سے نکاح کو فرمایا جواب کیا میرا کیا  
 میں سے اس وقت کوئی موجود نہیں فرمایا آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے اولیا تیرے سے کوئی ایسا  
 نہیں جو مجھے ماضی نہ ہو اور کہا واسطے لڑکے عمر بن ابی سلمہ کے اور تھی وہ صغیر کہ اوٹھو تم میں نکاح کر جو میر  
 نکاح کیا آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے بغیر ولی کے اور حکم کرنا ان کے لڑکے کو بطریق فراح کے تھا کیونکہ  
 تار بچ جاننے والوں نے لکھا ہے کہ وہ صغیر تھے بعضوں نے کہا ہے چھ برس کے تھے اور بال جامع ولایت ایسے  
 لڑکے کی صحیح نہیں ہے اسید واسطے انھوں نے کہا کہ اولیا میں کوئی حاضر نہیں اور حدیث ابو موسیٰ میں  
 کلام کیا گیا ہے بنی طور کہ محمد بن الحسن نے روایت کی ہے امام احمد سے کہ وہ سوال کیے گئے نکاح بغیر ولی  
 سے کہ اسمین رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے کوئی شہادت ہے یا نہیں کہا میرے نزدیک کوئی شہر  
 اس میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے ثابت نہیں اور عایشہ رضی اللہ عنہا کی حدیث میں بھی کلام ہے کہ وہ  
 وہ روایت سلیمان بن موسیٰ کی ہے اور بخاری نے انکو ضعیف کہا ہے اور نسائی نے کہا ہے اور ابی حدیث  
 میں ضعیف ہے اور امام احمد نے ابوطالب کی روایت میں کہا ہے کہ حدیث لا نکاح الا بولی قوی  
 نہیں اور روایت عروزی میں کہا ہے میں اسکو صحیح نہیں مگر ان کو کہا ہوں کیونکہ عایشہ رضی اللہ عنہا نے بخلاف  
 اس کے عمل کیا ہے کہا گیا امام احمد سے کہ پھر آپ اس کے ثبوت قائل ہیں فرمایا اکثر آدمی اسی پر ہیں پھر

ابن جریر نے زہری سے نقل کیا ہے کہ انھوں نے اس حدیث کا انکار کیا امتیاز اور علامہ زلیعی نے  
 تمبین المتخالفین میں کہا ہوتا ہے کہ کتبہم احادیث کثیرہ و کیسی لکھا ہے عنہ  
 اھل النقل حتی قال البخاری وابن معین کہ نصیرہ فی هذا الباب حدیث  
 یعی علی اشتراط الاول یعنی او تحقیق محدثین کے کتابوں میں احادیث بہت وارد ہیں اور  
 اونکے نزدیک صحیح نہیں یہاں تک کہ بخاری اور یحییٰ بن معین نے کہہ دیا ہے کہ اس باب میں کوئی حدیث  
 صحیح نہیں یعنی شرط ولی میں انتہی غرض یہ کہ آیات اور صحیح حدیث چھوڑ کر ضعیف پر عمل کرنا نہیں چاہیے  
 بلکہ نفی کمال کی ان احادیث میں مراد لیجائے چنانچہ امام صاحب بھی اسی سے قائل ہیں کہ کمال کمال  
 ولی سے ہوتا ہے اور بالکل عدم جواز خلاف عقل و نقل کے ہے اور حدیث میں اسکی تائید کی بوجہ بطول کے چھوڑ دیں  
 عاقل کو اسقدر کافی ہے کہ ایک حرف نہیں گزرتا کہ وہ نہ چھوڑے نہ پیش کو درست ہے  
**قال** مسئلہ ششم ہادیہ وغیرہ فقہ کی کتابوں میں لکھا ہے کہ اگر کافر قسم کھا کر خواہ حالت کفر میں  
 توڑ دے خواہ اسلام لا کر توڑ دے وفاق کرنا اسکا اوسپر لازم نہیں **فأما** کہ امام بیہقی نے صحیح بخاری  
 اسکی اور یہ مذہب امام عظیم کا ہے سو امام عظیم نے اس مسئلے میں خلاف کیا ہے ان تین حدیثوں کا  
 پہلی حدیث بخاری اور مسلم میں روایت ہے ابن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے یہ کہ حضرت عمر نے چھوڑا  
 نبی صلی اللہ علیہ وسلم سے کہنا مذکر کی تمہی میں جاہلیت میں کہا عکاف کرو چھائیں ایک رات مسجد  
 حرام میں فرمایا پوری کرنا زنا بنی النہم **اقول** اس حدیث سے ثابت نہیں ہوتا کہ آنحضرت صلی  
 اللہ علیہ وسلم نے بوجہ واجب ہونے ادا نہ کر کے عمرؓ کو حکم فرمایا بلکہ اسکا بھی احتمال ہے کہ بوجہ  
 طاعت ہونے کے آپؐ نے فرمایا کہ اپنی نذر پوری کر لو اور تائید اسکی وہ حدیث کرتی ہے جو امام طحاوی نے  
 عمرو بن شعیب سے اور انھوں نے اپنے والد سے روایت کی ہے کہ فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ  
 وسلم نے **لَا تَذْكُرُوا مَا بَيْنَكُمْ وَبَيْنَ وَجْهِ اللَّهِ** یعنی نذرو ہی ہے جو جسے تمہیں ظاہر ہے کہ حالت  
 شرک میں جسے تمہیں نذر نہیں ہو سکتی بلکہ معصیت ہوتی ہے اور نذر معصیت کی مخالفت میں بخاری  
 وغیرہ میں احادیث موجود ہیں اور معصیت اس لیے ہے کہ شرک کی نیت سے اون اشیا کا

صحیح بخاری

صحیح بخاری

کتاب حدیث صحیح بخاری

کتاب حدیث صحیح بخاری

تقرب ہوتا ہو جنکی وہ پرستش کرتا ہو اس لیے کوئی فعل مشرک کا اسد کیو اسطے نہیں ہوتا اسیدو جس سے  
 ابراہیم نخعی اور ثوری اور امام صاحب اور صاحبین اور امام مالک اور امام شافعی اسطے نہیں گئے ہیں  
 گو امام شافعی سے دوسری روایت بھی ہو مگر مشہور قول اوکا یہی ہے جہاں فتح القدیر میں لکھا ہے و  
 اَمَّا قَوْلُهُ عَلَيْهِ الصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ اَوْفَ يَنْدُرُ اِنَّهٗ فَاَلَمْ تَسْهَوْا مِنْ مَذْهَبِ  
 الشَّافِعِيِّ اِنَّ ذٰلِكَ الْكَافِرُ لَا يَصِحُّ وَهُوَ يَقُولُ اِنَّهٗ اَكْبَرُ اَمْ اَنْ يَفْعَلَ قَوْلُهُ  
 مُسْتَنَافِعًا فِي حَالِ الْاِسْلَامِ لَا عَلٰى اِنَّهٗ الْوَاجِبُ بِالْتَذٰرِ بِعَيْنِي لِيَكُنْ قَوْلُ النُّحْوِيِّ  
 اسد علیہ وسلم کا کہ ایسا کرو اپنی نذر کا پس مشہور مذہب شافعی سے یہ کہ نذر کا فکری درست نہیں اور  
 شافعیہ اس حدیث کے یوں معنی بیان کرتے ہیں کہ انحضرت صلی اسد علیہ وسلم نے عمر کو حکم دیا کہ حالت اسلام  
 میں عبادت مستقل کے طور پر کرین نہ اسطور سے کہ نذر سے واجب ہو گئی ہو اتنے عرفین یہ کہ اس  
 حدیث سے ہرگز نہیں معلوم ہوتا کہ نذر واجب ہونے کی وجہ سے فرمایا ہو بلکہ کئی احتمال میں مجہر  
 قرآن شریف میں لاکھ ایمان لکھ فرمایا جسکے معنی یہ ہیں کہ کفار کے عین نہیں ہوتی اور بھی اس  
 مذہب کی تائید کیا ہو اور باقی ابن ماجہ اور ابوداؤد کی دونوں حدیثوں میں کہ میں نذر کا فکری نہیں پائی  
 جاتی بلکہ سیاق سے مسلم کی نذر ہو سو یہ بحث سے خارج ہے جس قرآن و حدیث سے ثابت ہو گیا کہ امام  
 صاحب نے کوئی بات اپنی طرف سے نہیں فرمائی حاشا وکلا بلکہ ماخذاً وکما قرآن و حدیث ہی پر الذنب ترجیح  
 بعض کو بعض پر دینے میں اونسے اگر ایک غلطی ہوگی تو دوسروں سے بچاس ہوگی چونکہ احباب نے  
 اس کتاب کی تکمیل کیو اسطے نہایت قلیل مدت ہو گئی ہے اس لیے اختصار مجبوراً کرنا پڑا اور نہ اگر ایک  
 سال کی ہو مصلحت ملتی تو پھر مذہب حنفیہ کے دلائل دیکھتے کہ کس قدر قرآن اور احادیث سے موجود ہیں  
 اور اذکا ذہن کمان پونچا ہو اس لیے اکثر موٹی عقل والے جو باریک باتوں سے بے بہرہ ہیں مثل  
 آپ کے انکے مذہب پر طعن کرتے ہیں اون بیچاروں کا کیا قصور اپنی عقل کے موافق کہتے ہیں مگر  
 قصور ہو تو اتنا ہی ہے کہ سخن شناس نہیں دلیہ را خطا اینست اگر اذکو بھی عقل کامل عطا ہوتی تو مذہب  
 حنفیہ کو بسبب اسکی غولی اور احتیاط کے اور مذہب پر ترجیح دیتے خیر یہ مرد علم و عین ہو سکتا

فتح القدیر  
 فی الکفایہ

اختلاف است مشیت ایزدی ہر ہمیشہ سے یوں ہیں چلا آیا ہر **قال** مسئلہ سی و نفعتم ہا یہ وغیرہ فقہ  
 کی کتابوں میں لکھا ہے کہ میت کی طرف سے روزہ رکھے اور نہ نماز پڑھے اور یہ مذہب امام اعظم اور امام  
 مالک کا ہے سو اس مسئلے میں امام اعظم اور امام مالک نے خلاف کیا ہے اس حدیث کا جو کہ بخاری اور  
 مسلم میں روایت ہے حضرت عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا سے کہ کہا فرمایا رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم نے  
 جو شخص کمرے اور اوپر ہو روزہ روزہ رکھے اور اس کی طرف سے وارث اور اس کا **اقول** لمعات شرح  
 مشکوٰۃ میں ہے **وَذَهَبَ الْبُحْثُ إِلَى أَنَّهُ لَا يُصَامُ عَنْهُ وَيَبِي قَالَ أَبُو حَنِيفَةَ وَمَالِكٌ**  
**وَالشَّافِعِيُّ فِي أَصَحِّهِ قَوْلُهُ عَنِ أَحْمَدَ ابْنِهِ** یعنی اور جہاں اس طرف گئے ہیں کہ میت کی طرف سے روزہ  
 نہ رکھا جاسکے اور اسی کے قائل ہیں امام صاحب اور امام مالک اور امام شافعی اپنے صحیح ترد و نوون  
 قولوں میں جو نزدیک ان کے اصحاب کے ہر انتہائے البتہ مسکین کو کھانا بدلے ہر روز کے دینا چاہیے  
 چنانچہ مشکوٰۃ شریف میں ہے **عَنْ ابْنِ عُمَرَ عَنِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ مَرَات**  
**وَعَلَيْكُمْ صِيَامُ شَهْرٍ مَضَانُ فَلْيُطْعَمُوا عَنْهُ مَكَانَ كُلِّ يَوْمٍ مَسْكِينٍ رَوَاهُ التِّرْمِذِيُّ**  
**وَقَالَ وَالصَّحِيحُ أَنَّهُ مَقْفُوفٌ عَلَى ابْنِ عُمَرَ** یعنی ابن عمر سے روایت ہے کہ انھیں صدے  
 اللہ علیہ وسلم نے فرمایا جو شخص نماز اور اوپر ہر روز سے ماہ رمضان کے ہیں کس چاہیے کہ کھانا دیا جاوے  
 اس کی طرف سے ہر دن کے بدلے ایک مسکین کو روایت کیا اس حدیث کو ترمذی نے اور کہا صحیح ہے کہ یہ  
 حدیث ابن عمر پر موقوف ہے انتہا اور دوسری حدیث جس سے صوم کی نہی پائی جاتی ہے مشکوٰۃ شریف  
 میں اسطور سے آئی ہے **إِنَّ ابْنَ عُمَرَ كَانَ يُسْأَلُ هَلْ يُصُومُ أَحَدٌ عَنْ أَحَدٍ أَوْ**  
**يُصَلِّي أَحَدٌ عَنْ أَحَدٍ فَيَقُولُ لَا يَصُومُ أَحَدٌ عَنْ أَحَدٍ وَلَا يُصَلِّي أَحَدٌ عَنْ أَحَدٍ**  
**سَوَاءٌ كَانَ الْمَوْتُ أَوْ لَا** یعنی تحقیق ابن عمر سوال کیے جاتے تھے کیا روزہ رکھے کوئی کسی کی طرف سے  
 یا نماز پڑھے کسی نے فرماتے نہ روزہ رکھے کوئی کسی کی طرف سے اور نہ نماز پڑھے روایت کیا اس کو امام  
 مالک نے موطا میں انتہائے پس اس حدیث سے روئے کی حمائت پائی جاتی ہے اور پہلی حدیث  
 اس حدیث صحیحین کی تفسیر ہے جہاں لفظ صوم آیا ہے یعنی اس کی طرف سے روزہ رکھنا کھانا

۴۰  
 مشکوٰۃ

۴۰  
 مشکوٰۃ

۴۰  
 مشکوٰۃ

۴۰  
 مشکوٰۃ

فتح القدیر

کتاب التہذیب

او سکا تدارک کر دینا ہے پس جب مساکین کو کھانا دینے سے وہ ہیت روزے سے بری ہو گیا تو گویا  
 اوس شخص نے اوسکی طرف سے روزے ادا کیے اور ایک حدیث عبد اللہ بن عباس سے بھی صحیحین میں  
 روزے کی قضاء میں وارد ہو کر وہاں لفظ صوم نہیں بلکہ قضا ہی سودہ کھانا دینے سے بھی حاصل  
 ہو جاتا ہے علاوہ اسکے عبد اللہ بن عباس سے مروی اس حدیث کے میں مثل ابن عمر کے فرماتے ہیں  
 جتنا بچہ فتح القدر میں ہو وقد أخرج النسائي عن ابن عباس وهو راوی کی حدیث فی  
 سننہ الذکر علی أنه قال لا یصلی أحد عن أحد ولا یصوم أحد عن أحد وقنوق  
 الراوی علی خلاف مرویہ بمنزلة رواية للناسی یعنی تحقیق روایت کی ہر نسائی  
 نے ابن عباس سے اور وہی راوی اس حدیث کے میں اپنی سنن کبریٰ میں کہ کما اونھوں نے نماز  
 نہ پڑھے کوئی کسی کی طرف سے اور نہ روزہ رکھے کوئی کسی کی طرف سے اور فتویٰ دینا راوی کا خلاف  
 مروی اپنے کے بمنزلے روایت کرنے اوسکی کے ہر نسخ کے لیے انتہی پھر اسکے نسخ کی کپی میں علامہ ابن ہمام  
 نے امام مالک کا قول بھی نقل کیا ہو قال مالک لم اسمع عن أحد من الصحابة ولا من  
 التابعین بالمدينة أن أحدا قنقهم أم أحدا یؤم عن أحد ولا یصلی عن أحد انھی وھذا جماعہ  
 یؤید الشیخ وأما الآخر الذی استقر الشیخ علیہ اخرج یعنی کما امام مالک نے منبر  
 سنائیں نے کسی صحابی اور تابعین میں سے میں نے شریفین میں کہ کسی نے اونہیں سے حکم کیا ہو کسی کو کہ  
 کسی کی طرف سے روزہ رکھے یا نماز پڑھے اور یہ قول امام مالک کا اوس قسم سے ہو کہ نسخ کی تائید  
 کرتا ہو وہ ایسا امر ہے کہ آخر میں شرح اسی پر قرار پائی ہو انتہی پس ان تقریرات سے واضح ہوا کہ  
 دلائل حنفیہ کے بہت قوی ہیں چہ جائیکہ مخالفت ہو استغفر اللہ خیر مترض صاحب جانین اور  
 او کا کام جانے نہ بر رسولان بلاغ باشد ویش قال مسلم ہی ہشتم بابہ وغیرہ فقہ کی کتابوں میں  
 لکھا ہو کہ جس عورت کی شادی نہ ہوئی ہو اگر وہ زنا کرے تو اوسکو شہر سے نکال دینا اور دوسے مارنے  
 دونوں کام جائز نہیں انہم اقول امام حبشہ سے نکال دینا کی ہے بلکہ اسکی حد ہونیکا انکار کہ بتائیں  
 اور اگر یہ ثابت کیا جاتا تو اوسکا امام صاحب کو اقرار ہی چاہیہ آخرت صلی اللہ علیہ وسلم اور بعض صحابہ

آنحضرت کی یہ ایک سیاست تھی اور تفریقِ حدیث کا کوئی عام عالم بھی جمع ہو جائے گا ہرگز حدیث اور قرآن  
 سے ثابت نہ ہو سکے گا یا ان معترضین صاحبِ اسکا حدیث کا اکثر ثابت کرے تو ہمیشہ ہم صاحبِ کام سے  
 مخالف ہو جائے بلکہ امام صاحب کے قول کی تائید علی بن ابی طالب کے ارشاد سے نہایت مستحکم ہے **عَنِ ابْنِ الْقَتَنِ**  
**أَنَّ بَنِي كَيْسَانَ** یعنی اون دونوں کو فتنے کے واسطے جلاوطن کرنا کافی تھا تو انہیں لکھنا ہی ابراہیم خدیج سے  
 مروی ہے اور عمر بن خطاب کے قول سے بھی اسکے سیاست ہونے کی تائید نکلتی ہے جبکہ بر سعید بن اسیر نے جو  
 کو انھوں نے خیمہ کی طرف جلاوطن کیا تو وہ ہرقل سے جا ملا اور انھوں نے جو لیا پس لڑا یا لکھ لیا  
**بَعْدَ مَا مَسَّ** یعنی اب کسی مسلمان کو مین جلاوطن نہیں کروں گا اے اگر تو یہ سب بعد ہوا تو ان  
 نہ تھا کہ حضرت عمر اوسکو موقوف کر دیتے پس معلوم ہوا کہ سیاست تھی اسکا امام کو اختیار ہے اگر مصداق  
 جاری کرے اور اگر مصداق نہیں موقوف کر دے فقط حدیث سے اسکے قائم کرنے کی اجازت ہو نہیں  
 اگر مصداق مقتضی ہوں کرے ورنہ ترک کر دے بلکہ جہاں اسکا ثبوت ہو وہاں مصداق مقتضی تھے اگر نہیں  
 جلاوطنی کی گئی بلکہ تفریبِ حد کے ساتھ موقوف نہیں اگر امام کی رائے کسی شخص کی نسبت بوجہ خوف  
 فتنے اوسکے کے قریب دانی کہ اس شخص کا جلاوطن ہونا مناسب ہے تو بیشک امام کو اختیار ہے چنانچہ حضرت  
 عمر نے نصر بن حجاج کو کہ جہاں اور نہایت حسین تھا جس سے عورتوں کا فتنے میں پڑ جائیگا خوف تھا  
 جلاوطن کر دیا تھا حالانکہ حسن ایسی ہی نہیں جس سے آدمی جلاوطن کیا جاوے مگر اسمین و فحولان سے کوئی  
 مصداق صحیح اور اوس شخص نے عرض بھی کیا کہ حضرت میرا کیا گناہ ہے فرمایا تیرا گناہ کچھ نہیں ہے مگر گناہ  
 اگر وہاں العجوة کو تجھے نہ پاک کروں تبس نکال دیا تو وہ شخص وہ جلا گیا پس حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے قسم کھائی کہ  
 کسی کو جلاوطن نہیں کروں گا بلکہ صحیح بخاری میں ہے **ابو ہریرہ** کا قول کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ایک  
 شخص کی نسبت جس نے زنا کیا تھا اور شر تھا ایک برس کی جلاوطنی اور قائم کرنے حد کا حکم فرمایا صاحب  
 دلائل کہ اگر کسی کو جلاوطنی حد میں سے نہیں کیونکہ عطف حد کا جلاوطنی پر نہیں ہوتا ہوا ہوا ہوا  
 اور یوں کہنا کہ حد کا استعمال اپنی سسی کے جوہر کیا گیا ہے اور دوسرے جوہر عطف پر تو یا حد پر ہی اور  
 کوئی دلیل نہیں جس سے یہ حجاز واجب ہو جائے اس واسطے کہ حدیث میں جو ذکر کیے گئے ہیں وہ اس کے مضامین

صاحبِ کام سے  
 مخالف ہو جائے

امام صاحب کے قول سے بھی اسکے سیاست ہونے کی تائید نکلتی ہے

اگر مصداق مقتضی ہوں کرے ورنہ ترک کر دے بلکہ جہاں اسکا ثبوت ہو وہاں مصداق مقتضی تھے اگر نہیں

صاحبِ کام سے مخالف ہو جائے بلکہ امام صاحب کے قول کی تائید علی بن ابی طالب کے ارشاد سے نہایت مستحکم ہے

نہیں کیوں کہ بائزہر کہ قریب واسطے مصلحت کے ہوا تھے علاوہ اسکے آیۃ الذابنہ والکافی سے یہ حدیث  
 منسوخ ہو چنانچہ شیخ الاسلام عینی اور علامہ ابن ہمام اور امام زلیحی نے تصریح اسکی خوب مفصل کر دی ہے  
 جسکی جی جابے دیکھ لے **قال** مسئلہ سی و نہم ہادیہ وغیرہ فقہ کی کتابوں میں لکھا ہو کہ واسطے ثبوت  
 رضاع کے فقط عورتوں کی گواہی مستبر نہیں اور یہ مذہب امام اعظم کا ہی سو امام اعظم نے اس مسئلہ میں  
 خلاف کیا ہے اس حدیث کا جو کہ بخاری میں روایت ہے عقبہ بن الحارث رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے کہ تحقیق  
 اوس نے نکاح کیا بھی کی ان کو جو بیٹی تھی ابی اباب کی قیس آنی ایک عورت اور بولی میں ۱۰۰۰ دینار یا ہر تم  
 ۱۰۰۰۰ دینار کو پھر پوچھا بنی صلی اللہ علیہ وسلم سے پس نہرایا کیونکر ہوگا اور تحقیق کہا گیا قیس جدا کر دیا عقبہ نے  
 اور نکاح کیا عورت نے دوسرے کو **اقول** علامہ طیبی وغیرہ نے لکھا ہے کہ اگر کفر نزدیک یہ حدیث بطریق  
 احتیاط اور تقویٰ کے وارد ہو کہ بطور اداسے شہادت اور حکم فقہاء کے نہیں آتی بلکہ فقط اخبار اور  
 استفسار تھا چنانچہ اسی حدیث سے معلوم ہوتا ہے کہ فقط ایک عورت کی گواہی پر حکم جاری نہیں  
 ہوتا مبینہ الحقائق میں علامہ طیبی نے لکھا ہے **فَمَا أَذْهَبَ كَلَّالِيَهُمْ مَنْ هَبَّ عَصْرُكَ وَأَيُّهَا عِبَادِ اللَّهِ**  
**رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمْ وَكَفَى بِهِمْ حِفْظًا وَكَفَى حَدِيثُ عَقْبَةَ حُجَّةً لَنَا أَيْضًا فَإِنَّهُ عَلَيْهِ السَّلَامُ**  
**أَعْرَضَ عَنْهُمُ بَنِي قَلْبٍ كَانَتْ الْحُومَةُ نَائِبَةً لِمَا فَعَلَ ذَلِكَ ثُمَّ سَأَلَ أَلَمِي مِثْلَهُ**  
**طَمَأَيْنَهُ الْقَلْبَ بِقَوْلِهَا حَيْثُ كَرَّرَ السُّؤَالَ أَمَرَ أَنْ يُقَامَرَ قَهْرًا حَبِطًا وَالْإِلَّاهُ**  
**عَلَيْهِمَا الشَّهَادَةُ كَانَتْ عَنْ ضَعْفٍ فَإِنَّهُ قَالَ حَامِدٌ أَمَرَ أَنْ سَوَّدَ أَوْ كَسَتْ طَعْمًا**  
**فَأَبَيْنَا أَنْ نَطْعَمَ مَا جَاءَتْ تَشْهَدُ عَلَى الرِّضَاكِ وَالْأَجْمَاعِ مِثْلَ هَذَا الشَّهَادَةِ**  
**لَا تَكُنْتُ الْحُومَةُ فَعَرَفْنَا أَنَّ ذَلِكَ كَانَ تَكْرِهًا وَلَيْسَ بِإِسْكَارٍ بِقَوْلِهِ كَيْفَ**  
**قَدْ قِيلَ وَمَنْ يَقُولُ بِالتَّكْرِهِ إِذَا وَقَعَ فِي قَلْبِهِ أَنَّهَا صَادِقَةٌ** یعنی پس یہ قول  
 جسکی طرف ہم گئے ہیں مذہب عماد علی اور ابن عباس کا ہی اور انکی اقتدا کافی ہے اور حدیث عقبہ  
 کی ہمارے بھی حجت ہے کیونکہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے اوس سے دوبارہ سوال کیا پس اگر  
 حرمت ثابت ہوتی تو ایسا نہ کرتے تھے جب آپ نے اوسکے قلب کا اطمینان عورت کے قول سے کیا

یہ حدیث صحیح  
 ہے

کیونکہ سوال مکرر کرتے تھے احتیاطاً حکم کر دیا کہ اسکو جب اگر دین اور دلیل اسل احتیاط پر یہ ہی کہ یہ گواہی عورت  
 کی کہینہ اور بغض سے تھی اس لیے کہ انھوں نے کہا کہ آئی ایک کالی عورت جسے کھانا طلب کرتی تھی  
 بننے انکار کیا پس آئی وہ گواہی نے رضاع پر اور بالاتفاق ایسی گواہی حرمت کو ثابت نہیں کرتی ہے  
 پس معلوم کیا ہے کہ حکم باعتبار احتیاط اور پرہیزگاری کے تھا اور طرف اسی کے اشارہ کیا انھیں  
 صلے اللہ علیہ وسلم نے اپنے قول کیف وقد فعلتے (جسکا مطلب یہ کہ اب کیونکر اس کے  
 پاس جاؤ گے حال انکہ شکو بھائی اس عورت کا کہہ دیا مقتضای حرمت اور تقویٰ سے بعید رہا  
 اور محفل میں ساتھ تقویٰ اور احتیاط کرنے کے جبکہ اس شخص کے قلب میں یہ امر واقع ہو جاو  
 کہ یہ بیچ گھڑی ہوگی انتہی اس تقریر سے معلوم ہو کہ یہ حدیث ہمارے موافق ہے مگر سمجھنے کو عقل چاہیے  
 ان فی ذلک لآیت لِّقَوْمٍ یَعْقِلُونَ **قال** سلسلہ جہلم یہ ایہ وغیرہ فقہ کی کتابوں میں لکھا ہے  
 کہ زمین جابر بیع دبر کی اور یہ مذہب امام عظیم کا یہ فائدہ دبر اسکو کہتے ہیں کہ جسکو کہے مولا کہ میرے  
 مرنے کے بعد تو آزاد ہو اگر **اقول** تبیین استخفاف میں لکھا ہے و کتابہ و آیتہ ابن عمر رضی  
 ان اللہ علیہ وسلم قال ان المدبر لا یباع ولا یؤتھب ولا یوارث  
 وهو حر من الثلث الخیر بہ الطحاوی و تہذیبہ ابن الاثیر و ساری ابوالولید  
 ان عمر رضی اللہ عنہ سیر المدبر فی ما خیر القمرون وهو حُرٌّ مُّتَوَاتِرٌ وَهُوَ  
 اِجْمَاعٌ مِنْهُمْ اَنْ یَّباعَ المدبر لا یجوز و ما ساری و ائحکامہ حال فلا یمکن الاجماع  
 بہ لانہ یمتثل انہ کان مدبراً مقیداً او یمتثل انہ باع منفعته لان اجراء  
 ولا جازہ لئلا یمشی بیعاً بلعہ اهل المدینہ لانه فیہا بیع المنفعة یؤتد لہ و لہ  
 جائزہ انہ علیہ السلام باع خدمۃ المدبر ذکرہ ابوالولید و یمتثل  
 انہ باعہ فی وقت کان یباع الحر بالذین کما ساری انہ علیہ السلام باع  
 حرّاً بذنبہ ثم یسیر بقولہ تعالیٰ وان کان ذو عسر و قسط فلیطرق الی طیبہ و ذکر  
 فی التائید و المنسوخ یعنی ہمارے حجت حدیث ابن عمر کی یہ شخصیت رسول اللہ صلی اللہ

بیچ گھڑی  
 بہا نہ ہو

کہ یہ بیچ گھڑی  
 نہ ہو







یہی جہلے کہ مسجد نکاح پہلے کے رد کر دیا یعنی پہلے نکاح کی رعایت کر کے نہ یہ کہ نکاح جدید نہ کیا اور لکھ  
 یٹھنٹ شینگ کے یہ معنی ہوں کہ مہر جیسا تھا ویسا ہی رکھا اور میں کسی پیشی کی ورنہ اگر تعارض  
 ہو گا تو پھر حدیثین انبات کی ترجیح دی جائیں گی چنانچہ محققین کے کلام سے معلوم ہوا بلکہ محدثین کا  
 مذہب اس حدیث کے مخالف ہی کیونکہ اس میں بعد چھ برس کے ٹوٹا دینا آیا ہی اور ان کے نزدیک عورت  
 کی عدت میں اگر مرد مسلمان ہو جائے تو ٹوٹا دینا پہلے نکاح سے جائز ہو ورنہ اگر عدت پوری ہو جائے  
 اوس کے بعد زوج اسلام لائے تو پھر ٹوٹا دینا پہلے نکاح سے جائز نہیں رکھتے اور بیان تو چھ  
 برس کے بعد پہلے نکاح سے ٹوٹا دینے کی حدیث نقل کرتے ہیں پس ظاہر ہی کہ عدت کے بعد ٹوٹا گیا اگر  
 اور طرفہ یہ ہی کہ نکاح اول کی حدیث کو ابن حجر مبلوغ المرام میں ابو اسناد لکھتے ہیں اور عمر بن شعیب  
 کی حدیث پر جس میں نکاح جدید ہی محدثین عمل کرتے ہیں حالانکہ اس میں اور نہ کسی حدیث میں کہ نہ ثابت  
 نہیں ہوتا کہ عدت میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے رد کیا ہو یا وہ اسلام ایام عدت میں لائے ہوں  
 اس تقریر سے غرض ہماری یہ ہے کہ یہ کچھ ضرور نہیں کہ جو حدیث اسناد میں کسی کے نزدیک بہ نسبت  
 اور حدیث کے عمدہ ہو وہ عمل بھی اوسی پر کیا کرے عمل اور شری ہی اور اسناد دوسری چیز ہی نفس اسناد کا  
 کھرا ہوا عمل کے لیے حجت نہیں ہو سکتا یہ امر اسے مجتہد پر موقوف ہی جس حدیث کو اس کا قیاس  
 صحیح ترجیح دے اوس پر عمل کرے **قال** مسئلہ چہل و دوم ہر ایہ وغیرہ فقہ کی کتابوں میں لکھا ہے کہ  
 قبل زوج سر موٹانے سے دم یعنی جان و زوج کرنا آتا ہی اور یہ مذہب امام اعظم اور امام مالک ہی آخر  
**اقول** امام طحاوی نے شرح معالی الآثار میں لکھا ہے حَدَّثَنَا ابْنُ حَزْرٍ رَوَيْتُ عَنْهُ أَنَّ  
 سَعِيدَ بْنَ جُبَيْرٍ عَنْ ابْنِ عَبَّاسٍ قَالَ مَنْ قَدَّمَ نِكَاحًا  
 مِنْ حَبْلَةٍ أَوْ آخَرَةٍ فَلْيَهْرِقْ دَمًا قَدْ هَدَا ابْنُ عَبَّاسٍ يَوْمَئِذٍ جَبَّ عَلَى مَنْ قَدَّمَ نِكَاحًا  
 مِنْ نُسْكِه أَوْ آخَرَةٍ دَمًا وَهُوَ أَحَدٌ مِمَّنْ رَوَى عَنْ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ  
 أَنَّهُ مَا سَأَلَ يَوْمَئِذٍ عَنْ شَيْءٍ قَدَّمَ وَلَا آخِرَ مِنْ أَمْرِ الْيَوْمِ إِلَّا قَالَ لَا حَتَّاجَ  
 فَلَوْ لَكِنْ مَعْنَى ذَلِكَ عِنْدَهُ عَلَى الْآخِرَةِ فِي تَقْدِيرِ مَا قَدَّمَ وَمَا خَلْفَ

کشف الیقین

کشف الیقین





تفرق بالاقوال عرب کے محاورے میں نہیں آتا قرآن شریف میں نظیر اسکی موجود ہی قرآن تفسیراً  
 یَعْنِ اللَّهُ كُلَّ مَنْ سَعَتْهُ یعنی اگر روج اور روج جدا ہو جائیں گے تو احد تعالیٰ سر ایک کو اپنی  
 وسعت سے بے پروا کر دے گا اتملے اور نظام ہر یکہ بیان تفرق سے مراد ابدانی تفرق نہیں بلکہ  
 تفرق طلاق ہی جو بالاقوال ہوتا ہو اور دوسری نظیر امت کی یہ ہو کہ تفرق الکنین اذین اوتوا الکتاباً  
 الا من بعد ما جاءک ثم البیت یعنی نہیں تفرق ہوے وہ لوگ جو کتاب دیے گئے تھیں  
 مگر بعد اسکے کہ انی اونکے پاس حجت واضح اتنے اسی طرح یہاں بھی تفرق بالاقوال مراد ہے جس  
 تفسیر میں چاہیے ملاحظہ فرمائیے چونکہ بعضوں نے تفرق بالاقوال کا انکار کیا تھا کہ محاورہ عرب  
 میں نہیں آتا اس لیے ہم نے قرآن شریف سے کہ ابلغ الکلام ہر دو نظیر بیان کر دیں پس اس سے  
 کہ تفرق میں کمی معنوں کا احتمال تھا ہر قرعے کے حسب جہج قیاس نظر شرعی ایک معنی ہوتا ہے  
 اختیار کیے ہیں جو اختلاف کی واقع ہوئی پس امام صاحب اور امام مالک اور ثوری اور شعی اور سہم  
 اور اہل کوفہ اور ایک جماعت اہل مدینے کی اور امام احمد ایک روایت میں اس طرف گئے کہ حدیث  
 میں تفرق سے مراد تفرق بالاقوال ہی امام محمد موطا میں اسی حدیث کے بعد لکھتے ہیں ولقد  
 تَاخَذُوا تَفْسِيرًا عِنْدَنَا عَلٰی مَا بَلَّغْنَا عَنْ اَبِي اَهِيمَةَ النَّخَعِيِّ اَنَّهُ قَالَ لَمَّا بَعَا  
 بِالْحَبَابَةِ مَا لَمْ يَتَفَرَّقَا عَنْ مَنَطِقِ الْبَيْعِ اِذَا قَالَ الْبَايِعُ قَدْ بَعَثْتُكَ فَلَا اَنْ يَرْجِعَ  
 مَا لَمْ يَقُلْ اِلَّا اَخْرَجَ قَدْ اشْتَرَيْتُ فَاِذَا قَالَ الْمُشْتَرِي قَدْ اشْتَرَيْتُ يَكُنْ اَوْ لَكُنَا  
 فَلَهُ اَنْ يَرْجِعَ مَا لَمْ يَقُلْ الْبَايِعُ قَدْ بَعَثْتُ وَهُوَ قَوْلُ ابْنِ حَنِفَةَ وَهَاشِمَةَ مِنْ  
 تَفْسِيرِ ابْنِ كَيْسٍ اَوْ اُخْرٰی اِسْمِ حَدِيثٍ كَا هِمَّ اَعْتَبَارُ كَرْتِ هُنَّ اَوْ تَفْسِيرِ اَوْ سَمِي زَوْدِكِ هَامَسَ جَدِّ اَكْ  
 يُونُجَا اَهْمَا اَبْرَاهِيمَ شَمْسِي سَيِّدِي كَمَا اَوْضَحُوْنَ لَمْ يَجْعَلُوْهُ اِلَّا اَخْتِيَارًا هِيَ جَدِّكَ كَمَا دُونُوْنَ غُلُوْ  
 سَجَّ سَعْلِيْنَ مَوْجَانِيْنَ جِيكَا بَايِعُ كَيْهِيَا مِيْنَ تَفْسِيْ اَوْ سَمُوْ اَخْتِيَارًا هِيَ جَدِّكَ كَمَا دُوْ سَرَا  
 يُوْنُ نَهْ كَمَسْ دِيَا مِيْنَ سَمْنِيْ اَوْ جَبَّ طَرِيْدِيْ اَلَا كَيْهِيَا مِيْنَ تَفْسِيْ اَوْ سَمُوْ اَخْتِيَارًا هِيَ جَدِّكَ  
 اَوْ سَمُوْ اَخْتِيَارًا هِيَ جَدِّكَ اَوْ سَمُوْ اَخْتِيَارًا هِيَ جَدِّكَ اَوْ سَمُوْ اَخْتِيَارًا هِيَ جَدِّكَ اَوْ سَمُوْ اَخْتِيَارًا هِيَ جَدِّكَ

جہج قیاس

اور یہی قول ابو حنیفہ اور عام فقہاء ہمارے کا ہوا تھا اور تفرق بالابدان جو بعد از حیات قبل قبول ہو  
اوس میں بھی اختیار سا تھا ہو جاتا ہوا اور اس مسئلے کا ماخذ سوا اس حدیث کے اور کوئی حدیث نہیں  
پہنچا بخیر عیسیٰ بن ابان نے کتاب الحجۃ میں اس حدیث کے یہی معنی لکھے ہیں اور امام ابو یوسف  
نے بھی یہی معنی مروی ہیں اَلْفَرْقَةُ الَّتِي تَقْطَعُ اخْيَارَ الْمَدَنِ كَوْنِ فِي هَذِهِ اَلَا تَاْهِي  
اَلْفَرْقَةُ بِالْاَبْدَانِ وَذَلِكَ اَنَّ الرَّجُلَ اِذَا قَالِ لِلرَّجُلِ قَدْ بَعَثْتَ عَبْدِي  
هَذَا اِيَّاكَ فَلَمْ يَكُنْ لَهُ بَعْدَ ذَلِكَ اَنْ يَقْبَلَ وَهَذَا الْاَوَّلُ مَا حُجِّلَ عَلَيْهِ هَذَا  
السُّنَنِ يَنْبَغِي فِيهِ فَرْقٌ سَا طَرِيقِي هُوَ اِسْخَاتِارُ كُوجَا حَادِثِ مِّنْ مَّذْكَورِ يَوْمَ فُرْقَتِ بِالْاَبْدَانِ  
ہو اور یہ اسطورہ ہو کہ ایک شخص نے ایک شخص سے کہا میں نے اپنے اس غلام کو بعض اکیڑار درہم کے  
فروخت کیا پس اس قول کے مخاطب کو اختیار قبول کر لے گا جب تک کہ اپنے ساتھی  
سے جدا نہیں ہوا پس جب دونوں جدا ہو جائیں گے تو پھر اسکو قبول کرنا نہیں ہو سکتا اور یہ  
معنی اولیٰ میں اوزن حسنوں سے جبر پیر حدیث حمل کیا وے آتے غرض کہ خفیہ کے نزدیک تفرق  
بالابدان اور تفرق بالا قوال دونوں میں پس حدیث کے مخالف نہوا بلکہ موافق ہو گیا ہے  
وہو اوجا کے متعادہ بالعکس ہو گیا ادب پھر اس طرح سے کوئی بات کیجیے **قال** مسئلہ حل  
وہو جبر ایدہ و غیرہ فقہ کی کتابوں میں لکھا ہو کہ اگر کوئی شخص اوٹنی یا گائے کو ذبح کرے اور اس کے ٹپٹ  
میں سے ماسچا پزیر کھلے تو نہ کھاوے خواہ اوس کے بال ہوں یا نہ ہوں **انہ اقول** عینی  
شرح ہدایہ میں ہوا الخواب عن هذا الحديث انه لا يصح الاستدلال به  
فانما مروى ذكاه اُميه بالنصب الرفعه وان كان منصوباً فلا إشكال فانه  
للتشبيه وان كان هرفه عا فكذا لا شك ان افعاه من التشبيه من الاول  
صحرت ذلك في علم البيان معنی اور جواب اس حدیث کا یہ ہو کہ اس حدیث سے استدلال  
کرنا درست نہیں کیونکہ حدیث کی لفظ ذکات میں زبر اور پیش دونوں روایت کیے گئے ہیں پس اگر

منسوب لیا جاوے تو کوئی اشکال وارد نہیں ہوا کیونکہ یہ واسطے تشبیہ کے ہے اور اگر مفعول تو  
بھی کچھ اشکال نہیں کیونکہ یہ تشبیہ پہلی تشبیہ سے بھی زیادہ قوی ہے اسکا ذکر علم بیان میں کیا گیا ہے  
انتہی میں اس تقریر سے معنی حدیث کے یہ ہوئے کہ ذبح کرنا جنین کا مثل مان کے ذبح کرنے کے ہے  
اور نصب کی روایت ان معنوں کے مرجع ہے کیونکہ او میں مفعول تشبیہ کے کوئی دوسری صورت  
متصور نہیں اور رفع کی حالت میں بھی تشبیہ بہت کثرت سے آئی ہے چنانچہ قرآن شریف میں  
ہو جَبْتَهُ عَرْجُهَا السَّمَاوَاتِ وَالْأَرْضُ یعنی اور جنت کو وسعت اور سکی مثل سموت  
آسمانوں اور زمین کے ہے اتنے اور عرب نہ لکھا کہ کہتے ہیں یعنی زید مانند شیر کے ہے اور  
کسی شاعر کا قول ہے **وَعَيْنَاكَ عَلَيْنَا كَأَوْجِدُ لِيْ جِدُّهَا** وَلَكِنْ عَظَمَ  
السَّكَاكِ مِنْكَ كَقَيْقُوعٍ یعنی اور آنکھیں تیری اسی معشوقہ ہرنی کی سی آنکھیں ہیں اور گردن  
تیری مثل گردن ہرنی کے ہے لیکن بڑی ساق کی تیری بڑی سے باریک ہے نہ انتہی اور اگر  
رفع کی صورت میں تشبیہ ملی جائے گی تو پھر معنی درست نہ ہون گے کیونکہ اس وقت معنی یہ  
ہوئے گے کہ ذبح کرنا جنین کا اسکی مان کا ذبح کرنا ہے یعنی جنین کی ذکات کفایت کرتی ہے مان کے  
ذبح کرنے کی کچھ حاجت نہیں اس لیے کہ ذکا کا التجانی مبتدا ہے اور ذکا کا افعالہ اسکی خبر  
ہو جیسا کہ کہا جاتا ہے **كَلَامُ نَرِيدِ كَلَامُ الْقَوْمِ** یعنی کلام نرید کا کلام قوم کا ہے یعنی اس کے  
کہ کلام نرید کا کافی ہو کلام قوم کی کچھ احتیاج نہیں اور وجہ اسکی یہ ہے کہ جب مبتدا اور خبر دونوں مرفوع  
ہوتے ہیں تو مبتدا کا مقدم ہونا واجب ہوتا ہے یعنی پہلا لفظ مبتدا ہوا کرتا ہے اور دوسرا خبر پس اس قاعدہ  
عرب کے رو سے حدیث کے یہ معنی ہوئے کہ بچے کا ذبح کرنا کافی ہے مان کے ذبح کرنے کی کچھ حاجت  
نہیں حالانکہ اسکا کوئی بھی قائل نہیں کہ فقط بچے کو ذبح کرنا کافی ہے اور اول معنوں میں جو امام صاحب  
لیتے ہیں کہ جنین کا ذبح کرنا مثل ان کے ہے یعنی جیسے مان ذبح کی جاتی ہے ویسے جنین کو بھی ذبح کرنا  
چاہیے اسکے ذبح کا کوئی اور طریق نہیں ہے دونوں کا ذبح کرنا برابر ہو کوئی قیاحت نہیں لازم آتی  
بلکہ قرآن شریف کے مطابق ہے کیونکہ کلام مجید میں **يَتَذَكَّرُ أَلَمْ يَكُنْ لَكُمْ حَاجِمًا** کیا گیا ہے اور میتہ اس جملہ کو



کہتے ہیں جو بغیر ذبح کے مر جائے اور پھر ذبح کرنا خدا سے تعالیٰ نے شرط بھی کر دیا یہ خیال پھر کلام  
 مذکور سے معلوم ہوتا ہے کہ فقط ذبح کی ہوئی شے کھالی درست ہو نہ حرام ہی یہ خلاصہ تقریر علیہ  
 زرعی کا ہے اور موطا امام محمد بن یحییٰ نے ابراہیم حاکم سے روایت کی ہے کہ فرمایا انھوں نے ایک جان کا پنج  
 نفسین یعنی امام صاحب نے ابراہیم نخعی سے روایت کی ہے کہ فرمایا انھوں نے ایک جان کا پنج  
 کونرا دو جانوں کے قائم مقام نہیں ہوتا اتنے پس یہاں موافق مذہب امام صاحب کے ایک نازک  
 بات جو کمال احتیاط پر دلالت کرتی ہے نکلتی ہے وہ یہ ہے کہ ذبح کرنے کی کسی جانور کے اس میں سے مراد ہوا  
 بیچہ نکلتے تو احتمال ہے کہ بیچہ قبل ذکاۃ ام کے پیٹ کے اندر مر گیا ہو یا بعد ذکاۃ کے سو صورت ثانی میں  
 موافق بعد آپ کے معنی حدیث کے یہ ہو سکتے ہیں کہ ذکاۃ ام کی کافی ہے ذکاۃ جنین کو لیکن صورت  
 اول میں یہ معنی ہرگز نہ صحیح ہوں گے اس واسطے کہ اول تو وقت ذکاۃ ام کے وہ جنین نہیں ہو سکتا کہ  
 جنین کہتے ہیں زندہ بچے کو جو ان کے پیٹ میں ہو حالانکہ وہ یہاں مردہ تھا پس نکات ام کی بچہ  
 مردہ کو کوئی نکر کافی ہوگی وہ بچہ جیسا ان کے پیٹ میں قبل ذبح کے مزار تھا اب بھی بعد پیدا ہونے  
 کے ویسا ہی مردار رہا پس امام صاحب کے یہاں واسطے پہنچنے اس شبہہ حسرت کے سننی  
 حدیث کے ایسے لیے گئے کہ موافق مجاورہ عرب کے بھی رہے اور احتمال مذکور سے احتیاط  
 بھی کی گئی پس یہاں نظر انصاف سے دیکھنا چاہیے کہ مصداق ان دونوں حدیثوں کے  
 کس کا مذہب ہے من انفعی الشبہات فقد استنبر الدین یعنی جو شخص شبہہ کی باتوں سے  
 بچا سو بیشک اس نے اپنے دین کو پاک و صاف کیا دہم کابر نیك الى کلا بئر نیك یعنی  
 جس چیز میں شک ہو اسکو چھوڑ دے غرض ایسے دقائق حدیث کے سمجھنے کو عقل صحیح و قوت  
 سلیم چاہیے ایسی باتیں فرقہ ظاہری کی کب سمجھ میں آتی ہیں بے ہزاروں کہتے یہاں  
 بال سے بھی ہیں باریک + کہ جسکی عقل موہوئی وہ اسکو کیا جانے + قال مسلہ جل و شمر  
 ہر اید و غیرہ فقہ کی کتابوں میں لکھا ہے کہ اگر کوئی شخص نکاح کرے کسی عورت کو اور مرد مضر کرے  
 وہ بھی ہر من کی خدمت کرنی یا پڑنا قرآن کا تو یہ مردانہ حیا اسکو کافی ہوگا اور ہر



تخصیص ہو جاوے اور اس طرح آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا لوہے کی انگوٹھی کے واسطے فرمایا  
 اس پر معمول ہو کہ کوئی شیخ واسطے تالیف قلب کے پچھلے دینی جاہلے اور جبکہ وہ شخص کچھ بھی نہ لایا  
 تو فرمایا اپنے واسطے اور اس عورت کو ہیرا تین تعلیم کر دی یہ تیری زوجہ ہوگی روایت کیا اسکو  
 ابو داؤد نے اور یہی حمل روایت صحیح کا ہے کہ آپ نے فرمایا کہ تیرا نکاح قرآن شریف کی وجہ سے  
 کر دیا کیونکہ یہ اوہ کسی سنانی نہیں اور اس گفتگو سے سب ایسے متفق ہو جائیں گی انتہی لفظ  
 اور میں اسحاق بن یوسف و ما فؤادہ علیہ السلام ملکہا کما معک من القرآن  
 فمافیہ حکم لہ علی ان القرآن جعلہ مہراً ولہذا الترتیب طان تعلیمہا  
 ولما قال بما معک من القرآن ائی سبب ما معک من القرآن یحدث  
 ام سلمہ و فیہ فکان صدق ما بکینہما الاسلام وھو لا یصح صدق الا لاجلہ  
 یعنی لیکن ارشاد آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا کہ مالک کر دیا ہے بلکہ اسکا سبب اس کے جو تیرے  
 پاس قرآن ہے پس نہیں دلالت اس قول میں ہر ان کو مہر کیا ہے اور اس وجہ سے یہ شرط لگی کہ اسکو  
 تعلیم کر دے بلکہ بما معک من القرآن فرمایا یعنی سبب اس کے جو بلکہ قرآن آتا ہے کیونکہ  
 حدیث ام سلیم میں آیا ہے کہ مہر دو بیان دونوں کے اسلام تھا حال آنکہ اسلام بالاتفاق نہیں  
 ہو سکتا انتہی خلاصہ تقریر دونوں محققوں کا یہ ہے کہ قرآن شریف کو حسب تصور مہر مجمل سمجھا جا  
 چنانچہ ابو داؤد کی روایت میں ارشاد تعلیم ہو تو کچھ مہر پہلے حق تعلیم میں ادا ہو جاوے گا چنانچہ  
 علی رضی اللہ عنہ سے اپنے پہلے کچھ مہر دلوا دیا تھا حال آنکہ مہر اڑکھا چار سو درہم نہ تھا اس طرح  
 جہان بھی اپنے جب اور کچھ نہ ملا تو قرآن شریف ہی کی تعلیم کو فرمایا اور یہی معنی کہ اب مہر اور  
 دینا نہیں آتا اس بقدر کافی ہے اس پر کوئی لفظ حدیث کا نہیں دلالت کرتا ابو داؤد کی روایت سے قطع نظر  
 یہ لفظ صحیحین کی روایت میں تو یہ لفظ نہیں پس معنی یہ ہوے کہ قرآن شریف کی وجہ سے یعنی  
 کلام مجید کی برکت سے تمھارا نکاح کر دیا جیسے ابو طلحہ کا نکاح بوجہ اسلام کے کر دیا تھا پس مہر کوئی نہ  
 ساقط ہو سکتا ہے ان اوس عورت نے جیسا کہ جنھوں نے کہا ہے جب کہ دیا ہو تو بیشک ساقط

تصحیح

بی بی بی بی

ہو جاوے گا ورنہ حدیث سے کہیں مستنبط نہیں ہوتا کہ مہر اوس پر نہیں رہا اور ہماری روایتیں  
 بسبب کثرت طرق کے مرتبہ احتجاج اور استناد کثرت بوجہ کئی ہیں اور امام نووی نے شرح  
 مہذب میں کہا ہے کہ بوجہ کثرت طرق کے حدیث قابل احتجاج ہو جاتی ہے ذکر کیا اسکو علامہ بی بی  
 نے شرح کنز میں اور احادیث میں تطبیق عمدہ ہوا ترک بان اگر تطبیق نہ ہو سکے اوسوقت مجہوی  
 ہی علاوہ اسکے قرآن شریف میں بھی ایسی تائید موجود ہے و ایل لکم مما و س آذ لکم  
 اَنْ تَتَّبِعُوا بِاَمْرِ الْکُفْرِ یعنی حلال کی گئیں تم پر جو زمین ماسوا ان عورتوں کے بانیطو رکھ  
 طلب کرو تم بدلے مالوں اپنے کے اتنے جس مقتد کیا حلت کو طلب مال سے تو مسامح ہو کہ نبرال  
 کے حلال نہیں اور بعض ظاہر یہ کہ نزدیک تو ایک جو بھی اگر مہر ہو تب بھی نکاح درست ہو اور  
 وہ عورت حلال ہو جاتی ہے حالانکہ ایک جو مال نہیں ہے چنانچہ تبیین اختلاف میں لکھا ہے کہ کما  
 بعض ظاہر ہے جس قسم کا مہر یا میراث سے مالک ہو جائے وہ مہر ہو سکتی ہے اگرچہ بی بی  
 میں ضمن ہونے کی صلاحیت نہ رکھتی ہو جیسے گیسوں کا دانہ یا جو کا اور قول ظاہر یہ کہ مہر کے بارے  
 میں زیادہ فاسد ہی اس لیے کہ ایک دانہ گیسوں کا یا جو کا اسکو کوئی مال شمار نہیں کرتا اسبوجہ  
 سے اگر گر جائے تو اسکو اوٹھائے نہیں اور اسد تعالیٰ نے نکل بوجہ مال کے مشروع کیا ہے  
 اس قول سے کہ فرمایا حلال کی گئیں تم پر ماسوا انکے بان طور کہ طلب کرو بدلے مال کے اور زمین  
 مشروع کیا بدون مال کے انتہی **قال** مسئلہ چل و بقیتم مدایہ وغیرہ فقہ کی کتابوں میں لکھا ہے  
 کہ جو شخص اپنے غلام کو قتل کر ڈالے اسکو نہ قتل کرنا چاہیے اور یہ مذہب امام اعظم کا ہے سو امام  
 اعظم نے اس مسئلے میں خلاف کیا ہے اس حدیث کا جو کہ مسند امام احمد اور ابوداؤد اور ترمذی  
 اور نسائی اور ابن ماجہ میں روایت ہے غرض سے کہ کہا فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے  
 جو شخص قتل کرے گا اپنے غلام کو قتل کریں گے ہم اسکو اور جو شخص کاتے گا اعضا اپنے غلام  
 کے کاٹیں گے ہم اعضا اس کے اور کما ترمذی نے یہ حدیث حسن (غریب) ہے اور وہ روایت  
 سے حسن بصری کی ہے مہر سے اور اختلاف کیا گیا ہے بی بی میں اس کے اس سے علاوہ

کشف الیقین  
فی تفسیر حدیث  
کشف الیقین  
فی تفسیر حدیث

کشف الیقین  
فی تفسیر حدیث

کشف الیقین  
فی تفسیر حدیث

اور نسائی کی روایت میں ہے کہ جو خوجہ کہہ گا اپنے غلام کو خوجہ کہو کہ اے بنی گے ہم اوسکو اور صحیح کہا حکم  
نے اس زیادتی کو **اقول** یہ حدیث جبرہ کے نزدیک الامام شامی و مترکب النظام ہی  
مرقات شرح مشکوٰۃ میں ہے کہ خطابی نے یہ حدیث بطور زجر کے وارد ہوئی ہے تاکہ لوگ قتل  
غلام سے بچیں پس اس فعل پر اقدام کریں جیسا کہ فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے شراب  
پینے والے کے حق میں جسوقت شراب پیے درے لگاؤ پھر اگر پیے پھر لگاؤ پھر فرمایا جو تھی یا  
پانچون مرتبہ میں اگر پھر پیے پس قتل کرو پھر جب ایسا شخص جسے جو تھی یا پانچون مرتبہ شراب پیے  
اکی خدمت میں لایا گیا اوسکو قتل نہ کیا اور بعضوں نے اس حدیث کو محمول کیا ہی اوس صورت  
پر کہ پہلے غلام کو پھر اوسکی ملک سے خارج ہو گیا ہو تو وہ حریت میں اوسکے برابر ہو اور بعضے سہل  
کئے کہ یہ حدیث منسوخ ہے قول اللہ تعالیٰ سے **الْحُرُّ وَالْعَبْدُ بِالْحَبْلِ** یعنی حر بدلے  
حر کے اور غلام بدلے غلام کے انتہی کلام الخطابی اور ضعیف اس طرف گئے کہ حر دوسرے شخص کے غلام  
کے قصاص میں قتل کیا جائے اپنے غلام کے بدلے قتل نہ کیا جائے اور امام شافعی اور امام مالک  
کہتے ہیں کہ آزاد غلام کے قصاص میں قتل نہ کیا جائے اگرچہ غیر کا ہی غلام ہو انتہی اور امام محمد  
بن حنبل کا بھی یہی مذہب ہے کہ غلام کا قصاص مولیٰ سے نہ لیا جاوے گا چنانچہ ترمذی شریف  
میں ہے **لَيْسَ بَيْنَ الْحُرِّ وَالْعَبْدِ قِصَاصٌ فِي النَّفْسِ وَلَا فِي الدَّوْنِ النَّفْسِ وَهَوَّ**  
**قَوْلُ أَحْمَدَ قَدْ سَمِعْتُ** یعنی درمیان غلام اور مولیٰ کے قصاص نہیں قتل کرنے میں اور نہ  
ماسوائے قتل میں انتہی آن عمارتوں سے معلوم ہو کہ چاروں اماموں کے نزدیک مولیٰ  
اور غلام میں قصاص جاری نہیں ہوتا اور حدیث یا تو منسوخ ہے یا زجر اور تنبیہ کے طور پر ارشاد  
ہوئی ہے جیسا کہ شارح نحر میں زجر اسد فرمایا ہے **قال** مسئلہ چہل و ہشتیم باب و غیر فرقہ  
کی کتابوں میں لکھا ہے کہ اگر کوئی شخص اپنی بیٹی یا اپنی بہن کا نکاح اس شرط پر کرے کہ وہ  
کہ وہ اپنی بیٹی یا اپنی بہن اوسکو نکاح میں دے وہ اسے اور عہد کرے نہ باندھیں تو اس صورت میں نکاح  
دونوں کا صحیح ہے لیکن دونوں کو عہد مثل دینا تو اسے **اقول** حدیث میں شفا کی

ممانعت ہی اسکا حنفیہ انکار نہیں کرتے بیشک شغار کی جو حقیقت اور ماہیت ہو وہ چار مہینہ شمار  
 میں تو یہ شرط ہے کہ بالکل مہر نہ ہو جیسے اہل جاہلیت کی عادت تھی کہ وہ غلط مہر نہیں دیتے تھے فقط  
 بدلہ نکاح کا کچھ سے ہو جاتا تھا یہ صورت ہمارے نزدیک نہیں جائز ہے اور اگر کسی نے ایسا کیا تو ہر  
 مثل واجب ہوگا اگر فقہ میں یہ صورت بیان ہوئی کہ مہر مثل بھی دینا نہ آئے گا تو بیشک مخالف  
 حدیث ہو جاتا اگر کہیں حدیث یا لغت میں شغار کی تریف یہ آئی ہو جس میں مہر بھی کسی صورت  
 داخل ہو تو مخالف ہوگی یا شغار کی تریف میں حدیث اور لغت سے جو کچھ نہونا ثابت ہو جب  
 بھی مخالفت ہو جائے گی اس میں کوئی عاقل کیا جگہ الہ بھی فرق کر سکتا ہے کہ ایک صورت میں مہر  
 ہی اور دوسری میں مہر کی نفی ہو ورنہ میں فرق میں ہی ایسی بدیہی فرق کو ایک سمجھنا اور مخالفت  
 کا الزام دینا کمال سفاہت ہے اب تک ہوئے منہ سخن سے آگاہ و لاجول دلا قوتہ الابا  
 یان اس نکاح کی کراہیت میں ہیکو بھی کلام نہیں مگر اس کے فساد پر بھی کوئی دلیل نہیں اور  
 فتح القدیر میں ہے ان متعلق النہی التفی مسمی الشغار و مانحو ذی مفعولہ  
 تخلقہ عن الصدق و کون البصر صدقا و تحن قائلو ان یفنی ہذا لیس  
 و ماصدق علیہا شہر عاقل انثیت النکاح کذلک بل یبطلہ یعنی متعلق منہی اور نفی  
 کا مصداق شغار ہی ہو شغار کے مفہوم میں مہر سے خالی ہونا اور بضع کا مہر ہونا یا باجائز ہی اور مہر تو  
 قائل ہیں اس ماہیت کی نفی کے اور جو یہ اس پر صادق آوے پس نہیں جائز رکھتے ہم ایسے نکاح  
 کو بلکہ ہم اسکو باطل جانتے ہیں انتہی **قال** مسئلہ چل مہم ہر ایہ وغیرہ فقہ کی کتابوں میں لکھا ہے  
 کہ اگر کوئی شخص کوئی چیز بڑی ہوئی یا وسعہ اگر قیمت میں کم و س درہم سے ہو تو مشہور کرے  
 لوگوں میں چند روز اور اگر قیمت میں دس درہم یا دس درہم سے زیادہ ہو تو مشہور کرے لوگوں میں  
 برسوں تک اور بھنوں نے کہا کہ صحیح یہ ہے کہ ان مقداروں میں سے لازم ایک بھی نہیں ہم  
**اقول** اگر کسی کوئی شیء شخص اوٹھا دے اس کے مشہور کرنے میں احادیث مختلف ہیں  
 کسی حدیث میں دو برس تک آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے مشہور کرنا حکم یا چاہنا بھی لکھا

فتح القدیر

مشہور کرنا

کی روایت میں یہ قال سوید بن غفلہ لَقِيتُ ابْنَ كَعْبٍ فَقَالَ اخَذْتُ صَرَّةً فِيهَا مِائَةٌ دِينَارٍ  
 فَاتَّيْتُ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَقَالَ عَمْرٍو فَهَذَا حَقٌّ لَا نَعْرِفُهَا حَقًّا وَلَا فَسَادًا  
 أَحَدًا مَعِيَ بَعْدَ نَحْوِ اثْنَيْتَيْهِ فَقَالَ عَمْرٍو فَهَذَا حَقٌّ لَا نَعْرِفُهَا فَكَلِمًا أَحَدٌ يَعْنِي  
 سوید بن غفلہ نے کہا کہ ملاقات کی میں نے ابی بن کعب سے پس کہا اوںھون نے پائی  
 میں نے ایک تھیل جمل حسین سو دینار تھے پس آیا میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے خدمت میں  
 پس فرمایا اپنے ایک سال تک اسکو مشہور کرو مشہور کیا میں نے پس نہ پایا میں نے اس  
 شخص کو جو اسکو پہچانے پھر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت میں حاضر ہوا پس فرمایا  
 ایک سال اور مشہور کرو مشہور نہ ہوئی دسی میں نے پیش پایا میں نے انتہی اور مسلم اور بخاری  
 اور ابوداؤد کی روایت میں تیسری مرتبہ بھی ہو گئی آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا سال  
 بھر اور مشہور دو انتہی اور بعضی روایتوں میں اسی حدیث اسے بن کعب بن ایک  
 سال ہی فقط آیا ہی بعضی حدیث میں مطلق تعریف آئی ہو کوئی مدت معین نہیں ہے بعض  
 میں تعریف بھی نہیں چنانچہ ابوداؤد میں ہے عَنْ حَاوِزِ بْنِ عَبْدِ اللَّهِ قَالَ كَتَبْتُ لَنَا رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ  
 عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فِي الْعَصَا وَالْحَبْلِ وَالسَّوْطِ وَأَشْبَاهِهِمْ يَلْتَقِطُهُ الرَّجُلُ مَوْكِبَتْنِغٍ  
 یہ یعنی جابر بن عبد اللہ سے روایت ہو کہ کہا اوںھون نے رخصت دسی حکم رسول اللہ صلی اللہ علیہ  
 وسلم نے لکڑی اور رسی اور کوڑی اور اس کے مثل کی کہ کوئی شخص اسکو اوٹھالے اور  
 اس سے کٹنے نہ انتہی اور بخاری میں ہے عَنْ النَّبِيِّ قَالَ عَمْرٍو النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ  
 يَتَمَرَّقُ فِي الطَّرِيقِ فَقَالَ كَوْكَا أَيْ أَحَافَ أَنْ تَكُونُ مِنَ الصَّدَقَةِ  
 لا کلتھا یعنی انس رضی سے روایت ہو کہ کہا اوںھون نے گذرے رسول اللہ صلی اللہ علیہ  
 وسلم ایک کھجور پر راستے میں پس فرمایا اگر یہ خیال نہ ہوتا کہ صدقہ ہو گا تو میں اسکو کھا لیتا  
 انتہی خیر ان چیزوں میں بوجہ کم قیمت ہونے کے تعریف کی چند ان ضرورت نہیں اور  
 ایک حدیث میں تو ایک دینار کی واسطے بھی تعریف مذکور نہیں بلکہ مضمون حدیث سے

بخاری

بخاری

بخاری

بخاری

الحمد للہ  
ابو داؤد و طبرانی  
صحیح و مستدرک

علوم ہوتا ہے کہ اوسین مطلق تعریف نہیں کی گئی اور ایک سال کا تو احتمال بھی نہیں ہوتا  
چنانچہ ابو داؤد و ابن جریر علیہما السلام نے آئے اور دونوں صاحبزادے حضرت حسرت بن حسین  
رضی اللہ عنہما رو رہے تھے فرمایا کیوں روستہ ہیں حضرت فاطمہؓ نے کہا کہ بھوک سے روستہ ہیں  
پس حضرت علی رضی اللہ عنہ تشریف لائے تو ایک دینار بازار میں پڑا پایا لکھ آئے اور فاطمہؓ کو  
خبر دی اونھوں نے کہا کہ فلاں یہودی کے پاس جاؤ اسکا اٹا اوس سے لیا لو پس حضرت  
علیؓ کریم اللہ وجہہ اوس یہودی کے پاس آئے اور اوس دینار کا اٹا خرید یہودی نے کہا  
تم اونکے داماد ہو جو اپنے تین اہل کار رسول بتلاتے ہیں فرمایا ہاں کہا اوس نے کو اپنا دینا  
اور اٹا لیا جو اوس حضرت علیؓ کریم اللہ وجہہ اوس آئے گو مکان میں لے آئے اور حضرت  
فاطمہؓ سے اس امر کی اطلاع کی اونھوں نے کہا تم فلاں قصاب کے پاس جا کے ایک ہم  
کا گوشت لیا لو آپ تشریف لے گئے اور اوس دینار کو ایک درہم کے گوشت کی عوض میں گرفتہ  
کر دیا اور گوشت لے آئے پس حضرت فاطمہؓ نے اٹا کو نڈھا اور ہانسی چڑھائی اور روٹی پکائی  
اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت میں کسٹھی میں کھجور بھیجی آپس آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم تشریف  
لائے تو فاطمہؓ نے عرض کیا کہ میں آپ سے اس کھانے کی کیفیت بیان کرتی ہوں پس اگر آپ  
اسکو حلال سمجھیں تو ہم بھی کھائیں اور آپ بھی ہمارے ساتھ کھائے یہ کھانا ایسا اور ایسا ہے  
آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کھاؤ بسم اللہ پس کھایا اونھوں نے پس وہ ہنوز اپنی جگہ پر  
بیٹھے تھے کہ یکایک ایک لڑکا خدا کا اور اسلام کا واسطہ دیتا ہوا دینار طلب کرتا نکلا پس آنحضرت صلی اللہ  
علیہ وسلم نے حکم دیا وہ بلا لیا گیا اوس سے دریافت کیا تو اونے کہا بازار میں مجھے گریڑا تھا فرمایا اپنے  
اسی علیؓ تم قصاب کے پاس جاؤ اور ہمارا نام لو کہ وہ دینار مسجد و اور درجہ تمہارا ہمارے دے دو  
قصاب نے وہ دینار مسجد یا آپس آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے اوس لڑکے کو دیا یا انتہی تھی  
حدیث سے یہ معلوم ہوتا ہے کہ تعریف نہیں کی اور کی بھی تو گناہ گھڑی دو گھڑی مگر سال بھر  
کسی صورت سے ثابت نہیں ہو سکتا اسی وجہ سے صاحب ہدایہ نے کہا ہے کہ صحیح یہ ہے کہ





اور یا پس جب نہ ماننے کا انقلاب ہو جائے اور وہ شریعت ہونے لگے تو حکم اوسکا اوسوقت بیشک  
 خلاف اوسکے ہوگا اور وہ پکڑ لینا واسطے حفاظت اور لوٹانے کے سوا تیسرے علاج اوسکے حدیث  
 سے چھوڑ دینے کا قضا جواز نکلتا ہی وجوب نہیں نکلتا پس مخالفت کسی صورت سے نہیں  
 ہو سکتی یہ آپ کے فہم کا قصور ہی ہر جگہ مخالفت حدیث کہ نہ نیا آپ کا پرانا دستور ہی اس عین تک کی  
 عادت بد کو چھوڑ دیجئے بے سمجھ بوجھے کسی کی نکتہ گیری نہ کیجیے **سیاہ روشو دانکس**  
 کہ عیب میں گروہ جو غلہ برجن پہنچ کس مدافعت **قال** مسلہ پنجاہ ویکم ہادیہ وغیرہ فقہ  
 کی کتابوں میں لکھا ہے کہ پڑی ہوئی چیز کو اگر غنی نے اٹھا لیا تو اوسکو اپنے کام میں لانا اوسکا  
 درست نہیں **انہ اقول** اگر اس حدیث کے یہ معنی ہوں گے کہ بعد ایک سال کے وہ شخص  
 مالک ہو جائے خواہ غنی ہو خواہ فقیر تو بخاری کی حدیثوں میں تناقض واقع ہوگا کیونکہ بخاری  
 میں روایت ہے کہ ایک شخص نے نقطہ کا مسئلہ پوچھا آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ایک  
 سال تعریف کر پھر اوسکو خرچ کر لے پھر اگر مالک اوسکا آوے اوسکو وہ شہادہ کر دے اسی  
 اور مسلم کی روایت میں ہے پس خرچ کر لے او چاہیے کہ وہ شہادت رہے نزدیک تیرے  
 پس اگر مالک اوسکا کسی دن آوے تو ادا کر دے اوسکو امتحان دون معجمین کی حدیثوں سے معلوم  
 ہوا کہ وہ شہادہ اسکے پاس امانت ہوتی ہے حیثیت طالب اسکا آوے فوراً دیدے اگر خرچ ہو گیا  
 کر لے تو بھی واپس لے گو وہ شخص دس بارہ سال کے بعد آوے اور شہادہ بزار اور دارقطنی میں ہے **فَإِنْ**  
**جَاءَ صَاحِبُهُ فَلْيُؤَدِّهِ إِلَيْهِ فَإِنْ كُنَّ بَيِّنَاتٌ فَلْيُتَصَدَّقْ بِهِ فَإِنْ جَاءَ فَلْيُخَيِّرْ بَيْنَ**  
**الْأَجْرِ وَبَيْنَ الدَّيْنِ** لہٰذا یعنی پس اگر آوے مالک اوسکا پس چاہیے کہ دیدے اوسکو اور اگر  
 آوے پس مناسب ہے کہ صدقہ کر دے اوسکو پھر اگر آجاوے تو اوسکو اختیار دی خواہ ثواب لے  
 خواہ شہادہ دے اس پر جو سے حنفیہ کہتے ہیں کہ غنی کو بطور ملک اوسکا خرچ کر لینا نہیں چاہیے  
 البتہ اگر محتاج ہو خرچ کر لے ورنہ دوسرے شخص کو جو محتاج ہو اوسکو تصدق کر لے اور صدقہ  
 بالاجماع فقیر کے واسطے ہوتا ہے اور کسی حدیث سے یہ ثابت نہیں ہوتا کہ جنگو آنحضرت صلی اللہ

مجله علمی و ادبی  
شماره ۱۰۰  
تیرماه ۱۳۹۰

فوق القديس القبطي

علیہ وسلم نے اجازت دی تھی وہ غنی تھے اسیدو جسے علامہ زمینی نے لکھا ہے کہ ابی بن کعب کی  
 حدیث بحت مدین ہو سکتی اس لیے کہ حکایت حال صحابہؓ کی کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے ان کے  
 فقر کو معلوم کر لیا ہو یا تو قرض کی وجہ سے یا بوجہ کمی مال کے یا اپنے منفعہ ہونیکا اذن فرمایا ہو یہ ہمارے  
 نزدیک بھی جائز ہو امام کو کہ بطور قرض دیدے اور یہ بھی احتمال ہو کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے معلوم  
 کر لیا ہو کہ یہ مال کسی کا فرضی نہ ہو بلکہ خاتم ہی اس لیے کہ دارالاسلام میں اس وقت وسعت نہ  
 تھی اور اگر کسی مسلمان کا مال ہوتا ہو پھر پوشیدہ نہ رہتا آنتے پھر قرآن شریف میں بھی آیا ہو کہ لا تکلوا  
 أموالکم بالباطل یعنی نہ کھا جاو مال ایک دوسرے کا باطل سے آنتے پس حدیث اور قرآن سے  
 ثابت ہو گیا کہ غنی اور صاحب نصاب کو تنگ کسی کا مال کھانا نہیں چاہیے بلکہ امام اگر اجازت بھی دے  
 تو اسکو صرف کر لے کر اوسکے ذمہ وہ شور ہے گی جب مالک آویگا دینی بڑے گی اور فقیر کے واسطے  
 صدقہ بالاجماع ثابت ہے پھر حدیث میں بھی اوسکی تائیدی پس خفیہ کے طور پر قطب دین میں الاحادیث  
 خوب ہو جائے گی اور آپ کے مسلک پر صورت رفع تناقض کی بن نہ آوے گی پیدا ہو چے تو پھر ہمارے  
 یکجہ مزن بنے مائل بکفتار دوم **قال** مسئلہ پنجاہ و دوم ہایہ وغیرہ فقہ کی کتابوں میں لکھا ہے  
 کہ جو شخص درخت پر سے میوہ چراوے اسکا ہاتھ کاٹنا واجب نہیں اور یہ مذہب امام غلام کو  
 سوا امام اعظم نے اس مسئلے میں خلاف کیا ہے جو بن شعیب کے اس حدیث کا جو کہ مسئلہ جہل  
 و غم میں ابو داؤد اور نسائی کی روایت سے قریب گزرے **اقول** مسئلہ ہایہ کا تو یہ جو  
 شخص درخت پر سے میوہ چراوے تو ہاتھ اوسکا نہ کاٹا جاوے اور اگر جرین سے چراوے تو  
 ہاتھ کاٹا جاوے متعرض صاحب نے ہدایہ کی اول صورت لکھی اور اسکو حدیث جرین کے  
 مخالف تھانہ اہم حیران ہیں کہ متعرض صاحب کے کچھ دماغ میں بوجہ سپاہ سالار کے خلل آگیا  
 بار و زائل سے یہ جلاوت اور کجی نہیں کی اونسکے جیسے میں آئی ہو غور کا مقام ہے کہ عدم قطع متروکیت  
 میں ہو مفسد ہو یعنی جرین میں جو قطع حدیث میں وارد ہو اسی اوسمیں تو ہدایہ میں بھی قطع یہ لکھا ہے  
 اس میں تو ظاہر ہی مخالفت بھی نہ تھی جو متعرض صاحب نے طعن کیا دعوا کچھ کرتے ہیں اور دلیل کچھ لا

ہیں اونکے دیکھو اور دلیل میں بہت مطلق نہیں مگر ان جاہل ان پڑھ لوگوں کے بہکانے کو ایک مسئلہ اور ایک حدیث بمقابلہ اسکے کافی ہے غالباً متعرض صاحب نے سو مسائل کی منت مانی ہے اس سے اونھوں نے واسطے ایسا ہی مذکر کے ہدایے کا مسئلہ تو درخت سے سترقہ کا لکھا اور اسکو مخالف اس حدیث کے بتلایا جس میں لفظ جبرین ہی یعنی اگر جبرین سے جسکا ترجمہ متعرض صاحب نے کیا ہے میوہ چرایا جائے تو ہاتھ لگایا گم ہو جیتے ہیں کہ کیا درخت پر سے میوہ لینا اور کھانا ایک شے ہے جو مخالفت حدیث لازم آوے ہے برین عقل و دانش پر باید گریست آخر سو مسلمانوں کا التزام بھی تو ضروری ہے وہ کیونکر ہو سکتا ہے اور انکو کسی کسی طرح پورا کرنا چاہیے حنفیہ کے نزدیک جبرین سے اگر چر دئے گا تو بیشک ہاتھ کاٹا جائے گا البتہ درخت پر سے چرانے میں قطع نہیں چنانچہ ابو داؤد میں رافع بن خدیج کی روایت سے حدیث آئی ہے اِنَّهُ سَمِعَ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَقُولُ لَا قَطْعَ فِي نَجْمٍ یعنی تحقیق اونھوں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے سنا ہے کہ نہ راتے تھے نہیں قطع نہ بھل میں انتہی اور شرکے معنی فاسق میں سختی انھیں کے لکھے ہیں یعنی وہ بھل جو درخت میں لٹکا ہو پھر حنفیہ نے کیا تصور کیا جو حدیث کے موافق کہ آیا وہ جبرین تو وہ جگہ ہی جہاں کھجوریں وغیرہ خشک کرنے کے واسطے جمع کی جاتی ہیں اوسمیں قطع بدیہ چنانچہ ہر گز میں لکھا ہے وَالَّذِي يُؤْوِيهِ الْجَبْرَيْنِ فِي عَاكِتٍ هُوَ أَيْلَاسُ مِنَ الْعَشَرِ وَقَبْلَهُ الْقَطْعُ یعنی وہ ٹھو جسکو جبرین ٹھکانا دے او کی عادت میں وہ خشک بھل ہوتا ہے اور اس پر قطع بدیہ انتہی غرض کسی فقہ کی کتاب سے ثابت نہیں ہوتا کہ جبرین سے چوری کرنے میں ہاتھ نہ کاٹا جائے بلکہ درخت پر سے چوری کرنے میں قطع نہیں اوسکی سند میں ابو داؤد کی حدیث بھی منہ لکھی ہے آپس موافق حدیث کے یہی مسئلہ ہے دوسری جو صورت لیجئے مخالف پڑے گی اور وجہ اوسکی یہ ہے کہ جبرین محفوظ ہوتا ہے اور درخت محفوظ نہیں ہوتا اس لیے سترقہ اوسمیں صادق آتا ہے اور اس میں نہیں آتا آپس متعرض صاحب کی سمجھ کا پھیر تھا کہ سپہ صی بات کو اولٹا سمجھ گئے ہدایے میں تو کوئی وجہ مخالفت کی نہ تھی زبردستی واسطے اغوا سے عوام کے یہ بھی لکھ دیا مارے گھٹنا

اور اس مسئلہ پر بھی

نہیں پڑھنا

بہت عجیب اور مستحق





نے عبد اللہ بن عمرو بن العاص سے کی یہ کہ دھال کی قیمت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانے  
 میں دس درہم تھے انتہی اور تیسری روایت نسائی کی عطا سے یہ قال اکذنی ما یقطع  
 فیہ ثمن الجبن و ثمن الجبن عشرة کدراھم یعنی کہا انھوں نے ادنیٰ اوسکا جس میں  
 ہاتھ کاٹا جاتا ہو قیمت سپر کی ہو اور قیمت دھال کی دس درہم ہیں انتہی اسی قسم کی روایت ابن ابی قحطی  
 اور مسند ابی حنیفہ و طبرانی اور مسند امام احمد و عبد الرزاق اور مصنف ابن ابی شیبہ میں آئی  
 ہیں اور عطاء بن ابی ریحان و امام محمد بن یزید قال اھل العراق کانقطع البدن فی اقل من عشرة  
 کدراھم و کدراھم ثلاث عن النبی صلی اللہ علیہ وسلم و عن عمر و عن عثمان و  
 عن علی و عن عبد اللہ بن مسعود و عن غیر واحد فاذا اختلفوا فی  
 الحد و حد فیہا بالثقة یعنی اور کہا اہل عراق نے نہ کاٹا جاتا ہے ہاتھ کمتر دین یہ ہوں گے  
 اور روایت کیا انھوں نے اسکو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے اور عمرؓ سے اور عثمانؓ سے اور علیؓ  
 سے اور عبد اللہ بن مسعودؓ سے اور بہتوں سے پس جبکہ حدود میں اختلاف ہو تو جو اجماع و دین  
 احوط ہو اوسکو اخذ کرنا چاہیے اتنی اور فتح القدیر میں یہ کہ ابن خضر نے امام محمد کے واسطے سے جو  
 حدیث روایت امام صاحب سے کی یہ کہ دس درہم سے کم میں ہاتھ نہ کاٹا جاتا ہے یہ حدیث متصل  
 اور مرفوع ہے اور اگر موقوف ہو تو بھی اس کے واسطے حکم مرفوع ہونیکا ہی کیونکہ مقدار شرعی میں  
 عقل کو کچھ دخل نہیں پس موقوف بھی مرفوع کا حکم رکھتی ہو انتہی اور بیحد کی جو متضمن صاحب  
 نے حدیث نقل کی ہے شاید بیضی کے معنی اندھے کے سمجھے ہیں یہ تو سوا بعض ظاہر کے کسی کا  
 بھی مذہب نہیں ورنہ جہنم کے نزدیک دس اور تین میں حکم دائر ہو وہ بیضی کے معنی خود  
 کے لیتے ہیں ایسے ہی بعضی وایتوں میں جبل کا لفظ بھی آیا ہے اوسکی تفسیر خود اعمش نے  
 جو راوی اس حدیث کے ہیں کہ وہی یہ قولک من السجالی ما یکساوی عشم کہ عشم  
 یعنی تحقیق بعضے رسبان دس درہم کی قیمت رکھتے ہیں انتہی خلاصہ تمام تقریر و کلام یہ  
 کہ دس درہم کی حد میں کسی کا اختلاف نہیں اور کم میں صحابہ اختلاف ہی حبانہ مذکور ہوا ہیں

اس کا  
 اس کا  
 اس کا

اس کا

و میں ایسی صورت میں کہ جس کی قسم کا شہدہ بھی ہو کیونکہ شہدہ سے حدود و ساقط ہو گا مگر  
 راجعہ ان میں سے من صاحب کا بیجا ہو کر اٹھ ہو تو کچھ اون سے کہا جاوے اندھ کے آگے  
 ہونا انھیں کھونا ہی ہے زفیض ہر دنیا بد خیمہ کچھ طبعان کجا ہوا کہ نہر شاخ آہور +  
**قال** مسئلہ بجاہ و خیمہ ہا یہ وغیرہ قصہ کی کتابوں میں لکھا ہے کہ پیشاب اگر کڑے پر لگ جاوے  
 تو بدون دھوئے پاک نہیں ہوتا فائدہ عینی بشرح ہدایہ میں لکھا ہے کہ جو لڑکا کہ ہنوز طعام  
 نہیں کھاتا پیشاب اوسکا پلید ہو کر پڑے وغیرہ پر اگر لگ جاوے تو بدون دھوئے پاک نہیں  
 ہوتا اور یہ مذہب امام اعظم اور تمام اہل علم کا ہی لیکن امام شافعی کے نزدیک نجاست خفیہ  
 ہے اور ازواجی کے نزدیک جب تک لڑکا دودھ پیتا ہیست تک اوسکا پیشاب اگر کڑے وغیرہ  
 پر لگ جاوے تو کچھ پلید نہیں ہوتا اور دائرہ نظا ہری جو لڑکا کہ ہنوز کھانا نہیں کھاتا اوس کے  
 پیشاب کو پاک سمجھتے ہیں سو امام اعظم وغیرہ نے اس مسئلے میں خلاف کیا ان میں حدیثوں کا  
 اخیر **اقول** حنفیہ کے نزدیک اس حدیث میں نفع کے معنی پانی ڈالنے کے ہیں چھرنے کے  
 نہیں چنانچہ دوسری حدیثوں میں اسکی تفسیر جو وہی مسلم میں عن عائشہ قالت اُتی  
 رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم بصبی یرضع فبال فی حجرہ قد علمنا  
 فصبا علیہ یعنی عائشہ سے روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے پاس ایک لڑکا  
 دودھ پیتا لایا گیا اوس نے آپ کی گود میں پیشاب کر دیا پس آپ نے پانی منگوایا پس اللہ یا وسیر  
 انتہی آور دوسری حدیث مسلم کی روایت میں ہو فظ صبی علی ثوبہ وکون یغسلہ فغسلہ  
 یعنی پس لڑکا اوس پانی کو اوس پر اور نہ دھویا اوسکو دھونا انتہی اس روایت سے بھی معلوم ہوا ہے  
 کہ دھونے میں بالائے جیسے اور نجاستوں میں کیا جاتا ہے نہیں کیا کیونکہ مفعول مطلق واسطے  
 تاکید فعل کے واقع ہوا ہے اوسکی نفی سے فقط خفیہ ہونا باقی رہتا ہے اور بخاری میں عن  
 عائشہ أم المؤمنین أنها قالت اُتی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم بصبی  
 قال علی ثوبہ قد علمنا فأتبعہ ایاہ یعنی عائشہ سے روایت ہے کہ لڑکا اوسکو

علی  
 مسئلہ بجاہ  
 الفضل الشیخ

بجاہ  
 بجاہ  
 بجاہ



رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے پاس ایک لڑکا لایا گیا اوس نے کپڑے پر پیشاب کر دیا اپنے بانی  
منگو یا پس بہایا اوسکو کپڑے پر منتہی اور شرح معانی الآثار میں مروی عن عائشہ قالت  
کان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم یؤتی بالصبیان فیدعوہم فاکتے  
بصبری حرۃ فقال صبوا علیکم الماء صبا یعنی عایشہ بڑے مروی ہر کہ رسول  
اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے خدمت میں لڑکے لائے جاتے تھے پس آپ اونکو واسطے دعا  
فرماتے تھے پس ایک بار ایک لڑکا لایا گیا اوس نے پیشاب کر دیا پس فرمایا اپنے اسیر خوبانی  
والدواتے اور دوسری روایت میں مروی واتبعہ الماء یعنی اسیر بانی بہا دیا انھے پس  
ان حدیثوں سے معلوم ہوا کہ نضح کے معنی بانی ڈالنے کے ہیں چنانچہ شرح معانی الآثار میں  
لکھا ہوا کہ یقول الماء حکمہ الغسل اکثر ان یجلا لواء صاب ثوبہ عندہ  
فاتبعہا الماء حتی ذهب بہا فان ثوبہ قد طهر وعن أم الفضل فقلت یا  
رسول اللہ اعطینی لاسرائیل انک اغسلہ قال انما یصب علی بول الغلام ویغسل  
من بول الجارية فیہ فہذہ أم الفضل فی حدیثہا ہذا انما یصب علی بول  
الغلام فی حدیثہا الذی ذکرنا کہ فی الفصل الاول انما ینضم من بول الغلام  
فثبت ان النضم الذی اسما دہ فی الحدیث الاول ہوا الصب الذی کوہٹے  
لا یضمد اکثر ان ثبت فیہذہ الآثار ان حکمہ بول الغلام ہوا الغسل  
ان ذلک الغسل یجری منہ الصب فذلک ان النضم عندہم ہوا  
الصب وھذا اقوال ابی حنیفہ وائی یوسف وحمید یعنی بہا ناپانی کا حکم کا  
حکم وھو کیا ہو کیا نہیں معلوم کہ اگر کسی شخص کے کپڑے پر گندگی لگ جائے پس وہ شخص بانی  
اسیر والد کے یہاں تک کہ وہ نجاست زائل ہو جائے پس تحقیق کپڑا اوسکا پاک  
ہوئے گا اور ام فضل سے روایت ہے کہ امین نے یا رسول اللہ اپنا مقبذہ محاکمہ  
اور وہ دھو دوں فرمایا بانی والا جانا ہو لڑکے کے پیشاب پر اور دھویا جانا ہو پیشاب لڑکے کا

پیچ ام الفضل میں جنسے یہ روایت ہی اور انہیں کی حدیث میں جو پہلی فصل میں مذکور ہوئی نفع  
کا لفظ ہی ثابت ہوا کہ اول حدیث میں نفع سے مراد پانی ڈالنا ہی تاکہ دونوں حدیثیں متضاد  
نہ ہو جائیں پس ان تمام حدیثوں سے ثابت ہوا کہ لڑکے کے پیشاب کا حکم بھی دھو نہ لگایا ہی مگر اس  
دھونے کو فقط پانی ڈالنا کافی ہو جاتا ہے پس لالت کی اسنے کہ نفع نزدیک اونٹ کے بعضی حصے  
پانی ڈالنے کے ہی اور یہی مذہب امام صاحب اور امام ابو یوسف اور امام محمد کا ہی انتہی بالمختص  
پس یہ مضمون مخالف حدیث شریف کے کہ ان ہوانے مجھے بوجھا عتر اغس کر دیا مگر سخن کو  
بدیہی نکالام ہی مافلو کا ناقلو پاکاسہ خاصہ ہر چند دو دو لیک بعضی رسد و سعی سودی نہ بدیہی  
نہود استعداد **قال** مسئلہ پنجاہ و شتم باب و غیرہ فقہ کی کتابوں میں لکھا ہی کہ اونٹ کا پیشاب  
پینا دوا کے لیے بھی حلال نہیں اور یہ مذہب امام عظیم کا ہی سو امام اعظم نے اس مسئلے میں خلاف  
کیا ہی اس حدیث کا جو کہ بخاری اور ترمذی میں روایت ہی انس سے کہ اے لوگ عربیہ میں سے  
میں نے نزدیک پیچہ خذ اصلی الصلی علیہ وسلم کے قیس ناموافق ہوئی اونکو ہدایت کر رہی ہے  
یہاں اونکو پیچہ خذ اصلی الصلی علیہ وسلم نے بیچ اونٹوں صدقات کے اور فرمایا اونکو پیچہ و دھوا کا  
اور پیشاب اونکا **اقول** اس حدیث سے خود معلوم ہوتا ہی کہ ضرورتاً اون کو اجازت ہی  
اسکا امام صاحب بھی انکار نہیں کرتے بلکہ ضرورت میں تو امام صاحب کے نزدیک قطعی حرام  
بھی مباح ہو جاتا ہی مثلاً کوئی شخص حالت اضطرار میں مردار کا گوشت کھائے یا نابت تشنگی میں  
یا حلق میں لقمہ چھین جائے بشرطیکہ حلال شی میں نہ ہو تو شراب کے گھونٹ سے رفع تشنگی کرے  
یا لقمہ او مارے مباح ہی اور بلا ضرورت بطور دوا کے پیشاب پینا جائز نہیں جیسا کہ رسول اللہ  
صلی اللہ علیہ وسلم کو ضرورت معلوم ہو گئی تھی اگر کسی شخص کو معلوم ہو جائے تو کیا مضائقہ ہی البتہ اگر  
کسی حدیث سے یہ ثابت ہو جائے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے بلا ضرورت بھی پیشاب  
پلوایا ہی تو اسوقت امام ابو حنیفہ کا مسلہ مخالف ہو جائے گا اور یہ احادیث سے ثابت ہونا  
محال ہی پس مخالفت حدیث بھی محال ہوگی شرح معانی الآثار میں **وقالوا انما**

پیشاب پینا  
بشرط تشنگی  
یا اضطرار  
یا دوا کے لیے

[illegible]

بھی مسلح ہو گیا ہی اوس چیز کو کہ عزیمت کے واسطے اپنے مسلح کی تھی بوجہ بیمار یوں اون کی کتنی  
 پس اون کے واسطے مسلح ہونے میں یہ دلیل نہیں ہو سکتی کہ سوا اون بیمار یوں کے اور میں بھی  
 جائز تھا اتنے اور پیشاب کی حرمت میں حدیث وارہی استَنْزِهُوا عَنْ الْبَوْلِ فَإِنَّ  
 حَامَّكَ عَذَابُ الْقَبْرِ مِثْلَهُ یعنی بچا کرو پیشاب سے اس بات کے تحقیق امام عذاب  
 قبر کا اوس سے ہوتا ہے اتنے اور علامہ ابن ہمام نے فتح القدیر میں لکھا ہے کہ اس حدیث کو  
 حاکم نے ابو ہریرہ کی روایت سے نقل کیا ہے اور کہا ہے کہ یہ اوپر شرط شیخین کے ہر اتنے اور  
 علامہ عینی نے لکھا ہے لَا تَلْبَسُ الْبَوْلَ حَتَّى يَأْكُلَ لَيْفٌ وَالْكَاهُ قَبْعُهُ جَنِيمٌ أَبْوَلُ  
 یعنی اس کے لفظ بول پر الف لام داخل ہے پس تمام پیشابوں کو مشتمل ہوگا اتنی حاصل کا امام  
 کہ حدیث عزیمت سے حلت اور طہارت اوسکی ثابت نہ ہوئی پس اس حدیث سے کہ تمام ابوال  
 کو شامل ہے حرمت اوسکی ثابت ہے پس دونوں حدیثوں میں تعارض بھی نہ ہو کہ بوجہ ضرورت  
 اباحت اوسکی مقتضی نہیں کہ بلا ضرورت بھی جائز نہ ہو جاوے ورنہ دونوں حدیثوں میں تعارض صریح  
 ہو جاوے گا اور علامہ اکل نے لکھا ہے کہ بعضوں نے کہا ہے یہ حدیث مانع منسوخ  
 ہے تصریح اسکی علامہ عینی نے شرح ہدایہ میں کی ہے پس امام صاحب نے اگر بلا ضرورت  
 بھی حرمت بیان کی تو کیا خلاف ہوا معترض صاحب صرف اعتراض کر دینا جانتے ہیں اور  
 کچھ فی سے سید صاحب نے بھی اوکی سمجھ میں نہیں آتا کہ کچھ رابطہ نکالنا راستہ نہ  
 کی تر توان ساختن از چوب کمانا **قال** مسئلہ پنجاہ و ہفتم ہدایہ وغیرہ فقہ کی کتابوں میں  
 لکھا ہے کہ کتے کے جھوٹے برتن کو تین بار دھونا چاہیے اور یہ مذہب امام اعظم کا ہے سوا امام  
 اعظم نے اس مسئلہ میں خلاف کیا ہے اس حدیث کا جو کہ بخاری اور مسلم میں روایت ہے  
 ابی ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے کہ ما کہ فرمایا رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم نے جب کہ پیہ کتا  
 بیچ باسن ایک تمھارے کے پر چاہیے کہ دھو دھوے اوسکو سات بار اور مسلم کی ایک روایت میں  
 یوں ہے کہ کتا پاکی باسن ایک تمھارے کی جسوقت کہ پی جاوے اوس میں کتا ہے ہی کہ دھوے

فتح القدیر میں ہے  
 حاکم نے ابو ہریرہ کی روایت سے نقل کیا ہے

اوسکو سات بار پہلا اوسکا ساتھ مٹی کے **اقول** بنا کر شرح ہایہ میں ہر کہ دارقطنی نے

ابو ہریرہ سے روایت کی ہے کہ فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے دھویا جاوے برتن کتے

کے موخہ ڈالنے سے تین بار یا پانچ بار یا سات بار او ابن عدی نے کامل میں ابو ہریرہ سے

مرفوع روایت کی ہے کہ جسوقت کتا کسی کے برتن میں موخہ ڈال دے پس چاہیے کہ اوسکو حالی

کرے اور تین بار دھو ڈالے اور دارقطنی نے اسی حدیث کو سند صحیح سے ابو ہریرہ سے روایت کی

ہے کہ جب کتا برتن میں موخہ ڈال دے پس خالی کر دو اوسکو اور برتن کو تین بار دھو ڈالو اور طحاوی نے

بھی اسکو اسناد صحیح سے روایت کیا ہے اور عبد الرزاق نے اپنی مصنف میں معمر سے روایت

کی ہے کہ زہری سے سوال کیا گیا کہ کتا برتن میں موخہ ڈال دیا ہے فرمایا تین بار دھو ڈالو جاوے

پس زہری کے نزدیک اگر سات بار کا منسوخ ہونا نہ ثابت ہوتا تو وہ فتوٰ اندے سے جو ابو ہریرہ نے

دیا ہے اسوجہ سے امام صاحب کہتے ہیں کہ تین بار دھویا جاوے پس ابن حزم کس طرح کہتے ہیں کہ

تین بار دھونا کسی صحابی سے مروی نہیں انتہی اور فتح القدیر میں ہے مذہب ابو ہریرہ سے تین بار

ثابت ہونا قرینہ اس امر کا ہے کہ مرفوع حدیث یعنی تین بار دھونے کی راوی ضعیف نے ٹھیک

بیان کی ہے اور اسوقت سات بار کی حدیث کے معارض میں ہو جائے گی اور اس پر ترجیح

دیجائے گی کیونکہ سات بار کی حدیث مقدم معلوم ہوتی ہے اسلئے کہ جسوقت کتون کے احکا

میں شدت کیجاتی ہے یہاں تک کہ حکم اونکے قتل کا دے دیا تھا یہ سات بار دھونے کی تشدید

اسوقت کے مناسب ہے اور اوسکا منسوخ ہونا ثابت ہے پس یہ احادیث مرفوعہ جو ابو ہریرہ

کی حدیث سے تائید یافتہ ہیں سات بار کی حدیث پر عمل میں مقدم ہوں گے پس سات بار کی

حدیث ابتدا پر حمل کیجاوے گی اور اگر اس مرفوع حدیث کو بالکل ترک بھی کر دیا جاوے تو بھی

ابو ہریرہ کا مخالف سات بار کی حدیث (حال آنکہ وہی راوی اس کے بھی ہیں عمل کرنا کفایت

کرنا ہے کیونکہ محال ہے کہ وہ قطعی حدیث کو اپنی راے سے چھوڑ دین اور وجہ اوسکی یہ ہے کہ خبر

کی ظہنیت باعتبار غیر راوی کے ہوتی ہے لیکن باعتبار اوسکے کہ جس نے اوسکو رسول خدا

کتاب فی فضائل رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم

باب فی فضائل رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم

کتاب فی فضائل رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم

صلی اللہ علیہ وسلم کے ذہن مبارک سے سنا ہوا قطعی ہر سبب کی کہ اس سے اگر قطعی الدلالت ہونا اسکا  
 اپنے معنی میں پایا جائیگا تو آیت قرآن بھی منسوخ ہو جائے گی پس اس سے لازم آیا کہ انھوں  
 نے نہیں ترک کیا اسکا مگر وجہ یقین کرنے اور ان کے کی نسخ کا کیوں کہ نہیں متروک ہوئی قطعاً  
 مگر قطعی سے پس قول انکا باطل ہو جو کہتے ہیں کہ جائز ہے کہ ان کے اجتماع میں جو محتاج خطا کو ہی  
 ثبوت نسخ ہو گیا ہو پس جب پہچانا تو نے اسکو تو ہو گیا ترک کرنا اور انکا جہل نہ روایت کرنے اور ان کے  
 کے نسخ کو بلا شہدہ کسی دوسری حدیث بالفور منسوخ ہو گی اسی **قال** مسئلہ پنجاہ و ہشتم  
 ہدایہ وغیرہ فقہ کی کتابوں میں لکھا ہے کہ درخت پر میوہ پھانسا وہ ایک گیا ہو خواہ خام ہو جائز ہے اور  
 مذہب امام اعظم کا ہے سو امام اعظم نے اس مسئلہ میں خلاف کیا ہے ان میں حدیث کا نسخ **اقول**  
 بخاری اور مسلم وغیرہ میں ہے ان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم قال من باع  
 نخلاً قد اُبرئت فثمره للبائع الا ان يشترط المبتاع عرینے تحقیق رسول اللہ  
 صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ جو شخص دخت کھجور کا بعد جوڑہ لگانے کے جیسا کہ کھجور میں زہادگی کا  
 دستور ہے فروخت کرے پس بھل اس کے واسطے بائع کے ہیں مگر اس وقت کہ شرط کرے خریدنے  
 والا اسی اس حدیث سے شرک بیع مطلقاً جائز معلوم ہوتی ہے کیونکہ اس میں قید بیکنے شرک نہیں ہے  
 اور حدیث نہیں کا مطلب آگے آیا ہے البتہ یہ سبب ہوتا ہے کہ بیع بالشرط میں داخل ہو جائیں گے جیسے فنا  
 دار مکان کے خریدنے میں داخل ہو جائے اور علمیہ شرک بیع کا جائز ہونا کہا نہیں معلوم ہوا اسکا  
 جواب یہ ہے کہ فنا سی دار تو بلا شرط بھی داخل ہو جاتا ہے اور غیر بشرط کہ بیع دخت میں داخل نہیں ہوتا  
 پس جو بشرط بالشرط بالبیع داخل ہو جاتی ہے اسکی تعلیہ بیع درست ہے اور بشرط بالشرط نہیں داخل  
 ہوگی اسکو تو بہ نسبت پہلی شرط کے زیادہ استقلال ہو گا پس دوسری شرط کے ساتھ جہج جائز ہوگی  
 کہ علیحدہ بھی بیع اسکی درست ہو مثلاً اگر گھر بیع کیا جائے تو اسکا مال اس میں داخل ہوگا جب  
 شرط نہ ہو تو بیع مال کی علیحدہ بھی جائز ہے اس لیے شرط میں داخل ہو جائے گا ورنہ اگر شراب اور سو  
 وغیرہ حرام چیزوں کی اگر بشرط کرے گا تو بیع فاسد ہو جائے گی بوجہ اسکے کہ علیحدہ بیع اس کی

بجائز نہیں ہے

بجائز نہیں ہے

حرام ہے پس بیچ دارین اوسی شے کی شرط کی جائے گی جو علیحدہ بھی جائز ہو ایسا ہی درخت میں  
 شرکاء شرط سے داخل ہونا اسی وجہ سے ہو کہ علیحدہ بھی بیچ اوسکی جائز ہو چنانچہ مسلم اور ترمذی  
 و بخاری میں حدیث آئی ہے وَمِنْ اُتْبَاعِ عَبْدِ اَقْبَالِہٖ لِلَّذِیْ بَاعَہُ وَاَلَا اَنْ تَشْتَطِطَ الْمُبْتَاعُ  
 یعنی جو شخص کسی غلام کو خریدے پس مال اوسکا اوس شخص کا ہے جس نے غلام کو بیچ کیا ہے انتہی اور  
 الفاظ مسلم کہ ہیں اس حدیث سے بھی معلوم ہوتا ہے کہ اس مال کی علیحدہ بیچ بھی درست ہے کیونکہ  
 اگر مال شراب یا سو روکا تو بیچ شرط سے فاسد ہو جائے گی پس شرط اوسی مال کی ہوگی جسکی  
 بیچ علیحدہ بھی درست ہو اور جسکی بیچ علیحدہ درست نہ ہوگی اوسکی شرط بھی جائز نہ ہوگی پس معلوم  
 ہوا کہ شرکاء بیچ میں شرط کرنا اوس وقت ہے جب اوسکی بیچ علیحدہ بھی جائز ہو اور دوسری حدیث  
 امام مالک کی موطا میں عمرہ بنت عبدالرحمن سے روایت ہے کہ کہا اذنھوں نے ایک شخص نے ایک باغ  
 کے پھل رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانے میں خریدے پس اوسکی درستی اور اصلاح کی چیز وہیں  
 نقصان آگیا اوس نے باغ والے سے کہا یا تو دام کم کر دو یا دام بھیر دو اوس نے قسم کھالی کہ اب اسکو بگا  
 پس مشتری کے باپ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت میں آئے اور یہ کیفیت عرض کی آپ نے  
 فرمایا محمد بات سے انکار کرتا ہے پس باغ والے نے سنائیں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے پاس حاضر ہوا  
 اور کہا دام دون گائیں اگر بیچ درست نہ ہوئی تھی تو بھیرا لے کہ کیونکر صحیح ہوا اگر کوئی کہے کہ یہ کیسے  
 معلوم ہوا کہ بیچ اوسکی بکنے سے پہلے تھی جواب اوسکا یہ ہے کہ نقصان اور آفت سے معلوم ہوتا ہے  
 کہ پیشتر فروخت کیا ہے کیونکہ حدیث میں ممانعت قبل آفت کے ہے پس آفت اور نقصان کا اعتبار  
 اوسی وقت ہے جب کہ پکانہیں کچا ہے اور جب پگ گیا پھر نقصان ہونے سے بائع کو کیا علاؤ توفی  
 رہا یہ امر کہ جب حدیث میں ممانعت آئی ہے تو پھر خفیہ اوسکو کیون جائز رکھتے ہیں اوسکا جواب  
 یہ ہے کہ حدیث سے معلوم ہوتا ہے کہ اگر اس شرط پر فروخت کرے کہ درخت پر پھل چھوڑ دے تو ایسی  
 بیچ ناجائز ہے اور اسکی سوا سب صورتیں اس حدیث میں داخل نہیں البتہ یہ صوت خفیہ  
 کے نزدیک بھی ناجائز ہے پس مسئلہ اس حدیث کے مخالف نہ ہوا بلکہ صحیح مستحکم حدیث کے بشرط

مستحکم حدیث ہے

نزدیک صحیح ہے

مستحکم حدیث ہے

جواب میں مذکور یہ موافق ہو گیا اول ہم چند مسئلے بیان کر دیں جس میں سب کا اتفاق ہو اور جمیع بہت  
 اونکے قابل ہیں پھر علامہ ابن ہمام کے کلام سے ثابت کر دیں گے کہ حدیث کا یہ مطلب نہیں جو معین  
 صاحب نے ظاہر الفاظ و کھیکر مخالفت کا حکم لگا دیا یہ وہ مسائل متفق علیہ ہیں اس میں کسی خلاف  
 نہیں کہ پہلے نمودار ہونے پھل کے بیج ناجائز ہو اور اس میں بھی کسی کا خلاف نہیں کہ بعد نمودار ہونے  
 پھل کے اور پہلے پکنے کے اس شرط پر کہ درخت پر چھوڑ دیں گے بیج ناجائز ہو اور پہلے شروع پکنے  
 کے اس شرط پر کہ پھل توڑ لیں گے اور پھل بھی ایسے ہو گئے ہوں کہ اون سے آدمی یا چوہا بے منتفع  
 ہو سکتے ہوں اُس کے جواز میں کسی کو کلام نہیں ایسی اس میں بھی کسی کو کلام نہیں کہ جب بدو صلاح  
 ہو جائے اُس کے بعد بیج جائز ہو گو اس کی تفسیر میں خلاف ہو کہ ہمارے نزدیک تو جب آفت اور فساد  
 سے محفوظ ہو جائے تو بیج جائز ہوتا ہے اور امام شافعی کے نزدیک جب او میں حلاوت شروع ہو جائے  
 تو بیج جائز ہو مگر بدو صلاح میں سب کا اتفاق ہے اب رہا مسئلہ مختلف فیہ وہ یہ کہ قبل پکنے کے حلاوت  
 کے اُس کو بلا شرط قطع بیج کیا جائے یہ بیعت حنفیہ کے نزدیک جائز ہے اور حدیث کے مخالف ہیں  
 فتح القدیر میں ہے کہ ہماری حجت قول علیہ السلام کا ہے جو شخص درخت خریدے کس شر او سکا یا بیع کا ہے  
 مگر جب غشہ ہی شرط کر لے پس مشتری کیواسطے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے شرط سے مباح کر دیا  
 پس دلالت کی اس حدیث نے کہ مطلقاً بیع ترک جائز ہے کیونکہ داخل ہونے کے وقت شرط سے کہ بدو  
 صلاح سے متعین نہیں کیا لیکن حدیث نہیں کہ اگر وہ میں یہ قول آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا جو عدم  
 جواز نے علت واقع ہوا ہے بھلا الرضا بجل نہ آنے سے تو کس وجہ سے بائع مشتری کا مال حلال کر دیا  
 اس امر کو مستلزم ہے کہ معنی حدیث کے یہ ہیں کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے قبل پکنے کے کوٹنے کا حکم دیا  
 اور اونکے بیج کرنے سے منع فرمایا کیونکہ عادت لوگوں کی یہ ہے کہ بھلون کو پہلے کوٹنے کے بیج کرتے ہیں  
 پس اس بیج سے منع کیا جب تک کہ اون میں سرخی اور زردی نہ ہو یا آفت سے امن نہ ہو جائے اور  
 وہ جو حدیث ابو داؤد اور ترمذی اور ابن ماجہ کی ہے بیان کی کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے کو  
 کی بیج سے منع فرمایا جب سیاہ نہ ہو جائے حالانکہ وہ قبل سیاہی کے حب نہیں کہلاتا بلکہ حصرم



اوسکو بولنے میں سوا اس حدیث سے قطعاً معلوم ہوتا ہے کہ نبی اس سے بچ عنب کی واقعہ قبل  
 عنب ہونے کے اور یہ نہیں ہو سکتا ہے کہ اس شرط پر کہ ہونے انگو رتک اوسکو چھوڑ دیا جاوے پر  
 نبی کا مصداق نہ ہو کہ بخیرہ کی بیچ قبل بیچگی موبجاوے اور اس پر لانت کرنا ہی انحضرت صلی اللہ علیہ  
 وسلم کا علت بیان کرنا کہ اگر اوس میں بچل نہ آوے تو کیونکر اپنے بھائی کے مال کو بائع حلال سمجھتا ہے  
 پس معنی اس حدیث کے یہ ہوے کہ جب تم عنب کو قبل عنب ہونے کے اس شرط پر فروخت  
 کرتے ہو کہ اوسکو عنب ہونے تک چھوڑ دیا جاوے کیس اگر خدا بچلو کو منع کر دے اور وہ عنب نہ بن  
 تو کسی عوض میں بائع مشتری کے مال کو حلال سمجھتا ہے اور اگر بیچ میں کاٹ لینا شرط کر لیا جاوے  
 تو اوس میں بیات مستقر نہیں ہے پس نبی اوسکو شامل نہوگی اور جب نبی کا محل وہ بیچ ہوئی کہ جمیعین شرط  
 ہو کہ ما شروع بیچگی شرط درخت پر چھوڑ دے جاوے اس میں ہونے موافق اس نبی کے اس بیچ کو فاسد  
 کر دیا اور مطلق بیچ جو اس نبی کو بوجہ میں الوجہ شامل نہو باقی رہے گی اور اس تقریر سے ظاہر ہوا کہ حدیث  
 تا میر کی جس سے ہم استدلال لائے ہیں عام نہیں کہ اوسکو خاص حاض ہو جو کہ حدیث بدر صلاح کی ہوتا کہ تم  
 خاص کو بوجہ بائع ہونے کے ہماری حدیث پر جو بیچ کر دیا جائے بلکہ ایک یہ دوسری کو شامل نہیں  
 حاصل ہے یہی کہ جس میں ہونے صلاحیت بیچگی نہیں آئی اگر اوسکو بشرط قطع بیچ کیا جاوے تو بالاتفاق  
 جائز ہے کیونکہ نبی اوسکو شامل نہیں چنانچہ دلیل اسکی یہ بیان کر چکے اور اگر مطلقاً فروخت کیا جاوے  
 اگر حکم اوسکا لازم قطع ہو تو مثل بیچ بشرط قطع کے ہو جائے گی پس محل نبی کا سوا بیع بشرط ترک  
 کے کوئی صورت باقی نہ رہی اور ہم قائل ہیں کہ اسی صورت سے بیشک بیچ فاسد ہوگی انتہی لخصاً  
**قال** مسئلہ پنجاہ و نہم ہدایہ وغیرہ فقہ کی کتابوں میں لکھا ہے کہ جائز ہے بیچنا تر کھجور و ن کا  
 عوض سو کھی کھجور و ن کے برابر **اقول** ابو داؤد میں ہے کُفِّی رَسُوْلُ اللّٰهِ صَلَّی اللّٰہُ عَلَیْہِ وَاٰلِہٖ وَسَلَّم  
 عَلَیْہِ وَاٰلِہٖ وَسَلَّم عَنْ بَیْعِ الرَّطْبِ بِالْمُزَّیِّ فَمَنْ بَاعَ بِیْنَهُمَا فَرَأَى رَسُوْلَ اللّٰهِ صَلَّی اللّٰہُ عَلَیْہِ وَاٰلِہٖ وَسَلَّم  
 مِنْ بَیْعِ تَر کھجور کی بدلے خشک کے بطور اودھار کے انتہی اسی طرح اس حدیث کو حاکم نے اور  
 محامدی نے شرح صفائی اور دارقطنی نے روایت کی ہے اور زیادتی ثقہ کی مقبول ہوتی ہے نہایت

شرح مواہب الرحمن میں لکھا ہے کہ اذّا صَحَّحْتُ الرِّیَاذَةَ فُجِّبْتُ قَبُولُهَا عَلَی  
 الْخُتَابِ عِنْدَ الْحَدِّیثِ وَلَا كَانَ كَأَنَّ كَثْرَتَهُمْ یُزَوِّجُهَا مَعِی جِسْمُوتِ مَعِی  
 زیادتی کسی لفظ کی تو واجب ہے قبول کرنا اس کا موافق مذہب مختار کے نزدیک محدثین کے اگرچہ اکثر  
 نے اس کو روایت نہ کیا ہوا انتہی اور فسقہ پیچ کرنا خفیہ بھی ناجائز کہتے ہیں پس یہ حدیث اور  
 موافق ہے مخالف نہیں مخالفت تو مستتر ہے صاحب کی ہے کہ ہر جگہ بطور تکیہ کلام اس کی ایک روایت  
 چلی جاتی ہے اس سے کیا حاصل ہے جزائیکہ طعنہ زند خلق و خند باطفال **قال** مسئلہ  
 ششم ہدایہ وغیرہ فقہ کی کتابوں میں لکھا ہے کہ اگر شہر والوں کو تکلیف نہ ہو نیچے تو شہر سے  
 باہر جا کر عمارت لایا لے قافلے کو آگے ملکر اون سے غلہ خرید کرے میں تباحث نہیں **انما اقول**  
 امام صاحب کے نزدیک بھی صحیح معنی ہے اگر اوس صورت میں نہیں جب شہر والوں کو نقصان نہ ہو اور بھاؤ سے  
 زیادہ نہ لے یا اون کا دلال نہ بنے اگر اس میں سے کوئی صورت ہوگی تو موافق ارشاد آنحضرت  
 صلی اللہ علیہ وسلم کے امام صاحب بھی جائز نہیں کہتے اور مروی ہے کہ تین چنانچہ احادیث  
 کے مضامین سے یہی معلوم ہوتا ہے کہ پوجہ ضرر کے مخالفت فرمائی ہے بلکہ ابن عباس کے  
 قول سے جو کہ فرماتے ہیں کہ اوس کا دلال نہ ہو یہی معلوم ہوتا ہے کہ جس میں ضرر ہو وہ فعل  
 جائز نہیں اور بطور الدلیل النبی صلی اللہ علیہ وسلم کے اگر بلا ضرر وہ ضرر ہو اوسے تو اس میں کچھ مضائقہ  
 نہیں پس یہ صورت بھی میں داخل نہ ہوگی چنانچہ بخاری میں اس کا باب باندھا ہے یا کہ  
 یَبِیْعُ حَاضِرٌ لِبَیْءٍ بَعِیْرًا جَرٍ وَهَلْ یُعِیْدُہُ اَوْ یَنْصَحُہُ وَقَالَ النَّبِیُّ صَلَّی اللہُ عَلَیْہِ  
 وَسَلَّمَ اِذَا اسْتَنْصَحَ اَحَدُکُمْ اَخَاهُ فَلْیَنْصَحْہُ لَہُ وَرَاحَہُ فَبِعَظْمِی اَنْ یُنِیْ کَیَا  
 بیچ کرے شہر والا واسطے کاٹون والے کے بغیر کرے اور کیا اعانت کرے اوسکی یا بھلائی چاہے  
 اوسکی اور فرمایا نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے جب کوئی نصیحت چاہے تو نصیحت کرے اوس کو اور رخصت کرے  
 اس بیچ میں عطا نے انتہی آسکے متعلق بخاری نے دو حدیثیں بیان کی ہیں ایک میں **المنصوح**  
**لِکُلِّ مُسْلِمٍ** اور دوسری میں ابن عباس کا قول کہ دلال ہو نیچے منع فرمایا ہے پس

بیان باب

کتاب میں نہ تھا دو حکم

بجائز نہیں

معلوم ہوا کہ بغیر اجیت کے اگر کواد گیا تو مضایقہ نہیں ایسی ہی دوسرے باب میں بخاری نے کہا ہے  
 بَابُ مَنْ كَرِهَ أَنْ يَكْتَبَ حَاضِرٌ لِبَاكٍ بِأَجْرٍ يَعْنِي حَسْبُ مَنْ كَرِهَ وَهَاجَانَا شَرْعِيَّ قَضَائِي  
 کی چیز کے بعض اجر کے بیچ کر لئے انتہی پھر اس باب کے متعلق وہی حدیث کہ رسول اللہ صلی  
 اللہ علیہ وسلم نے اس بیچ کو منع فرمایا لکھی ہو اور یہ بھی لکھا ہو **قَالَ ابْنُ عَبَّاسٍ** یعنی  
 اسی کے قائل ہوئے ابن عباسؓ میں معلوم ہوا کہ حدیث میں مراد اجرت، لیکن بیچ کرنا جس میں  
 بائع کا ہونا جائز ہو اور بدون اجرت بیچ جائز ہوگی علیٰ ہذا القیاس تلفی جالب میں بھی بخاری نے  
 یہی علت بیان کی ہے کہ یہ بیچ فریب اور دھوکا ہی اور فریب دینا جائز نہیں پس معلوم ہوا  
 کہ وہی بیچ منع ہے جیسا دستور ہے کہ بھروسے زیادہ لے لیتے ہیں یا دلالی کر کے اسکا نقصان  
 کر دیتے ہیں چنانچہ حدیث شریف میں بائع کو حیار دینا کہ جب وہ شہر میں آوے گا تو اختیار  
 اسکا ہی خواہ بیچ جائز رکھے خواہ نہ رکھے خود اس پر ال ہے کہ اسکا نقصان نہ ہو اور اگر مطلق بیچ  
 ٹا درست ہوتی اور ضرر کا خیال نہ ہوتا تو پھر بازار میں اگر اسکو اختیار دینے کے کیا معنی ہوئے  
 پس جو صورت حنفیہ نے بیان کی ہے اسکی حدیث سے ہرگز غرض نہیں پائی جاتی بلکہ **بَيْتُ الْقَضَاءِ**  
**لِكُلِّ مُسْلِمٍ** کے موافق ہے اگر معترض صاحب اپنے زعم باطل میں مخالف سمجھیں انہیں سمجھنے  
 سے کیا ہوتا ہے بلکہ اہل علم کے نزدیک اس بہت دھرمی سے بے اعتبار ہی ہے اور نقصان عقل  
 قائل سمجھا جاتا ہے **زبان لاف رسوائی کنند ناقص کمالان را کہ رو بر خاک مار پریشانی**  
**بستہ بالان را** **قَالَ** مسئلہ شخصت و حکیم شیخ عبدالحق دہلوی نے ترجمہ مشکوٰۃ میں لکھا ہے  
 کہ مدینہ حرم نہیں ہے اور یہ مذہب امام اعظم رحمہ کا ہی سوا امام اعظم نے اس مسئلے میں خلاف  
 کیا ہے ان چار حدیثوں کا انحراف **اقول** اعلیٰ کہ تو رشتہ میں نے کہا ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا  
 یہ فرمانا کہ مدینہ کو میں نے حرام کیا اس سے مراد آپ کی حرمت تعظیمی ہے جو احکام کے متعلق حرم کے  
 ہونے ہیں وہ مراد نہیں اور دلیل اسکی حدیث مسلم کی ہے کہ فرمایا آئے درخت مدینہ کے پتے  
 نہ جھاڑے جائیں مگر واسطے کھلانے جو باہون کے کیونکہ حرم مکہ کے پتے جھاڑنے کی جالیہ

بخاری نے

کشف  
 یہ کہ نقصان دہ

درست نہیں ہیں رہا شکار دینے کا اگرچہ جہد صحابہ نے اسکو حرام کہا ہی مگر جہد صحابہ نے دینیہ جہد کے جانوروں کے شکار کا انکار نہیں کیا ہی اور جبکہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے شکار دینے میں کوئی حدیث ایسے طریق سے نہیں پونچھی جس پر اعتقاد کیا جاوے حالانکہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ابوہریرہ سے فرمایا کہ تمھارا الال کیا ہوا اگر حرام ہوتا تو آپ وقت ضرورت بیان کے سکوت فرماتے انتہی اور جہد کے نزدیک شکار میں جہد انھوں نے سے بھی حرم کو سے فرق ہی یہ فقط بعض کی رائے ہے کہ حرم کہ اور دینہ احکام میں ایک ہی مگر جہد صحابہ اور ائمہ دونوں میں فرق کرتے ہیں اور ان دونوں حدیثوں سے بھی معلوم ہوا کہ دونوں کا ایک حکم نہیں چونکہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے ہجرت دینے کو فرمایا تھی اور مسلمان آباد ہوتے تھے ایسے اسکی بیعت کیوئے ممانعت فرامی تاکہ لوگ اگر دشت وغیرہ توڑ کر لیں جائیں گے تو زیت او سکس جاتی رہے گی اور اوجاز سے معلوم ہوگا ورنہ اگر دونوں کا ایک حکم ہوتا تو پتے توڑنے کو فرماتے **قال** سلسلہ شصت و دوم ہایہ وغیرہ فقہ کی کتابوں میں لکھا ہے کہ رکوع اور سجود میں طہانیت فرض نہیں ہے سلسلہ شصت و سوم ہایہ وغیرہ فقہ کی کتابوں میں لکھا ہے کہ تومہ میں یعنی رکوع سے سر اوٹھانیکے بعد کھڑا ہونا فرض نہیں ہے سلسلہ شصت و چہارم ہایہ وغیرہ فقہ کی کتابوں میں لکھا ہے کہ دونوں مسجدوں کے درمیان بیٹھنا فرض نہیں ہے **افول** رفع اللہ یرین ہم لان الحبر یفید عدم توقف الصلۃ علیہ وکھوقوفہ علیہ السلام و مس اتقصت من هذا شبهة فنقصت من صلا تلك اخرج هذه الرواية ابا داود و الترمذی و النسائی فابو داود من حديث ابن هرة و الترمذی عن رافعة بن رافع فعلم انہ علیہ السلام انما امره بإعادتها لیوقعها علی غیر ذلک لفساد و فایدل علیہ کو تو تکمیل فیہ الزیادۃ ترکہ صل اللہ علیہ وسلم یا انا بعد اقل رکعة حتی آخر و لو کان عدلها ففسد الفسدت یا و ل رکعة و بعد الفساد لا یجوز البصر

کتابخانه  
مکتبہ اسلامیہ  
الذی یزید بن ابی ذر  
الاوراد و جلال  
صغیر ۱۲۰۴ قمری  
منزل باب خفیت  
المجلد

فِي الصَّلَاةِ وَتَقَرُّرُهُ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مِنْ أَدِلَّةِ الشَّرْعِيَّةِ وَعَنِ  
 السُّنَنِ خَاصِي مَنْ تَرَكُوا لِعِدَالِ تَلَزُّمِهِ أَعَادَةُ وَلَا اشْكَالَ فِي وَجُوهِهِ  
 إِذْ هُوَ أَحْكَمُ مِنْ كُلِّ صَلَاةٍ أَدْبَيْتَ مَعَكُمْ رَاهِدَهُ الشَّرْكَِيَّةَ وَأَنْتَ عِلْمُ  
 حَالِ الطَّلَامِيَّةِ وَمَنْ يَعْنِي أَنْ تَكُونَ الْقَوْمَةُ وَالْجَلْسَةُ وَاجْتِبَاءُ أَطْبَعِ  
 وَمَا رَوَى أَصْحَابُ السُّنَنِ بِالْأَرْبَعَةِ وَالْذَّكَارِ قُطْنِي وَالْبَيْهَقِي مِنْ حَدِيثِ  
 أَبِي مَسْعُودٍ عَنِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ لَا تَجْزِي صَلَاةُ لَا يَفْقَهُ الرَّجُلُ  
 فِيهَا ظَهَرَ فِي الرُّكُوعِ وَالسُّجُودِ قَالَ التِّرْمِذِيُّ حَدِيثٌ حَسَنٌ صَحِيحٌ وَلَعَلَّهُ  
 كَذَلِكَ عِنْدَ مُدَاوِلٍ عَلَيْهِ السَّلَامُ بِإِجَابِ سُبُحَانَ السُّهْوِ فِيهِ هَذَا كَرَفِي  
 فَتَاوَى قَاضِي خَانَ فِي فَصْلِ مَا يُوجِبُ السُّهْوُ قَالَ الْمُصَلِّي إِذَا رَكَعَ وَلَمْ يَرَفْعْ  
 رَأْسَهُ مِنَ الرُّكُوعِ حَتَّى يَخْرُجَ سَاجِدًا سَاجِدًا بِجَهْدِ صَلَاتِهِ فِي قَوْلِ أَبِي  
 حَلَيْفَةَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ وَفُحِّلَ رَحْمَةُ اللَّهِ وَعَلَيْهِ السُّهْوُ وَيُجْمَلُ قَوْلُ  
 أَبِي نُوَيْسَةَ أَنَّهَا فَرِيقٌ عَلَى الْفَرِيقِ الْعَمَلِيَّةِ وَهِيَ الْوَاجِبَةُ  
 فَتَرَفُّعُ الْخِلَافِ وَأَنْتَ عِلْمُ أَنْ مُقْتَضَى الدَّلِيلِ فِي كُلِّ مِنَ الطَّلَامِيَّةِ  
 وَالْقَوْمَةِ وَالْجَلْسَةِ الْوُجُوبُ يَعْنِي تَحْقِيقَ حَدِيثِ فَاذْهَبِي بِمَوْقُوفِ نَوَافِ  
 نَازِكَ كَأَدْبَارِ طَمَانِينِ كَے اور وہ قول آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا ہے کہ جو شیوا سمین سے ناقص  
 کرے گا پس نماز تیری ناقص ہو جائے گی ان الفاظ کو ابوداؤد اور ترمذی اور نسائی نے بیان  
 کیا ہے ابوداؤد نے تو ابوبہرہ رضی روایت سے اور ترمذی نے زفاعة بن رافع کی روایت  
 سے پس معلوم ہوا کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے حکم لکھا ہے نماز کا اسوٹا کیا تھا تاکہ نماز  
 مکروہ تحریمی نہ ہو یہ کہ بوجہ فساد کے حکم دیا اور جو شیوا سمین اس پر دالالت کرتی ہے اگر زیادتی ان الفاظ  
 حدیث کی نہ بھی ہوتی تو وہ چھوڑنا آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا اس شخص کو تا اختتام  
 نماز ہے اور اگر طمانینت نہ ہو مفسد صلوة ہو تا تو پہلے ہی رکعت میں نماز فاسد ہو چکی تھی

اور بعد فاسد ہونے کے نماز پڑھنا حلال نہ تھا اور ثابت رکھنا آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا اولہ  
شرعیہ میں سے ہے کہ نماز باطل نہیں ہوئی تھی اور امام سرخسی سے منقول ہے کہ اعتدال کے ترک  
کرنے سے لوٹنا نماز کا لازم ہے اور اسکے وجوب اعادہ میں کوئی اشکال نہیں کیونکہ جو نماز مکروہ تحریمی  
ادا ہوگی اور میں یہی حکم لوٹنا کی حکایت حال طمانینت کا تو پہچان لیا تو نے اور حال قومہ اور جلسہ  
کا بھی ایسا ہی ہونا چاہیے کہ یہ دونوں بھی واجب ہوں کیونکہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے  
اسکے واسطے دوام کیا اور فرمایا ہے کہ نہیں کافی ہوتی نماز اوس شخص کی جو رکوع اور سجدہ میں بیٹھ  
اپنی سیدھی نہ کھے اور کہا ترمذی نے یہ حدیث حسن صحیح ہے اور شاید نزدیک صاحبین کے بھی  
واجب ہے اور اسکے وجوب پر سجدہ سو کا واجب کیا دلالت کرتا ہے چنانچہ قتادہ ای قاضی خان میں  
مکتور ہے کہ نماز پڑھنے والا رکوع کرے اور رکوع سے سر اٹھا دے اور سجدے میں بھول کر  
چلا جاوے تو نماز اوس کی ہو جائے گی لیکن اوس پر سجدہ سو کا صاحبین کے نزدیک واجب ہے  
اور امام ابو یوسف کا قول کہ یہ فرض ہے اوس پر محمول ہو گا کہ فرائض علیہ سے ہے اور فرائض علیہ واجب  
ہوتے ہیں پس یمنون کا اتفاق ہو جائے گا اس حدیث اور تفسیر سے معلوم کر لیا تو نے کہ  
ہر ایک قومہ اور جلسہ اور طمانینت واجب ہے اتنے مختصر آپس حدیث سے معلوم ہوا کہ نقصان  
ہوتا ہے اور ظاہر ہے کہ نقصان فساد کو نہیں کہتے بلکہ فساد کی صورت میں تو صلوة صادق ہی نہیں  
آتی یہاں حدیث میں اوسکو ناقص نماز ارشاد فرمایا ہے پس معلوم ہوا کہ رکوع میں اس قدر ٹھیکہ فرائض  
ہے کہ جب میں لفظ رکوع موافق آیت کے صادق آجائے اور زیادہ ٹھیکہ یا جس کا نام طمانینت ہے وہ  
نقص واجب ہے ورنہ نہیں اگر کوئی شخص زیادہ نہ ٹھیکہ کرے گا یا دو نو سجدوں کے درمیان میں خوب  
نہ بیٹھے گا یا رکوع سے کھڑا ہوگا تو نماز اوسکی باطل نہ ہوگی بلکہ لوٹنا نماز کا اوس پر واجب ہے چنانچہ  
آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے نماز اوسکی لوٹائی تھی اور اگر نماز باطل ہو جاتی تو پھر باقی رکعتوں  
کے پڑھنے سے آپ ممانعت فرمادیتے بلکہ باوجود اعتدال ہونے کے اوسکو باقی نماز ختم کرنے  
دی اور بعد طریقہ اوسکا بتلایا پھر یہ بھی فرمایا کہ ان چیزوں کے نقصان سے نماز میں نقصان

آتا ہے ورنہ یوں فرماتے کہ نماز باطل ہو جاتی ہے علاوہ اسکے جیسے ان چیزوں کا حکم فرمایا ہے اس پر  
 گھٹنوں پر ہاتھ رکھنے کا اور سُبْحَانَ اللَّهِ اور سَمِیعُ اللَّهِ گنہگار بھی تو حکم و حال گنہ  
 اس میں اگر کوئی شخص نیکو ہے تو نماز بالاجمال فاسد نہیں ہوتی حکم دونوں کے برابر ہیں پھر اس کے  
 کیا معنی کہ ایک کو فرض کیا اور دوسرے کو سنت لہذا حنفیہ کا مسئلہ موافق قرآن اور حدیث  
 کے ہو گیا اور ان چیزوں کی فرضیت پر کوئی دلیل نہیں دے سکتا اِدْعُیْ فَعَلَّیْ سَمِیعُ اللَّهِ الْبَیِّنَاتُ  
 تیس معترض صاحب کو سوائے اعتراض ملائینی اور طعن بے معنی کرنے کے اور کچھ نہیں آتا کتاب  
 تو بالکل لگاؤ نہیں مطلب کی سمجھنا کی اس لئے استعدادی پر دعوائے اجتہاد ہی مستغیر اور کبھی تو  
 کتاب کا مطلب اہل سمجھ میں نہ آوے گا ۱۰ بے فہم اگر چشم بد و زبکتاب + نتواند دید روی منی  
 و حجاب + کی غور کنند و سخن بے مغزان + غماصی بنجست مقد و رجبات **قال** مشہور  
 و بنجم ہمایہ و غیرہ فقہ کی کتابوں میں لکھا ہے کہ شہر والے اگر گاؤں میں اپنی قربانی بیع دین تو انکو  
 بعد صبح قبل نماز عید قربانی کرنی جائز ہے **اقول** حدیث سے فقط اتنا ثابت ہوتا ہے کہ نماز  
 پڑھنے والوں کو شہر میں قبل نماز قربانی نہیں چاہیے اگر اس میں حنفیہ مخالف ہوئے تو بیشک  
 خلاف حدیث تھا اور اسکے حنفیہ خود قائل ہیں کہ شہر میں قربانی درست نہیں چنانچہ بخاری  
 اور مسلم کی حدیث سے معلوم ہوتا ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم ہنوز نماز تمام نہیں کی تھی  
 کہ اتنے میں دیکھا کہ قربانی ہو گئی اسکو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے منع فرمایا ہے کہ  
 ہنوز نماز ہوئی نہیں یہاں قربانی پہلے سے کر لی اس سے فقط اتنا ثابت ہوتا ہے کہ حدیث  
 میں جو ممانعت آئی ہے وہ شہر کی قربانی سے قبل نماز ہو اور اگر کوئی شخص شہر سے باہر نہیں جاتا  
 بھیج کر قربانی کر اوسے تو اسکو حدیث کی نہی ہرگز شامل نہو گی حدیث کا مہر و خاص شہر  
 اسکو عام کر لینا فقط اپنی طرف سے مضمون خانہ زاد ہی حدیث سے بالکل یہ بات نہیں لیا  
 جاتی اسی وجہ سے حنفیہ کے یہاں دو چار دس پانچ کوس کا بھی احتیاطاً حکم شہر کی قربانی  
 حدیث کے مخالفت کا وہم بھی نہ باقی رہے ہاں اگر اتنی دوا بھیج اوسے جس میں قصر صلوٰۃ ہی تو

کتب حدیث و فقہ و لغت  
 و کتب حدیث و فقہ و لغت

جائزہ خانیچہ فتاویٰ قاضی خان میں یہ شرط لکھی ہے کہ اس مقدار دور ہو جاوے جس میں نماز کا  
 قصر ہوتا ہو اگر پہلے نماز کے اتنی دور پر قربانی کرادے گا تو ہرگز خلاف حدیث نہ ہوگا پس حدیث  
 کو باوجود خاص ہونے کے عام لینا اور مخالف کدینا کمال بے انصافی ہے اور نہایت نے  
 بصیرتی سے بے بصیرت رہا باشد و حق و باطل قیصر ہو کر یک اندھنہ سے سحر و اعیان کلمہ  
**قال** مسئلہ شصت و ششم فتاویٰ عالمگیری میں جاس صغیر سے نقل کر کے لکھا ہے کہ عقیقہ کرنا  
 لڑکے اور لڑکی دونوں کا مکروہ ہے نہ کیا جاوے **اقول** ظاہر یہ ہے کہ اگر بہت  
 سے مراد طریقہ جاہلیت کی گراہت ہے اور امام محمد علیہ الرحمہ نے موطا میں لکھا ہے  
 اَنَّ الْعَقِيقَةَ قَبْلُهَا كَانَتْ فِي الْبُحَا هِلِيَّةٍ وَقَدْ فُعِلَتْ فِي اَوَّلِ الْاِسْلَامِ ثُمَّ  
 نَسِيَ الْاَضْحَى كُلُّ ذِي حَرْجٍ كَانَ قَبْلَهُ وَنَسِيَ قَهْرُ مَضَانَ كُلُّ صَوْمٍ كَانَ قَبْلَهُ وَ  
 نَسِيَ غَسْلُ الْحَنَابِئِ كُلُّ غَسْلٍ كَانَ قَبْلَهُ وَنَسِيَتْ الزَّكَاةُ كُلَّ صَدَقَةٍ كَانَتْ قَبْلَهَا  
 كَذَلِكَ بَلَّغْنَا بِمَعْنَى بَيْنِ عَقِيقَةٍ بِمَعْنَى مَعْلُومٍ هُوَ مَكْرُوهٌ وَهِيَ اَيَّامُ جَاهِلِيَّةٍ مِنْ تَحَا وَارِوَالِ سَلَامِ مِیْن  
 سبھی کیا گیا پھر منسوخ کر دیا قرآنی نے ہر بیچ کو کہ پہلے اسکے تھا اور منسوخ کر دیا رمضان نے  
 ہر روزے کو کہ پہلے اسکے تھا اور منسوخ کیا غسل جنابت نے ہر غسل کو کہ پہلے اوس کے تھا  
 اور منسوخ کیا زکوٰۃ نے ہر صدقے کو کہ پہلے اسکے تھا اسی طرح ہر کو پہنچا ہی انتہی اور شرح  
 موطا میں لکھا ہے وَقَالَ أَبُو حَنِيفَةَ اَنَّهَا مُبَاحَةٌ يَعْنِي فَرَّامَا اَمَامَ صَاحِبِ نَسِيَتْ عَقِيقَةَ  
 جائز ہی انتہی پس جب نسب حدیثوں میں تطبیق دیجائے گی تو بجز حوا کے اور کوئی صورت  
 نہ ہوگی بلکہ امام محمد تو کہتے ہیں کہ ہر عقیقہ کا منسوخ ہونا پہنچا ہی سو منسوخ ہونا واجب ہے  
 ہوگا ورنہ احادیث سے جواز معلوم ہوتا ہی و جب کسی حدیث سے ثابت نہیں ہوتا پس امام  
 صاحب نے باوجود اس حدیث سے منسوخ ہونے کے اگر سیاح کدیا تو کونسا خلاف حدیث  
 ہو گیا مگر من صاحب کو ایسے طعن بجا اور الزام نادر اسے کوئی نہ مانتیگا بلکہ بالکل جاہل صاحب  
 جانے گا کہ بجا ہے خود جہل ابن وہ فاضل بے بدل بن بیچین اس سے کیا ہوتا ہی **۵۰۰**

جس میں قاضی خان  
 سے لے کر اب تک

موطا میں لکھا ہے

نہایت کدینا و غیر

موطا میں لکھا ہے



دانش گزیند پیوسته نادان دور نیست خفته و الم خویش را بیدار می بیند بخواب **قال**

مسئله شصت و نهم یعنی شرح پهایه بین کھای که ایک رکعت نماز و تریط صنی درست نہیں ہے۔

مسئله ششم هم باید و غیره فقط که کتابی بنویس که نماز و قرائت این بی رحمت اینجاست مسئله ششم هم باید و غیره فقط

کی کتابوں میں لکھا ہے کہ جب تین کتہ و تر تیرھی قد و کتہ پڑھ کر اسلام پھر پھر نہ سیکھتا تو مہدی شریع ہدایہ میں

لکھا اور تین گھنٹے پہلے دو رکعت پڑھ کر تشہد میں بیٹھے اور سلام نہ پڑھ کر نیکی رکعت پڑھ کر سلام پڑھا۔

وترکی نسبت احادیث مختلف وارد ہوئے ہیں مگر یہ اختلاف جب تک تھا کہ جب کوئی

امرا سہین قرآن میں پایا تھا اور صحابہ اگرچہ اس میں مختلف رہے مگر تین رکعت وتر میں سے

حادثہ اور تاثر سے ثابت ہو جائیگا اور وطنی میں حدیث الیٰہی سے کہ لا توثقوا بکتابک اور تروا

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ الْحَدِيثُ الثَّانِي فِي فُرَايَا الْاَنْحَرَاتِ صَلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَتَرْكِ الْمَكْرُوسَاتِ يَا بَاهُجَ

مروا انتہی حال انکہ تمام امت کا اجماع ہو کہ تین رکعت وتر کی جائز ہو اور مسلمان عالیشانہ

ی روایت سے ہر اُن کے اُصلو کا السلام گان یُجَنَّبُ مِنَ الْكِبَلِ ثَلَاثَ

عَشْرَةَ سَاعَةٍ بَوَّزَ مِنْ ذَلِكَ بِخَيْرٍ لَا يَجْلِسُ فِي شَيْءٍ مِنْهَا إِلَّا فِي إِخْوَانِهَا

نبی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نماز پڑھتے شب میں تیرہ رکعت پانچ اونٹین سے وتر کرتے اور

سب سے بڑی بات یہ ہے کہ اگرچہ یہ سب باتیں سن کر ہر مسلمان میں ہر دو رکعت میں

سلام پھرتے تھے اور حاکم نے عائشہ رضی اللہ عنہا سے روایت کی ہے اور کہا ہے کہ یہ حدیث بخاری اور مسلم

شَرْطُهَا قَالَتْ كَانَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يُؤْتِي سِتْرًا لَيْسَ

اِخْرَجْنِي مِنْ كَمَا حَضَرْتُ عَالِيَشَةَ مِنْ رَسُولِ الْمَدِينَةِ وَالْمَدِينَةِ وَتَرِ

کشف المحجوب

اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ لَا يُسَلِّمُ فِي رَأْسِ الْوُثْرِ عَنِ كَمَا عَلِيَّةٌ مَرْءِي رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى

وہ مسلم ہوا مہین بھرے تھے وہ رکستوں و زمین انتہی اور حا کرنے روایت کہ وہ قتل ہوئے

ابن عمر كان يسلم في الركعتين من الوتر فقال كان عمر اقمه منه

\_\_\_\_\_



عطاء بن یسار قال ابن عباس ألوثر كصلوة المغرب يعني عبد بن يسار  
 روایت ہے کہ فرمایا ابن عباس نے کہ وتر مثل نماز مغرب کے ہی آیتیں اور پانچویں حدیث ط  
 میں یہ ہے عن ابن مسعود قال ما أجزاء ركعة واحدة قط يعني ابن مسود  
 سے روایت ہے کہ فرمایا انھوں نے نہیں کفایت کرے گی ایک رکعت ہرگز آیتیں اور مصنف  
 ابی شیبہ بن یحییٰ حدثنا حفص بن حماد عن حماد بن عمار عن الحسن قال اجتمع المسلمون  
 علی ان الوتر ثلاث لا یسلم الا فی اخرهن یعنی حسن بصری سے روایت ہے کہ  
 فرمایا انھوں نے اجماع کیا ہے تمام مسلمانوں نے اس امر پر کہ وتر تین رکعت ہیں اور سلام  
 پہ پھیر جاوے مگر آخر آیتیں میں اور طحاوی میں ہے کہ ساتون فقہ یعنی سعید بن السائب عروہ  
 بن الزبیر اور قاسم بن محمد اور ابوبکر بن عبد الرحمن اور حارث بن زید اور عبید اللہ بن عبد اللہ  
 سلیمان بن یسار اور سوانکے بڑے بڑے فقہ اور صاحب مہکاب بھی مذہب ہے کہ وتر کی تین  
 رکعت ہیں اور سلام فقط اوکمی اخیر رکعت میں ہی آیتیں لخصاً اور فتح القدیر میں ہے کہ قول انھوں  
 صلی اللہ علیہ وسلم کا نماز شب کی دو رکعت ہیں نہیں اگر ڈر صبح کا تو ایک رکعت نماز پڑھا  
 وہ رکعت وتر کر دے گی اوس نماز کو کہ پہلے پڑھ چکا ہو اس قول میں یہ دلالت نہیں کہ وتر ایک  
 رکعت علیحدہ و تکبیر سے چاہیے تاکہ اسکے جواب دینے کی ضرورت ہو کیونکہ اسمین ان اتور  
 ہر ایک کا احتمال ہو اور یہ بھی احتمال ہے کہ وقت خوف صبح کے ایک رکعت متصل پڑھ لی لیکن یہ  
 حدیثیں اون صریح حدیثوں کے کماں مقابل ہیں جو ہم بیان کر چکے اور سوا اسکے کہ وتر  
 حدیثیں ہیں کہ بوجہ طول کے ہٹے ترک کر دیں حالانکہ اکثر صحابہ تین ہی رکعت کے  
 قائل ہیں امام طحاوی نے کہا ہے کہ ابو خالد سے یہ کہ حدیث پہنچی کہ کہا انھوں نے کہ تین ابوالہادیہ  
 سے وتر کو دریافت کیا انھوں نے کہا یہ کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے صحابہ نے تعلیم کی ہے  
 کہ وتر مثل نماز مغرب کے ہی ہے وتر شب کے اور وہ دن کے اور دوسری حدیث ثابت ہے کہ  
 پوچھی کہ اس نے یہ کہ نماز پڑھائی تین رکعت کہ میں تین جانب تھا اور ام ولد ابی جحیفہ سے بھی

عطاء بن یسار

ابن مسعود

ابن عباس

ابن مسعود

کہ نہ سلام پھیرا مگر آخر رکعت میں اتنی مختصر آن احادیث سے معلوم ہو گیا کہ وتر کے  
 تین رکعت میں زیادہ اور کم نہیں اور یہ بھی معلوم ہو گیا کہ دو رکعتوں میں وتر کے سلام پھیرنا نہیں  
 چاہیے اور یہ بھی ثابت ہو گیا کہ دو رکعتوں میں فقط تشدد کے واسطے بیٹھنا چاہیے غرض کہ  
 تین رکعت وتر کی اس قدر کثرت سے روایات ہیں کہ اگر اختصار منظور ہوتا تو اس کی تفصیل میں  
 ایک فقر ہو جاتا۔ درہندان مباحث کہ مضمون نمائندہ است ہر سال می توان سخن گفت  
 باریگفت **قال** سلسلہ فقہاء و حکماء و غیرہ فقہ کی کتابوں میں لکھا ہے کہ جو شخص مالک نہایت ہو  
 یعنی جسکے پاس ساڑھے باون روپیہ چہرہ شاہی یا اس قدر چاندی ہو تو اس کو زکوٰۃ دینی  
 درست ہے اگر چہ سب درست ہو اور کسب کرنے کی طاقت بھی رکھتا ہو اور **اقول** کہ  
 غور اور مقام افسوس ہے کہ متعرض صاحب نے حدیث کے معنی محض اسیدو جہ سے کہ امام صاحب نے  
 مخالفت ہو جائے بدل دتے وادہ سی جرات ہم مارا زین گیاہ ضعیف این گمان بنوہو چونکہ  
 اون دو شخصوں نے سوال کیا تھا اس لیے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے اونکو دیکھا تو غصہ سے  
 پایا پس سوال کرنا اونکا ناگوار گذار قوی آدمی کو سوال درست نہیں اور یہی معنی اس ارشاد کے ہیں کہ  
 غنی کو اور قوی کو صدقہ حلال نہیں یعنی سوال کر کے صدقہ لینا تو درست ہی نہیں ورنہ اگر قوی  
 کو زکوٰۃ دینا حرام اور ناجائز ہوتا تو زکوٰۃ اس سے ادا نہوتی تو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم یوں  
 فرماتے کہ اگر چاہو تو زکوٰۃ دے دوں میں کی تفسیر متعرض صاحب نے بوجہ تصدق کو یوں کی  
 کہ اگر حرام کہا ناچاہو تو دے دوں کیا خوب امام صاحب کے اثبات مخالفت میں ایسے محو  
 ہوئے کہ یہ بھی خیال نہ کیا کہ انبیاء کی طرف فعل حرام کی نسبت ہو جائے گی خیر کچھ ہو مگر مخالفت  
 پر ہونے ہاتھ سے بجائے شام کہ ازرق قبایح و اسن خشان گذشتی ہو گوشت خاک ہا ہا ہا  
 رفتہ باشند حدیث میں زکوٰۃ دینے کا جواز برابر معلوم ہوتا ہے حرام فقط اپنے نکال ہی حدیث  
 کے بالکل مخالفت ہے بلکہ ایسے معنی کہنے کمال سوءادبی ہے بلکہ اسکے کسی لفظ سے ان جناب کا  
 استنباط نہیں ہو سکتا بلکہ فقط سوال کی حرمت نکلتی ہے اور زکوٰۃ دینا اسی حدیث سے

کتاب فیہ نہایت مستقیم

قومی شخص کو جائز معلوم نہ ہو نہ جہنمیہ کی تائید کے حدیث آپ نے تصرف کر کے اور لفظ حرام اپنی  
 طرف سے زیادہ کر کے کیوں لکھ دی شاید یہ بھی کسی حدیث میں آیا ہو گا لَعُوْذُ بِاللّٰهِ مِنْ  
 اَنْ هٰذَا اَبْهَتَاكَ عَظِيْمًا اُكُوْبِيْهِ حَدِيْثِ نَبِيْنِ پوچھی کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم فرماتے  
 ہیں کہ جو شخص جھوٹ بات جھپٹ لگا دے تو وہ اپنا ٹھکانا دوزخ میں کر لے چنانچہ کذابوں اور  
 مفتریوں کی وعید میں بہت سی حدیثیں اول کتاب میں سننے لکھیں کچھ تو کچھ وقت پہنچے  
 خدا کا خوف کیا ہوتا اگر سوسلوں میں سے ایک کم ہو جاتا تو کونسا عتاب الہی نازل ہوتا  
 اور اس جھوٹ کے نہ کہنے سے کونسا الزام آتا بلکہ اب تم اس دروغ گوئی کی بلا میں مبتلا ہو گئے  
 خود چو آخر لفظ دروغ بنید غیب ہد بماند اینکہ دروغاقت ہزار بلاست حاصل کلام  
 یہ ہے کہ اس سے جواز معلوم ہوتا ہے اور جہنم حدیثیں اس میں وارد ہوئی ہیں سب میں کلام اور  
 ضحک ہی چنانچہ علامہ عینی نے شرح ہدایہ میں اسی مقام پر مفصل بیان کیا ہے ترجمہ میں  
 ہُوَ قَوْلُ اَنَّ الرَّجُلَ فَوْقَ يَأْتِيَهُمْ جَاوِلٌ يَكُنُّ عِنْدَ شَيْءٍ فَتُصَلِّيُ عَلَيْهِ عَلَيْهِ اَنْجِيْ  
 مِنَ الْمُتَصَدِّقِ عِنْدَ اَهْلِ الْعِلْمِ وَوَجْهٌ هٰذَا الْحَدِيْثِ عِنْدَ بَعْضِ اَهْلِ الْعِلْمِ  
 عَلَى الْمَسْئَلَةِ يَعْنِيْ جَابِي قَوْمِيْ اور محتاج ہو اور کوئی شواہد کے پاس نہ ہو پس کوہ دیجائے  
 اوں کو کافی ہو جائے گی زکوٰۃ دینے والے سے نزدیک اہل علم کے اور وجہ اس حدیث  
 کی نزدیک بعض اہل علم کے اوپر سوال کے ہر انتہے یعنی صدقے سے مراد یہ ہے کہ سوال کر کے  
 صدقہ لینا درست نہیں اور فتح القدیر میں ہُوَ الْجَوَابُ اَنَّ الْحَدِيْثَ الثَّانِيَّ دَلَّ عَلَى اَنَّ  
 الْمُرَادَ حُرْمَةَ سُؤَالِهِمَا الْقَوْلُ وَلَٰنْ شِئْنُ اَعْطَيْتُمَا فَلَوْ كَانَ اَلَا خَذُّهُمَا  
 غَيْرَ مُسْقِطٍ عَنْ صِلَا حِبِّ الْمَالِ لَمْ يَفْعَلْهُ يَعْنِيْ اور جواب یہ ہے کہ حدیث دوسری اس پر  
 دلالت کرتی ہے کہ مراد ان دونوں کے سوال کی حرمت ہے بسبب فرمائے آپ کے اگر جاہو تم دون  
 میں تمہیں لگ کر لینا حرام ہوتا اور اس سے زکوٰۃ ادا نہ ہوتی تو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم اس کو کر کے  
 اتنی تیس معلوم ہوا کہ موافق آیت اِنَّمَا الصَّدَقَاتُ لِلْفُقَرَاءِ اور مطابق اس حدیث کے

ترجمہ

ترجمہ

تندرست محتاج کو زکوٰۃ درست ہر قال مسئلہ ہفتاد و دوم شرح وقایہ وغیرہ فقہی  
 کتابوں میں لکھا ہے کہ تیمم میں دو ضربیں ہیں ایک ضرب تو مونہ کے لیے اور ایک ضرب کہنیوں  
 تک ہاتھوں کے لیے آخر **اقول** حاکم اور دارقطنی نے روایت کی ہے **عَلَيْكَ الصَّلَاةُ**  
**وَالسَّلَامُ قَالَ الشَّيْخُ ضَرْبُهُ لِلْوُجُوهِ وَضَرْبُهُ لِلذِّكْرِ اَعْيُنَ اِلَى الْمَرْفَقَيْنِ**  
 یعنی تحقیق رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ہے کہ تیمم ایک ضرب واسطے مونہ کے ہے اور  
 ایک ضرب واسطے ہاتھوں کے کہنیوں تک انتہی کہا حاکم نے یہ حدیث صحیح الاسناد ہے  
 اور کما دارقطنی نے اس حدیث کے سب رجال ثقہ ہیں اور طبرانی میں روایت ہے **عَلَيْكَ الصَّلَاةُ**  
**وَالسَّلَامُ قَالَ الشَّيْخُ ضَرْبَتَانِ صَرْبَةٌ لِلْوُجُوهِ وَضَرْبَةٌ**  
**لِلْيَدَيْنِ اِلَى الْمَرْفَقَيْنِ** یعنی تحقیق آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ تیمم دو ضرب ہیں  
 ایک بار مونہ کے لیے اور ایک بار ہاتھوں کے لیے کہنیوں تک انتہی اور سند بزار میں  
 روایت ہے **عَلَيْكَ الصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ قَالَ فِي الشَّيْخِ ضَرْبَتَانِ ضَرْبَةٌ**  
**لِلْوُجُوهِ وَضَرْبَةٌ لِلْيَدَيْنِ اِلَى الْمَرْفَقَيْنِ** یعنی آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا  
 کہ تیمم دو ضرب ہیں ایک بار مونہ کی واسطے اور ایک بار ہاتھوں کے واسطے کہنیوں تک انتہی  
 اور ابو داؤد میں ہے عن عمار بن یاسر **اَنَّهُ كَانَ يُحَدِّثُ اَنَّهُمْ تَمَسَّحُوا وَهُمْ مَعَ**  
**رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ بِالصَّعِيدِ لَصَلَاةٍ الْفَجْرِ فَضَرَبُوا بِأَكْفِهِمُ**  
**الصَّعِيدَ ثَلَاثًا مَسَّحُوا وَجُوهَهُمْ مَسْحَةً وَاحِدَةً ثُمَّ عَادُوا فَضَرَبُوا بِأَكْفِهِمُ**  
**الصَّعِيدَ حَتَّى رَأَوْهُمُ يَمَسُّحُونَ** یعنی عمار بن یاسر سے روایت ہے کہ صحابہ نے  
 نے مسح کیا در حالیکہ وہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے ہمراہ تھے مٹی سے نماز مسح کی واسطے  
 ہیں ہاتھوں کو مٹی پر مارا پھر مسح کیا مونہ کا ایک بار سجدہ دوبارہ ہاتھوں کو مٹی پر مارا پس ہاتھوں  
 مسح کیا انتہی اس حدیث سے معلوم ہوا کہ اور اصحاب کو طریقہ تیمم کا کہ دو ضربیں ہیں معلوم  
 تھا فقط عمار بن یاسر کو معلوم نہ تھا کہ جنابت میں بھی ضربیں ہوتی ہیں یا بل جن پر مٹی تھیں

یہ حدیث صحیح  
 ہے اور دارقطنی  
 نے اس حدیث کو  
 صحیح الاسناد  
 میں لکھا ہے

صحیح

ابو داؤد

صحیح



کہ کیا روہین حرام نہیں کرتا فرمایا پہلے تھا پھر منسوخ ہو گیا اور ابن مسعودؓ سے روایت ہے کہ فرمایا اور انھوں نے رجوع کیا امر رضاع نے طرف اسکے کہ تمھوڑا اور بہت حرام کر دیا ہے اور ابن عمرؓ سے روایت ہے کہ قلیل رضاع حرام کر دیتا ہے انتہی اور محمود اجماع المہنفہ میں لکھا ہے ابُو حَنِيفَةَ عَنْ الْحَكَمِ بْنِ عُثَيْبَةَ عَنْ الْقَاسِمِ بْنِ مَحْمُودٍ عَنْ شُرَيْحِ بْنِ هَارِثٍ عَنْ عَلِيِّ بْنِ أَبِي طَالِبٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ أَنَّ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ يَحْرُمُ مِنَ الرِّضَاعِ مَا يَكُونُ مِنْ التَّسْبِغِ قَلِيلًا وَكَثِيرًا كَذَلِكَ إِذَا وَكَّاهُ الْإِمَامُ أَبُو يُسُفَ عَنْهُ لِعَنِي رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَرُيَا بِهِ

کہ رضاع سے وہ شے حرام ہو جاتی ہے جو نسبت سے حرام ہوتی ہے قلیل رضاع ہو یا کثیر جو ایسی روایت کیا اس حدیث کو امام ابو یوسفؒ نے انتہی اور اسناد کار میں لکھا ہے کہ یہی قول علیؓ اور ابن مسعودؓ اور ابن عمرؓ اور ابن عباسؓ اور ابن المسیبؓ حسن بھری اور مجاہد اور عروہ اور عطاء اور طاؤس اور مجمل اور زہری اور قتادہ اور حکم اور حماد اور ابو حنیفہ اور مالک اور اوکی اصحاب اور ثوری اور لیث اور اوزاعی اور طبری کا ہے انتہی اور رئیسؒ نے لکھا ہے کہ مسلمانوں نے اس پر اجماع کیا ہے کہ تمھوڑا وہ دم پینا اور بہت پینا حرام کر دیتا ہے انتہی پس معلوم ہوا کہ مَصْدَقَةٌ وَمَصْنَعَاتُ کی حدیث منسوخ ہے

**قال** مسئلہ ہونا جو حلوم ہر ایہ وغیرہ فقہ کی کتابوں میں لکھا ہے کہ جو رکابہ کا تھکانے کے لیے قہی کے حکم دینے کے بعد جسکی چوری ہوئی وہ پنی چیز اگر چہ کو بخش دے تو قاضی کو اسکا ہاتھ کاٹنا جائز نہیں **اقول** اس حدیث سے یہ امر ثابت نہیں ہوتا کہ صفوان بن امیہ نے اس چادر کو دیا تھا اور سارق کو سونپ بھی دیا تھا تا کہ مسئلہ خفیہ کا اس حدیث کے مخالف ہو کیونکہ ہم ایہ میں یہ شرط لکھی ہے کہ جب اسکو تسلیم کر دے گا اسوقت ہاتھ نہیں کاٹا جائے گا اگر یہ صورت معمر بن صاحب ثابت کر دین کہ اوکو تسلیم کر دیا ہو تو ہم بھی تسلیم کریں گے علاوہ اسکے یہ حدیث مضطرب ہے اور اضطراب باعث ضعف ہوتا ہے کیا نہ فتح القدیر میں لکھا ہے وَلَمْ يَثْبُتْ أَنَّهُ سَلَّمَ بِالْإِيجِ فِي الْهَيْئَةِ ثُمَّ أُلْوَاقُهُ فَإِذَا كَانَ فِي هَذِهِ الزِّيَادَةِ فَاضْطَرَّ ابْنُ الْأَصْبَحِ إِلَى مَوْجِبِ الضَّعْفِ وَيَحْتَمِلُ كَوْنُ قَوْلِهِمْ هُوَ صَدَقَ عَلَيْهِ وَكَانَ بَعْدَ ذَلِكَ فِي الْإِيجِ

عَنْ ابْنِ عَسَاكِرَ

حسن

عَنْ ابْنِ عَسَاكِرَ

حسن

عَنْ ابْنِ عَسَاكِرَ







کرتے ہیں کہ فرمایا انھوں نے میں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے پیچھے نماز پڑھی پس نہ قنوت  
 پڑھا اور ابو بکر کے پیچھے نماز پڑھی پس قنوت پڑھا اور عمر کے پیچھے نماز پڑھی پس قنوت پڑھا  
 اور عثمان کے پیچھے نماز پڑھی پس نہ قنوت پڑھا اور علی کے پیچھے نماز پڑھی پس قنوت پڑھا  
 پھر فرمایا بتائیں تحقیق یہ بدعت ہے انتہی اور صحیح کہا اس حدیث کو ابن جہان نے اور کہا حافظ  
 نے سند اس حدیث کی اور شرط مسلم کے ہی انتہی اور ابن ابی شیبہ ابن مسعود ابن عمر ابن عباس اور  
 ابن الزبیر سے روایت کی ہے کہ وہ صبح کی نماز میں قنوت نہیں پڑھتے تھے اور ابو بکر اور عمر  
 اور عثمان نے بھی ایسی روایت کی ہے انتہی اور امام محمد نے کتاب الآثار میں اسود بن یزید  
 سے روایت کی ہے کہ میں عمر کے ہمراہ سفر اور حضرمین دو برس تک رہا پس دیکھا میں نے ان کو قنوت  
 پڑھتے فخر بن انتہی اور ابن ابی شیبہ نے علی سے روایت کی ہے کہ جب انھوں نے فخر بن قنوت  
 پڑھا تو لوگوں نے اونپر انکار کیا پس فرمایا کہ تم اپنے عدد پر رد چاہی تھی انتہی اور اس میں یہ بھی ہے  
 کہ یہ اور آدمیوں کو منکر معلوم ہوا اور آدمی یا تو صحابہ تھے یا تابعین پس معلوم ہوا کہ ابو داؤد اور  
 ترمذی اور مسلم میں جو روایت ہے وہ اس وقت کی ہے کہ جب آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کسی کے واسطے  
 دعا یا بدعا کرتے تھے کیونکہ ایسی صریح حدیثیں نہایت صحیحہ اسکی تفسیر واقع ہوئی ہیں علی  
 القیاس ابو داؤد میں انس سے روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے قنوت پڑھا ہی  
 اور بعد رکوع کے پڑھا ہی اسی پر جمہول ہے کہ ایک حدیث یا بوقت ضرورت ایسا واقع ہوا ورنہ اس  
 سے خود مسلم کی حدیث میں ثابت ہو چکا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے قبل رکوع قنوت فقط  
 ایک حدیث پڑھا تھا اور یہ بھی اونسے ثابت ہو گیا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ہمیشہ قنوت پڑھتے  
 پڑھتے تھے اور خود انس نے بھی نہیں پڑھا پس امام صاحب تو حدیث کے موافق رہے کہ  
 معترض صاحب مخالف ہو گئے ۵ تم سکو ہی کہتے ہو کچھ اپنی بھی خبریہ **قال** مسئلہ  
 وستم عینی شرح ہدایہ میں محیط سے نقل کر کے لکھا ہے کہ وتر پڑھ کر پڑھتے بھی اور سوا ہی پڑھتے  
 بھی جائز نہیں ہیں **انما اقول** طحاوی بن اسناد صحیح سے روایت ہے عن کافیر عن

ترتیب

فتح القاری

کتاب

ابن عمرؓ کہ کان یصلی علی الساجدین ویوترئلا لخص وین عمر ان رسول  
اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کان یفعل کذلک یعنی نافع ابن عمر سے روایت کرتے ہیں  
کہ وہ نماز سواری پر پڑھتے تھے اور وتر زمین پر اور کہتے تھے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم  
ایسا ہی کیا کرتے تھے امتی اور عقو الجواہر میں ہی ابو حنیفہ عن حماد عن مجاہد  
أنہ صحیح عبد اللہ بن عمر من مکة إلى المدينة یصلی علی الساجدین  
ایماء الا المکثوبة والوتر فانه کان یترک لهما یعنی مجاہد سے روایت ہو کہ وہ ابوعبیدہ  
بن عمر کے ساتھ مکہ سے مدینہ تک رہے نہاد پڑھتے تھے اپنی سواری پر اشار سے گھر  
فرض اور وتر پس تحقیق ان دونوں کے واسطے نیچے اترتے تھے انتہی پس تطبیق دونوں  
حدیثوں میں کیجا لے گی کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے کسی عذر کی وجہ سے مثل کعبہ پر بانی  
وغیرہ کے سواری پر وتر پڑھی ہو کیونکہ واقعہ حال ہر عام زمین بانی کی پڑھنے کے عذر میں تو فرض نماز  
بھی سواری پر جائز ہی باقبل ورد تاکہ کے پڑھی ہو اس لیے کہ وتر بعد نماز پنجگانہ کے واجب  
ہو کی ہر قسم دونوں حدیثوں میں تاقض نہ ہو گا اور علامہ طحاوی نے بعد تفصیل احادیث کے شرح میں  
الانوار میں لکھا ہر قدر ہدایہ عندی ثبت فیہ الوتر علی الساجدین یعنی  
اسی وجہ سے میرے نزدیک وتر کا سواری پر پڑھنا منسوخ ہو گیا انتہی **قال** سلسلہ فقہاء  
وہفقہاء اید وغیرہ فقہ کی کتابوں میں لکھا ہے کہ اگر کسی سے فجر کی سنتیں پڑھی گئی ہوں تو پڑھنا  
اوکا او سکونہ تو بعد فرض صبح قبل نکلنے آفتاب کے جائز ہی اور نہ بعد نکلنے آفتاب کے جائز ہی انحر  
**اقول** مسلم بن عمر بن عبیدہ سے روایت ہے کہ جب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم مدینہ میں  
تشریف لائے میں آپ کی خدمت میں حاضر ہوا اور عرض کیا میں نے کہ وقت جائز نماز کا آپ  
بتلا دیجیے فرمایا صبح کی نماز پڑھ کر پھر نماز سے یہاں تک کہ آفتاب طلوع کرے انتہی اور  
فتح القدیر میں ہے کیونکہ سنتیں بعد نماز فجر محض نفل ہو گئی ہیں بنا براسکے کہ حدیث میں اس کے  
واسطے وارد نہیں ہوئی ہی یا وارد ہو تو وہ معارض ہی بخاری اور مسلم کی حدیث کے کہ آنحضرت

صلى على الرضا عليه السلام

مفتی محمد رفیع الرحمن

کتابخانه عمومی

شرف کتب و نسخ و دست

مكتبة



بسید ہو اور باوجود جانتی کے ترک کر دینا اور بھی عید ہو اور کچھ صحابہ کا تہنیکہ نہایت مستبعد ہو اور  
 امام صاحب کی ہر اس قول سے کہ مستقامین جماعت نہیں ہیں کہ جماعت مع خصوصیات  
 دوسری کے مسنون نہیں ہے اگر شخص نماز پڑھیں گے بطور نفل کے اور دعا اور استغفار کر لیا تو جائز  
 ہو بلکہ تسخیر ہو اور احادیث جو مستقامین مروی ہیں اضطراب سے خالی نہیں اور اکثر طرق  
 جنہیں خصوصیات اور کیفیات مذکور ہیں خالی از ضعف نہیں ہیں امام صاحب نے اس کا خلاصہ  
 مقصود اصلی جو دعا اور استغفار ہو اخذ کر لیا ہے اور نماز کو سوای جماعت اور خطبہ جائز رکھا ہے جو وہ  
 اون کے کے امتیقین کو اور فتویٰ نزدیک خفیف کے و ما جہین کے قول پر بھی لکھتا کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم  
 کے فعل سے خطبہ جماعت ثابت ہے اور خصوصیت کی کوئی دلیل نہیں باقی جاتی انتہی اور علیہ السلام  
 میں ہے کہ چار پہلے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا بطور نیکالی کے تھا چنانچہ اس کی تصحیح مستدرک  
 جابر رضی کی روایت سے آئی ہے اور وہ صحیح حدیث ہے فرمایا او نھوں نے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے  
 چار اس لیے قلب کیا تاکہ قحط سالی منتقل ہو جائے اور کثرت طہراتی میں انفس سے روایت ہے کہ آنحضرت  
 صلی اللہ علیہ وسلم نے چار کو پہلا تا قحط سالی بد لگا کر زانی ہو جائے اور شہداء اسحق میں ہے کہ چار کا  
 اس وجہ سے تھا کہ سختی آسانی کی طرف منتقل ہو جائے اور تبار بعت جو حدیث بن عباس کی روایت  
 سے آئی ہے کہ اگر وہ خطبہ پڑا لالت کرے تو کوئی اشکال نہیں ورنہ ترمذی نے گو سچ کہا ہو مگر حاکم نے اس پر  
 کیا ہے اور سکوت اور کما ضعف پر اس حدیث کے لالت کرتا ہے اور حافظ منذری نے اس کو مرسل کہا  
 ہے اور سند امام احمد میں جو روایت آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے آئی کہ استغاثیوا سے تفسیر  
 لائے پس نماز قبل خطبہ کے شروع کی اور امام احمد نے خطبہ کو مستقامین مسنون نہیں کہا ہے تو معلوم ہوا  
 کہ یہ حدیث اون کے نزدیک ضعیف ہے اور تو نے معلوم کر لیا ہے کہ حدیث کا ضعیف ہونا اس پر موقوف  
 نہیں کہ بعض راوی اس کے ضعیف ہو اگرین بلکہ علین ضعیف حدیث کی اور بہت ہیں انتہی  
 خلاصہ تحریرات یہ ہے کہ امام صاحب طریقت مسنون ہونے کا انکار کرتے ہیں اور فی الواقع طریقت  
 مسنون کے یہ معنی ہونگے کہ اکثری ہو تو بیشک مستقامین اکثر ہو دعا اور استغفار فقط احادیث

مستقامین  
 جماعت  
 مع  
 خصوصیات  
 دوسری  
 کے  
 مستقامین  
 جماعت  
 مع  
 خصوصیات  
 دوسری  
 کے

میں وار ہو ورنہ عمرض اگر یہ طریقہ اکثری ہوتا تو ہرگز نہ کہہ کرتے اور صحابہؓ ضرور متنبہ کر دیتے پھر حج  
 دینا دعا اور استغفار کا اور غار نہ پڑھنا عمرض کا اور صحابہؓ کا سکوت کرنا اس سبب اس کے ہر طاعتیہ سنیو  
 یہی ہو وہ نہیں گو فقط جواز اسکا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے فعل سے ثابت ہو گیا ہے وضو میں  
 بھی تو آخر ایک ایک بار اور وہ دوبارہ ہونا غسل آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے ثابت ہو گیا ہے و بگو  
 وہی ہو جو اکثرین میں بار امضا کو ہوا یا ہو پس معلوم ہوا کہ امام صاحب کی جو غرض ہو وہ حدیث  
 کے مطلق مخالف نہیں ماسا و کلا چھرا یا نیمہ چونکہ منہ کو ثابت ہو گیا ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم  
 نے خطبہ و جماعت کے ساتھ پڑھی گویا کسی اسلیبہ صاحبین کے مذہب پر فتویٰ ہو اور جب خطبہ  
 نماز مستقار پڑھتے ہیں جماعت اور خطبہ اور خطبہ کرتے ہیں مگر یوں کہنا کہ فلا نے مجھ سے پہلے خلافت  
 کیا محض خطا ہے اگر اختلاف ماخوذ ہوتا تو بیشک اختلاف ایما نہ ہوتا اور اختلاف ماخوذ جو جو صحت  
 کے رکھا گیا ہو نہ شائع سے منع اختلاف کی تدبیر ممکن تھی اور اس اختلاف میں بندہ شک واسطے بڑی ہرجی  
 مصلحتیں ہیں **۱** دم و احکام شریعت مزین از راہ خطاب ہرچہ رود از شارع ہمہ خیرست و صواب  
**قال** سلسلہ ہستاد و یکم بر این غرض فقہی کتابوں میں لکھا ہے کہ جو حدیث ثوابیہ ہو یا ثوابی ہو یا ثوابی ہر  
 میں برابر میں اور یہ مذہب امام اعظم کا ہو سوا امام اعظم نے اس سلسلہ میں خلافت کیا ہے اس حدیث کا جو  
 کہ بخاری اور مسلمین روایت ہو انی فلا ہے اسے **اقول** مذہب امام صاحب اس مقام پر قرآن  
 و حدیث سے ماخوذ ہے اعتراض مخالفت کتاب سنت کا اور نہیں ہو سکتا ابوداؤد اور ترمذی اور  
 نسائی اور ابن ماجہ اور امام احمد اور حاکم نے ابوہریرہؓ سے روایت کی ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم  
 نے فرمایا جس شخص کی دعوت میں ہوں پس مال و عورت ایک کے تو قیامت کے دن وہ شخص آئے گا  
 اس حال میں کہ موخر او سکا ٹھہرا ہو گا انتہی اور ابوداؤد اور نسائی اور ترمذی اور ابن ماجہ میں غا  
 سے روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم مت کر کے پورے برابر کرتے اور فرماتے خدا یا یہ تقسیم ہو  
 میرا اختیار میں ہے پس غیر اختیاری میں مجھ کو ملاست مگر تا یعنی بعض سے قلب بی اختیار مائل  
 ہو انتہی اور خدا تعالیٰ فرماتا ہوا **فَإِنْ خِفْتُمْ أَنْ تَفْلُتُوا فَمَا تَفْلُتُوا** یعنی پس اگر خوف کرو تم کہ

کتاب التہذیب  
 ج ۲

۲۰





صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا لیکن گواہ لائے مدعی پر ہیں اور قسم کھانی عالمیہ انتہی اور اللہ تعالیٰ فرماتا ہوا ہے اَشْهَدُ كَيْفَ اَشْهَدُ كَيْفَ مِنْ رَجُلٍ كَذَّابٍ اَوْ كَوْنًا جَلِيلٍ فَرَجَلٍ قَاتِلٍ كَذَّابٍ يَنْفِي دُرٍّ كَوْنًا  
گواہ طلب کیسے اگر دو مرد ہوں تو ایک مرد اور دو عورتیں جو انتہی اور شہادہ پر ہیں کی حدیث کو  
خلافت میں نے لکھا ہے کہ بھی بن معین نے اسکو رد کیا ہے اور رسول نے اسکا انکار کیا ہے پس بعد انکار کیا  
حجت نہیں ہو سکتی خلافت اسکو نہ بھی احتمال ہے کہ نہ حجتی اس حدیث کے یہ ہوں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم  
نے بالکل لفظ بنسب شہادت سے حکم کر دیا اور کبھی نہیں سے حکم کیا پس اس حدیث سے دونوں کا جمع کرنا ایک  
شخص میں نہیں پایا گیا اور مثال اسکی ایسی ہو جیسے کہا جاتا ہے کہ زید کھڑا ہے اور خیر سواریا اور مراد  
علی التعاقب ہوتی ہے اور اگر تسلیم بھی کیا جائے کہ یہ حدیث جمع کو مقتضی ہے مگر مدعی کی یہ کہ بیان سے  
والا کرتی ہے بلکہ جائز ہے کہ قسم مدعا علیہ کی مراد ہو اور یہ کہ قائل میں ہے کہ ایک گواہ کا اعتبار نہیں  
عدم و وجود اور سکا برابر ہو پس مدعا علیہ کی قسم پر جمع کیا جائیگا واسطے عمل کر کے کے مشہور احادیث پر  
انتہی حاصل کلام یہ ہے کہ اول تو شہادہ پر ہیں کی حدیث میں بضوون کلام کیا ہے اور قطع نظر اس کے ہر  
میں بہت احتمال ہیں پس خواہ مخواہ ایک احتمال کو خاص کر کے مخالف حدیث مشہور اور قرآن کر دینا اچھا  
نہیں بلکہ حدیث اور قرآن سے ثابت ہو گیا کہ دو گواہ ضرور ہیں مگر گواہ دونوں مدعی پر ہیں اور قسم مدعا  
پر تقسیم سے معلوم ہوا کہ دونوں چیزیں ایک میں جمع نہ ہوں گی جیسے مدعا علیہ کے گواہ سموع نہ ہوں گے اس  
مدعی کی قسم کا اعتبار نہ ہو گا پس اگر شرکت لی جائیگی تو منافق تقسیم کے ہو جائیگی پس باوجود احادیث مشہورہ  
اور دلالت قطعی افکی کے نہ ماننا اور اس حدیث کے ظنی معنی کو حجت گردانا پھر مزیدی بران امام صاحب  
مذہب کو جو موافق حدیث اور قرآن کے ہے مخالف جاننا بجز تعصب اور کج فہمی کے کوئی بات نہیں  
تحدید کی کہ یہ لازم گفتگو کیا ہے **قال** مسئلہ ہشتاد و دوم ہذا فیغیرہ فقہ کی کتابوں میں لکھا ہے کہ سموع گن کی نماز اگر  
کیرت میں ایک ہی کو ہے ہر نماز سلسلہ ہشتاد و چارم ہذا فیغیرہ فقہ کی کتابوں میں لکھا ہے کہ نماز گن میں خطبہ نہیں ہے  
سلسلہ ہشتاد و چہم شرح وقایع فیغیرہ فقہ کی کتابوں میں لکھا ہے کہ گن کی نماز میں قرأت آیت ہے یعنی آیت  
یہ مذہب امام غلام کا ہے اور امام غفر نے اس میں خلافت کیا ہے بخاری اور مسلم کے **اقول** فقہانانہ

۲۲  
بہت حدیثیں  
پر ہیں

مع فتح  
بہت حدیثیں

بہت حدیثیں

مِّنْ كَمَا هُوَ الشَّيْخُ أَبُو إِسْحَاقَ رَحِمَهُ اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَحَادِيثُ بِرَوَايَاتٍ مُّتَعَدَّةٍ صَحِيحَةٍ  
 وَحَسَنَةٍ وَمُسْتَنَدَةٍ لِّذَا هِبِ الْخَفِيَّةِ وَكَأَنَّ عَلَى أَحَادِيثِ تَعَدُّ رُكُوعٍ بِأَنَّهُ اضْطَرَّ  
 فِيهَا الرُّكُوعُ وَإِنْ مِنْهُمْ مَنْ رَوَى رُكُوعَيْنِ وَمِنْهُمْ مَنْ رَوَى ثَلَاثَ رُكُوعَاتٍ فَوَجَبَ أَنْ  
 يَصْلِيَ عَلَى الْمَعْمُورِ وَهُوَ الْمَوْافِقُ بِرَوَايَاتِ الْأَطَارِقِ خَوْفُ لَمْ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَإِذَا كَانَ  
 كَذَلِكَ فَصَلُّوا بِمَعْنَى شَيْخِ بْنِ هَامٍ أَحَادِيثُ رَوَايَاتٍ مُّتَعَدَّةٍ سَلَسَ بَيْنَ جَوْصِجٍ وَرَسَنِ أَوْ  
 نَابِتٍ كَنِوَالِي مَذْهَبِ خَفِيَّةٍ كِي بَيْنَ أَوْرِ كَلَامِ كِيَا هُوَ اَوْغَمُونَ نِي تَعْدُ رُكُوعَ كِي حَاشِيُونَ مِيَنَ بَارِئِلُورِ  
 اَوْغَمِينَ رَاوِي مَضْطَرَبِ مِيَنَ كِيُونَكِي بَعْضُهُ دُورُ رُكُوعَ كِي رَايَتِ كَرْتِي مِيَنَ اَوْ بَعْضُهُ مِيَنَ رُكُوعَ كِي بِسِ جَا  
 هُوَا كِي نَارِئِلُورِ مَحْمُولِ پُرْ هِي جَا لِي اَوْ رُوهُ رَوَايَاتِ مَطْلَقَةٍ كُو مَوْافِقِ بِرِشَلِ قَوْلِ اَنْخَضَرْتِ صَلَّى اللّٰهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ  
 بِسِ جَا كِي اِيَسَا هُوَ بِسِ نَارِ پُرْ هُوَا اَنْتَقِي اَوْ تَمِيْلِيْنِ اَسْحَاقِيْنِ مِيَنَ يُوَا كِي هَارِي حَبْتِ وَهُوَ حَدِيثِ يُوَا هُوَا دُورِ  
 مِيَنَ قَبِيضَةٍ سَا تَحَا اَسْنَادِ صَحِيحِ كِي رَايَتِ يُوَا كِي اَنْخَضَرْتِ صَلَّى اللّٰهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ نِي نَارِ پُرْ هِي دُورِ كَعْتِيْنِ  
 سُوَجِ كَمَنِ كِي اَنْخَضَرْتِ اَوْ رَايَتِ كِيَا هُوَا دُورِ كَعْتُونَ كُوَا يَكِي جَاعَتِ نِي صَحَابِي رَضِيَ اَوْ مِيَنَ كُوَا اَللّٰهُ  
 عَزَّ وَرَحْمَةُ بِنِ جَنْدِبِ وَرَالُو كِي اَوْ رِيْمَانِ بِنِ رِشِيْرِيْنِ اَوْ رَا سِ حَدِيثِ سِي اَخْذِ كَرَا اَوْ لِي يُوَا كِي اَوْ كِي اَسْكَ  
 اَنْخَضَرْتِ صَلَّى اللّٰهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ نِي حَكْمِ فَرَا يَا هُوَا اَوْ اَمْ فَعْلِ بِرِ مَتَدَمِ هُوَا يُوَا اَوْ رُوَا كِي كَثَرْتِ رَاوِيُونِ كِي اَوْ حَبْتِ  
 اَحَادِيثِ كِي اَوْ رُوَا فِقِ هُوَا نِي اَسْكَ كِي طَرِيقَةٍ كِي مَعْدُودَةٍ كُوَا اَوْ رَا حَدِيثِ عَائِشَةَ اَوْ رَا بِنِ عَبَّاسِ رَضِيَ سِي اَوْنِ  
 كُوَا كُونِ كِي حَبْتِ قَا تَمِ مِيَنَ هُوَا كِي كِيُونَكِي يُوَا اَمْرَا ثَابِتِ هُوَا كِي مَذْهَبِ مِيَنَ دُونُوَا خَا بَرِ خِلَافِ اَسْكَ يُوَا رِجَبِ  
 مَذْهَبِ رَاوِي كَا خِلَافِ اَسْكَ هُوَا كِي اَوْ رُوَا اَيْتِ كَرَا يُوَا تُوَا رُوَا اَيْتِ حَبْتِ مِيَنَ هُوَا كِي اَوْ رُوَا اَسْكَ يُوَا  
 رُوَا اَيْتِ كِي كِي اَنْخَضَرْتِ صَلَّى اللّٰهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ نِي تِيْنِ رُكُوعَ كِيَا يَكِي كَعْتِ مِيَنَ اَوْ رُوَا رُكُوعَ كِيَا يَكِي كَعْتِ  
 مِيَنَ اَوْ رُوَا بِاَنْجِ رُكُوعَ كِيَا يَكِي كَعْتِ مِيَنَ اَوْ رُوَا رُكُوعَ كِيَا يَكِي كَعْتِ مِيَنَ اَوْ رُوَا رُكُوعَ كِيَا يَكِي  
 كَعْتِ مِيَنَ اَوْ رَا سِ رُوَا اَيْتِ كُوَا خَا رِيْمِيْنِ كَرْتِي بِسِ جُوَا بِنِ وَرُكُوعَ سِي زِيَادَتِي بِرِ هُوَا كُوَا هِي جَوَابِ  
 اِيَكِي كُوَا كِي زِيَادَتِي بِرِ هُوَا كُوَا اَوْ رَا اِيَكِي كُوَا سِي زِيَادَةٍ رُوَا اَيْتِ كِي يُوَا وَجِي هُوَا رَسُوْلُ اللّٰهِ صَلَّى اللّٰهُ عَلَيْهِ  
 وَسَلَّمَ نِي طُولِ كُوَا بِيْتِ كِيَا تَحَا كِيُونَكِي جَنَّتِ اَوْ رَا رِيْمِيْنِ كِي كِي تَحِي بِسِ جُوَا دِيرِ كِي بَعْضِ شَخْصِ

۴  
 مَذْهَبِ خَفِيَّةِ  
 بِرِجَبِ

ملول ہوئے اور اونھوں نے اپنے سر کو اوٹھایا یا یہ گمان ہوا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے مبارک  
اوٹھایا ہو تو میں اونھوں نے بھی سر اوٹھایا یا اپنے سر کو وافق عادت روزہ رکوع کے اوٹھایا یا پس  
رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم رکوع میں پایا پس رکوع کیا پس لسمی و سہی بار و تیسری بار کیا پس  
جو لوگ انکے پیچھے تھے اونھوں نے بھی ایسا ہی کیا اس گمان سے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے  
ایسا کیا ہو پھر رکعت کے موافق اپنے گمان کے روایت کر دی اور ایسا اشتباہ جو لوگ آخر صف میں  
ہوتے ہیں کبھی ہو جاتا ہو کیونکہ عائشہؓ تو عورتوں کی صف میں تھیں اور ابن عباسؓ اڑتوں کی  
صف میں تھے اور جو امر کہ اس تاویل پر دلالت کرتا ہو وہ یہ ہو کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے  
مذیہ شریف میں سورج گسن کی ایک ہی مرتبہ نماز پڑھی ہے پس کل اور کا ایک مرتبہ میں ثابت ہو محال  
پس معلوم ہوا کہ راویوں سے بوجہ اشتباہ کے اختلاف ہو گیا اور بعضوں نے کہا ہے کہ خود رسول اللہ  
صلی اللہ علیہ وسلم سر اوٹھاتے تھے تاکہ آفتاب کو دیکھیں کہ بخلی ہو یا نہیں پس بعضوں نے اسکو  
رکوع گمان کر لیا پس اس سبب رکوع اطلاق کر دیا پس ان احادیث کی جو معنی حرکت کی ہیں یہ حدیث  
باوجود ان احتمالات کے معارض نہ ہوئی انتہی آجہ حدیث سنئے جہیں صریح نقطہ ایک رکوع کا ایک  
رکعت ہیں کہ ثابت ہو اود اود اور نساہی اور شامل نزدیکی میں عبد اللہ بن عمرؓ سے روایت ہو کہ  
کہا اونھوں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانہ میں سورج گسن ہوا پس قیام کیا اپنے بہت دیر تک  
رکوع کیا بہت دیر تک سر اوٹھایا پس کھڑے بہت دیر تک پھر سجد کیا بہت دیر تک سر اوٹھایا اور کھڑے بہت  
دیر تک پھر سجد کیا بہت دیر تک پھر کھڑے پھر دوسری رکعت میں بھی ایسا ہی کیا اور حاکم نے بھی اس حدیث کو  
روایت کیا ہے اور کہا ہے کہ یہ حدیث صحیح ہے پس اس حدیث سے ثابت ہوا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ  
نہر رکعت میں فقط ایک رکوع کیا اور اود اود اور نساہی میں سورج جذب ہو ایت ہو کہ رسول  
صلی اللہ علیہ وسلم کے بٹھے اور نماز بٹھانی پس قیام کیا اور نمازوں سے بہت زیادہ کہ ہم کہی اور انہوں نے  
سنئے تھے پھر رکوع کیا اطلال رکوع کہ ہم کو کچھ کو اڑا کی نہیں آتی تھی پھر سجدہ کیا اور سجدوں میں زیادہ کہ  
ہم آواز کی نہ سنے تھے پھر دوسری رکعت میں بھی ایسا ہی کیا انتہی حشر اور جاری علی علیہ

۴  
بجائے رکعت

روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانہ میں سورج گھٹن ہوا پس آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم  
 چادر کھینچے ہوئے نکلے بیاتنگ کے مسجد میں شریف لائے اور آدمی بھی مسجد میں جمع ہوئے کچھ عرصہ  
 اور کچھ ٹپٹپٹیں پس آفتاب نے غم جو کیا پس فرمایا آفتاب ورجا نہ دو نشانی ہیں اللہ کی نشانیوں کے  
 ڈرنا تا ہی اللہ سے پتہ بند نہ ہو پس نماز پڑھو تم بیاتنگ کے آفتاب غم میں ہو جائے انتہی  
 پس احادیث میں بھی ایسی سے صحیح ہیں اور بعضی حسن ہیں بعضی بد ہیں اور کثرت کی تصریح ہے اور بعضی میں  
 یہ حکم ہے کہ اس نماز کو مثل نماز صبح کے جواب تم پڑھ چکے ہو پھر وہ اس حدیث سے بھی دو کثرتیں معلوم  
 ہوئیں اور بعضی حدیث میں تفصیل ایک کوع کی ہے یا پھر حدیث میں ہے اور عبد اللہ بن عمرو بن العاص کی مذکور  
 ہوئی اور دو کثرت کی حدیث کو ایک کوع سے زیادہ پر محمول کرنا خلاف ظاہر ہے اگر یہ کوع سے زیادہ ہوتا  
 تو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے جو وقت فرمایا تھا کہ مثل صبح کی نماز کے پڑھو اور سوقت اس کی ضرورت  
 تصریح کرتے کہ اس میں کوع دو ہیں یا زیادہ ہیں بلکہ جہاں احادیث صحاح میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم  
 نے ارشاد فرمایا ہر نماز کو فرمایا ہر روز اگر خلاف دستور ہوتا تو اسکے بیان کی ضرورت نہیں  
 تھی پس معلوم ہوا کہ شایع کو غلط ایک کوع مقصود ہے پھر آپ کے فعل کی وجہ اختلاف بھی معلوم ہوئی  
 اور یہ بھی ثابت ہو گیا کہ ایک کوع آپ نے کیا اور خود عائشہ رضی اللہ عنہا اور ابن عباس رضی اللہ عنہما بھی ثابت ہوا  
 کہ خلاف روایت ہے پس اتنی وجہ سے معلوم ہوا کہ سورج گھٹن میں ایک ہی کوع کرنا چاہیے لہذا اگر  
 امام صاحب نے ایک کوع کثرت کو متنازع ہوا باقی رہا خطبہ اور اسکی وجہ صاف ظاہر ہے کہ آنحضرت  
 صلی اللہ علیہ وسلم نے بعد ازیں نمازوں کو گونا گوار کیا تھا جو کہتے تھے کہ بوجہ وفات ابراہیم کے کسوف  
 واقع ہوا اسکا نام خطبہ نہیں چنانچہ علامہ زبیدی نے صحاح میں لکھتے ہیں کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم  
 نے نماز کا حکم کیا ہی اور خطبہ کا حکم نہیں فرمایا اور اگر خطبہ مشروع ہوتا تو آپ ضرور بیان فرماتے  
 اور حدیث میں جو آیا ہو اسکی وجہ یہ کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اس سے بیان کیا تھا تاکہ اس  
 قول کو رد کریں کہ وہ کہتے تھے کہ کسوف شمس بوجہ نبوت ابراہیم کے جو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے پیش  
 سے ہوا ہی پس فرمایا آپ کہ شمس اور قمر دو نشانی ہیں اللہ کی نشانیوں کی کسی کی موت اور حیات سے

ع  
 ۱۰  
 ۱۱  
 ۱۲  
 ۱۳  
 ۱۴  
 ۱۵  
 ۱۶  
 ۱۷  
 ۱۸  
 ۱۹  
 ۲۰  
 ۲۱  
 ۲۲  
 ۲۳  
 ۲۴  
 ۲۵  
 ۲۶  
 ۲۷  
 ۲۸  
 ۲۹  
 ۳۰  
 ۳۱  
 ۳۲  
 ۳۳  
 ۳۴  
 ۳۵  
 ۳۶  
 ۳۷  
 ۳۸  
 ۳۹  
 ۴۰  
 ۴۱  
 ۴۲  
 ۴۳  
 ۴۴  
 ۴۵  
 ۴۶  
 ۴۷  
 ۴۸  
 ۴۹  
 ۵۰  
 ۵۱  
 ۵۲  
 ۵۳  
 ۵۴  
 ۵۵  
 ۵۶  
 ۵۷  
 ۵۸  
 ۵۹  
 ۶۰  
 ۶۱  
 ۶۲  
 ۶۳  
 ۶۴  
 ۶۵  
 ۶۶  
 ۶۷  
 ۶۸  
 ۶۹  
 ۷۰  
 ۷۱  
 ۷۲  
 ۷۳  
 ۷۴  
 ۷۵  
 ۷۶  
 ۷۷  
 ۷۸  
 ۷۹  
 ۸۰  
 ۸۱  
 ۸۲  
 ۸۳  
 ۸۴  
 ۸۵  
 ۸۶  
 ۸۷  
 ۸۸  
 ۸۹  
 ۹۰  
 ۹۱  
 ۹۲  
 ۹۳  
 ۹۴  
 ۹۵  
 ۹۶  
 ۹۷  
 ۹۸  
 ۹۹  
 ۱۰۰



اور علامہ نے بیسیں ہفتائوں میں ذکر کیا کہ جذبہ فریضہ سے بھی ہی مروی ہو کہ گانوان والون پر تہنیز  
 بلکہ شہر والون پر ہر شل ملائیں کے اور سوچہ سے کہ مدینہ شریف کے بہت گانوان تھے اور کوئی روایت  
 نہیں آئی کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے انکو جمعہ کا حکم دیا ہو اگر واجب ہوتا تو انکو حکم فرماتے  
 اور ہجو شہرت او کی معلوم ہو جاتی اور حدیث ابن عباس رضی اللہ عنہما کی حجت نہیں ہو سکتی اس لیے کہ جو انی بحرین  
 قلعہ کا نام ہے چنانچہ اسکو جوہری اور ابن اثیر نے ذکر کیا ہے اور صاحب بٹو نے کہا ہے کہ جو انی شہر ہے اور  
 شہر کو قریو لیتے ہیں فرمایا اللہ تعالیٰ نے لو کہ اُنزلْ هَذَا الْقُرْآنُ عَلَى رَجُلٍ مِّنَ الْقُرَيْشِ عَظِيمٍ  
 یعنی کیوں نہیں اوتا را گیا یہ قرآن او پر ایک بڑے شخص کے دونوں قریو نہیں سے اور وہ مکہ اور  
 حائف ہو انتہی پس معلوم ہوا کہ جو انی شہر کا نام ہے لفظ قریہ کا اوپر اطلاق کیا ہے چنانچہ قرآن شریف میں  
 مکہ کو قریہ فرمایا ہے ایسا اطلاق پیشتر بہت تھا اور ابو عبیدہ بکری نے بھی کہا ہے کہ جو انی بحرین کے شہر کا  
 نام ہے اور زمرہ شہری نے نام قلعہ کا کہا ہے اور ظاہر ہے کہ قلعہ کا حکم اور عالم سے خالی نہیں ہوتا ہے علاوہ اسکے  
 ن عباس رضی اللہ عنہما ہی فرماتے ہیں کہ جو انی میں جمعہ ہوا اس میں یہ مذکور نہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ  
 وسلم کو بھی اس پر اطلاع ہو گئی تھی اور انکو جمعہ پر قائم رکھا تھا علاوہ اسکے ابن عباس رضی اللہ عنہما کے قول سے  
 علی رضی اللہ عنہ کے قول کو ترجیح ہے یہ حدیث مرفوعہ بھی آئی ہے اور موقوف کو بھی حکم مرفوع کا ہے کیونکہ یہ ایسی  
 میں معلوم ہوتا ہے وہی وجہ ہے کہ صحابہ رضی اللہ عنہم سے اس امر کی کوئی روایت نہیں کہ انھوں نے وقت فتح کرنے  
 مرفوعہ کے گانوان میں ہنبر کو لائے ہوں اور جمعہ کا حکم دیا ہو بلکہ شہر کے جمعہ کا فقط انتظام کرتے تھے  
 معلوم ہوا کہ امام صاحب کہ ارشاد بہت ٹھیک ہے موافق حدیث کے ہے کہ سید طرح خلاف نہیں اگر  
 مترض صاحب کی طبیعت میں ان کی طرف سے خلاف ہے ہو اگر ہے ہوا اس سے کیا مطلب ہمارا  
 ملک تو حضرت امام صاحب کی نسبت کیا بلکہ جمیع ائمہ مجتہدین و محدثین مجتہدین کے ساتھ حسن  
 یہ بیشک کسی نے مخالفت حکم شرعی کے نہیں کی اور یہ جو اختلاف فروع احکام شرعی میں ہو گیا اس  
 است مروجہ کی واسطے وسعت رحمت ہے اور شارع کی طرف سے اس میں بہت بڑی مصلحت ہے سب کا اس  
 ان وحدیث سے نکلتا ہے وَلَیْسَ لَکُمْ فِیْ حُجَّۃٍ لِّکُمْ لَیْکُنْ ظَہَرِیْ اِسْ بے بہرہ ہیں بے سمجھے بوجھے ہر کسی کو

۴  
 عین  
 صحیح  
 صحیح



بلکہ صاحب ہدایہ کی خود وجہ کراہیت سے معلوم ہوتا ہے کہ طلاقاً نابینا کی ماست کمرہ نہیں بلکہ  
 بوجہ عدم احتیاط کے مکروہ ہے پس اس مسئلہ کو ابن ام مکتوم کی حدیث کے مخالف کہنا کمال درجہ  
 کی نادانی ہے قیاس الفارق اسی کو کہتے ہیں مان خوب یاد آیا اگر ربط باہن بھرتے تو سوسلوگنا  
 التزام کیونکر ہو سکتا تھا کچھ متخص صاحب کی خیال نہیں کیا لکھتا ہوں بے دیکھے انکل سے کام لیتے ہیں  
 سمجھ ہی میں نہیں آتی ہر کوئی بات ذوق و سکی ہو کوئی جانے تو کیا جانے کوئی سمجھے تو کیا سمجھے **قال**  
 مسئلہ شہادت و شتم پر غیر فقہ کا تاہم نہیں بکھا ہے کہ جو مچھلی کہ خود بخود مر جاوے اور اولیٰ ہو جاوے ٹھانا او سکا  
 مکروہ ہے اور یہ مذہب امام اعظم کا ہے سو امام اعظم نے اس مسئلہ میں خلاف کیا ہے اس حدیث کا جو کہ ابو داؤد  
 اور ترمذی اور نسائی اور ابن ماجہ اور ابن ابی شیبہ میں روایت ہے **اقول** ابو داؤد اور ابن ماجہ  
 جابر بن عبد اللہ رضی اللہ عنہما روایت ہے **قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ما ألقى البحر أو جزء عنه**  
**فكلمة وما مات فيه فطعمي فلا تأكلوه** یعنی فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے جو چیز ان  
 دریا یا علیہ ہو جائے اس سے پس کھاؤ تم اس کو اور جو شے دریا میں مر جاوے اور اولیٰ ہو کر اوپر آجاسے  
 پس کھاؤ تم اس کو انتہی آور علی رض سے مروی ہے کہ فرمایا اوخون ہماری بازو غین طافی مچھلی  
 بیج کرو انتہی اسی طرح ابن عباس رض اور ابو ہریرہ اور ابن عمر رض سے طافی کی ممانعت میں احادیث  
 مروی ہیں اور تبیین الخائفین میں لکھا ہے **وعن جماعة من الصحابة رضوا عن رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم**  
**عما لاک والشافعی فی إباحتهما الطافی ولا ذلیل لما یفترک لاک الرازی بیئۃ البحر**  
**ما لفظہ البحر محض لکون موتہ مضاقاً الی البحر ولا یبتاؤل ما مات فیہ من غیر البحر**  
 یعنی اور ایک جماعت صحابہ رض ایسی ہی روایت ہے اور یہ حدیث امام مالک کہ راہم شافعی پر حجت ہے کیونکہ  
 وہ دونوں طافی مچھلی کو مباح سمجھتے ہیں ورجحت ان کی وہ حدیث جو اوخون کی روایت کی ہے نہیں  
 ہو سکتی اس لیے کہ مراد دریا کے مینہ سے وہ ہے کہ اس کو دریا پھینک دے تاکہ موت اس کی طرف دریا کے  
 منسوب ہو جاوے زمین شامل ہے یہ حدیث اس کو جو مرض وغیرہ مر جاوے انتہی پس معلوم ہوا کہ جو  
 مچھلی دریا میں اولیٰ ہو کر اوپر پانی کے آجاتی ہے وجہ اس کا مرض ہوتا ہے دریا کی مری گری سے

شک کی خبر

ابو داؤد

ابن ماجہ

ترمذی

نسائی

ابن ابی شیبہ

ابن عمر

ابن عباس

ابن عمر



طافی نہیں جوتی او سپریتہ دریا کا صادق نہیں آئیگا کیونکہ دریا کے معیت سے یہ تو مرد نہیں ہو کہ  
 دریا ہی میں مگر اگر مریگی تو بھی حلال ہو بلکہ دریا کی طرف جو نسبت کی ہو اس سے مراد فعل دریا پر  
 لہذا طافی پر بیتہ دریا صادق نہیں ہوگا پھر جب حدیث صحیح ہو جو ہو اور صحابہؓ کا بھی مذہب تھا  
 منقول ہو کہ کھانا نہیں چاہیے اب کوئی اس میں حالت منظرہ باقی نہیں رہی معترض صاحب نے  
 تو خود ان صریح حدیثوں کی مخالفت کی ہو اور دوسرے منظرہ مخالفت کا اعتراض اسے سجان لیا ہے  
 لیکن کچھ ایسی حدیثیں بھی ہیں جن میں چون ہی غریب کوری لڑان **قال** سلسلہ ہشتاد و نم  
 ہزار غیر فقہ کی کتابوں میں لکھا ہے کہ اگر کوئی شخص اپنی زمین اس غرض سے کسی کو دیکر وہ اس میں  
 کرے اور اس سے اپنا حصہ مقرر کر لے تو جائز نہیں ہو اور یہ مذہب امام اعظم کا ہے سولہ امام اعظم نے اس  
 میں خلاف کیا ہے ان دو حدیثوں کا ان **اقول** جانتا چاہیے کہ زمین کو کھیتی کے واسطے اجار پر  
 میں اختلاف ہو حسن بصریؒ اور طاؤسؒ کے نزدیک سی حال میں درست نہیں خواہ بعض سونے  
 چاندی دے خواہ اس کھیتی کی تہائی چوتھائی کے عوض کے کیونکہ حدیث میں زمین کے لڑائی کی مطلق  
 ممانعت آئی ہو اس لیے کسی صورت کے نزدیک لڑائی زمین کا جائز نہیں اور یہ بھی کہتے ہیں کہ فقط بعض سونے  
 چاندی کے درست ہو اور کسی شے کی عوض درست نہیں اور امام مالکؒ کہتے ہیں کہ بدلے سونے چاندی وغیرہ  
 سوائے طوام کے جائز ہو اور امام احمدؒ اور صاحبین اور بعض مالکی اور شافعی کے نزدیک میں بعض سونے  
 چاندی کے اجارہ پر دنیا جائز ہو اور مزارعتہ الثالث والرابع وغیرہ بھی جسکو غارت کہتے ہیں درست ہو  
 امام ابو حنیفہؒ اور امام شافعیؒ وغیرہما کے نزدیک سونے چاندی کے کھانا اناج ہتھو کی عوض میں  
 کرایہ پر دنیا درست ہو مگر اس چیز کے حصہ کی عوض جو زمین کے کرایہ سے نکلے اور سکا تہائی یا  
 چوتھائی حصہ مقرر کر کے کرایہ پر دنیا درست نہیں ہو پہلے ہم اس مذہب کی مؤید حدیثیں بیان  
 کریں پھر حدیث خیر کا بھی شبہ جو معترض صاحب نے پیش کی ہو رفع کر دیں گے بخاری میں ہی  
 حَدَّثَنَا عَبْدُ اللَّهِ بْنُ مُوسَى ثنا الْأَوْزَاعِيُّ عَنْ عَطَاءٍ عَنْ جَابِرٍ قَالَ كَانُوا يُزَعِّفُونَ  
 بِالْثَلَاثِ وَالرَّابِعِ وَالْخُمْسِ فَقَالَ لَنْ يَصْلَى اللَّهُ عَلَيْهِمْ سَلَّمَ كَانَتْ لَهُمْ مَرْضٌ فَلْيَزَعِّفُوا

حدیث صحیحہ

بخاری  
صفحہ ۲۱۵

اَوَّلِيْمُحَيًّا قَانَ لَمْ يَفْعَلْ فَلَمْ يَسْتَفِدَّ اَرْضَهُ ثُمَّ سَمِعَ جَابِرَ رَوَيْتَ هُوَ كَمَا فَرَمَا يَوْمَ وَنَحْنُ لَمْ نَكُنْ  
 زَمِينَ كِي زِرَاعَتِ بَعْضِ تَهَانِي اَوْ جَوْ تَهَانِي اَوْ رَاهِي كِي كَرْتِي تَحِي بِس فَرَمَا يَنْبِي صَلَّى اللّٰهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ  
 جِسْكَ بَاسَن مِّنْ هُوَ بِس جَابِرِي كِي خُود اَوْ سَكِي زِرَاعَتِ كَرِي يَا مَنَاسِبِ هُوَ كِي مَسْتَعَارِ دِيكُ بِس كَرِ اِيَسَا اِيَكُ  
 تَوَزَمِينَ اِيَنِي رَوَاكِي كِي اِنْتَقِي اَوْ سَلَمُ مِّنْ هُوَ عَن جَابِرِ بْنِ عَبْدِ اللّٰهِ اَنَّ رَسُوْلَ اللّٰهِ صَلَّى اللّٰهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ  
 نَهَى عَنِ اَلْحَقَابِ اِيَنِي رَسُوْلَ اللّٰهِ صَلَّى اللّٰهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ نَهَى فَرَمَا يَنْبِي زَمِينَ اَوْ كَرِ اِيَسَا اِيَكُ حَصَّةً حَوْضِ  
 يَمِيْنِي سَتِي اَوْ رَاوُدُ اَوْ دَمِيْنِ هُوَ عَن جَابِرِ بْنِ عَبْدِ اللّٰهِ قَالَ سَمِعْتُ رَسُوْلَ اللّٰهِ صَلَّى اللّٰهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ  
 يَقُوْلُ مَنْ لَمْ يَكُنْ اَلْحَقَابِ كَرِ فَلْيُوْذَنْ بِحَرْبِيْ مِّنْ اللّٰهِ وَرَسُوْلِهِ اِيَنِي جَابِرِ رَوَيْتَ هُوَ كَمَا فَرَمَا  
 نِي مِيْنِي سَنَاهِي رَسُوْلَ اللّٰهِ صَلَّى اللّٰهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ كُو كَرِ مَلِيْنِي تَحِي جَوْ تَحِي زَمِينَ اَوْ حَوْضِ اِيَسَا اِيَكُ حَصَّةً كَرِ اِيَسَا  
 تَرِكُ كَرِي تُو جَابِرِي كِي اَكَا كَرِ دِيَا جَابِرِ اَوْ رَسُوْلِ كِي سَا تَحِي لِيْنِي كُو اِنْتَقِي اَوْ زَمِيْنِي حَاثِي اَبُو نَاوُدُ  
 مِّنْ هُوَ عَن سُلَيْمَانَ بْنِ يَسَارٍ اَنَّ رَافِعَ بْنَ خَدِيْجٍ قَالَ كُنَّا اَخْبَارِ كُلِّ عَهْدٍ رَسُوْلَ اللّٰهِ صَلَّى اللّٰهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ  
 عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَكَانَ بَعْضُ عُمُوْمِيْنَا اَنَّا هُوَ فَقَالَ نَهَى رَسُوْلَ اللّٰهِ صَلَّى اللّٰهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ عَنْ  
 اَمْرٍ كَانَ لَنَا كَافِعًا وَطَوَاعِيَةً اَللّٰهُ وَرَسُوْلُهُ اَنْفَعُ لَنَا وَاَنْفَعُ قَالَ قُلْنَا وَمَا ذَاكَ قَالَ  
 رَسُوْلَ اللّٰهِ صَلَّى اللّٰهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مَنْ كَانَتْ لَهُ اَرْضٌ فَلْيَكْرِمْهَا اَوْ لِيْزِمِهَا اَوْ اَخَاهُ وَاَوْ  
 لَا يَكْرِهِيْهَا بِنَتِكَ وَاَوْ لِيْزِمِ اِيَنِي سُلَيْمَانَ بْنِ يَسَارٍ رَوَيْتَ هُوَ كَرِ رَافِعِ بْنِ خَدِيْجٍ نِي كَمَا كَرِ هُوَ  
 رَسُوْلَ اللّٰهِ صَلَّى اللّٰهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ كِي زَمَانِيْنِ مَخَابِرَتِ كَرْتِي تَحِي بِس اِيَكُ چَا هَمَارِيْنِي كِي اَوْ فَرَمَا يَا كِي  
 رَسُوْلَ اللّٰهِ صَلَّى اللّٰهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ اِيَكُ اَمْرِيْ جُو هُوَ نَافِعِ تَحَا مَنَافِعَتِ فَرَمَا يَنْبِي اَوْ رَاوُدُ اَوْ رَسُوْلِ  
 اَوْ سَكِي كِي طَاعَتِ زِيَادِي نَافِعِ هُوَ كَمَا نَافِعِ نِي دَرِيَا فِت كِيَا هَمِيْنِي كِي وَه كِيَا هُوَ كَمَا فَرَمَا يَا رَسُوْلَ اللّٰهِ  
 عَلَيْهِ وَسَلَّمَ نِي جِسْكَ بَاسَن مِّنْ هُوَ بِس جَابِرِي خُود زِرَاعَتِ كَرِي يَا اِيَنِي بَحَا يِي سَلَامَن كُو اَسَا اِيَكُ زِرَا  
 كِي دِيَا اَوْ زَمَانِيْنِ اِيَكُ اَوْ سَكُو بَعْضِ تَهَانِي اَوْ زَمِيْنِي تَهَانِي كِي اِنْتَقِي اَوْ زَمِيْنِي مَسَا لَمِيْنِي مِيْنِي  
 جَسْكَ حَاثِي مِيْنِ مَنَافِعَتِ بِيَا نِ هُوَ چَكِي وَاقِعِ مِيْنِ هُوَ چَا نَخِي اَمَامِ زَمِيْنِي نِي جَمِيْعِيْنِ اَلْحَقَابِ اِيَنِي  
 اَلْهَا اَوْ كَرِ حَاثِي رَسُوْلَ اللّٰهِ صَلَّى اللّٰهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ كَا اِيَلِ زَمِيْنِي خِرَاجِ مَقَامَتِ تَحَا بَلُو اَحْسَانِ اَوْ

۴۰  
 جَابِرِ بْنِ عَبْدِ اللّٰهِ  
 رَوَيْتَ هُوَ كَمَا فَرَمَا  
 جَابِرِ بْنِ عَبْدِ اللّٰهِ  
 رَوَيْتَ هُوَ كَمَا فَرَمَا  
 جَابِرِ بْنِ عَبْدِ اللّٰهِ  
 رَوَيْتَ هُوَ كَمَا فَرَمَا

۴۱  
 جَابِرِ بْنِ عَبْدِ اللّٰهِ  
 رَوَيْتَ هُوَ كَمَا فَرَمَا  
 جَابِرِ بْنِ عَبْدِ اللّٰهِ  
 رَوَيْتَ هُوَ كَمَا فَرَمَا  
 جَابِرِ بْنِ عَبْدِ اللّٰهِ  
 رَوَيْتَ هُوَ كَمَا فَرَمَا

صلح کے اور خراج مقاسمت جائز اس لیے کہ خراج کی دو قسمیں ہیں ایک تو خراج وظیفہ ہے اور وہ یہ ہے  
 کہ امام اور نبی وظیفہ سال کا مقرر کرے اور اس قدر مقرر کرے کہ زمین ان لوگوں کا مقدار کو اٹھا سکیں  
 اور دوسری قسم خراج مقاسمہ ہے اور وہ یہ ہے کہ ان کے بعض خراج زمین مثل نصف اور ثلث وغیرہ کے  
 شرط کرے اور دلیل اس پر یہ ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے مدت ان کے واسطے بیان نہیں فرمائی اگر  
 مزارعت ہوتی تو ضرور بیان فرمائیے کیونکہ مزارعت جو لوگ جائز کہتے ہیں اوس میں بیان مدت بھی  
 شرط کرتے ہیں چنانچہ ہم بیان کرینگے اور دلیل اس پر بھی وہ حدیث ہے جو ابن عمر رضی اللہ عنہما نے روایت کی ہے  
 کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم جب خیبر پر غالب آئے تو یہودیوں کو سوال کیا کہ لوگو اسی زمین میں  
 اس طور سے پہنچے دین کہ وہ اس کی زراعت کریں اور نصف اوس کا لے لیا کریں میں نے فرمایا آنحضرت  
 صلی اللہ علیہ وسلم نے ہم کو اس زمین میں جتنا چاہیں گے تھیرنے دینگے روایت کیا اس حدیث کو  
 بخاری اور مسلم اور امام احمد نے اور یہ حدیث صریح دلالت کرتی ہے کہ خراج مقاسمت تھا اور وہ  
 لوگ مسلمانوں کے ذمی تھے اوفی کو جب اوس کی زمین پر قرار دیتے ہیں تو وہ زمین اوس کی ملک تھی  
 اور جو شہر اوس کی اراضی کے لجاوی ہو وہ خراج تھا ہاں تہی ہو جو دیکر صریح احادیث میں ممانعت آپ کی ہے  
 معترض صاحب کسی کی تقلید کو لازم اور فرض سمجھ کر امام صاحب کے جردہ میں صریح احادیث  
 طعن کیا یہ کام کہ مسلمان کا تو معلوم نہیں ہوتا جو حدیث پر طعن کرتا ہو اب معترض صاحب کا  
 استنباط کمان گیا اور تقویٰ اور طہارت اور پاکدامنی کون اوٹھا کر لیکھا کبھی تو بخاری کو کلام اللہ  
 سے بھی پہلا اور مقدم سمجھتے ہیں اور کبھی محض اس وجہ سے کہ امام صاحب نے اوس کے موافق کہا یا ہی ترک کر دیا  
 ہیں دوسرے نیز الزام دیتے ہیں حال آنکہ قصور اپنا ہی خلاصہ تقریر یہ ہے کہ امام صاحب موافق  
 ان صریح احادیث کے مجاہدات و مزارعت کو جائز نہیں کہتے اور معاملہ خیبر کو خراج مقاسمت کہتے  
 ہیں کہ وہ طریق احسان و محاسن تھا معاملہ مزارعت تھا کیونکہ کہیں حدیث ثابت نہیں ہوتا کہ رسول اللہ  
 صلی اللہ علیہ وسلم نے تادم حیات اپنے جزیرہ لیا ہو یا ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہما نے کبھی جزیرہ لیا ہو  
 اگر زمین کا نصف جو ان سے مقرر کیا تھا جزیرہ نہوتا تو جس وقت آیت جزیرہ کی نازل ہوئی تھی اوس وقت

اونے جزیہ لیا جانا حال آنکہ ثین کسی روایت سے ثابت نہیں ہوتا کہ سوا اس نصف کے اور کچھ لیا  
پس معلوم ہوا کہ امام صاحب کا قول موافق حدیث کے ہے اور حضرت صاحب مخالفت حدیث کے کہنے پر  
کیا عمل بالحدیث اسی مخالفت کا نام ہے سچ پوچھو تو ہکولسی باتوں کو خود تھا اس سلام میں کلام ہے  
مرزا اور غنی ایک زروی اعتقاد انجینین بدکردن دین ہم پر داشتند **قال** مسئلہ نویم ہر غیر فقہ کی  
کتابوں میں لکھا ہو کہ اگر کوئی شخص فی محرم کو کوئی چیز بخش دے تو اس کو واپس لینی نہیں آتی اور یہ مذکور  
امام اعظم کا ہے و امام اعظم نے اس مسئلہ میں خلاف کیا ہے اس حدیث کا جو کہ ابو داؤد اور ترمذی اور  
نسائی اور ابن ماجہ میں روایت ہے **اقول** ہقی اور دارقطنی اور سند رکین روایت ہے  
**قال** رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اذا کانت اہلبیت لذل فی سحر حشرکم لعلہم جعفر فیما  
یعنی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ہے جب کسی شخص ذی رحم محرم کو کوئی چیز بخش دیا جائے  
تو واپس لیا جاتا ہے حدیث ترمذی میں ہے کہ ذی رحم محرم سے ہتھیار لایا جائے اور حبس بیت میں لایا  
رجوع کیا ہے اس کے معنی یہ ہیں کہ باپ کو لے لینا اور خرچ کر لینا جائز ہے جیسے اموال و لادین بلکہ تصرف جائز  
ہے یعنی نہیں کہ ہر کچھ رجوع اور شیعہ جائز ورنہ یہ معنی حدیث کے مخالف ہوا لینگے پس حتی الامکان تطبیق  
اولی ہے **قال** مسئلہ نویم حکم دایہ وغیرہ فقہ کی کتابوں میں لکھا ہو کہ جو شخص رات کو نذر  
روز کی نیت نہ کرے تو دن کو نذر ال کے وقت تک اس کو نیت کرنی جائز ہے اور یہ مذکور امام اعظم کا ہے و  
امام اعظم نے اس مسئلہ میں خلاف کیا ہے اس حدیث کا جو کہ سند امام احمد اور ابو داؤد اور ترمذی اور  
نسائی اور ابن ماجہ میں روایت ہے **اقول** اس حدیث سے یہ نیت ثابت ہوا کہ رمضان کے  
روز کی نیت یہ شاذ ہوا ہے بلکہ جائز ہے کہ روزہ قضا اور کفارہ اور نذر وغیرہ میں مراد ہر انہیں جنسہ کے  
نزدیک بھی رات سے نیت روز کی ضروری ہے اور یہ بھی ہو سکتا ہے کہ رات پہلے قبل غروب کیت کرے  
منع فرمایا ہو پس یہ تخصیص کہ ان سبکی کلمات کے بعد نیت درست نہیں یہ صورت کیون نہیں لیتے ہو  
کہ رات پہلے دن میں نیت نہیں چاہیے اور یہ بھی معنی ہو سکتے ہیں کہ جو شخص نیت روز کی نیت نہ کرے  
یعنی دن میں اگر نیت ہو تو روز کی ہو اور سو وقت اگر روزہ رکھ گیا اور یہ نیت نہ کیا کہ یہ روزہ

مشق کتبہ نویم

بسم اللہ الرحمن الرحیم

بسم اللہ الرحمن الرحیم

بسم اللہ الرحمن الرحیم



علیہ وسلم نے ایک شخص سلمیٰ کو حکم فرمایا کہ لوگوں میں کہہ دو کہ جس نے کھایا یا پیسا یا بیسے یا بانی دن میں روزہ  
 اور جسے نہ بیس کھایا یا پیسا یا بیسے کہ روزہ رکھنا اسیدہ کہ آج کا دن عاشور کا ہے اس حدیث میں  
 اس امر پر دلیل ہے کہ محرم کا روزہ قبل منسوخ ہوا اسکے کے روزہ رمضان واجب تھا اس واسطے  
 کہ باقی دن نہ کھائے کا اسی وزیر میں حکم ہوتا ہے جو مفروض نہیں ہو بظلمات قضای رمضان  
 اگر وہ میں افطار کرے تو یہ حکم نہیں پس معلوم ہوا کہ جب روزہ کسی دن کا متعین ہوا اور اس  
 اسے نیت اوسکی نکی ہو تو دن کو نیت اوسکی کافی ہو جائیگی اور یہ بار بار کے ہر کہ روزہ عاشور کا  
 واجب تھا اور ابن جوزی نے اسکو نسخ کیا ہے اس حدیث سے جو بخاری اور مسلم میں معاویہ سے  
 روایت ہے کہ سنا میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو فرما سکتے تھے یہ دن عاشور کا ہے نہیں فرض کیا گیا  
 ہے پر روزہ اوسکا پس جو چاہے تم میں سے روزہ رکھ کر کھلے میں تو روزہ دار جو دن پس روزہ رکھا اور میں  
 نے اور اس دلیل سے بھی منع کیا ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم اون کو نہ کہ جنھوں نے کھایا تھا حکم  
 قضا کا نہیں دیا تھا اور یہ قول ابن جوزی کا بابت نور مردود ہے کہ معاویہ رضی اللہ عنہ کے مسلمانوں میں  
 میں پس اگر انھوں نے اس حدیث کو بجا اسلام اپنے کے سنا ہی تو طاعت ہے کہ سن تو یا و تس ہجری میں  
 سنا ہو گا پس سنا بعد منسوخ ہو کر روزہ عاشور کے روزہ رمضان تھا تو معنی اس حدیث کے ہے جو  
 کہ بعد واجب ہے رمضان کے روزہ عاشور فرض نہیں تاکہ اس حدیث میں اور ان حدیث میں  
 جو صریح روزہ عاشور کی فرضیت پر دلالت کرتی ہیں تطبیق ہو جاوے اور اگر قبل اسلام اپنے کے سنا ہے  
 تو جائز ہے کہ پہلے فرض ہے روزہ عاشور کے سنا ہو اور عاشور کا روزہ رمضان کے روزہ سے منسوخ  
 ہو گیا ہے چنانچہ بخاری اور مسلم میں عائشہ رضی اللہ عنہا سے روایت ہے کہ کھاؤ انھوں نے عاشور کا روزہ و غیر روزہ  
 بیتین رکھا کرتے تھے اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم بھی کہتے تھے پس جب آپ مدینہ میں تھے  
 لے عاشور کا روزہ رکھا اور حکم کیا اس طرح وزیر کا پس جب رمضان کا روزہ فرض ہوا فرمایا ہے چا  
 اور جو چاہے ترک کرے اور جو ناقلہ ام کا مشرک رہا ان سبحان اور جو چاہے منسوخ ہو اور اگر مسلم  
 با کبرج قول عائشہ رضی اللہ عنہا کہ جب رمضان فرض ہوا فرمایا ہے چاہے منسوخ ہو اور جو چاہے نہ رکھے

دلیل اس پر ہے کہ یہاں لفظ امر واسطے وجوب کے ہی کیونکہ یہ بات یقینی ہے کہ اختیار دنیا اس اعتبار سے  
 نہیں کہ پہلے مستحب تھا اس لیے کہ اب بھی مستحب بلکہ سنون پر پس اختیار دنیا اس اعتبار سے ہے کہ پہلے خواہ  
 تھا اس طرح اس حدیث صحیحین سے بھی جو مذکور ہوئی اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے حکم کرنے سے  
 کہ باقی دن نہ کھایا جا فرضیت معلوم ہوتی ہے پس ثابت ہو گیا کہ فرضیت روزہ کے اعتبار کرنے نسبت  
 بعض نہیں منع نہیں کرتے پس مقدم کرنا اس حدیث کا جو بعض روایت کی ہو مخالفین کی روایت کی ہو  
 حدیث پر واجب ہو اس واسطے کہ صحیحین کی حدیث اولی حدیث کی نسبت قوی ہو پھر ہم اوہیں اختلاف  
 صحت رفع بھی نقل کچھ بین پس لازم آیا اس کے کہ مراد اس سے نفی کمال کی ہو جیسے لا وضعت  
 لیکن لکھتے ہیں غیوہ میں نفی فضیلت مراد ہی یا مراد یہ ہے کہ اس سے رات روزہ ہوئی نیت کی پس جاز  
 کہ وہ من اللیل و متعلق لفظ صیام دوسری ہے ہوگا متعلق لفظ یقین کے نہیں پس یہ نیت نہ کرے  
 ٹیوٹ و زلات ہے روزہ نہ گناہ انتہی **قال** مسئلہ نو دوم ہدایہ وغیرہ فقہ کی کتابوں میں لکھا ہے کہ  
 میں خواہ تھوڑی چیز نکلے خواہ بہت کچھ نہ کھوے اس میں دسواں حصہ ہو اور یہ مذہب امام اعظم کا ہے جو امام  
 نے اس مسئلہ میں خلاف کیا ہے اس حدیث کا جو کہ بخاری اور مسلم میں روایت ہے انہی **اف**  
 بخاری اور ابوداؤد اور ترمذی اور نسائی اور ابن ماجہ میں ہے **قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم**  
**فیما سقیاکم ابو العیون او کان عتقاً العشر و ما سقیاکم النضر نصف العشر یعنی**  
**رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اس چیز میں کہ سیراب کیا اس کو آسمانی و ترشہ ہون یا عشری ہے**  
**حصہ ہو اور عشری وہ زمین جو زمین پانی دینے کی حاجت نہ ہو اور اس چیز میں جو سیراب کیجا**  
**آپ نبی سے بیسواں حصہ ہو انتہی اور مسلم میں ہے قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم**  
**سقیانکم انما العشر و فیما سقیاکم السانیة نصف العشر یعنی فرمایا رسول**  
**صلی اللہ علیہ وسلم نے اس زمین میں کہ سیراب کریں اس کو نہرین اور بارش دسواں حصہ ہو**  
**اس زمین میں کہ سیراب کیا سانیہ سے بیسواں حصہ ہو اور سانیہ اس کو کہنے میں جس**  
**رکھتے ہیں کی واسطے لائے ہیں انتہی اور عبد الزان عمر بن عبد العزیز رحمہ اور مجاہد اور رحمی سے رو**

کتاب التہذیب  
 فیما سقیاکم ابو العیون  
 او کان عتقاً العشر  
 و ما سقیاکم النضر  
 نصف العشر  
 یعنی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اس چیز میں کہ سیراب کیا اس کو آسمانی و ترشہ ہون یا عشری ہے حصہ ہو اور عشری وہ زمین جو زمین پانی دینے کی حاجت نہ ہو اور اس چیز میں جو سیراب کیجا آپ نبی سے بیسواں حصہ ہو انتہی اور مسلم میں ہے قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سقیانکم انما العشر و فیما سقیاکم السانیة نصف العشر یعنی فرمایا رسول صلی اللہ علیہ وسلم نے اس زمین میں کہ سیراب کریں اس کو نہرین اور بارش دسواں حصہ ہو اس زمین میں کہ سیراب کیا سانیہ سے بیسواں حصہ ہو اور سانیہ اس کو کہنے میں جس رکھتے ہیں کی واسطے لائے ہیں انتہی اور عبد الزان عمر بن عبد العزیز رحمہ اور مجاہد اور رحمی سے رو

کہی کہ فرمایا او خون کے اس چیز میں جو زمین کے پائوں سے تھوڑی ہو یا بہت دسواں حصہ ہو انتہی سب سے  
 ابن ابی شیبہ رحمہ اللہ عن عبد العزیز بن ابرہہ اور ابی ہریرہ عنی سے روایت کی ہے پس ان احادیث  
 سے معلوم ہوا کہ زمین کے قلیل اور کثیر میں عشر دینا آتا ہے کیونکہ ان احادیث میں مطلق مقدار کا بیان  
 نہیں بلکہ عام ہے قلیل اور کثیر سب کو شامل ہے پس جن حدیثوں میں پانچ و سق کا بیان ہے وہ زکوٰۃ تجارت  
 میں اور زمین کیونکہ قیمت و سق اور سق چالیس درہم تھے چنانچہ علامہ زبیدی نے نیز نے اسکی تصحیح  
 کر دی ہے بلکہ لفظ صدقہ کا اوسم مع جو دی ہو اور صدقہ زکوٰۃ میں لفظ ہر ای طرح زمین پر ہر طرح کا  
 ہوا ہے علاوہ اسکے عام کو خاص ترجیح ہے اور بناءً میں لکھا ہے کہ علامہ ابوبکر بن العربی نے کہا ہے کہ قوی  
 مذہبوں کا اس مسئلہ میں مذہب ابو حنیفہ کا ہے باعتبار دلیل اور احتیاط کے انتہی پھر بائینہ احتیاط  
 اور دعویٰ بالدلیل کے جیسا کہ علامہ ابوبکر بن العربی نے فرمایا سالہ محقق کو غنائس حق کو نہ پچاننا  
 ہے جب اعتراض کو غنائس تو اسکی بات کا کون ٹھکانا حسد کی بی آنکھوں پر بندھی ہے اور مخالفت مام صاحب  
 دل میں ٹھنی ہے یہ بات میں ہوی نفسانیت آتی ہے سخن میں اکابرین کے ساتھ بدظنی پائی جاتی ہے  
 کہ اگر ہم کہ تمام صحیحین از برداری + با آن کہ کہی کہ نفس کا فر داری + سر بر زمین نہ نہی ہر غرض ہر غرض  
 بہ کہ برداری + **قال** مسئلہ نو فوسوم ہدیہ غیر فقہ کی آن نہیں لکھا ہے اگر صاحب تصنیف ہے کہ ہر غرض  
 مال اوسے جس کا لکھا ہو تو دوسرے مال کو پہلے مال میں شامل کر دے اور زکوٰۃ کل کی لو اگر سنا کر جہاں مال  
 جو کہ چھپے حاصل ہوا ہے بر سر گذار ہو اور یہ غنیمت بام اعظم کا ہے سولہام اعظم نے اس مسئلہ میں خلاف  
 کیا ہے اور حدیث کا جو کہ بود او دین روایت ہے حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے **اقول** تھا  
 شرح مواہب الرحمن میں لکھا ہے **وَلَكِنَّا وَالْمُسْتَفَادُ مِنَ الْجَنَسِ قَوْلُ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ**  
**مِنَ السَّنَةِ شَهْرًا تَقُوْ دُونَ فِيهِ زَكَاةُ أَمْوَالِكُمْ فَاحْدَثْ بَعْدَ ذَلِكَ فَإِنَّكَ تَرَى فِيهِ حَتَّى**  
**يَجْعَلَ فِي السَّنَةِ رَوَاةُ التَّرْمِذِيِّ قَوْلًا يَقْتَضِي أَنْ يَجِبَ لِلزَّكَاةِ فِي الْمَادَةِ عِنْدَ حَتَّى**  
**رَأْسِ السَّنَةِ وَمَا كَرَاهُ لَيْسَ بِثَابِتٍ وَلَكِنْ ثَبَتَ قَوْلُهُ فِيهِ مِثْلًا فِي مَدِّ حَتَّى لَا تَلْزَمَ**  
**لَا يَجِبُ الزَّكَاةُ فِي مَالٍ حَتَّى يَحْوِلَ عَلَيْهِ الْحَوْلُ إِمَّا مَصَالَةً أَوْ تَبَاعًا كَمَا فِي زَكَاةِ الْأَمْوَالِ**

۴۰  
 شرح تصنیف  
 سیدہ الزکریا  
 وائے

باب بیعہ  
 وائے

۱۱۰  
 باب بیعہ  
 وائے



یعنی ہماری دلیل ایک جنس کے مستفاد میں قول آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا ہے کہ تحقیق سال میں ایک مہینا ہو کہ ادا کیا کرو تم زکوٰۃ مالوں اپنے کی اوس میں پس جو چیز بعد اسکے حادث ہو جائے وہ مہینہ زکوٰۃ نہیں یہاں تک کہ آج وہی مہینہ روایت کیا اسکو ترمذی نے پس یہ حدیث اس امر کو مقتضی ہے کہ حادث میں زکوٰۃ وقت شروع اوس سال کے ہو جاتی ہے اور وہ حدیث جو انھوں نے روایت کی جو ثابت نہیں اور اگر ثابت بھی ہو تو اوس میں وہ امر نہیں جسکے ہمارے مذہب مخالف ہو کیونکہ ہم کہتے ہیں کہ نہیں واجب ہے زکوٰۃ مال میں جب تک کہ سپر ایک سال نہ گزرے یا تو اصالۃ یا بالشیعہ در بیان سال کے بچے جانوروں کے پیدا ہونے سے اور زیادتی منافع سے زکوٰۃ پور سال کی آجاتی ہے تھی

**قال** مسلمہ دو چار مہینہ وغیرہ فقہ کی کتابوں میں لکھا ہے کہ مازیرین امام سید محمد علی رحمہ اللہ کے ساتھ روایت کیا ہے اور یہ مذہب امام اعظم کا ہے سو امام اعظم نے اس مسئلہ میں خلاف کیا جو ان دو حدیثوں کا الخ **اقول** تبیین الحقائق میں لکھا ہے روایت کاوی جو ہے و انس بن مالک رحمہ اللہ محمد بن علی رحمہ اللہ علیہ وسلم قال اذا قال الامام سمع اللہ من حجتہ فقو لہ ربنا لک الحمد واما البخاری ومسلم قسم بینہما والقسمة تنافی الشریکة وما رواہ حماد علی حالہ انفراد وکان الطحاوی رحمہ اللہ یختار قولہما وهو رواية عن ابي حنيفة رحمہ اللہ تعالیٰ یعنی ہماری دلیل وہ حدیث ہے جسکو ابوہریرہ رضی اللہ عنہ نے روایت کیا ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا جس وقت کہ امام سید محمد علی بن حجتہ کہے پس تم کہنا لک الحمد کہ روایت کیا اس حدیث کو بخاری اور مسلم نے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے در بیان امام اور مفتدی کے تقسیم کردی ہے اور قسمت کرنا منافی اشتراک ہے یعنی اگر امام دونوں کہیگا تو تقسیم نہ ہوگی اور وہ حدیث جو صاحبین نے روایت کی ہے حالت انفرادہ معمولی ہے اور امام طحاوی اختیار کرتے تھے مذہب صاحبین کا اور اسی کی امام صاحب بھی ایک روایت ہے مفتدی جس روایت میں امام صاحب امام کو تحمید کرنا نہیں آیا لہذا اسکی بنا اصل حدیث کے ہے کہ اس میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے امام کے واسطے تسبیح مفتدی کے لیے تحمید مقرر کردی ہے اور قول فصل ہے

فصل فی بیان حدیثی کہ امام صاحبین نے روایت کی ہے کہ امام صاحب امام کو تحمید کرنا نہیں آیا لہذا اسکی بنا اصل حدیث کے ہے کہ اس میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے امام کے واسطے تسبیح مفتدی کے لیے تحمید مقرر کردی ہے اور قول فصل ہے

مقدم ہوتا ہے پھر فعل میں یہ بھی احتمال ہے کہ حالت انفراد میں ہو اور جس روایت میں امام کو دونوں چاہئے  
 اوسکی بنا فعل انحضرت صلی اللہ علیہ وسلم پر ہے کہ ظاہر عام نہیں معلوم ہوتا ہے غرض امام صاحب دو روایتوں  
 روایتیں موجود ہیں اور دونوں کے مابین صحیح احادیث میں بجز مخالفت کا الزام لگانا گویا جان بوجھ کے  
 اندھا بنانا اور اپنا بھل کر چٹا نہ ہونے کا بیجا مثال نہیں کرنا۔ کچھ مضموم سید صاحب نے پایہ **قال** مسلم  
 نو و خیمہ ہر ایو غیرہ فقہ کی کتابوں میں لکھا ہے کہ بکبر تحریر کے وقت مرد کا نون تک ہاتھ اوٹھا وادعورت  
 سونٹھوں تک اٹھا کر اور نہ ہاں نام اعظم کا ذکر سوا امام اعظم سے اس سلسلہ میں کیا جانے میں حدیثوں کا انحراف  
**اقول** مسلم بن یوسف عن قائلین مجتہدین انہما روایا للی علیہ وسلم رفع یدیکہ حتی  
 دخل فی الصلوۃ کبر و وضعہما حیال اذنیہ الحدیث یعنی واصل بن حجر سے روایت ہے کہ  
 اوٹھوں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو دیکھا اوٹھایا ہاتھ کو جب نماز میں داخل ہونے تکبیر کی اور  
 کیا دونوں ہاتھ کو مقابل کرنے کے انتہی اس طرح ابو داؤد اور نسائی اور طبرانی اور دارقطنی سے روایت ہے  
 اور سند امام احمد اور سند اسحق بن راہویہ و سنن دارقطنی و شرح معانی الآثار میں برابر بن عازب سے  
 روایت ہے **قال** کان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اذا صلی رفع یدیکہ حتی تکون  
 ابهاماہ حداء اذنیہ یعنی کہا اوٹھوں نے تھے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم جو وقت نماز پہنچتے  
 اوٹھاتے دونوں ہاتھ کو یہاں تک کہ دونوں ٹکھٹے مقابل کرنے ہو جاتے انتہی اور دارقطنی کی  
 روایت میں ثورم بعد بھی ہے جس کے معنی ہیں کہ پھر ہاتھ زمین اوٹھاتے تھے اور سدرک رسن بھی  
 اور سنن دارقطنی میں اس رخ سے روایت ہے **قال** راوی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کبر  
 حتی اذنی ابهاماہ اذنیہ الحدیث یعنی کہا اوٹھوں نے دیکھا میں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو  
 تکبیر کی پس مقابل کیا انکو ٹھونکوں کو دونوں ہاتھ کو انتہی اور حاکم نے کہا اس حدیث کی اسناد صحیح مطابق شرط  
 بخاری اور مسلم کے ہے اور ابو داؤد اور صنف ابن ابی شیبہ و شرح معانی الآثار میں برابر بن عازب سے  
 روایت ہے **قال** کان اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اذا کبر لا یفتاکہ الصلوۃ رفع یدیکہ حتی  
 تکون ابهاماہ قریباً من مشمتی اذنیہ ثورم لا یعنی یعنی کہا اوٹھوں نے تھے رسول اللہ صلی اللہ علیہ

روایت ہے کہ  
 ابوجنید  
 اصم

وسلم سوقت بجیکہ کہتے شروع نماز کے اٹھاتے باؤ نکو یہاں تک کہ دونوں انگوٹھے قریب کان کے  
 ہوں پھر ہاتھ نہیں اٹھاتے تانتی ہیں جب مقدار صبح اس حدیث سے ثابت ہو گیا کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ  
 وسلم کا نون تک اٹھاؤٹھاتے تھے اور بعض حدیثوں میں ہونڈھوں تک آیا ہوا تطبیق ان احادیث میں  
 جنتیہ پس ایک جرمہ جو شرح بخاری الاثر میں مذکور ہے کہ وائل بن حجر سے روایت ہو کہ میں آنحضرت  
 صلی اللہ علیہ وسلم کو مقابل کاٹنے وقت تک بکیراٹھاتے دیکھا جب اگلے سال مین آیا تو وہ گول لپا  
 سرائی پہنے ہوئے تھے اور ہاتھ ہونڈھوں تک اٹھاتے تھے پس معلوم ہوا کہ بوجہ سردی کے اگر ہونڈھوں تک  
 ہاتھ اٹھا لیا تو کچھ مضائقہ نہیں اور اگر ہاتھ کھلے ہو ہوں اور ہاتھ کیے کہ طہرین لپٹے ہوں تو  
 کاٹنے تک اٹھا لیا جائے جیسے وائل اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اٹھا لیا پس نون حدیثوں میں  
 تطبیق ہے کہ بوجہ طہرین کے جانتے کہ بوجہ ہونڈھوں تک اٹھا لیا اور زیادہ تکلیف نہ کرے اور اگر ٹوٹی عذر  
 نہ ہو تو بہتر کاٹنے تک ہاتھ اٹھا لیا جائے اور علامہ ابن تہام نے دوسری وجہ تطبیق کی یہ بیان کی ہے کہ  
 جب انگوٹھے ہاتھ کی نوک کے متصل ہونگے تو ہتھیلی ہونڈھوں تک مقابل ہو جائیگی پس روایتوں میں تطبیق  
 ہو جائیگی تو ہتھیلی ہتھیلی مقابل ہونڈھوں کے ہوں تو یوں کہ نہ صادق ہو کہ ہاتھ ہونڈھوں کے برابر  
 اور کاٹنے کے وقت کے بھی مقابل ہو گیا انگوٹھی پہنچ جائیگی تو دوسری روایت شروع کی صحیح  
 آجائیگی اور انگوٹھے بھی لو کے برابر رہیں پس نون روایتیں مطابق ہو جائیں گی چنانچہ ابوداؤد میں  
 وائل بن حجر سے روایت ہے **رَأَى أَبَا بَكْرٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ وَكَانَ يَحْمِلُ الْقَامِلَ إِلَى الصَّلَاةِ  
 فَوَضَعَهُ يَدَيْهِ عَنِ كَأَنَّهُ يَحْيَا كَالْمَسْكِيَّةِ وَحَاذِي يَدَيْهِ أَمْسِيَّةً أَوْ نَسِيَّةً يَدَيْهِ تَحْتِ**  
 نے دیکھا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو سوقت نماز کے لیے کھڑے ہوئے پس اٹھا لیا دونوں  
 ہاتھ اپنے مقابل ہونڈھوں اپنے کے اور مقابل کیا انگوٹھوں اپنے کو کاٹنے پہنچا تھی اس حدیث  
 سے صریح معلوم ہوتا ہے کہ دونوں حدیثوں میں تضاد نہیں بلکہ روایت میں بعضوں نے ہاتھ مقابل  
 ہونڈھوں کے اور کسی نے کاٹنے کا بیان کرنا فقط فقط کا فرق ہے دعا ایک ہے چنانچہ میں روایت ہے  
 دونوں روایتوں کو جمع کر کے بیان کر دیا ہے کہ جب خفیہ کا حدیث سے زیادہ مطابق ہو تو

شرح بخاری  
 ج ۱  
 ص ۱۰۰  
 تطبیق



در بیان میں کوئی رجل مجہول ہو اور عبدالحمید بن جعفر ضعیف ہو چنانچہ امام ابو جعفر طحاوی  
 نے شرح معانی الآثار کے باب صفة الجلوں فی الصلوٰۃ کیف ہو میں اسکو مفصل لکھا ہے غرض  
 یہ حدیث خالی از اختلاف نہیں علاوہ اسکے اس طرف بکثرت روایات صحیحہ موجود ہیں لہذا ان  
 احادیث کو ترجیح دے اور مذہبی تعصبی یا بعض الجلوں فی التشریع میں کہا ہے کہ سپر اہل علم کا عمل ہی اور تورک کو  
 کہا ہے کہ بعض اہل علم کا عمل ہی **قال** سلسلہ نود و ہفتہ ہدایہ وغیرہ فقہ کی کتابوں میں لکھا ہے  
 کہ آٹھ رکعت نماز نفل اگر ایک سلام سے کوئی پڑھے تو جائز ہے لیکن اگر آٹھ رکعت سے زیادہ پڑھے جائز  
 نہیں اور یہ مذہب امام اعظم کا ہے سو امام اعظم نے اس سلسلہ میں خلاف کیا ہے اس حدیث کا جو  
 مسلم میں روایت ہے سعد بن ہشام سے **انہ اقول** امام صاحب کے نزدیک ہے ایک بھی مکروہ  
 نہیں مگر امام شافعی کے نزدیک اس قدر بھی مکروہ ہیں اور حدیث میں مسلم کے جو آیا ہے وہ ان اور  
 صورت ہی یہ صورت نہیں کیونکہ امام صاحب کے نزدیک ہر دو رکعت میں واسطے تسمیہ کے بیٹھنا بھی  
 زور ہے اور حدیث میں وہ صورت کہ دو سمین رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم مطلقاً نہیں بیٹھے  
 آٹھویں رکعت میں بیٹھے تھے پس اس سلسلہ کو مخالف کہنا حال تکلم سمین دوسری صورت ہے محض  
 بجا ہے علاوہ اسکے بڑا ان شرح مواہب الرحمن میں لکھا ہے **ان ائفاق الائمة علی القعود**  
**علی کل شفعہ لما کرینا کر لیل علی انفسا خہ او انہ من خصلۃ یعنی تحقیق اتفاق**  
 کہ مناسب اماموں کا اور بیٹھنے کے ہر دو رکعتوں میں بسبب اسوجہ جو ہم بیان کر چکے ہیں اور ہر دو  
 رکعتوں کے یا یہ کہ وہ خصوصیت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے ہوتی ہو چونکہ اہل ادرکات نیز  
 اختلاف کثیر ہے اور ہر ایک نے جو اسکے نزدیک ہے ہی اور بیٹھنا یا نہ بیٹھنا امام صاحب کے نزدیک افضل  
 چار رکعت موافق حدیث صحیحین کے ہے اور امام شافعی کے نزدیک ہر رکعت میں اور صاحبین کے نزدیک  
 میں دو اور دن میں چار ہیں اور سب کی اس لالات احادیث موجود ہیں خود احادیث اسمین مختلف  
 آئی ہیں اور وجہ اختلاف امام نووی نے شرح مسلم میں یہ لکھی ہے کہ بعض کہتے ہیں کہ یہ اختلاف خود  
 عائشہ رضی اللہ عنہا ہی اور بعضوں نے کہا ہے راویوں کے یہ اختلاف ہو گیا ہے پس احتمال ہے کہ یہ رکعت تواس

کتاب التہذیب  
 جلد اول صفحہ ۲۵۳  
 لکھنؤ انوار



سلسلہ ہدایہ میں لکھا ہے **الَاَنَّ الْاَفْضَلَ اَنْ يَقْرَأَ** یعنی مگر بہتر یہ ہے کہ قرات کرے اتنی گو حدیث مذکور  
 عائشہ رضی اللہ عنہا سے روایت ہوئی ہے کہ میں نے نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم سے کہا کہ میں نے سنا ہے کہ  
**عَائِشَةُ عَنْ قُرَآئَةٍ فِي الْاَخْرَيْنِ قَالَتْ لَوْ كُنَّا عَلَى جَهَنَّمَ التَّنَائُفُ** یعنی روایت ہے کہ ایک  
 شخص نے عائشہ رضی اللہ عنہا سے سوال کیا کہ دو کعبوں میں قرات کا فرمایا پڑھ بطریق دعا کے اتنی پس اس سے  
 معلوم ہوا کہ بطریق قرات کعبہ کا پڑھنا نہیں چاہیے بلکہ بطریق دعا کے پڑھنا پس اس سے بھی استنباط کیا  
 جس امام صاحب کی مخالفت کیونکر ہو سکتی ہو مان اگر کوئی وجوہ ثابت کرے تو ہو جائیگی مگر امام صاحب  
 کی پھر کیا تخصیص ہو خود صحابہ رضی اللہ عنہم کا مذہب ہو جو وہی ایسے جلیل القدر صحابہ خلافت حدیث میں کہہ سکتے  
 بلکہ انہی صحابی کا قول بھی حجت ہوتا ہے اس وجہ سے کسی حدیث سے اخیرین میں وجوہ ثابت نہیں ہوا  
 بلکہ ان حدیثوں سے خود واضح ہو گیا کہ استنباطاً آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم چاہتے تھے اور بعضی مروج  
 روایتوں میں جس نے امام صاحب سے نقل کی ہے کہ قرات فاتحہ افضل تسبیح کہنے سے ہو اور اگر تسبیح نہ کی  
 اور قرات نہ کی تو گنگا کا رہو گا اگر بھول کر ترک کرے گا تو سجدہ سہو لازم آجائے گا اور شیخ الاسلام علامہ  
 ابن ہمام نے اس روایت کو احوط لکھا ہے **وَاللّٰهُ اَعْلَمُ وَعَلَيْهِ اَتَمُّ قَال** سلسلہ صدم فتاویٰ عالمگیری  
 میں لکھا ہے کہ بسم اللہ اور آمین نماز میں بجا کر کہنی مکروہ ہے اور جامع الرموز میں محیط سے نقل کر کے  
 لکھا ہے کہ نماز میں آمین آہستہ کہنی سنت ہے اور بجا کر کہنی مکروہ ہے اور وہ رائے غیر فقہ کی کتابوں  
 میں لکھا ہے کہ امام اور مقتدی نماز میں آمین آہستہ کہیں اور یہ مذہب امام اعظم اور امام مالک  
 اور اہل کوفہ کا ہے سو امام اعظم اور امام مالک اور اہل کوفہ نے اس سلسلہ میں خلاف کیا ہے ان کے  
 حدیثوں کا **اَقُولُ قَوْلُهُ** پہلی حدیث ابوداؤد **اَقُولُ** پہلی حدیث مسند  
 امام احمد کی **عَنْ وَاٰلِ بْنِ حَجْرٍ اَنَّكَ صَلَّيْتَ مَعَ النَّبِيِّ صَلَّيَ اللّٰهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ**  
**فَلَمْ يَلْكُهُ غَيْرُ الْمَعْصُوبِ عَلَيْهِمْ وَلَا الضَّالِّينَ قَالَ اَمِيْنٌ وَاَخْفَى بَعْضًا**  
 صوتاً یعنی وائل بن حجر سے روایت ہے کہ انھوں نے نماز میں بھی ساتھ رسول اللہ  
 صلی اللہ علیہ وسلم کے پس جبکہ پونچھے ولا الضالین یہ آمین کہی اور پوشیدہ کیا

۴

۵

۶

۷

۸

۹

۱۰

۱۱

۱۲

۱۳

۱۴





علیہ السلام ولا الضالین پر پونچھ تو آئیں گی اور آہستہ کی انتہی تھنے دونوں حدیثوں موقوف  
 جواب میں مرفوع حدیثیں کبھی ہیں مگر وہ اسکے پانچویں حدیث بخاری ہی بلحاظ بیان کی ہو اور حضرت  
 صاحب تہذیب کی روایت کیا بخاری نے اسکو حال آنکہ بخاری کثیر روایت اسکی نہیں کبھی رحمۃ اللہ علیہ  
 الحاکم ذیل میں **○** چلا ورنہ وزدی کہ بکف چراغ وارہ پھر دوسری غلطی معترض صاحب یہ کہ ضعیف  
 مرجع ترین تھیں یا حال آنکہ مطلق آئیں کہ بیرون ضمیر بھرتی ہو اور سنی یہ ہیں کہ ابن عمر آئین کو ترک نہیں  
 کرتے تھے اور لوگوں کو آئین کسے پر برائگیختہ کرتے تھے اور ناسخ کسے نہیں کہ میں ابن عمر سے آئین کی حدیث  
 مرفوع ہی ہے پس اس قول سے آئین کسے کی فضیلت ثابت ہوئی اسکے ہم بھی قابل ہیں مگر جس سے  
 ثابت نہیں ہوتا یا ابن زبیر رض کے فعل سے ثابت ہوا ہی سبیل یہ منہ انہما کی مرفوع حدیث لکھ  
 ہو قول حمیدی حدیث **○** **اقول** پانچویں حدیث محلی میں ہے کہ جب آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم غیر المنصوب  
 علیہم ولا الضالین پر پونچھ آئین آہستہ کی انتہی **قول** ساتویں حدیث **○** **اقول** چھٹی حدیث نزدیکی  
 میں ہے عن علقمہ بن وائل عن ابیہ ان النبی صلی اللہ علیہ وسلم روا عن اعدی الغصون  
 علیہم ولا الضالین فقال امین وخفص بها صوتہ یعنی علقمہ نے اسے روایت  
 کرتے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے بڑھا غیر المنصوب علیہم ولا الضالین پس آئین کی اور یہ  
 کیا آواز کو انتہی **قول** آٹھویں حدیث **○** **اقول** نویں حدیث تہذیب انار میں ہے حال آنکہ  
 ابن عیاش عن ابی سعید عن ابی وائل قال لک ینک عمر و عکرم عنی عن ابیہ عن ابیہ  
 یحکم ان ینسب اللہ الرحمن الرحیم ولا یمین یعنی ابو وائل سے روایت ہے کہ عمر رض اور علی رض  
 بسم اللہ جہ سے نہیں پڑھتے تھے اور آئین میں جہ کر لے تھے انتہی **قول** نوین حدیث **○** **اقول** آٹھ  
 ضعیف ہے کیونکہ حمید بن حدادی کہدی جو اسکے راوی ہیں اوں کو تقریب میں لکھا ہے کہ ظاہر کرتے تھے  
 پس جس حدیث خطا واقع ہوا اسکی حدیث قابل محبت نہیں ہی وجہ یہ کہ علی رض کا فعل عدم جہ ہی  
 چنانچہ ابھی ہم نے حدیث صحیح تہذیب لائن سے نقل کی ہے اگر یہ حدیث صحیح ہوتی تو علی رض ترک جہ  
 نہ کرتے اور ابن ابی حاتم نے بھی کتاب اصل میں لکھا ہے کہ میں نے اپنے باپ کو اسکی حدیث

مع حمیدی  
 شکوک  
 باب جہ  
 انما من  
 مع نزدیکی  
 من الصلوۃ  
 مع حدیث  
 ارتفاع کباب  
 من حدیث  
 مع تہذیب  
 مع حدیث  
 مع حدیث

تیسری برائو خون کما طلعاً عندی خطاً یعنی یہ حدیث میرے نزدیک خطا ہو اور یہ ابن ابی  
 سہی اور اونکا حافظہ خراب تھا اتنی اندلہ حدیث حسین بن یزید کو بروا کہ علی بن ابی بکار کر نہیں کہتے تھے یا وہ  
 منبر ہوئی اور یہ حدیث جو معترض صاحب نے نقل کی ہو اسکے مقابلہ میں صحیح نہ تھیری قولہ  
 دسویں حدیث **اقول** ائحون حدیث سنن ارقطی میں ی عن سلمہ بن کعب عن حمید  
 ابی العباس عن علفہ بن وائل عن ابیہ انہ صلی معہ اللہ صلی اللہ علیہ وسلم  
 فلما بلغ غیر المغصود علیکم ولا الضالین قال امین واخفی بخاصی یعنی  
 اپنے والد روایت کرتے ہیں کہ اونھوں کے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے ہمراہ نماز پڑھی جب  
 ولا الضالین پڑھیں تو اپنے آپ کی اور اخفا کیا آواز اپنی کو اتنی آواز حدیث جسکو معترض صاحب نے  
 عبد الجبار کی روایت بیان کی ہو منقطع ہو کہو مکہ عبد الجبار اپنے باپ نے نہیں سنا ہو چنانچہ شریانی میں لکھا ہے  
 سمعت حماداً یقول عبد الجبار بن وائل بن حمیرا سمیع من ابیہ ولا ذکر کہ  
 یقال انہ ولما بعد موت ابیہ با شہر یعنی میں نے امام بخاری سے سنا ہے وہ کہتے تھے عبد  
 نے اپنے باپ سے سنا نہیں اور نہ اونکا زمانہ پایا بلکہ وہ اپنے باپ کے انتقال کے ہی میں بعد پیدا ہوئے اور  
 اتنی علاوہ اسکے دو چار درس یا پنج بار اگر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے کسی سنا ہو تو اسکا ہلکا ہونا  
 نہیں ایسے کہ کبھی کبھی آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم بغرض تعلیم امت آیت اور دعا کو پکار کر پڑھ دیا کرتے تھے  
 چنانچہ بعض صحابہ شری بھی ہی عادت تھی کہ واسطے تعلیم مقتدیوں کے کبھی کبھی پکار کر قرات و تاجیب کا  
 ابن قیم جوزی زوائد المعادین بسند صحیح نقل فرماتے ہیں فاذا جمعیہ الامام احیاء الامامین  
 قال اس یذکرک فقد جمعیہ بالافیتاہ لعلہ لما مؤمن وجمعیہ ابن عباس یقرء القرآن  
 فی صلوات الجنان لعلہم انکاسہ ومن ہذا ایضاً جمعیہ الامام بالتأمین وھذا من  
 الاعتناء بالتأیین لعلہ یعتق فید من فعلہم وکامن ترکہ وھذا لکرم الیدین فی  
 الصلوات وکریم یعنی امام واسطے تعلیم مقتدیوں کے دعائی قوت کو وقت نزول نازلہ کے کبھی پکار کر کہ تو کچھ  
 مضامین میں نے حضرت عمرؓ سے شروع کیا فاما تو پکار کر تاکہ تعلیم مقتدیوں کو اور حضرت ابن عباسؓ

حدیث ابی  
 اسلمہ  
 عبد الجبار  
 سمعت حماداً  
 یقول عبد  
 الجبار بن  
 وائل بن  
 حمیرا سمیع  
 من ابیہ ولا  
 ذکر کہ  
 یقال انہ  
 ولما بعد  
 موت ابیہ  
 با شہر  
 یعنی میں  
 نے امام  
 بخاری سے  
 سنا ہے وہ  
 کہتے تھے  
 عبد

بھی نماز جنازہ میں سورۃ فاتحہ پڑھا کر ٹپھی تاکہ مقتدیوں کو تعلیم ہو کہ اس محل پر چڑھنا اسکا سنت ہو  
 اسی قبیل سے یہ پکار کر کہنا امام کا امین کو اور یہ اختلاف سبب ہے کہ افسکے عامل اور تارک کو برا نہ کہا جاوے  
 اور یہ مثل رفع یدین کے یہ نماز میں کہ کرنا اور نہ کرنا اسکا جائز ہے تہی پس اس ثابت ہو گیا کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم  
 علیہ وسلم نے بعد قنات فاتحہ کے امین نظر تعلیم پکار کر فرمائی تھی کہ تسبیح پڑھو اور کہ اس محل پر امین کی جگہ ہی  
 درجہ جہتی احادیث عامہ و قنات اور تسبیح کی سماعت میں آئی ہیں جب جہر ثابت ہو جائیگا حالانکہ  
 کوئی بھی جہر کا قائل نہیں ہو گا کہ یہاں رہوین حدیث **اقول** ابن حدیث سند رک میں حکم نے  
 اختصائی میں کی روایت کی ہے اور اسکو صحیح الاسناد کہا ہے اور جہر کی روایت میں حاکم اور یحییٰ  
 بشر بن رافع ہی اور وہ راوی ضعیف ہیں حدیث جہر کو علی شرط اشیعین کہنا حاکم کا اور حسن کہنا  
 مخالف شرط بخاری وغیرہ کے ہو گا **اقول** یہاں رہوین حدیث سے کہیوں حدیث تک **اقول**  
 و سون حدیث روئی ابی اودہ و عذیرہ انھما علی اللہ علیہ وسلم قال امین و خضر  
 صون یعنی روایت کیا ابوداؤد و لیالی وغیرہ نے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے امین کی  
 اور بیت کی ساتھ امین کے آواز اپنی اتنی آسمانی رہوین حدیث سے اکیس تک کسی جہر ثابت نہیں ہو سکتا  
 بل ان کی حدیث سے فقط اتنا ثابت ہوتا ہے کہ مقتدی اور امام کی امین ایک وقت میں ہوا میں  
 جہر کا نشان بھی نہیں آسکتا اور حدیث میں فقط امین کی فضیلت ثابت ہوتی ہے جہر کی اور  
 جو بھی نہیں آتی اسلئے تمام فقہاء اور محدثین ان احادیث کو فضائل امین میں بیان کرتے ہیں اور  
 اگر کسی جہر کے باطن بیان کرے یا تو فقط وہ نکال دیتا ہے یا جہر میں کہ نہ لفظ قول سے پس اسکا بخاری میں ہے  
 اسلئے ظاہر ہے کہ جہر راوی فقط اپنے مذہب کی تائید ہے حدیث الفاظ ان معنی سے ہزاروں کو میں  
 ورنہ قل ہو اللہ اور قل ہو رب العلقی اور قل ہو رب العلقی جہر ثابت ہو جائیگا اسلئے احادیث  
 میں ہر دو کے جب صحیح ہو اور حق ہو تو ہر دو کو اور جب کے کو لیتا ہو تو کہہ دو اور جب کہا نا کہا تو کہہ تو کہہ  
 جب قرآن ختم کرو تو کہہ دو اور جب پائنا نہ سے نکالو تو کہہ دو اور جب کاؤ نکالو تو کہہ دو اور جب  
 ہو گا اسلئے جب امام سے اللہ علیہ وسلم کے لئے تو حدیث میں آیا ہے کہ اللہ علیہ وسلم کے لئے

یہ حدیث صحیح ہے  
 یہ حدیث صحیح ہے  
 یہ حدیث صحیح ہے  
 یہ حدیث صحیح ہے



قَالَ صَلَّيْتُ مَعَ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَأَبَى بَكْرٍ وَخُذْنَا فَكَاكِلًا  
 يَسْتَمْتَحُونَ بِالْحَجَلِ لِلَّهِ رَبِّ الْعَالَمِينَ لَا يَدُكُ قَدْ يَسْمُوهُ اللَّهُ الرَّحْمَنُ التَّحْدِيدُ فِي أَوَّلِ  
 قِرَاءَةِ الْوَكَلَاءِ كَيْفَ فَرَمَا النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَنَّهُ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَوْ  
 أَبُو بَكْرٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ أَوْ عُمَرُ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ أَوْ عُمَرُ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ أَوْ عُمَرُ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ أَوْ عُمَرُ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ  
 بِسْمِ اللَّهِ كَوَّلَ قِرَارَتِ يَمِينٍ أَوْ رَأْسِ كَلَامٍ أَوْ رَأْسِ كَلَامٍ أَوْ رَأْسِ كَلَامٍ أَوْ رَأْسِ كَلَامٍ أَوْ رَأْسِ كَلَامٍ  
 رَوَايَاتُ بَرِيذٍ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَوْ رَأْسِ كَلَامٍ أَوْ رَأْسِ كَلَامٍ أَوْ رَأْسِ كَلَامٍ  
 بِسْمِ اللَّهِ كَوَّلَ قِرَارَتِ يَمِينٍ أَوْ رَأْسِ كَلَامٍ أَوْ رَأْسِ كَلَامٍ أَوْ رَأْسِ كَلَامٍ أَوْ رَأْسِ كَلَامٍ  
 نَحْنُ كَرْتِ نَحْنُ بِسْمِ اللَّهِ كَوَّلَ قِرَارَتِ يَمِينٍ أَوْ رَأْسِ كَلَامٍ أَوْ رَأْسِ كَلَامٍ أَوْ رَأْسِ كَلَامٍ  
 أَبُو بَكْرٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ أَوْ عُمَرُ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ أَوْ عُمَرُ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ أَوْ عُمَرُ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ  
 صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَوْ رَأْسِ كَلَامٍ أَوْ رَأْسِ كَلَامٍ أَوْ رَأْسِ كَلَامٍ أَوْ رَأْسِ كَلَامٍ  
 صَحِيحُ ابْنِ حَبَّانٍ كِي كَرَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَوْ رَأْسِ كَلَامٍ أَوْ رَأْسِ كَلَامٍ  
 كَتَبَتْ تَحْتِ أَنْتِ وَأَنْتِ سَوِيونَ حَدِيثُ سَنَدِ الْوَلِيِّ كِي كَرَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ  
 عُثْمَانُ بْنُ مَازٍ جَرِيدِ يَمِينٍ قِرَارَتِ كَوَّلَ قِرَارَتِ يَمِينٍ أَوْ رَأْسِ كَلَامٍ أَوْ رَأْسِ كَلَامٍ  
 أَوْ رَأْسِ كَلَامٍ أَوْ رَأْسِ كَلَامٍ أَوْ رَأْسِ كَلَامٍ أَوْ رَأْسِ كَلَامٍ أَوْ رَأْسِ كَلَامٍ  
 بِسْمِ اللَّهِ كَوَّلَ قِرَارَتِ يَمِينٍ أَوْ رَأْسِ كَلَامٍ أَوْ رَأْسِ كَلَامٍ أَوْ رَأْسِ كَلَامٍ  
 يَمِينٍ أَوْ رَأْسِ كَلَامٍ أَوْ رَأْسِ كَلَامٍ أَوْ رَأْسِ كَلَامٍ أَوْ رَأْسِ كَلَامٍ  
 اللَّهُ قَالَ كِي كَرَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَوْ رَأْسِ كَلَامٍ أَوْ رَأْسِ كَلَامٍ  
 بِسْمِ اللَّهِ كَوَّلَ قِرَارَتِ يَمِينٍ أَوْ رَأْسِ كَلَامٍ أَوْ رَأْسِ كَلَامٍ أَوْ رَأْسِ كَلَامٍ  
 يَمِينٍ أَوْ رَأْسِ كَلَامٍ أَوْ رَأْسِ كَلَامٍ أَوْ رَأْسِ كَلَامٍ أَوْ رَأْسِ كَلَامٍ  
 بَعْضُ صِيُورِ سَوَالِ كِي كَرَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَوْ رَأْسِ كَلَامٍ  
 تَصْنِيفُ كِي كَرَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَوْ رَأْسِ كَلَامٍ

كِي كَرَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ  
 بِسْمِ اللَّهِ كَوَّلَ قِرَارَتِ يَمِينٍ  
 أَوْ رَأْسِ كَلَامٍ أَوْ رَأْسِ كَلَامٍ  
 بِسْمِ اللَّهِ كَوَّلَ قِرَارَتِ يَمِينٍ

حدیث کوئی صحیح نہیں ہے انتہی اور عمدۃ المحدثین شیخ الاسلام علامہ عینی نے بنایہ میں لکھا ہے کہ محمد بن  
 روایت معلول ہے اس واسطے کہ جبرسم اللہ میں اسے سوسو صحابہ اور تابعین سے جو ابھر رہے روایت کرتے ہیں  
 قطعاً ہی کیلئے راوی ہیں اور کسی نقض سے ابھر رہے اصحاب میں یہ امر نہیں ثابت ہوتا کہ ابھر رہے  
 نہایت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا جبرسم اللہ نہ معلوم ہوتا ہو پس بخاری اور مسلم نے اعراض کیا  
 ذکر جبرسم اللہ سے ابھر رہے روایت کی حدیث میں جسکو روایت ابوسلمہ بن عبد الرحمن نے کیا ہے کہ ابھر رہے  
 یہ کہ بے ہر غرض اور نفل میں اسے کبیر کہتے وقت قیام کے پہرے کہتے وقت کوح کے الحدیث بھی  
 قرآن مجید ہوگا کہ قسم ہوا و سنا کی جسکے قبضے میں میری جان ہے میں زیادہ شاہد ہوں  
 ساتھ نماز رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے ایسی نماز آپ کی تا دم حیات رہی ہے اور اس حدیث میں اور  
 و احادیث صحیحہ میں ابھر رہے جبرسم اللہ کا ذکر نہیں اور اس کے گمان غالب ہے تاہم کہ راوی ابھر رہے  
 پر وہ کہ لیا ہے انتہی اور برآن شرح مواہب الرحمن میں لکھا ہے وَعَنْ حَدِيثِ نَعِيمٍ ابْنِ أَبِي  
 قَالٍ ذَكَرَ السَّلَامَةَ فِيهِ مَا تَفَرَّدَ بِهِ نَعِيمٌ مِنْ بَنِي أَحْمَدَ ابْنِ هُرَيْرَةَ وَأَنَّهُ حَدَّثَ عَنْ  
 ابْنِ هُرَيْرَةَ أَنَّ اللَّهَ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ كَانَ يَجْمَعُ السَّلَامَةَ فِي الصَّلَاةِ وَقَدْ عَرَضَ عَنْ ذِكْرِ  
 فِي حَدِيثِ ابْنِ هُرَيْرَةَ صَاحِبًا الصَّحِيحِ وَلَمْ يَذْكُرْهَا وَاحِدًا مِنْهُمْ مَعَ شِدَّةِ حُرْصِ النَّحَّاسِ عَلَى  
 مَعَارَضَةِ الْأَمَامِ ابْنِ حَنِيفَةَ بِأَحَادِيثٍ مِمَّا أَكْثَرَهُ بَدَلِ لَيْلٍ مَا أَشْتَعْنَ بِهِ صَحِيحِي بَعْنِي أَوْ جَوَّادِ  
 حدیث نیم مجرب کا یہ ہے کہ یہ حدیث معلول ہے کیونکہ جبرسم اللہ ذکر کرنے میں اصحاب ابھر رہے کہ نیم مجرب سے  
 ہو ہیں اور یہ کہ وہ حدیث ابھر رہے بیان کرتے ہیں کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم جبرسم اللہ کا کہتے  
 اور تحقیق اعراض کیا ہے اس کی حدیث ابھر رہے میں بخاری اور مسلم نے اور کسی دونوں میں اسکو  
 ذکر نہیں کیا ہے یا وجود شد یہ جو اصل امام بخاری کے اوپر مقابلہ کرنے امام ابو حنیفہ کے ساتھ احادیث کے  
 جسد رونکے امکان میں ہے اور اس میں کسی صحیح کو انھوں نے بھی انتہی پس احادیث صحیحہ سے  
 ثابت ہوا کہ جبرسم اللہ میں نہیں کرنا چاہیے اور بعض روایات میں آئے کی وجہ یہ کہ واسطے التعمیم  
 کسی جبر کے ہو جیسے کسی لکھنے کی نماز میں کوئی لایا اور اس پر ٹوہ دینے یا بوجہ قرب کسی جبرسم اللہ

۴۰  
 سنہ ۱۰۰۰  
 ص ۱۰۰  
 باب ۱۰

سن لی ہو تو کہہ اہستہ پڑھنے میں بھی بعض اوقات قریب لوگوں کو سموع ہو جاتا ہے اکیسویں حدیث  
 امام ابو جعفر طحاوی اور ابن ماجہ اور نسائی اور ترمذی میں عبد اللہ بن مغفل سے روایت ہے کہ ماؤنہوں نے  
 باپ کے نے مجھ کو نماز میں بسم اللہ کہتے ہوئے سنا کہ میں مجھے ایسی بیادعت ہو چکا بدعت سے اور کہا صحابہ  
 زیادہ برا جاننے والا بدعت کا ہونے کو نہیں دیکھا اور میں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ نماز  
 پڑھی اور ساتھ ابو بکر رضی اللہ عنہ کے اور ساتھ عمر رضی اللہ عنہ کے اور ساتھ عثمان رضی اللہ عنہ کے پس یثیو میں نے بسم اللہ پڑھتے  
 نہیں سنا پس تم کہنا کہ بسم اللہ کو جو وقت تو نماز پڑھو پس کہ الحمد للہ رب العالمین انتی عافہم ہر آیت میں  
 بسم اللہ کی ہم کہنا کہ حدیث میں لکھتے جا میں اب کچھ بحث اخلاقی آمین کی لکھ کر ارجع اب کو ختم کر میں  
 بہت طول ہو جائیگا متعرض صاحبی علقمہ کی حدیث میں حج کی کنیت ابو العنبر سے نے کا انکار کیا کہ  
 حال کہ ابن حبان نے الثقات میں لکھا ہے حجر بن عنبس ابوالسکین الکوفی وہو الذی قتلاہ  
 الکے حجر ابوالعنبس یروی عن علی ورائل بن حجر رواہ عنہ مسلم بن حجاج عنی حجر  
 ابن عنبس ابوالسکین کوفی ہو اور وہ وہ شخص ہے جسکو حجر ابوالعنبس کہا جاتا ہے وہ روایت کرتے ہیں علیؓ  
 اور وائل بن حجر سے اور ان سے سلمہ بن اکیل روایت کرتے ہیں انتہی پس اگر شعبہ ابوالعنبس کو  
 ائمہ یا تو کیوں نہ کر انکی خطا ہوئی اور شیخ الاسلام علامہ عینی نے بنایہ میں لکھا ہے کہ حج کی کنیت ابوالعنبس  
 ہے پھر ابن حبان نے الثقات میں جرم کیا ہے اور کہا ہے کہ کنیت ابوالسکین نام باپ اپنے کے ہے اور  
 قول بخاری کا کہ کنیت ابوالسکین ہے اسکے منافی نہیں کہ کنیت ابوالعنبس بھی ہو کیونکہ ایک  
 شخص کی دو کنیتیں ہونے تو کوئی چیز مانع نہیں انتہی اور دوسری علت اس حدیث علقمہ میں ہے  
 صاحب نے لکھی ہے کہ شعبہ علقمہ کا لفظ زیادہ کیا ہے اور حدیث میں نہیں جواب اسکا یہ ہے کہ  
 زیادتی فقرہ کی مقبول ہے چنانچہ شیخ الاسلام علامہ عینی نے بنایہ میں لکھا ہے قولہ و زاد فی علقمہ  
 لا یفید ان الزیادۃ من الثبوت مضمونہ ولا یستلزم من مثل شعبۃ یعنی یہ کہنا بخاری کا  
 کہ شعبہ علقمہ کو زیادہ کیا ہے کچھ مضرب نہیں بلکہ یہ زیادتی فقرہ کی مقبول ہے خصوصاً شعبہ جیسے راوی  
 انتہی پس بخاری ابوالعنبس حدیث میں مشہور ہیں انکو انھوں نے زیادتی علقمہ کی کی تو کیا خطا ہوئی

او نبیہی علت اس میں یہ بیان کرتے ہیں کہ شعبہ کی خطا اخفای المین کی روایت کرنے میں ہو  
 کیونکہ صحیحہ کی روایت ہو اسکا جواب بھی علامہ عینی نے بنایہ میں لکھا ہے قُلْتُ تَحْطِیْطُ بِمَعْنٰی  
 شُعْبَةُ خَطَاؤُكَ كَيْفَ وَهُوَ اَمِنْ الْمُؤْمِنِيْنَ فِي التَّحَدِیْثِ بِغَيْرِ كُنْهٍ بُوْنِیْنِ شُعْبَةٍ طَرَفِ خَطَاكُمَا  
 نسبت کرنی خطا ہو کیونکہ یہ حال آنکہ وہ حدیث میں ایسے المؤمنین ہیں انتہی حاصل کلام یہ ہے  
 ایسے شخصوں کی طرف خطا کی نسبت کرنی روایات حدیث کو درہم برہم کر دینا ہر جیسے لوگ خطا کرنے  
 لگے تو پھر کسی حدیث کا اعتبار بالکل انکی روایت کی توثید اور روایت میں مرفوع اور موقوف موجود ہیں  
 کسب فقط اپنے مذہب کی مخالفت کی وجہ سے تسلیم نہ کرنا انصاف سے بید ہو ورنہ ہر طرح ان روایات کو  
 قوت ہو اگر فقط شعبہ میں کچھ شبہ ہو تو انکی محامدینے ترمذی کی کتاب العمل میں ہے حَلَّ تَنَا الْوَلِيدُ  
 عَبْدُ الْقُدُّوْسُ بْنُ جَعْفَرٍ حَدَّثَنِي أَبُو الْوَلِيدٍ قَالَ سَمِعْتُ حَمَّادَ بْنَ زَيْدٍ يَقُولُ مَا حَلَفْتُ  
 شُعْبَةً فِي شَيْءٍ إِلَّا تَوَكَّلْتُ قَالَ قَالَ أَبُو الْوَلِيدِ قَالَ قَالَ لِي حَمَّادُ بْنُ زَيْدٍ سَمِعْتُ ابْنَ أَرْطَبَةَ الْحَدَّثَ  
 فَعَلَيْكَ بِشُعْبَةٍ يَنْبَغِي أَبُو الْوَلِيدِ بَيَانُ كَيْفَ كَانَ مَعْنَى حَمَّادِ بْنِ زَيْدٍ سَمِعْتُ تَحْتَهُ نَحْنُ نَحْنُ نَحْنُ نَحْنُ نَحْنُ  
 شعبہ کسی شے میں مگر میں نے اسکو چھوڑ دیا اور کہا انھوں نے کہ ابو الولید کہا کہ مجھے حماد بن سلمہ نے  
 کہا اگر حدیث کا ارادہ ہو تو شعبہ کو لازم پکڑنا انتہی آوریہ بھی ترمذی میں ہے حَلَّ تَنَا الْوَلِيدُ  
 عَبْدُ اللَّهِ بْنُ أَبِي لَهْظَةَ حَدَّثَنَا ابْنُ مُحَمَّدٍ قَالَ سَمِعْتُ سَعِيدَ بْنَ سَعِيدٍ يَقُولُ شُعْبَةُ أَمِنْ الْمُؤْمِنِيْنَ  
 فِي التَّحَدِیْثِ بِغَيْرِ كُنْهٍ بُوْنِیْنِ شُعْبَةٍ طَرَفِ خَطَاكُمَا کی روایت ہو کہ ابو الولید کہتے ہیں کہ میں نے سفیان ثوری سے  
 سنا کہ تمہارے شعبہ حدیث میں سب مسلمانوں کے سردار ہیں انتہی آوریہ بھی اوسے ترمذی میں لکھا ہے  
 کہ میں نے ابو بکر نے بیان کیا کہ علی بن عبد اللہ نے کہا اوسے بھی بن سعید سے دریافت کیا کہ بڑی بڑی حدیث  
 زیادہ یاد رکھنے والے سفیان ہیں یا شعبہ کہا شعبہ زیادہ قوی ہیں ان حدیث میں ان حدیث میں اور کہا میں نے شعبہ  
 رجال کا علم فلان عن فلان زیادہ تھا اور سفیان صاحب الاموال ہے انتہی پس معلوم ہوا کہ شعبہ  
 سفیان کا علم رجال میں زیادہ ہے اور بڑی حدیثوں کو ان سے زیادہ یاد رکھتے ہیں سفیان کی حدیث جو بہتر  
 واقع ہے شعبہ کی حدیث پر جو اخفای میں ملے ہوئی ہے ترجیح نہیں رکھتی اور امام نووی رحمہ اللہ الامتار

۴  
 شعبہ کی روایت میں  
 انتہی آوریہ بھی  
 ترمذی میں ہے  
 حَلَّ تَنَا الْوَلِيدُ  
 عَبْدُ اللَّهِ بْنُ أَبِي لَهْظَةَ  
 حَدَّثَنَا ابْنُ مُحَمَّدٍ  
 قَالَ سَمِعْتُ سَعِيدَ  
 بْنَ سَعِيدٍ يَقُولُ  
 شُعْبَةُ أَمِنْ الْمُؤْمِنِيْنَ  
 فِي التَّحَدِیْثِ بِغَيْرِ  
 كُنْهٍ بُوْنِیْنِ شُعْبَةٍ  
 طَرَفِ خَطَاكُمَا



لکھا ہے کہ شعبہ بر محمد بن اور کبار متفقین ہیں اور مخون حسن بصری اور محمد بن سیرین کو دیکھا ہے اور  
 انس بن سیرین اور عمرو بن دینار اور سبعی اور خلّاق بدیشمار سے روایت کی ہے اور افسس اعمش اور  
 یحییٰ بن یحییٰ اور محمد بن اسحق تابعین کے روایت کی ہے اور صفیان ثوری اور ابن ہمدی اور وکیع  
 احمد بن محمد بن مبارک اور یحییٰ القطان اور خلّاق بدیشمار نے کبار ائمہ میں سے افسس روایت کی ہے اور اطلح  
 کی ہے اور مخون اور پر اسمہ بن ابی اسحق کے علم حدیث اور احتیاط اور اتفاق اور جلالہ قدرین کہا امام احمد بن  
 حنبل نے شعبہ کے زمانہ میں اس کے مثل حدیث میں اور عمدہ افسس کوئی نہ تھا اور کہا امام شافعی نے اگر  
 شعبہ نہ ہوتے تو حدیث عراق میں بچانی نہ جاتی اور کہا امام احمد نے شعبہ بہت واحد ہیں علم حدیث  
 اور احوال روایت میں انتہی مختصر کچھ حای تعجب ہے کہ شعبہ خضای امین کی حدیث بیان کر کے  
 مخطی ہو گئے حالانکہ اس میں کوئی خطا نہیں البتہ ظاہر ہے مخالفانہ بیان کرنے میں جو چاہیے  
 ورنہ حدیث میں کوئی نقص نہیں اور یونکا علم اونکو اور حافظہ اور کماہت قوی ہے پس ان کی طرف  
 ایسا گمان کرنا لڑا عساف اور بالکل خلاف انصاف ہے اور جو تھی وجہ ضعف کی معترض صاحب  
 یہ بیان کی کہ علقمہ نے اپنے باپ سے نہیں سنا ہے اگر معترض صاحب مذی کی کتاب اسی رو دیکھتے تو کیا  
 زبان نہ نکالتے جتنا سچا و سچا لکھا ہے و علقمہ بن وائل بن حجر سے من آبیہ وہو اکبر من  
 عبد الجبار بن وائل و عبد الجبار بن وائل لکھتے من آبیہ یعنی علقمہ نے اپنے باپ سے  
 سنا ہے اور وہ عبد الجبار سے ہیں اور عبد الجبار اپنے باپ سے نہیں سنا ہے انتہی پس معترض صاحب نے  
 عبد الجبار کی روایت اپنے باپ سے جو ابن ماجہ میں جرّارین کی نسبت آئی ہے (حالانکہ عبد الجبار کی  
 عدم سماع میں اتفاق ہے) محبت گردانی اور علقمہ کی روایت جو متصل ہے اور سکون بعض اشخاص کے  
 مزاج اقوال سے ضعیف قرار دیا سبحان اللہ کیا انصاف اسی کا نام ہے کہ حق کو ناحق کر دے  
 التزام ہے لیکن معترض صاحب نے میں نے ہوئے ہم الزام او کو دیتے تھے قصور اپنا نخل آیا  
 اور خود تو اب صاحب میرے پال جو معترض صاحب کے بڑے سجد اور دستند ہیں اپنی کتاب  
 سنگ نامہ شرح بلوغ الامامین لکھتے ہیں سماع علقمہ از ابیہ ثابت بہت ہیں صلیت سلم

صفحہ ۲۵۲  
 اختتام  
 مجموعہ  
 چنانچہ

از انقطاع یعنی سماع علم کا باب اپنے سے ثابت ہے اصل میں انقطاع سے سلامت  
 ہی انتہی باقی رہا ہے کہ شہ سے بہر کی بھی روایت ہو اس کا حکم انکار کرتے ہیں ہم تو خود کہتے ہیں کہ یہوں  
 صلی اللہ علیہ وسلم نے کبھی جہر بھی کیا ہی اس وجہ سے کہ میں اختلاف ہوا بعضوں نے اس کو جہر سے  
 سمجھا اور اکثر نے اس کو بوجہ تعلیم جانا بنا سنا کثرت اور یونہی قول میں ترک کر دیا خود اس پر ان کو  
 اوضوں نے انقطاع کو ترجیح دی ہے پس ارفطنی کی جہر کو ترجیح دینی بہت کچھ غلط ہے لیکن اس میں ایضاً غلطی  
 ملنا کہ بعض صحابہ کے اہتمام سے خود ہو یا ہو کہ انکی رائے میں جہر کو ترجیح تھی اور اکثر نے ترک کیا کر دیا  
 اور جہر نہیں کرتے تھے بلکہ آئین میں انکار کرتے تھے ورنہ بعض صحابہ اس قدر اہتمام فرماتے تھے  
 بخود ہی بسبب نہیں غالب کہ کچھ قوی جسکی پردہ اس قدر ہے اس واسطے علامہ ابن ہمام نے فتح القدیر  
 لکھا ہے کہ صنف کے حدیث انقطاع کو ترجیح دی اور ارفطنی نے حدیث جہر کو ترجیح دی کہ قوت ہوتی تو خض  
 میں یوں تاویل کو دیتا کہ مراد اس کے عدم قریع عین ہے پس علامہ ابن ہمام کے قول سے معلوم ہوا  
 کہ وہ خود اس میں تردد ہیں چونکہ اوضوں اس تاویل کے مطابق بالشرک یا پس شرط کا وجود نہ پایا گیا  
 بھی عدم ہو گیا اور اگر قریع اس سے مراد لیا گیا کہ اگر میرا پس لیاں خفا ہوتی تو دونوں میں یہ توفیق تیا  
 تو خلاف مقصود ہو جائیگا کیونکہ کہیں کے کلام سے ثابت نہیں ہوتا کہ وہ خود بھی جہر کو ترجیح دیتے ہیں بلکہ  
 ترجیح انقطاع ہی معلوم ہوتی ہے کیونکہ اوضوں نے کہا ہے کہ اگر یہ تمام ہو جائے تو حدیث میں انقطاع ہو گا  
 علاوہ اس کے انقطاع کو اوضوں نے اپنی کتاب میں حجت گردانا ہے بلکہ خفیہ کے نزدیک قطع حدیث حجت  
 پہنچ سکو معلوم بھی کر دیا ہے جس سے معلوم ہوتا ہے کہ ان کے نزدیک انقطاع اسکا ثابت نہیں پھر انکی طبیعت  
 معلوم ہوتا ہے کہ فقط انقطاع کے نقطہ میں اوضوں نے تاویل کر کے کو معقول کیا ہے اور جہر میں جو معنی ہوا  
 کیے ہیں وہ خلاف بہر نہیں ہے خلاف معنی انقطاع اور خض کے کہ ان میں محض تاویل ہے کیونکہ عدم  
 قریع عین جہر کو جو ضد انقطاع کی ہے شامل ہے پس معنی انقطاع خض کے عدم قریع کیونکہ ہو سکتے ہیں  
 جب تک جہر کو خوب قوت نہ دے کہ وہ اس وقت ایسی تاویلات پسند کر کے ترک کر سکتے ہیں نہ اسکی تاویل  
 بعید اور خلاف متبادر اور خلاف لغت کے ہونے میں کیا کلامی پس لشارہ ہذا کا طعن لیاں

۲۵۳

ہوگا ورنہ اگر دلیل اخفا کی طرف ہوگا تو پھر دو معین تاویل کے کیا معنی ہو گئے پھر تو ہر مین یوں تاویل کی جائیگی  
 کہ مراد اوس سے اوس اخفا کا عدم ہے جسکو خود بھی آگے نہیں یہ معنی اخفا کو شامل ہو جائیگا ورنہ ترجیح بلا مرجح  
 لازم آئیگی بلکہ ترجیح مرجوح ہو جائیگی حاصل یہ ہوا کہ معترض صاحب اخفا مین تاویل کرتے ہیں جہر مین کہ  
 نہیں ہے کہ مراد اوس سے عدم اخفا کی شدید ہے اور تاویل بعض شافعیہ سے منقول ہے علامہ ابن ہمام  
 ہرگز قائل نہیں اسید واسطے انھوں نے معلق کر دیا ہے پس معلوم ہوا کہ غرض علامہ ابن ہمام کی یہی ہے کہ  
 جہر کو ترجیح نہیں پائی جاتی ورنہ موافق بعض شافعیہ کے ہم یوں تاویل کرتے ہیں معترض صاحب کو یہ جواب  
 سفید نہ پڑی اور انھما حدیث مین تاویل کرنا محض لغو ہے کاشی مین اخفا اور معترض کے معنی جہر کو شامل  
 نہیں قلم موس مین کچھ لکھیے کہ اخفا کے معنی مین کیا لکھا ہے اخفا کا سنو کا و کما کہ بکب لغت سے  
 اخفا معنی ستر اور کتم کے ہو اوسکو بچہ قول کی پاسداری بدینا اور خلاف متبادر کر لینا آپ ہی کا  
 کام ہے کیا فقط راوی کے خبرینے جہر ثابت ہو سکتا ہے حال آنکہ وہ خود کہتا ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم  
 نے اخفا کیا خواہ خواہ اوس مین تاویلات رکھ لیں کہ کرنے کی کوئی ضرورت ہو اوسکو اس امر کا علم تھا کہ آپ  
 امین کہتے ہیں نہ اخفا کرنے کی کیا ضرورت تھی کیا اگر کوئی شخص یوں کہے کہ ظہر مین آنحضرت صلی اللہ  
 علیہ وسلم نے الجھ پڑھی کیا اوسکو لازم ہوگا اور خصوصاً اوسوقت جب تصریح بھی کر دی کہ اخفا کیا پھر  
 اوسکو نہ ماننا کسی عقل کے دشمن کا شیوہ ہے جو اپنی فقط راسی حدیث کو خراب کرتا ہے اور دوسرے کو  
 رای کا الزام دیتا ہے ایسے بین الفاظ کو کوئی بیوقوف بھی بدل کر لو گئے برعکس معنی نہ لیکتا یا اللہ  
 جسکو جمل مرکب ہوا اسکا کیا علاج کہ وہ مذہب ہے گلمخت کسی کہ بافتند سیاہ باب کو ترو  
 نرم سفید تو ان کو کہ اسکے بعد معترض صاحب نے چھ آثار مین حکام کیا ہے کہ اثر صحابہ رض کا حجت میں  
 یہ عجیبات ہے خود تو اثر صحابہ رض استدلال کہتے ہیں کہ مین ابو ہریرہ رض قول سے سہی اور  
 کہ مین ابن زبیر رض اور پھر دوسرے کو اسکا استدلال منع کرنے مین حال آنکہ حنفیہ کے بیان ہو  
 حدیث حجت ہے چنانچہ چوتھے سلسلہ کے جواب مین تحقیق اسکی بیان ہو چکی ہے علاوہ اسکے فخر  
 حدیث مین جو اس کے شروع میں ہے مکی مین موقوف کی مؤید مین اور موقوف مرفوع کی مؤید

پس باوجود مرفوع حدیث کے جو موقوف کی تائید کرتی ہو چہرچ موقوف کو نہ ماننا اپنے مسلک سے  
 بھی انکار کرنا ہی چہرچہ دو سہ جواب لکھتے ہیں کہ یہ روایتیں طبقہ راجعہ کی ہیں یہ قول ان کا سنا قضا پر  
 قول ہے جو مسئلہ ہفتم میں انھوں نے لکھا ہے کہ طحاوی طبقہ ثالثہ کی کتاب ہے اور شاہ ولی اللہ خدا  
 بھی طبقہ ثالثہ میں طحاوی کو داخل کیا ہے لیکن ان اوسکو طبقہ راجعہ میں حال آنکہ قبیل ان کا مرفوع  
 حجۃ اللہ البالغہ اور خود انکی تصریح کم ہے کہ یہ روایت غریب ہو مگر اور روایتیں کہ روایت  
 لکھتے ہیں کہ روایت ابن سعد کی بلا اسناد ہی ہے مانا کہ یہ روایت غریب ہو مگر اور روایتیں کہ روایت  
 موجود ہیں ایک سہ کی تائید کرتی ہیں اس واسطے برآن شرح مواہب الرحمن میں لکھا ہے کہ ناچار  
 نے ابو وائل سے روایت کی ہے کہ فرمایا انھوں نے علی رضا اور عمر بن امین بن جبر بن کثیر نے تھے اور ناچار  
 کتاب التائید میں ابراہیم بنی سے روایت کی ہے کہ فرمایا انھوں نے ان کی اخفا کرنا چاہیے یہ طریقہ ہے ابراہیم  
 نے مصنف اپنی میں روایت کی ہے یہ سب حدیثیں دلالت کرتی ہیں کہ ہر بعض اوقات میں واسطے تعمیر صحیح  
 جیسا کہ وارد ہوا ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے قریب گیت سنا ہے تھے صان ان کے واسطے  
 بہرہ تھا کہ سنت نبوی ہو جاوے اور نہ عمر بن امین بن جبر بن کثیر نے اور ابراہیم بنی ایسے شخص اپنی طرف سے  
 برخلاف اوس کے حکم دیتے انتہی آپ معلوم ہو اکر ابراہیم بنی صحیح تھا قول ہے اصل نہیں عمر بن امین بن جبر  
 بھی یہی روایت ہے اور یہ روایت صحیح ہے اسکے رجال ثقہ ہیں برخلاف ابن ماجہ کی حدیث جو علی رضا سے  
 مروی ہے وہ ضعیف ہے چنانچہ تحقیق اسکی شہوع میں بیان ہو چکی ہے آپ معلوم ہو اکر علی رضا جبر کی روایت  
 منحرف سند ہے کہ لائق ماننے کے نہیں بلکہ صحیح اوسے عدم ہے اور صحیح سلم کی روایت جس سے  
 معلوم ہوتا ہے کہ عمر بن سعید رحمہ اللہ کہہ رہے تھے مرساں چنانچہ امام نووی نے شرح مسلم میں  
 لکھا ہے وہو قسائل یعنی ان عبداً وھو ابن ابی لکبا کہہ رہے تھے عمر بن سعید یعنی یہ روایت بہرہ  
 اس کے عید نے عمر بن سعید بنی یعنی آپ معلوم جبر کی روایت جس طرف جمہور میں بہت صحیح ہے اور اس  
 محل میں مرفوع صاحب کا حجت پر انھوں نے مگر مرفوع صاحب کیا کہ ابن ابی لکبا کہہ رہے تھے عمر بن سعید یعنی یہ روایت بہرہ  
 آدمی کیا نہیں کہ تاج فی حدیث ماتہ نہیں آتی تو قوی کا ضعیف ہے متاخر کر بیٹھے ہیں اور تقلید

یہ روایت صحیح ہے  
 اور ابراہیم بنی سے روایت کی ہے کہ فرمایا انھوں نے ان کی اخفا کرنا چاہیے یہ طریقہ ہے ابراہیم  
 نے مصنف اپنی میں روایت کی ہے یہ سب حدیثیں دلالت کرتی ہیں کہ ہر بعض اوقات میں واسطے تعمیر صحیح  
 جیسا کہ وارد ہوا ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے قریب گیت سنا ہے تھے صان ان کے واسطے  
 بہرہ تھا کہ سنت نبوی ہو جاوے اور نہ عمر بن امین بن جبر بن کثیر نے اور ابراہیم بنی ایسے شخص اپنی طرف سے  
 برخلاف اوس کے حکم دیتے انتہی آپ معلوم ہو اکر ابراہیم بنی صحیح تھا قول ہے اصل نہیں عمر بن امین بن جبر  
 بھی یہی روایت ہے اور یہ روایت صحیح ہے اسکے رجال ثقہ ہیں برخلاف ابن ماجہ کی حدیث جو علی رضا سے  
 مروی ہے وہ ضعیف ہے چنانچہ تحقیق اسکی شہوع میں بیان ہو چکی ہے آپ معلوم ہو اکر علی رضا جبر کی روایت  
 منحرف سند ہے کہ لائق ماننے کے نہیں بلکہ صحیح اوسے عدم ہے اور صحیح سلم کی روایت جس سے  
 معلوم ہوتا ہے کہ عمر بن سعید رحمہ اللہ کہہ رہے تھے مرساں چنانچہ امام نووی نے شرح مسلم میں  
 لکھا ہے وہو قسائل یعنی ان عبداً وھو ابن ابی لکبا کہہ رہے تھے عمر بن سعید یعنی یہ روایت بہرہ  
 اس کے عید نے عمر بن سعید بنی یعنی آپ معلوم جبر کی روایت جس طرف جمہور میں بہت صحیح ہے اور اس  
 محل میں مرفوع صاحب کا حجت پر انھوں نے مگر مرفوع صاحب کیا کہ ابن ابی لکبا کہہ رہے تھے عمر بن سعید یعنی یہ روایت بہرہ  
 آدمی کیا نہیں کہ تاج فی حدیث ماتہ نہیں آتی تو قوی کا ضعیف ہے متاخر کر بیٹھے ہیں اور تقلید

نو اصحاب میر جو مال سے باز نہیں آئے وہی اقلیدہ کو ایسا واجب بناتے ہیں کہ صحیح صحیح بخاری و اس کے  
 مقابل میں باطل کرنے پر آمادہ ہو جائیں خود ضعیف اور قطع اور مسلسل حدیث کو حجت نہیں جانتے قبول  
 نو ابصار کے کوئی حدیث مخالفت دیکھتے ہیں تو پھر ضعیف ہی کہ طرف دور رہیں ورنہ ہوتے ہمارے  
 قابل حجت اور کالوجی میں لہا و بھکا پیش کرتے ہیں پھر اپنے قواعد عمدہ سے بھی قطع نظر کر لیتے ہیں غرض  
 کسی جگہ اگر بخلاف نہیں کہتے حدیث کا انکار اور حدیث کی تاویل کو ان کے نزدیک نہایت سہل بات ہر زبان سے  
 کہنے کی دیر ہو مگر مخالفت نو ابصار کی اپنے حق میں ہم قائل تصور کرتے ہیں مبادا وہی مخالفت کے  
 دال میں کالا ہو تو سلسلہ آمدنی بلا و قور کا تہ و بالا ہو **۵** تقلید ہو تو ایسا ہو مگر ہو تو ایسا ہو  
 ہو تقلید اس کی فرض العین جس کے پاس یہ ہو اسکے بعد عرض صاحب آیت قرآنی میں کلام شروع کیا کہ  
 کہ اذھوا کہ کہ سے استدلال درست نہیں کیونکہ عا ہوا میں کتابی قول ثابت ہوتا ہے حدیث و قرآن  
 سے ثابت نہیں جو اس کے یہ کہ الفاظ دعا تو فی نہیں ہیں اگر کوئی شخص دعا مانگے اور دعا قرآن  
 اور حدیث میں نہ آئی ہو تو کیا وہ دعا نہ ہوگی علاوہ اس حدیث میں آہیں کہنا آیا اگر اسکے معنی دعا نہیں  
 یا لفظ اسماء الہی سے نہیں یعنی ان الفاظ کا شائع مضمون دیا ہے بلکہ میں کہ معنی قانون وغیرہ  
 استیعج اور کذا لکھ لکھ اور کذا لکھ فاعل کے ہیں اور آئین کو اسماء الہی میں بھی کہا ہے اور حال  
 خالی نہیں دعا ہوگی یا اسماء الہی سے ہر صورت اسخفا چاہیے چنانچہ تفسیر میں لکھا کہ لام اللہ جلیفہ  
 اسخفا میں ہیں جو جہیں بیان کی ہیں ایک کہ آئین دعا ہے اور دوسری کہ آئین اسماء الہی سے ہر گز دعا  
 تو اسخفا اس کا واجب ہے اس لیے کہ اللہ تعالیٰ فرماتا ہے دعا کرو اور دعا کرنے سے زاری اور آہ سبکی سے اور اگر  
 اسماء الہی سے تو بھی اسخفا واجب ہے اس لیے کہ خدا تعالیٰ فرماتا ہے پے پر دعا کرو دل میں یاد کرو پس اگر  
 وجوہ ثابت نہ ہو گا تو نہ کہ ہو گا اسخفا ہے اور ہم بھی اس کے قائل ہیں انتہی میں تا ہی کا قول خلاف قرآن  
 ہو حدیث نہ ہو بلکہ حدیث اور لغت اور قول کی تائید کرتا ہے اور دوسرا جواب عرض صاحب کا کہ تفسیر میں  
 اس آیت کی تفسیر میں اسخفا میں نہیں لکھا عجیب معل اور بے معنی قول ہے تفسیر والوں نے جو دعا کا  
 اسخفا کرنا اس آیت سے ثابت کر دیا تو کیا ضرور ہو کہ مسائل مختلف ہو کہ ہر گز اللہ یا محمد الدین یا زنی

۵  
 ۶  
 ۷  
 ۸  
 ۹  
 ۱۰  
 ۱۱  
 ۱۲  
 ۱۳  
 ۱۴  
 ۱۵  
 ۱۶  
 ۱۷  
 ۱۸  
 ۱۹  
 ۲۰  
 ۲۱  
 ۲۲  
 ۲۳  
 ۲۴  
 ۲۵  
 ۲۶  
 ۲۷  
 ۲۸  
 ۲۹  
 ۳۰  
 ۳۱  
 ۳۲  
 ۳۳  
 ۳۴  
 ۳۵  
 ۳۶  
 ۳۷  
 ۳۸  
 ۳۹  
 ۴۰  
 ۴۱  
 ۴۲  
 ۴۳  
 ۴۴  
 ۴۵  
 ۴۶  
 ۴۷  
 ۴۸  
 ۴۹  
 ۵۰  
 ۵۱  
 ۵۲  
 ۵۳  
 ۵۴  
 ۵۵  
 ۵۶  
 ۵۷  
 ۵۸  
 ۵۹  
 ۶۰  
 ۶۱  
 ۶۲  
 ۶۳  
 ۶۴  
 ۶۵  
 ۶۶  
 ۶۷  
 ۶۸  
 ۶۹  
 ۷۰  
 ۷۱  
 ۷۲  
 ۷۳  
 ۷۴  
 ۷۵  
 ۷۶  
 ۷۷  
 ۷۸  
 ۷۹  
 ۸۰  
 ۸۱  
 ۸۲  
 ۸۳  
 ۸۴  
 ۸۵  
 ۸۶  
 ۸۷  
 ۸۸  
 ۸۹  
 ۹۰  
 ۹۱  
 ۹۲  
 ۹۳  
 ۹۴  
 ۹۵  
 ۹۶  
 ۹۷  
 ۹۸  
 ۹۹  
 ۱۰۰

اخفائی عاین اسی آیت کی تفسیر میں بہت لائق بیان کیے ہیں اور اس کے بعد اہم صاحب کے بھی تحت بیان کرنا  
 ہی چاہئے بھی اور انکی عبارت سے نقل کی ہوا بختی دعائے دلائل بھی سنئے تفسیر میں یہ جانتا کہ اخفا  
 دعائیں متبرجہ اور اس پر کئی دلیلین ہیں اول تو یہی آیت ہو کہ یہ کہ لیت دلائل کرتی ہو جناب بارگاہ  
 دعا کا حکم زیادہ اور حال میں کہ وہ دعا مخفی ہوا و ظاہر امر کا جو بظہر اگر جو حاصل نہ تو اقل درجہ  
 استجب پہنچا کچھ خدای تعالیٰ نے اس کے بعد فرمایا کہ اللہ تعالیٰ حد تجا ورنہ تو کو کو دو سہ نہیں رکھتا اور  
 ظاہر نہیں ہے کہ مراد اوس سے یہ ہے کہ خدا دوست نہیں رکھتا اور کو کو جو حد تجا ورنہ کر جائے اور نہ تو کو کو  
 ترک کرنے میں کہ وہ دونوں نضرع اور اخفا ہی پس اللہ تو کو کو دوست نہیں رکھتا رحمت اللہ کی تو  
 بارت ہو پس معنی ہے جو تھو شخص غایب نضرع اور اخفا کو ترک کرنے پس اللہ اور اس کو اب نہیں دگا  
 اوس کے طرف احسان کر گیا اور جو شخص اس سے ہو گا وہ لامحالہ اہل عقاب سے ہو گا پس ظہر ہو کہ قول  
 تعالیٰ کا ان کے لئے کچھ مستحکم ہے بطور تہدید شدیدی اور ترک کرنے نضرع اور ان کے دعائیں  
 یوسری حجت یہ ہے کہ اللہ تعالیٰ نے زکریا کی تعریف کی فرمایا جبکہ مذکور کیا ہے پروردگار سے نڈا ہے  
 پچھایا اور کو کو بدو کو اور خالص اوس کا اوسے اللہ اور اوس کی وجہ سے خدا کو کو قطع ہوا  
 رحمت تیسری ہے خدا اور کو کو بوسی شری روایت کیا ہے کہ صحابہ ایک غزوہ میں تھے ایک آدمی نے  
 پس لگے کہ تکیہ اور لا الہ الا اللہ اور ان کے پرس فرمایا آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے نرمی کہ نہیں چلے  
 ی بہتر سے کو تم نہیں پکار اور نہ کسی غائب کو تم تو سمجھ اور قریب پکار ہو اور وہ تمہارا سات اور چوکی  
 بہت قول آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا ہے کہ ایک خفی دعا برابر تیرے شتر دعائی جلی اور وہ ہوا آنحضرت  
 صلی اللہ علیہ وسلم کا بہتر ذکر کا خفی ہو اور بہتر رزق کا وہ ہو جو کافی ہو جائے تیری پس برابر ایش اور  
 سے ثابت ہو گیا کہ دعائیں اخفا مستحب ہے اور بعض اوقات میں جو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے عا  
 سمع ہوئی یہ وہ بوجہ تعلیم کے وارد ہو ورنہ احادیث میں تناقض ہو جائیگا اس کے بعد بعض احباب نے  
 قہر میں ہی تاویل شروع کی ہے فرماتے ہیں کہ اس آیت میں اخفا سے مراد بہت جلا تاہم ہوا ہے کہ  
 کہنا ہے اور آیت کا چھ کلمات ہوا کی سند میں بخدای کی روایت لائے ہیں کہ یہ دعائیں

۲  
 اخفا  
 دعائیں  
 مستحب  
 ہیں







اور نبی کے کوئی وہ مسنون ہونے آمین کی نہیں ہوگی اگر بعض اوقات صادر ہوا تو ہم سکا برابر اقرار کرتے ہیں چنانچہ بعض دعاؤں میں بھی بعض اوقات جبر ثابت ہو گئے ہوں گے اور بعض اوقات میں ہر اس کے حقیقہ منکر میں اور حدیث میں کہیں سکا بتا نہیں اگر قیامت تک تلاش کیجیے گا تو کوئی حدیث ایسی نہیں ملیگی جس سے اکثری فعل ہو جائے عاکا ثابت ہو بلکہ دونوں قسم کی احادیث موجود ہیں اور ہر طرح سے ترجیح اخفا کو ثابت ہو کیونکہ اکثر صحابہؓ اور تابعینؓ اخفا معلوم ہوتا ہے اور قرآن سے تو صریح قطع اخفا ہے کیونکہ قرآن میں دعا کی اخفا کا ارشاد ہی دور آگیا دعا ہو میں یا اسم اسمای الہی سے ہو میں کسی کو کلام نہیں ہے کہ مترض صاحب حدیث اور قرآن کی سند پیش کی ہو کہ اوس میں نے معنی نہیں کیا۔ **۱۰** برین عقل و دانش باید گریست بہ معترض صاحب شائع ذمہ لکھا معنی لغوی ہے تصور فرمایا ہے اس کے معنی لغت میں کچھ ہوتا ہے دعا میں یا نہیں خدا اور اس کا حکم بتلا میں یا ایک لغت تعالیم کرتے ہیں پھر اگر عطا تابعی اس کو کہدیا تو کونسی وجہ سے قابل حجت نہ ہوگا دعا کا اقرار مترض صاحب کے ہر پاسے کرنا پڑیگا یا اسمای الہی میں سے ماننا پڑیگا۔ **۱۱** یا راست بیان ہجو باید بود بہ یا معترف فتنہ و شر باید بود بہ ورنہ چنچن حیلہ و کیا دی خویش دو چشم پر از خون جگر باید بود اور ان دونوں کے واسطے اخفا کا حکم ہم آیت بیان کر چکے ہیں لہذا داخلی از استحباب نہوگا مزیدی بران رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اخفا ثابت ہوتا ہے چنانچہ شروع جواب میں احادیث ہمنے نقل کر دی ہیں اور پھر کی احادیث مجرب بعض اوقات ثابت نہیں ہوتا اول تو وہ حدیثیں خود ضعیف ہیں چنانچہ بیان کر چکے ہیں کسی میں انقطاع اور کسی میں ضعف ہے اور اگر مانا جا تو بیش ہر میں نیست گاہی ہی ایسا اتفاق ہوا ہو ورنہ یہ بیان احادیث اور قرآن کے تطبیق دشوار ہوگی اور بچتا و دیات و اہیہ اور کچھ نہ ہوگا مترض صاحب ایک نیک کلام ہے کہ اگرچہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے تعبیر کرتے ہیں اپنے کلام اور استدلال کو بعینہ منطوق حدیث تصور کرتے ہیں فرماتے ہیں کہ اگر یوں نہیں تو کیا آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی سمجھ میں نہیں آیا دیدہ و دانستہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے اس آیت کا خلاف کیا ہے یا نہ اسے سخت الفاظ کے ساتھ ہیں کہچہ پاک نہیں کرتے خود تو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم فعل کو سمجھتے نہیں جب حدیث اور قرآن میں موافق عندیہ کے متناقض ہوتا ہے تو پھر پوچھنا ہی پڑے

گرتے ہیں جناب میں آپ کی سمجھ میں آتی ہے نہیں کیا آپ بدو دانستہ اس کے برخلاف کرتے ہیں کیونکہ  
 آپ کے نزدیک حدیث کتاب اللہ مقدم شمار کی جاتی ہے کتاب اللہ کو تو آپ صاحب جنت بالکل بالای طاق رکھ دیا ہے  
 اگر کوئی بخاری کی حدیث کی سند بیان ہو تو جتنا اوس کا آپ کے نزدیک اعتبار ہوگا ہرگز اتنی قرآن کا کوئی کسی  
 قطعی الدلالتہ ہو ایسا اعتبار نہ ہوگا آپ نے ضعیف حدیثوں سے استدلال کرتے ہو اور دوسرے جو صریح قرآن کی  
 آیت ہیں گئے تو اوس کو قابل استدلال نہ سمجھ کر کیا قرآن محض تلاوت ہی کیونکہ انازل ہو اہم احکام کا استدلال  
 اوس سے صحیح نہیں باوجودیکہ الفاظ کلام اللہ بعینہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانہ آج تک متواتر ہو  
 چلی آئی ہیں اور احادیث میں یہ بات میسر نہیں بلکہ اوس میں اس رجحان کا اختلاف ہے کہ بیان باہر احادیث  
 ضعیفہ تو درکنار احادیث صحیحہ کیسے تمام راوی ثقہ ہیں ان میں اس رجحان کا اختلاف ہے کہ جب تک کوئی بڑا ماہر  
 گزر غرض نبوی صلی اللہ علیہ وسلم معلوم نہیں کر سکتا پس حیف ہے کہ احادیث ضعیفہ تو ایک وسیع  
 مؤید ہو جائیں اور قرآن کی آیت کو تائید میں کچھ دخل نہ ہو بخاری کو بعد کتاب اللہ علیہ لکھا ہے مگر یہ حضرات  
 تو قبل کتاب اللہ سمجھتے تھے چنانچہ کتاب میں ان کی موجود ہیں اور مشقی نمونہ از خزوری ہی معترض صاحب کی  
 کتاب کو ملاحظہ کر لیجئے کہ آیت کو حدیث مقابلہ میں نہیں مآ آیت میں تو ایسی تاویلین گڑبگ ہیں جو کوئی  
 ابلہ بھی اوسکو پسند نہیں کرے گا اور احادیث کے الفاظ کو یوں بگاڑیں کہ بلا واسطہ ملکہ آنحضرت صلی اللہ  
 علیہ وسلم پہنچیں اور یہی الفاظ بعینہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم آریشا و فرمائی ہیں خدا جانتا اوس کے  
 امام بروی آئی ہے کہ پیغمبر صلی اللہ علیہ وسلم کے یہی الفاظ اور نفسے ہی غرض یہ یا وضو نہ ٹوٹی خواب  
 دیکھا ہو جسکی وجہ اپنے خیال امام میں خوش ہیں پھر آئین کے بارے میں لکھیں بیونیر بڑا ناہر اگر مطلق میں  
 کی لکھیں حدیثیں مراد ہیں تو اسکو ہم تسلیم کرتے ہیں کہ آئین کی فضیلت اور اخلا اور پھر میں اس سے  
 زیادہ حدیثیں آئی ہیں اور اگر مراد یہ ہے کہ ہر اک میں میں لکھیں حدیثیں ہیں چنانچہ معترض صاحب کے قول  
 یہی دعویٰ معلوم ہوتا ہے تو یہ قول محض لغو اور بالکل بے اصل ہے چنانچہ پہلے ہم اسکو بیان کر گئے ہیں  
 ان میں کہ انور روزغہ اور اہل ہنہ جو غریبی حدیث کے تھے اور حدیث جبرائیل نہیں ہوتا اور علی رضی  
 کی حدیث تو ہر کس کے ثابت ہوتی ہے چنانچہ کہ کتابوں سے سند اس کی لکھی ہے اور بعض صحاح میں

فعل اگرچہ آمیز ثابت ہوتا ہے تو اکثر صحابہ رضی اللہ عنہم صحابہ جات ہا یہ فقط ان دو تین حدیثوں کو  
 کہی کتابوں میں نے سے مترض صاحب نے بہت سا شمار کر لیا ہے اور اس قدر حرص کو ترقی دی کہ غیر جہر کی حدیثیں  
 بھی وغیرہ شامل کر کے کہیں حدیثیں کر دیں پھر اوپر نہ کر کے ہیں حالانکہ اصل امر حقیقت اور سچی دین  
 حدیثیں ہیں کہ انہیں بھی کلام پر اسے جسے ہم نے جواب ترکی ترکی دیا ہے کہ گیارہ حدیثیں متعدد کتابوں میں  
 جنہیں صریح اخضای آمین مذکور ہے لکھ دیں اور در حدیثیں اخضای بسم اللہ کی کہ اس پر بھی مترض صاحب اعتراض  
 تمہایان کر دیں اس قدر بچو گے بھلا انیکو کافی ہے کیونکہ مترض صاحب اس چیز جو گنتی میں زیادہ ہو  
 بہت خوش ہو گئے ہیں جیسے اطفال خرد سال عمدہ غیر عمدہ کا سطلق خیال نہیں کرتے جو یہ شمار میں زیادہ  
 ایسکو لیکر خوش ہو جاتے ہیں قبول ناقصا ز اشاہدی جو سری باریہ کہ جہر طفلان خریداری نہیں  
 تیج جو بین راہ ان اکیس حدیثیں فخر کرنے میں بھی مترض صاحب نے بعینہ لکھیں کہ کو کام فرمایا ہے اگر کو  
 اختصار منظور نہوتا تو ان کے واسطے اس قسم کی سو حدیثیں بلکہ زیادہ لکھ دیتے اسکے بعد مترض صاحب نے  
 الزامی جواب دیا ہے کہ حنفیہ اس کے بموجب ہر دعا کا حنفیہ ہی کہنا لازم ہے تو احمد وغیرہ دعائیں ان کی عشا  
 وغیرہ میں کیوں پکار کر پڑھتے ہیں جو اس کا کوئی طرح پر اول تو حنفیہ دعا کو حنفیہ کہنا لازم نہیں جانتے بلکہ  
 مستحب کہتے ہیں دوسرے یہ کہ کچھ کو یاد اور کسی تکیہ کو جو دعا معنوں میں ہو نماز میں بطور دعا نہیں بلکہ الیت  
 سمجھ کر پڑھتے ہیں اس لیے اور سورت جو دعا پر دلالت نہیں کرتی ہے اس کو بھی نماز جائز رکھتے ہیں حنفیہ کو فقط  
 پڑھنا مقصود ہے دعا وغیرہ نماز میں بحث نہیں الیبتہ التحیات اور درود اور قنوت کو بطور دعا کے پڑھتے ہیں  
 اس کی وجہ سے ہم نے کہا اور خارج نماز اگر قرآن کی آیت دعا ہے تو اس کو بھی آیت کہنا بہتر ہے ہم نے اس پر  
 کیا کچھ غیرہ کا تینوں نماز میں پڑھنا احادیث شہوہ اور اجماع اس سے ثابت ہے اور حنفیہ کے نزدیک  
 حدیث شہوہ زیادتی کتاب پر ہے جو جاتی ہے الیبتہ حدیث اتحاد نہیں ہوتی اور جہر الحمد میں تو اجماع  
 اس میں بھی موجود ہے لہذا احمد وغیرہ کا پڑھنا خلاف قرآن مجید نہوا پس مترض صاحب کا الزام محض  
 لغو اور مانند تارے نکبت ہو گیا جہات اول ہی تسمیہ بن نہ آئی تو آخر آپ نے سنہ کی کھالی  
 اسکے بعد مترض صاحب نے چار اصول حنفیہ میں بحث کی ہے حالانکہ حنفیہ کے اس مسلک کے کوئی پیغمبر نہیں

ہوتی ہو اور حدیث احمد بن حنبل میں ہے کہ ایک شخص کی خبر کو کہ اوسمین بہت احتمال ہے  
 تسلیم کر لینا چاہیے یعنی اگر صحیح آیت ایک شخص کی خبر کے عکس ہو تو اس وقت آیت قرآنی پر عمل کرنا چاہیے  
 خبر نہیں دینا اور اعتراض نہ کرے گا اور نہ شیوہ قدیم اور عادت دہم کے بعد بھی نہیں کہو نہ کہ جس شخص کا جو وہ  
 احادیث مرفوعہ اور عمل صحابہ سے سوسلوں کو بہانہ کر کے قلمبند کر دیا اور کچھ حدیث کا خوف نہ کیا پھر مزیدی بران کو  
 مخالف حدیث اور قرآن بتلادیا اور پھر ان مسائل کو جو جس قدر طعن و تشنیع پر مجتہدین پر کیا ہو گویا  
 خیانت و تصدیب ہی کی داد دی ہو ایسا شخص جو کچھ لکھے تھے وہاں اس کی وجہ سے کہو تو ان کے ایمان میں شک معلوم ہوتا ہے  
 کیونکہ اس ظفر مبین میں انھوں نے درپردہ صحابہ اور تابعین بلکہ غیر صلی اللہ علیہ وسلم کی شان میں سوابی  
 کی ہر حال انکسار سے کہہ کر ان میں ہر کچھ تعلق تھا خود بخود خفیہ کی طرف سے ضعیف جواب لکھ کر اس کا جواب  
 اب جواب میں عرض صاحب گتے میں پھر تعجب ہے کہ خفیہ کے سلسلے میں بالکل اگلا ہی نہیں مجتہد ابو صاحب  
 ابیرھو پال کے رسالوں کی تحقیق کی کتاب کا خطہ سامی ہنوز نہیں گذری مگر دخل معقول ہے تو اتنی ہی  
 چنانچہ بحث اس کی آتی ہے چنانچہ فرما ہر کچھ ایمان علم کے مقابلہ اگر ان میں میں بچا کر اس لیے نہیں  
 کہ آخر جو اسکا یہ ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم بچا کر ان میں بعض اوقات میں ثابت ہوتی ہے اس کے سوا  
 ایک پاس کوئی سند ہو تو لائے فاشی ہا ان کذا مخلصین ورنہ صحابہ کا فعل ہرگز خفا نہ  
 گوشت کو استجاب اور عدم استجاب میں ہر خفیہ ہر آئین کو جائز جانے میں اگر مستحبین جائز کہہ کر  
 بطور تعلیم جیسے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے بھرا ہوا کر لیا تو کوئی قباحت نہیں آج کل ظاہر ہے کہ تعلیم  
 کوئی ضرورت نہیں ہو سکو یہ حکام معلوم ہیں اس جہ سے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے ثابت ہو کہ  
 وہ بیشک موافق مرضی خدای تعالیٰ ہو اور اوسمین جو غلو اور ترقی ہو گئی ہو یہ ہرگز رسول اللہ صلی اللہ  
 علیہ وسلم کا فعل ثابت نہیں ہوتا چنفیہ کو جہر کی حدیث کو اوسمین کا نام ہو اور خفا کی حدیث صحیح الاسناد  
 بقول احادیث کہ یہاں انہی اسکا اقرار ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے کبھی جہر بھی صادر ہوا ہو تاکہ  
 اور جہر کی حدیث نہیں تطبیق ہو جاوے اور فعل صحابہ بھی کبھی خود ہی جہر کا خفیہ لگا کرتے ہیں اور حدیث  
 ثابت نہیں ہو جہاں اقرار کرتے ہیں حدیث سے تو ثابت ہوتا ہے مگر معترض صاحب کہہ کر اپنے دھوکے کو بے



نہی کی کیونکہ حلت اور قول سے ہو سکتی ہے دوسری شے کے حکم سے قول ساکت ہوتا ہے جب تک  
 دوسرا حکم اوپر دوسری شے کے واسطے نہ ہو اول حکم کے واسطے کافی نہ ہوگا جس میں وہ حکم وارد ہوتا ہے  
 رہیگا پھر حج احکام قرآن میں مذکور نہیں اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے او کی تصریح کر دی ہے  
 اور تو تسلیم کر لینا میں ایمان ہے ورنہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی اطاعت کا حکم جو قرآن میں جا بجا  
 ہے کیا رہوگا پس جب کہ جو یہ معلوم ہو جائے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے یہ قول بیشک فرمایا ہے  
 اور سوقت موافق آیت اطاعت واجب ہو اور اگر نہ ہو تو اس کے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف  
 ہونے میں یقین نہ ہو اور پھر ایک وہ قول مخالف بھی ہو تو اس وقت ہم اس کو اس حدیث سے ترک نہیں کرتے  
 کہ یہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد ہے بلکہ بوجہ عدم تيقن شاذ ہونے کے آیت پر ترجیح نہیں دیتے  
 ورنہ جس شخص نے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی زبان مبارک سے کوئی ایسا ارشاد سننا کہ وہ اپنے  
 معنی میں قطع الہدایت ہو تو اس شخص کو اس پر عمل کرنا واجب ہو گا تو ان کے مخالف ہوا سلیے کہ اس وقت  
 اس کے نسخ کتاب سمجھا جائیگا پھر حج حدیث رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے مروی ہیں اس وجہ سے  
 ان میں تفصیل کی جاتی ہے کہ ایک حدیث متواتر کہلاتی ہے جس کے اس قدر راوی ہر زمانہ میں ملے گئے ہوں  
 کہ ان کا کذب پر مجتمع ہونا عقل حال تصور کرتی ہے اور دوسری حدیث مشہور ہے کہ ابتدائین تو اس کو  
 ایک نے بیان کیا پھر وہ حدیث اس قدر پھیلی کہ اتنے صحابہ اور تابعین وغیرہ اس کو برابر روایت کرتے  
 چلے آئے کہ ان کا کذب پر مجتمع ہونا محال ہو پس ان دو قسموں قرآن کی آیت منسوخ ہو جاتی ہے  
 اور یہی قسم حدیث احادیث کے ایک راوی ہوں قیسم موجب ظن ہوتی ہے اگر مخالف قرآن  
 پر ٹکی تو آیت اس کی وجہ منسوخ نہیں ہوگی بلکہ عمل آیت پر کہ یقینی ہو لیا جائیگا اور حدیث ظنی ہر  
 تاویل متحمل کر دے جائیگی پس حدیث آحاد بوجہ ہر بہت سے واسطوں کے ترک کیے گئے کیونکہ بلا واسطہ علم  
 میں اور علم بسا ائمہ میں فرق ظاہر ہے اور اگر مخالف قرآن وہ حدیث نہ ہوگی تو اس کو وہ ظنی ہی عمل کرنا  
 واجب ہے اور یہ امر بدیہی ہے کہ بلا واسطہ علم اور بلا واسطہ قوا تر موجب یقین ہوتا ہے اور اگر ایک شخص  
 کسی بات کو بیان کریں تو اس کے بیان میں ضرور کوئی وجہ ہوگی ورنہ خلاف تو اس واقع ہوتا ہے پس رسول اللہ

صلی اللہ علیہ وسلم کی حدیث بروایت شریف اگر ثابت ہو جائے تو فو کی وجہ احادیث میں بہت فرق ہو گیا ہو  
 لہذا ایسے موقع پر کہ قرآن کی حدیث آماد بر خلاف ہوئے نامکو مسلّم ہو کہ روایتی غلطی سے وہاں ہو گئی ہوگی  
 خدا کی طرف اسی نسبت کرنی حضرت ظاہر یہی ہے کہ کام یہی ہے یا پیغمبر صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف خبر احاد  
 مخالفت قرآن کی نسبت کرنی اور نہیں حضرات کا شیوہ ہے جنھوں نے احادیث میں اس وجہ کا غلو کیا ہو کہ وہ  
 سفا بل میں قرآن کی کچھ بھی حقیقت نہیں سمجھتے اور یک شخص کے قول کو خدا کے قول پر ترجیح دے کر  
 حال آنکہ خدا کا کذب محال ہے اور روایتی کا محال نہیں قرآن میں ابراہیم علیہ السلام کا قول فی استقام  
 آیا جس کے یہ معنی ہیں کہ تحقیق میں ہمارے وہاں اور حدیث میں وارد ہے کہ ابراہیم علیہ السلام تم میں ہمارے جھوٹ ہو  
 ہیں کیا تو وغیرہ ہی صورت ہے کہ پکوبیا بتلایا اور امام فخر الدین رازی باوجود صحیح حدیث ہونے کے اسکا  
 انکار کرتے ہیں اور کہتے ہیں کہ یہ غیر کی طرف جھوٹ کی نسبت کرنے سے بچو یہ مسلّم معلوم ہوتا ہے کہ روایتی  
 کی طرف نسبت کرنا چنانچہ تفسیر میں لکھتے ہیں قَالَ بَعْضُهُمْ ذَلِكَ الْقَوْلُ عَنْ أَبِيهِمْ كَذِبًا  
 وَرَوَيْنَاهُ حَدِيثًا عَنِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ مَا كُنَّا بَطَرًا لَهُمْ وَلَا ثَلَاثَ كَذِبَاتٍ  
 فَمَنْ بَعْضُهُمْ هَذَا الْحَدِيثُ لَا يَسْجِي أَنْ يُقَالَ لَنْ نُسَبِّهَ الْكَذِبَ إِلَى الْكَذِبِ وَلَا نَحْمِلَ  
 ذَلِكَ الرَّجُلُ فَكَيْفَ نَحْمِلُ الْكَذِبَ إِلَى الْكَذِبِ أَوَ الْكَذِبُ فَقُلْتُ لَمَّا وَقَعَ التَّعَارُفُ بَيْنَ نُسْبَةِ  
 الْكَذِبِ إِلَى الرَّوَيْ وَبَيْنَ نُسْبَةِ الْكَذِبِ إِلَى التَّحْلِيلِ عَلَيْهِ السَّلَامُ كَانَ الْمَعْلُومُ بِالْصُّدُوقِ أَنَّ نُسْبَةَ  
 الْكَذِبِ إِلَى الرَّوَيْ أَوْلَى مِنْ بَعْضِ مَنْ لَمْ يَكُنْ كَمَا اِبْرَاهِيمُ عَلَيْهِ السَّلَامُ جُھوٹ ہو اور بیان کی اور جنھوں نے  
 ایک حدیث رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کہ فرمایا ہے نہیں جھوٹ کہا ابراہیم نے مگر میں بارے میں اس کے ساتھ  
 حدیث قبول کر نیکی لائق نہیں اس لیے کہ جھوٹ کی نسبت ابراہیم علیہ السلام کی طرف جائز نہیں ہے کہ  
 اس شخص نے کیونکر حکم کیا جاسا جھوٹ ہو لہذا روایتی کے کہا جبکہ رسیان نسبت کرنے جھوٹ کی طرف  
 روایتی اور رسیان نسبت کرنی جھوٹ کی طرف ابراہیم علیہ السلام کے تقاضا سے واقع ہوا تو بالضرورت جاسا  
 کہ نسبت جھوٹ کی طرف روایتی بہتر و انتہی حاصل ہے کہ حدیث میں سوا ہی ان دو قسموں کے  
 (جو قرآن شریف میں مذکور ہیں) آئے مخالفت قرآن نہیں ہو سکتی یہ حکم اور وہ اور ہو سکتا ہے

۵  
 ۱۰

احکام احادیث میں مذکور ہیں اور قرآن میں نہیں کیا اور غیبی گفت ہی جو حدیث مشہور یا مشہور ان کی ضرورت  
 پوری آئی ہے اس کے قطع اور غیبی کی بحث میں لکھنا ناشائستہ ہے مگر عام خاص کا بننا ہی سترخص صاحت کے مطلق  
 خیال نہیں رہا یہاں تک کہ مثل حال لیل کے اخذ کرتے ہیں اور پھر طرد او سپر ہی کہ نہ دامت تو درکنار کو  
 فخر یہ لوگوں کے سامنے پیش کرتے ہیں خیر خدا تعالیٰ کو ان کو اس میں سے بچاؤ اور ان فعال اور اقوال کے  
 تو یہ عیب فرما دین چاہئے چہ تاسدہ فرمایا اللہ تعالیٰ نے يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا إِذَا قُلْتُمْ كَلِمًا  
 مِنْ قَوْلِهِمْ أَجْمَعُوا غَيْرَ أَهْوَلُ یہ بیت مطلق نہیں بلکہ تنقید اور مقید غیبی ہوتی ہے پس غیبات کے  
 او کو خاص کر لینا جائز نہ ہو جبکہ غیبی فتح القدر میں لکھا کہ لَا تَشْكُ أَنْ (أَطْلَقَ قَوْلَهُ بِعَيْنِهِ) عَوَّ  
 مَقِيلٌ مَخْصُوصٌ مَكَانٍ وَهَمْزٌ حِينَ كَثُرَ كَالْعَبِيدِ فِي الْمَسَافِرِ فِي فَحَاذٍ تَخْصِيصٌ لِلْمَقِيلِ  
 الْمَخْرُجِ مِنْ أَمْرِ السُّلْطَانِ أَيْضًا يَعْنِي نَهْنِ شَكَرَ سَمِعَ كَيْهَ مَطْلُوقٍ هُوَ آيَاتِ فَاسْعَوْا أَمْحَا  
 خاص مکان کے مقید ہے اور بہت اشیا اوس سے خاص کی گئی ہیں مثل غلاموں اور مسافروں کے یہ جانی ہو  
 خاص کر اوس کا ساتھ غیبی دوسری کی یہ خاص کر جانیگا وہ اوس شخص سے بھی جس کو بادشاہ امر کرے (تو)  
 اور بیان شرح مواہب لاجرس میں لکھا ہوا ہے قَوْلُهُ تَعَالَى فَاسْعَوْا إِلَى كَرَامَاتِهِ لَيْسَ كَلِمَةً  
 إِلَّا فَا تَابِينَ إِلَّا بِهِيَ إِذْ لَا يَكُونُ إِلَّا آمَنَةً فِي الْبَدَا مِنْ أَجْمَاعٍ مَعْنَى تَحْقِيقِ فَرَا نَا اللَّهُ تَعَالَى فَكَرَامَاتِهِ  
 طرف ذکر اللہ کے مطلق نہیں ہے بوجہ اتفاق لہذا ہونے اس لیے کہ قلم کرنا جمیع جگہوں میں بالاجماع جائز  
 نہیں اتنی اس بیت مطلق نہ ہوتی بلکہ مقید بالاجماع ہوتی تو مسافر اور عورت اور مرض پر بوجہ  
 جموعہ جب ہوگا کیونکہ آیت میں بعضی چیزوں کے بالاجماع خاص نے سے احتمال اس امر کا پیدا ہو گیا کہ  
 شاید دوسری اشیا بھی اس سے خاص ہوں پس اس وقت غیبی حدیث بھی کلی ہو جائیگی اور آیت میں دوسری  
 تخصیص نہ کر دیگی البتہ جو آیت مطلق ہے اوس میں حدیث غیبی سے تخصیص نہیں ہوتی پس اس مقید ہے  
 اس میں بیان کرنا اور غیبی کے مذکور کے خلاف اصول مقررہ و اسطیطہ ہی جو حکم بیان کرنا غایت ہے  
 کی غریب ہی ہے **و** دای بر فرود کہ بہت شان بہ جملہ کیا دی ہو غما باشد نہ تنفیذ موافق قرآن کو  
 حدیث کے وہ اصول مقرر کیے ہیں کہ غیبی سب میں ایسے غلبے نہیں ہوتی کہ مطلق کے غلبے ٹوٹ جائیں

۴  
 ۵  
 ۶  
 ۷  
 ۸  
 ۹  
 ۱۰  
 ۱۱  
 ۱۲  
 ۱۳  
 ۱۴  
 ۱۵  
 ۱۶  
 ۱۷  
 ۱۸  
 ۱۹  
 ۲۰  
 ۲۱  
 ۲۲  
 ۲۳  
 ۲۴  
 ۲۵  
 ۲۶  
 ۲۷  
 ۲۸  
 ۲۹  
 ۳۰  
 ۳۱  
 ۳۲  
 ۳۳  
 ۳۴  
 ۳۵  
 ۳۶  
 ۳۷  
 ۳۸  
 ۳۹  
 ۴۰  
 ۴۱  
 ۴۲  
 ۴۳  
 ۴۴  
 ۴۵  
 ۴۶  
 ۴۷  
 ۴۸  
 ۴۹  
 ۵۰  
 ۵۱  
 ۵۲  
 ۵۳  
 ۵۴  
 ۵۵  
 ۵۶  
 ۵۷  
 ۵۸  
 ۵۹  
 ۶۰  
 ۶۱  
 ۶۲  
 ۶۳  
 ۶۴  
 ۶۵  
 ۶۶  
 ۶۷  
 ۶۸  
 ۶۹  
 ۷۰  
 ۷۱  
 ۷۲  
 ۷۳  
 ۷۴  
 ۷۵  
 ۷۶  
 ۷۷  
 ۷۸  
 ۷۹  
 ۸۰  
 ۸۱  
 ۸۲  
 ۸۳  
 ۸۴  
 ۸۵  
 ۸۶  
 ۸۷  
 ۸۸  
 ۸۹  
 ۹۰  
 ۹۱  
 ۹۲  
 ۹۳  
 ۹۴  
 ۹۵  
 ۹۶  
 ۹۷  
 ۹۸  
 ۹۹  
 ۱۰۰









حاصل کا اسم یہ ہے کہ ان عبادہ میں جو بڑے جلیل القدر صحابی اور بڑے مفسرین اسکی تقدیر میں  
 التوفیق متعلق تو متحد ہوں مانتے ہیں پس معلوم ہوا کہ حدیث کی قیاس میں ضروری مطلق نہیں اور  
 تفسیر میں لکھا ہو فقلت یخبر ان یکن اکر الوجوب فیکون الخطاب یخبر بخاصۃ  
 وان یکن للکذب فان قلت من یخبر ان یکن ان لا کمر شاملا للحدیثین وغیرہم  
 علی کلا علی وجه لا یجاب علی وجہ الکذب قلت لا یعنی میں جواب کا جواب  
 ہے کہ امر واسطے وجوب کہ ہو پس ہو کا خطاب خاص اسے ہے وضو کو لو کہے اور یہ بھی احتمال ہے کہ امر اسے  
 استحباب کہ ہو پس کہے تو کیا جائز ہے کہ امر باہ وضو اور وضو و لو نہ شامل ہو او ملو بطور استحباب اور انکو جو  
 استحباب میں کہو گا شدید عین ہی انتہی حاصل یہ ہے کہ اگر امر واسطے وجوب کیا جاتا تو بالافتقار  
 بے وضو لو کہ مراد میں اور اگر مراد میں ہی تو اس وقت با وضو لو کہ ہی ہو مگر بے وضو کو اسے آیت است  
 ہوگی باوجودیکہ ضرورت بیان کی اس میں زیادہ ہے اور اس میں تحصیل حاصل ہو گوسمبھ ہی تو تفسیر فتح مبین  
 میں لکھا ہے والتقدیر یؤخذ اذ الصلوۃ وانک علی غیر طہر وهذا احد اختصار کتب الفقہ  
 وهو کثیر جلد یعنی اور تقدیر آیت کی جس وقت کھڑے ہو تم طرف نماز اور حال یہ ہے کہ تم بے وضو ہو اور  
 یہ تقدیر خیر اور اختصارات قرآن کے ہے اور یہ بکثرت انتہی پس اس تفسیر بھی جسکی مترض صاحبیت  
 سند الہین معلوم ہوا کہ یہاں یہ لفظ مقابہ اور اس قسم کا اختصار بہت آیا ہے اور قریب اس پر اسے  
 آگے وان کنتم یحسبوا فاطمہ کما سجدت یعنی اگر بے وضو ہو تو وضو کرو اور اگر جابست ہو تو غسل کرو  
 پس آیت عام نہولی بلکہ خاص و تحمیل و تحمیل وارد نہولی جو طہارت نہون اور غدر الفاظ شر  
 مذکور کے ہو ہیں پس اسکو عام سمجھ کر خفیہ اعتراض کرنا محض فالطہر ہی بکثرت سے عادیث بھی آئے  
 موجود ہیں چنانچہ امام نووی نے شرح مسلم میں لکھا ہے وقد لیل الطہر و لیل الطہر و لیل الطہر و لیل الطہر  
 منها لیل الحدیث و حدیث انیس فی صحیح البخاری کان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم  
 یسئ حنا عند کل صلوۃ و کان احدا ینکبہ الوضوء ما لم یجئ و حدیث سوید  
 ابن النعمان فی صحیح البخاری ایضا ان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم صلی العصر

تفسیر فتح مبین  
 جلد اول صفحہ ۲۷۱  
 جلد اول صفحہ ۲۷۱  
 جلد اول صفحہ ۲۷۱  
 جلد اول صفحہ ۲۷۱



ہر صحن عام کر لینا حال آنکہ کوئی قرینہ اور سبب وجود نہیں بلکہ خصوصیت کا قرینہ تو عبارتین موجود ہے  
 احادیث صحیح بخاری و مسلم کو انھوں نے اس کے مقابلہ میں ایک نیا نام معلوم ہوا کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم  
 کہ جیسا قرآن عواد ظاہری مجھے تھے ویسا ہی مجھے نہیں تھے ورنہ ایک ضوضیہ کی نماز میں نہ ہوتے  
 کیا یہ آیت آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے ہے یا ہر نبی امام پر اور نبی ہوا دیدار و اس سے حضرت صلی اللہ علیہ وسلم  
 و بیٹم اس کا خاکا کیا ہو سمان کی توشیہ نہیں کہ انہیں سے کوئی بات آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے ہے یا ہر نبی  
 لیکن حوصالہ امام داؤد کے مقلد و سخاوار و کسید کا نہیں حال آنکہ خدای تعالیٰ فرماتا ہے میں نے محمد صلی اللہ علیہ وسلم  
 فَقَدْ كَلَّمَكَ اللَّهُ لَعَنِي جَسَّ الطَّاعَتِ كِي رَسُولِ كِي اَوْ سَنَ الطَّاعَتِ كِي التَّكْرِ اَنْتَ اَوْ رَدَّ سِرَّ اَتِ  
 لَقَدْ كَانَ لَكُمْ فِي رَسُولِ اللَّهِ أُسْوَةٌ حَسَنَةٌ لِّمَن كَانَ يَرْغَبُ فِي رَسُولِ اللَّهِ مِنْ قَبْلِ يَوْمِ طَبُوكَ وَ يَوْمِ  
 اَنْتَ اَوْ تَسِرُ اَيَّتْ قُلْ اِنْ كُنْتُمْ تُحِبُّوْنَ اللَّهَ فَاتَّبِعُوْنِيْ يُحْبِبْكُمُ اللَّهُ وَيَغْفِرْ لَكُمْ ذُنُوبَكُمْ اِنَّ اللَّهَ غَفُوْرٌ رَّحِيْمٌ  
 اللہ کو دوست رکھتے ہو تو میرا اتباع کرو اللہ تم کو دوست رکھ دے گا انہی پس مولیٰ محمد حسین لاہوری  
 قول ظاہر ہونے حتمین بہت ٹھیک صادق تاہم کہ جو لوگ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی حد کو صحیح مقلد و  
 جرح سالم جانکر اوس کے مقابلہ میں قرآن کی آیت پیش ہیں بدشک یہی اعداؤ کہتے ہیں کہ آنحضرت  
 صلی اللہ علیہ وسلم اس آیت کے معنی میں صحیح و موافق حدیث کے مقابلہ میں کبھی قرآن اخذ نہ کریں بلکہ دروغ  
 باہم موافق کریں جیسے حنفیہ کہتے ہیں لیکن یہ بات ظاہر ہر صاحب صداقت عوام میں نہیں  
 کہہ سکتے ہیں اس لیے وہ ایک ٹٹی کی آڑ میں شکار کھیلے ہیں کہ آیت قطعی ہوتی ہے اور حدیث ظنی اور اگر  
 کہ مقابلہ میں ظنی پر عمل جائز نہیں ہے پس وضو کی آیت و کئے نزیک نام او قطعی ہے اور احادیث  
 ظنی ہیں اس لیے کہ امام داؤد ظاہری آیت پر عمل کیا اور صحیح حدیثین بخاری اور مسلم کی آیت  
 مقابلہ میں ترک دین بی ظاہر ہو گیا اولیٰ انہی کہ یہاں میں نے وہاں چاہیے کہ اوسے امام کیا کہتے ہیں  
 اس کے بعد دوسرے غیر اعتراض کریں اپنا صاف کہنا چاہیے کہ یہاں فرقہ ظاہر ہے حدیث پر عمل کیا  
 چلا گیا اور اس قاعدہ کو کہ حدیث کے مقابلہ میں قرآن کی آیت نہیں ٹھنی چاہیے کون اوٹھا کر لے گیا ہے  
 ان تمام تقریرات کو واقعی واضح ہو گیا کہ آیت اذْعُوْا اَنْتُمْ مِّنْهَا وَ خُفِيَ عَنْ رَّبِّهِمْ اللہ تعالیٰ

علیہ وسلم اور صحابہ کرام علیہم السلام کے صحابہ پر ضعیف حدیثوں سے صریح آیت اور حدیث کو باطل کرتے  
 ہیں اور آیت اور حدیث میں تناقض پیدا کرتے ہیں خود تو دعویٰ کرتے ہیں کہ آیت اور حدیث کو  
 مطابق کرنا چاہیے مگر خود کاربند اس کے نہیں بنی انصاف کرنا چاہیے کہ آیت میں صریح لفظ خطیبہ  
 ہے اور امین کا دعا ہونا لغات و کلام عرب پر موقوف ہے کچھ حدیث و قرآن الفاظ کے معنی بتلانے کو کہ  
 (اس لفظ کے دعا کے معنی ہیں یا نہیں) موضوع نہیں بلکہ اسطے تعلیم احکام کے وارد ہے قرآن اور  
 حدیث کچھ لغت نہیں کہ معترض صاحب سیدنا امین کے معنی تلاش کریں امین کے معنی لغت میں دیکھے  
 ہوں کہ دعا کے ہیں یا نہیں تمام لغت کی کتابوں میں امین کے معنی دعا اور اسم باری تعالیٰ کے موجود  
 ہیں اس لیے عطا تابعی نے بیان کر دیا کہ یہاں امین کے معنی دعا ہیں فقط ایک معنی کے حصر کرنے میں اون کی رائے  
 ہو اس کو کوئی اگر تسلیم کرے اور کہے کہ دوسرے معنی بھی آئے ہیں تو کچھ مضائقہ نہیں مگر نفس ان معنوں کا انکا  
 کرنا اور حدیث اور قرآن میں اس کی سند طلب کرنی چہ خوش گفتست سعدی در زبانیہ کے قبیل سے  
 ہو گا جیسے قرآن میں تَبَيَّنَا كَالْجَلِّ شَيْءٌ آيَا هُوَ اور اسطر جَنَابِ رَحْمَةٍ وَكَانَ طَعْمٌ كَالْيَسِيرِ الْوَاقِعِ  
 كَيْفَ صَبَّحَ فَرِيَا بِهَيْسَ کے معنی ہیں کہ قرآن میں رطب یا بسن شو کا بیان ہے اور مراد اس سے احکام اجار  
 اور تفصیلی ہیں یہ معنی نہیں کہ امین اور دیگر الفاظ لغت کے معنی ہیں پس جب امین کے معنی دعا لیے جائیں گے  
 تو یہ آیت صریح انخفا پر دلالت کرتی ہو اور اگر نام خدا کے معنی خدا کا ناموں کے مراد ہو تو دوسری آیت اَدْكُمُ الْغُلَاقَ  
 فِي نَفْسِي سے انخفا اس کا لازم ہو گا اگر اس امر کو اسطے وجوب کے ذریعہ جائیگا چنانچہ مذہب جمہور یہی تھا  
 استحبابی لینا ضروری ورنہ آیت بیکار ہو جائیگی اور در صورتیکہ حدیث اور فعل صحابہ بھی انخفا میں  
 میں موجود ہو تو اس صورت میں آیت اور حدیث میں زیادہ موافقت ہوگی ورنہ آیت میں انخفا کے  
 معنی کو خلاف لغت لینا اور حدیث اور فعل صحابہ کو بھی ترک کر دینا لازم آئیگا ہماری رائے میں ہذا  
 اور قرآن میں پوری پوری تطبیق بھی ہوگی کہ آیت بوجہ قطعی الدلالت جو کے مآول نہوا اور جہر کی مثل  
 بعض اوقات مجرول کیجا ورنہ ہر تین لینے میں آیت اور حدیث اور افعال صحابہ کوئی وجہ معلوم  
 نہیں ہوتی بجز اسکے کہ تاویل و تاویل کرتے چلے جاؤ جیسے کہ معترض صاحب کے مشکل پر لکھی ہو کہ آیت

اور حدیث کو تخیلات ملا لیا اور اہل نام رکیز سے فاسد کرتے چلے جاہلین اور ذہن میں شاید یہ امر ہو کہ  
 ہر کہ صحابہ اور پیغمبر آیت کو نہیں سمجھے جو انھوں نے اخفا کیا یا اخفا کے معنی جوہرین کی لغت میں انھوں نے  
 دیکھ لیے ہیں اس نام صاحب پر اعتراض کرنا شایع ہے پر اعتراض ہے کہ خدا اخفای دعا کا کیوں حکم بنا  
 اس طرح پیغمبر اور صحابہ پر اعتراض ہے کہ انھوں نے خلاف معترض کیوں کیا انھوں نے بانہ نہا پس  
 ایسی لوگوں کے واسطے یہ آیت ادرہ و ما کان یؤمنون کہ وہ مؤمنین اذ اقصیٰ اللہ و رسولہ  
 اکر ان یقولون کہہ نوحینہ من امرہم ومن یعزل اللہ ورسولہ فقد ضلّ ضللاً کبیراً  
 یعنی نہیں پہنچتا کسی مسلمان مرد اور عورت کو کہ جب اللہ اور رسول و سکا کسی امر کا حکم کرے کہ پھر انھوں کو کچھ  
 اختیار ہو اپنے کام میں اور جو نافرمانی کرے اللہ اور رسول و سکا کی پس وہ شخص گمراہ ظاہر ہو گیا انتہی پس  
 ظاہر ہو کہ اللہ تعالیٰ نے حکم اخفا کا کر دیا اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اور صحابہ سے بھی یہی بقول ہو  
 باوجود اس کے ظاہر اپنی راہی کے مقابلہ میں نہیں تھے تو بموجب اس آیت عاصی نہیں رہے خدا کی نافرمانی  
 اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی بھی نافرمانی ہوئی اور پیغمبر صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف جہر معنی اسی آیت سے  
 نسبت کرتے ہیں باوجودیکہ اس لفظ حقیقتہً وجود ہی اور جہر اسی آیت پیغمبر سے سمجھا تو اوسے معنی کی  
 نسبت انھوں نے پیغمبر کی طرف کی خدا بھی خوف نکلیا کہ اس میں تو موافقت نہیں بلکہ برعکس ہوا جانا ہو فقط  
 ہر کہ راوی کی روایت سے خواہ ضعیف ہوں یا قوی ایسے معنی پیغمبر کی طرف نسبت کرنے سے قول امام  
 فخر الدین رازی کا صادق آتا ہے کہ راوی کی طرف نسبت سے ہونے کی آسان ہے اور پیغمبر کی طرف  
 خلاف شان ان کے نسبت کرنے بہت بعید ہے اور ائمہ میں تو صریح آیت وجود ہو فقط ضعیف راویوں کی  
 روایت سے آیت کو دہم برہم کر دینا بجا ہر حال آیت ہر روایت اور حدیث میں برابر تطبیق دیتے ہیں آیت انکار  
 تطبیق بدرجہا بہتر ہے اور دوسری آیت کہ کہم شُرکواۃ شرعواۃ من الذین ما لکم اذنی بیلہ اللہ  
 ولکم حکمنا الفصل کیفہم وان الظالمین لکم عدواۃ لکم یعنی کیا ان کے لیے شریک ہیں  
 کہ ان کے واسطے دین کی وہ راہ نکالی ہے جس کا اللہ حکم نہیں کیا اور گمراہات فیصلہ کی نہوتی تو فیصلہ کیا جاتا  
 انھیں بیشک ظلم کرنے والوں پر خدا رب زدنا کی انتہی آیت صحت دلیل ہے کہ جو لوگ خلاف حکم خدا کے





**قال** اور ایک مخالف امام اعظم کے قتلہ عایت پر چلنے والوں کو یہ بتیے ہیں کہ امام اعظم کے پاس حدیث کی کتابوں کے کئی صندوق تھے اور امام اعظم نے سوای جماعت صحابہ کے تین سو تابعین شیخ سے سماع حدیث کی کی جو اس کے مسند کی روایت یا تواتر میں آئے ہوں اونسے کی ہر اور سب کے سب امام اعظم کے استاد علم کے چارواک اور مین اس کی کو شیخ جلیل تھے نفی ہوا ہے شرح سفر السعادت میں نقل کیا ہے جو جواب کا یہ ہے کہ تو شیخ عبدالحق غیر خیر ہے کہ غایہ ساز تین ہیں انکو محض بعض متعصب امام اعظم کے قتلہ کے کوئی منہ مانگا اور انبیائی والے تراشی ہوئی باتوں کو سچا کوئی نہیں جانتا انہ **اقول** ستر عرض صاحب کے کہ جب کئی جواب بناتو اقوال متحقق کو بناوٹی اور دل سے تراشی ہوئی باتیں کہدیا اگر اس کا نام جواب ہو تو ہر کو ایسا جواب بہت آسان ہے جو بات کے مخالف ہوئی جھٹاؤ سکوتر شیعہ قرار دیکر چھوٹے یہ جواب بھی قابل وجہ ہے اگرچہ کیونہ سوچا ہوگا خاص حصہ معترض صاحب کے ہر گران باتوں کے کیا بنوایں **واللہ اعلم** **و** کوکہ **المستدرک** نفسانہ فیہ و بر روی آب یہ صلیفی میر و دبی اضطراب ہے اس جواب تندر ستر عرض صاحب نام صاحب کے دیکھنا صحابہ کو اور روایت کرنی صحابہ اور کثیر السیرت ہونے امام صاحب کا انکار کیا ہے اور زونین قول ضعیف نقل کیے ہیں بعض سے نفی روایت ہے بعض سے نفی روایت اور بعض سے قلت حدیث پائی جاتی ہے اب ہر ایک کے ہم بالترتیب ثابت کرتے ہیں بلا علی قای نخبۃ الفکر کی شرح اشرف میں لکھتے ہیں **قال** لعراقی **وعلیہ** عمل اکثرین **وقد** انشأ **الشیخ** **صلی اللہ علیہ وسلم** **إلی الصحابی** **والتابعی** **بقولہ** **طویل** **من** **رائی** **وہی** **مرا** **من** **رائی** **فأکتفی** **بمعرفة** **الرؤية** **قلت** **وبہ** **یندک** **جر** **الامام** **الاعظم** **فی** **مسائل** **التابعین** **فإن** **قد** **رائی** **أنسا** **وعلیہ** **من** **الصحابة** **علی** **ما** **ذکرہ** **الشیخ** **الجہد** **فی** **اسماء** **حال** **القرء** **والثوری** **بشقی** **فی** **تحفة** **المستدرک** **وصاحب** **کشف** **الکشاف** **فی** **معرفة** **المؤمنین** **وصاحب** **معرفة** **البحرین** **وغير** **ہم** **من** **العلماء** **المستدرک** **فمن** **نعی** **أنہ** **تابعی** **فاما** **من** **التابع** **العلماء** **أو** **التعصب** **الفاتر** **اتمی** **بنی** **کما** **عراقی** **نے** **کہ** **بر** **رسمی** **ابن** **جہد** **جو** **تعریف** **تابعی** **کی** **بیان** **کی** **ہے** **کہ** **تابعی** **ہو** **یہ** **جسے** **صحابی** **کو** **دیکھا** **ہو** **یہ** **نہ** **منہ** **ہے**

شرح سفر السعادت

۴

اقامۃ

صحابہ

صفحہ



نہیں ہو چکا اس کے قول کا اعتبار نہیں ہے کہ وہ اپنے قول کا معارض ہو جا اور یہ بھی شیخ الاسلام کے  
 مخلوق کے نزدیک نقل افکی معتبر ہے اگر کیلے امام صاحب کے تابعی ہو کی تصدیق ہے تو بیشک اس کا قول  
 نفی کرنا اس کے قول کی رد میں کافی تھا بلکہ جبکہ وہ افسوس کے ساتھ امام بخاری ابن حجر اور دیگر ثقافت کی عیاری  
 اور خاتم الحفاظ سیوطی اور معتمد بن حریج کے یا فہمی وغیرہ سے ہو گئے ہوں اور سبقت کی ہر طرف اس خطیب  
 واقف بنے اور تو جانتا ہے خطیب واقف بنی کون ہیں بزرگ امام اور محدث اور مستند ہیں اور سوا اس کے  
 پر آپ سن کر گویا کوئی امر باقی نہیں تھا کہ ان ثقافت کی تکذیب کر سب گریہ مروا سے واقع ہو تو اس  
 ساتھ کلام نہیں یا اقوال ادنیٰ کو اعلیٰ پر مقدم کرے پس اگر یہ کرے تو ترجیح بجمع لازم آجائے گی اور  
 علمی منصف کے بعد ملاحظہ ان تصریحات یہ ہے کہ اس کا انکار باقی نہیں کیا انتہی اور ثبوت و ایت امام صاحب  
 صحابہ سے ہے کہ ابو معشر عبد کریم بن عبد الصمد طبری شافعی شیعہ سنیہ میں باہر روایت امام صاحب لکھتے ہیں قال  
 اَلْاَمَامُ ابُو حَنِيفَةَ لَقِيْتُ مِنْ اصْحَابِ النَّبِيِّ صَلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَهُمْ اَسْبَحْنَ مَالِكٌ وَعَبْدُ اللهِ  
 ابْنُ اَنَسٍ وَعَبْدُ اللهِ بْنُ جُرَاجٍ وَالْزُّبَيْدِيُّ وَجَابِرُ بْنُ عَبْدِ اللهِ وَمَعْقِلُ بْنُ يَسَارٍ وَابْنُ جُرَاجٍ  
 الْاَسْقَمِيُّ وَعَائِشَةُ بِنْتُ عَجْرَةَ رَضِيَ اللهُ عَنْهُمْ ثُمَّ رَوَى عَنْ اَسْبَحْنَ ثَلَاثَةَ اَحَادِيثَ وَعَنْ ابْنِ جُرَاجٍ  
 حَدِيثًا وَعَنْ زَيْنَةَ حَدِيثَيْنِ وَعَنْ جَابِرِ حَدِيثًا وَعَنْ عَبْدِ اللهِ بْنِ اَنَسٍ حَدِيثًا وَعَنْ عَائِشَةَ  
 بِنْتُ عَجْرَةَ حَدِيثًا يَعْنِي فَرَّاهَا اِمَامُ صَاحِبُ كِتَابِ الْمَلِكِ جَابِرُ رَوَى عَنْهُ عَلَى اَمْدٍ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ اَوْرَدَهُ  
 ابْنُ مَالِكٍ اَوْ رَوَى عَنْ ابْنِ اَنَسٍ اَوْ رَوَى عَنْ ابْنِ جُرَاجٍ اَوْ رَوَى عَنْ جَابِرِ اَوْ رَوَى عَنْ مَعْقِلِ بْنِ يَسَارٍ  
 وَابْنِ مَالِكٍ اَوْ رَوَى عَنْ عَائِشَةَ بِنْتُ عَجْرَةَ هُنَّ بَحْرُ رِوَايَتِ كِي اِمَامُ ابُو حَنِيفَةَ رَوَى عَنْ تِسْعِ مَدِينِ ثَمَرِ اَنْفَرِضَ سَهْ اَوْرَكِ  
 حَدِيثِ ابْنِ جُرَاجٍ اَوْ رَوَى عَنْ عَائِشَةَ بِنْتُ عَجْرَةَ اَوْ رَوَى عَنْ جَابِرِ رَوَى اَوْ رَوَى عَنْ اَبِي بَالِغٍ اَوْ رَوَى عَنْ  
 اَوْرَكِ صَدِيقِ عَائِشَةَ بِنْتُ عَجْرَةَ سَهْ اَنْفَرِضَ طَبَقَاتُ خَفِيَّةٍ مَلَا عَلَى قَارِي لَكْهَتِ هُنَّ وَثَبَتْ رَوَيْتُ  
 لِبَعْضِ الصَّحَابَةِ وَاخْتَلَفَ فِي رِوَايَتِهِ عَنْهُمْ وَالْمُعْتَمَدُ بِنُو اَلْاَمَامِ يَكْتُمُهُ فِي سَنَدِ الْاَلْفَا حَمْدُ  
 مُسْنَدِ الْاِمَامِ حَالِ سَنَدِهِ اِلَى بَعْضِ الصَّحَابَةِ الْاَكْرَامِ فَهُوَ مِنَ الْبَاقِيْنَ اَلَا اَعْلَمُ كَمَا  
 صَدَقَ بِهِ الْعُلَمَاءُ اَلَا اَعْلَمُ كَمَا اَخْلَعَ لِحَقِّ قَوْلِهِ وَالَّذِينَ اَتَّبَعُوهُمْ بِاِحْسَانٍ وَفِي مَوْجُو

لکھتے ہیں  
 کہ اس کا  
 یہ روایت  
 ہے

عَلَيْهِ السَّلَامُ خَيْرُ الْقُرُونِ وَفِي تَعَالَى الَّذِينَ يَكُونُ لَهُمُ رُكَاةُ الشَّيْخَانِ بَيْنَ تَحْقِيقِ ثَابِتٍ مُوَكَّلًا  
 امام صاحب بعض صحابہ کو اور اختلاف کیا گیا ہے روایت کرنے میں امام صاحب کے صحابہ اور ائمہ کا کیا گیا ہے  
 ثبوت روایت کا چنانچہ بیان کیا میں اسکو سند الانام شرح مسند الامام میں قن اسناد ووفی کے طرف نظر  
 صحابہ کرام کے پس امام صاحب تبیین کبار میں جیسا کہ بڑے علمائے اہل بیت (علیہ السلام) نے اَتَّبَعُوا لَهُمُ الْبَاحِثِينَ  
 کے تحت میں اور عمومیت قول علیہ السلام خَيْرُ الْقُرُونِ وَفِي تَعَالَى الَّذِينَ يَكُونُ لَهُمُ رُكَاةُ الشَّيْخَانِ نصیر کر دی ہے روایت  
 کیا اصل میں کو بخاری و مسلم اتقی اور مولانا ابوالحسنات محمد عبدالحی صاحب شفا السجی جو اب  
 لکھتے ہیں وَاَقَارِبَهُمْ اَنْ عِبَارَتُهُ هَذِهِ ثُمَّ اَنْ الصَّوْفِيَّةَ مُقْتَصِرُونَ عَلَى اَرْبَاعِ الْعَامِ  
 وَلَيْسَ كَذَلِكَ اَنْ كَثُرَ مَوْلَايَ كُلُّهُمْ ذَهَبُوا اِلَى مَرْيَةِ الصَّحَابَةِ وَاَنَا اخْتَلَفُوا فِي رَوَايَةِ عَنِ الصَّحَابَةِ  
 فَجَمَعْتُهُمْ نَفَقُوا كَجَمْعٍ مِنَ الْمُحَلِّينَ وَجَمْعٌ مِنْهُمْ اَتَّبَعُوا هَاوَا اَلَا هُوَ الْمَذْهَبُ لِمَتَيْنِ وَ  
 لَقَدْ اَفْشَرْتُ جُلْدِي وَتَوَقَّشْتُ قُوَادِي حِينَ رَأَيْتُ عِبَارَةَ الْاَجْدَادِ وَحَاكَمْتُ فِيهِمْ وَ  
 اَلْهَاجُ وَرَعْنِ اَلْحَيَّ هُوَ الَّذِي اَنْ جَعْنِي اِلَى جَمْعٍ نَبَذَ مِنْ مُسَاكِحَاتِهِ فِي تَصَانِيفِهِ اَلَا  
 يَعْزُزُ بَاجَاهِلِينَ بِاَمْتَالِ هَذِهِ الْكَلِمَاتِ فِي تَالِيفَاتِهِ وَاللّٰهُ اَسْأَلُ اَنْ يَجْعَلَنِي فِي حَبْلِهِ  
 مِنْ اَمْتَالِ هَذِهِ الْمَخَالِطِ بَيْنِي وَبَيْنَ حَقِّهَا اَعْرَاضِ بِرُكُومِ عِبَارَاتِ اَوَّلِي وَمِنْ هَكَذَا حَفِيفَةُ اَمَامِ  
 ہمعصر صاحبہ ہونا ثابت کرتے ہیں حالانکہ ایسا نہیں ہے پس تحقیق اکثر ان کے بلکہ کل روایت صحابہ  
 قائل ہیں اور جزا میں نیست کہ اختلاف اور ضو ان امام صاحب کی روایت میں کیا ہے پس ایک جماعت  
 انہیں نفی روایت کی ہے مثل ایک جماعت کے متخین سے اور ایک جماعت نے انہیں سر روایت کو ثابت  
 کیا ہے اور کہا ہے کہ یہی مذہب ہے ہی ہوا اور تحقیق کا نہ اپنے ٹھکانہ میں اور ذکر کیا دل میرا جبکہ عبارت ہے  
 تصنیف نواب صاحب مجوہال کی میں دیکھی اور جس نے اسکو سمجھا کہ ایہ عبارت حد تجاوز کر گئی  
 ہے اور اسے مجھکو برا لگتی ہے کیا جمع کرنے مسامحات اوفی پر تصانیف اپنی میں تاکہ ہو کہ میں نہ آجائے  
 بی علم اسطور کے کلمات جو انکی تالیفات میں ہیں اور اللہ تعالیٰ میں سوال کرتا ہوں کہ مجھکو  
 اور انکو اس قسم کے مغالطات سے بچاؤ انتہی آج روایات امام صاحب کی جو صحابہ میں

شرح  
 جامع  
 جامع  
 جامع



روایت کی گئی ہے کہ یہ طریقہ وہ ہے جو پہنچ جاتے ہیں تہہ حسن کہ کما میں اور سیر نزیک حدیث تو صحیح  
 پہنچتی ہے سلیہ کہیں اس کے پچا طریقیوں واقع ہو گیا ہوں اور میں علیہ ایک تین میں جمع کیا ہو اور دوسری حدیث  
 میں اس کا صحیح وارد ہوئی ہے روایت ایک جماعت کے صحابہ میں اور اصل اس کی صحیح مسلم میں حدیث ابن مسعود  
 ابن النعمان میں کہ علی خذ فکاکہ وثل الجرف علیکہ وادو اور تیسری حدیث میں اس کا صحیح وارد ہوئی ہے  
 روایت ایک جماعت صحابہ اور صحیح کہا اس کو ضیاء مقدس ہے مختار میں حدیث برادر سے کہ قال ابو عبد  
 اللہ ابو عبد اللہ ثنی ابو ذر ہی ثنی ابو بکر الحدادی ثنی ابو سعید الحدادی ثنی احمد ثنی  
 علی بن احمد الحدادی ثنی النعمان البصری ثنی احمد بن عبد اللہ بن حرام ثنی الطاهر بن حکم  
 ابن موسیٰ بن حنیس بن المثلث بن احمد بن احمد بن احمد بن عیاض عن ابی حنیفہ  
 عن واثلہ بن الاسقع رضی اللہ عنہ ان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم قال کرم  
 ما یریبک الی ما لا یریبک ویدہ عن واثلہ عن النبی صلی  
 اللہ علیہ وسلم یا خیک فی عاویہ اللہ ویتلیک یعنی پھر ابو حنیفہ  
 وہ واثلہ بن الاسقع صحابی روایت کرتے ہیں کہ فرمایا رسول اللہ صلی اللہ  
 جو شک میں آئے تجکو و ف اوس کچھ جو نہ شک میں آئے تجکو اور امام ابو حنیفہ  
 کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا است ظاہر کہ تو خوشی ہو ساتھ مبتلا ہو  
 دیکھا اور تجکو مبتلا ہو گیا اقول الحمد للہ لا کول متناہ صیحہ وکر من یر  
 وقد صححہ الترمذی وابن حبیبان والحا کہ والضمیاء من حدیث  
 ابی الی غنی اللہ عنہما والحدیث الثانی اخرجہ الترمذی عن و  
 وحسنہ واکہ شاہدین حدیث ابن عباس یعنی میں کہتا ہوں کہ  
 صحیح وارد ہوئی ہے روایت ایک جماعت صحابہ اور تحقیق صحیح کہا اس حدیث کو ترمذی  
 حاکم اور ضیاء طریقہ حدیث حسن بن علی سے اور دوسری حدیث بیان کیا اس کو  
 روایت واثلہ سے اور حسن کہا اس کو واثلہ سے شاہد حدیث ابن عباس سے کہ قال

یضہ روایت کی

نے ترک کر اور جو

رضی روایت ہیں

بچے ہیں اس کو

ع من الصحابہ

ابن علی بن

ن واثلہ

ابن اسکا

صحابان اور

حاکم اور ضیاء

روایت واثلہ سے

أَبُو مَعْنَرٍ أَعْبَدَ اللَّهَ شَيْئًا كَوَارِثَهُمْ شَيْئًا أَبُو بَكْرٍ الْخَضِرِيُّ شَيْئًا أَبُو سَعِيدٍ الشَّكَّانُ شَيْئًا أَبُو عَلِيٍّ  
 الْحَسَنِ بْنُ عَلِيٍّ بْنِ مُحَمَّدٍ بْنِ إِسْحَاقَ الْيَمَنِيِّ شَيْئًا أَبُو حُسَيْنٍ عَلِيُّ بْنُ مَامُومَةَ الْأَسْوَدِيِّ  
 فِي أَبُو دَاوُدَ الطَّيَالِسِيِّ عَنْ أَبِي حَنِيفَةَ قَالَ وَلِدْتُ سَنَةً ثَمَامِينَ وَقَدَّمَ عَبْدُ اللَّهِ بْنُ  
 أَنَسٍ لِكُوفَةِ سَنَةِ أَرْبَعٍ وَتِسْعِينَ وَرَأَيْتُهُ وَسَمِعْتُ مِنْهُ وَأَنَا ابْنُ أَرْبَعَةِ عَشَرَ سَنَةً  
 سَمِعْتُ يَقُولُ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ لَمَّا كَانَ اللَّيْلُ يَمْنَى وَبُحْبُحُهُ يَمْنَى بِمَا يَمْنَى  
 إمام ابو حنيفة سے روایت کی کہ فرمایا ابو حنوفہ نے کہ یہ یوں ہیں سن کی ہی میں اور ابی عبد اللہ بن ابی کوفہ میں سن  
 جو ابی جری میں اور دیکھا میں ان کو اور سنائیے ان کے فرمیں ابی حنوفہ سے کہ اس سن میں ان کو  
 تھے فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے محبت رکھنا کسی شے سے نہ کرنا اور ہر کرنا یہ اس کی حد تک کہ  
 أَبُو دَاوُدَ فِي سُنَنِهِ مِنْ حَدِيثِ أَبِي الدَّرْدَاءِ وَأَصْعَبُ هَذَا إِذَا قَالَ إِنَّ عَبْدَ اللَّهِ بْنَ  
 أَنَسٍ لَمَّا كَانَ اللَّيْلُ يَمْنَى بِمَا يَمْنَى وَبُحْبُحُهُ يَمْنَى بِمَا يَمْنَى وَذَلِكَ قَبْلَ مَوْلَا أَبِي حَنِيفَةَ  
 بِدَهْرٍ وَالجواب أن الصحابة المسلمين عبد الله بن أنس خمسة قتلوا الذي روى  
 عنه إمام أبو حنيفة واحدًا آخرهم غير أبي حنيفة الشَّكَّانُ يعني من حيث كذا أبو داود بن  
 ابی بن ابو داود کی حدیث سے روایت کیا ابو داود نے وار علی یہ جو کہ کہا جا عبد اللہ بن انیس جہنی صحابی شہور کا  
 انتقال سن چوٹ میں ہوا اور یہ ایک نہ قبل ولادت امام ابو حنیفہ کے نہ اور جواب کیا یہ جو صحابہ  
 عبد اللہ بن انیس بن نج بن ایشا یہ کہ جسے امام ابو حنیفہ نے روایت کی کہ وہ ابی او صحابی انہیں سے  
 سوائے جہنی شہور کہ ہوں قَالَ أَبُو مَعْنَرٍ أَعْبَدَ اللَّهَ شَيْئًا كَوَارِثَهُمْ شَيْئًا أَبُو بَكْرٍ الْخَضِرِيُّ شَيْئًا  
 أَبُو سَعِيدٍ الشَّكَّانُ شَيْئًا أَبُو عَلِيٍّ الْحَسَنِ بْنُ عَلِيٍّ بْنِ إِسْحَاقَ الْيَمَنِيِّ شَيْئًا أَبُو حُسَيْنٍ عَلِيُّ بْنُ مَامُومَةَ الْأَسْوَدِيِّ  
 ابْنُ عُيَافَةَ الْقَضَائِيُّ عَنْ أَبِي حَنِيفَةَ قَالَ وَلِدْتُ سَنَةً ثَمَامِينَ وَقَدَّمَ عَبْدُ اللَّهِ بْنُ  
 الشَّكَّانُ يَحْيَى بْنُ الْقَاسِمِ عَنْ أَبِي حَنِيفَةَ سَمِعْتُ عَبْدَ اللَّهِ بْنَ زَاوِيٍّ يَقُولُ سَمِعْتُ رَسُولَ اللَّهِ  
 صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَقُولُ مَنْ بَنَى لِلَّهِ مَسْجِدًا وَلَوْ كَمُحْصٍ قَطِيعَةٍ بَنَى اللَّهُ لَهُ بَيْتًا  
 فِي الْجَنَّةِ يَعْنِي إمام ابو حنيفة سے روایت کی کہ سنائیے عبد اللہ بن ابی داؤد سے کہتے تھے سنائیے



رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے فرماتے تھے جو شخص اسے اللہ کے سچا نوے اگر چہ شہرِ خیابانہ قضاۃ کے  
 ہوں یا وہاں کے اللہ کے سامنے اس کے مکانِ جنت میں آؤں گا اقول ہذا الحدیث صحیحہ بل مستور یعنی کہتا ہوں  
 کہ یہ حدیث صحیحہ بل مستور ہے اور یہ ابی سعید بن سلمان بنی ابی محمد عبد اللہ بن  
 کنینہ بن ابی شیبہ بن عبد الرحمن بن ابی جابر بن ابی جابر بن ابی شیبہ بن عیاش بن محمد بن ابی جابر  
 بنی یحییٰ بن معین عن ابی حنیفہ انا سہر عن عائشہ بنت جحشہ رضی اللہ عنہا  
 تقول قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اکر جنہ اللہ فی الارض الجوادہ اکملہ  
 وہاں کہہ دے یعنی امام ابو حنیفہ سے روایت ہو کہ سنا اونھوں نے عائشہ بنت جحشہ سے کہتی تھیں کہ فرمایا  
 رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اکثر لشکر اللہ کا زمین میں مٹی کا بونہ میں او کو کھاتا ہوں اور نہ  
 او کو درم کرنا ہوں اقول ہذا الحدیث مثلاً صحیحہ آخر جہ ابوداؤد میں حدیث ہے کہ  
 صحیحہ الضمیر فی المختار یعنی کہتا ہوں کہ یہ حدیث میں اسکا صحیح ہو ذکر کیا اسکو ابو داؤد نے  
 حدیث سلمان سے اور صحیح کہا اسکو ضیاء نے بخاری میں قال ابن الجار ان القاضی ابی الحسن  
 عبد الرحمن احمد عن ابی عبد اللہ البکری عن ابی الفضل بن حرز قال قال علی  
 القاضی ابی سعید عبد الملک بن عبد الرحمن بن محمد بن ابی شیبہ بن محمد بن  
 عبد اللہ انا ابو علی بن الحسن بن علی بن ابی حمزہ عن الحسن بن عباس بن القاضی  
 البغدادی عن ابی محمد بن موسیٰ بنی الجلودی عن محمد بن عباس بن الیما عن ابی محمد بن  
 القاسم عن ابی حنیفہ عن جابر بن عبد اللہ رضی اللہ عنہ قال جاء رجل من  
 الانصار الی النبی صلی اللہ علیہ وسلم فقال کہ یا رسول اللہ ما فرقت و لک لقط  
 قال فاین انت عن کثرۃ الاستغفار الصدفہ یزید فی اللہ بما العاد قال کان  
 الرجل یکر الصلۃ و یکر الاستغفار فقول لک سبعۃ من الذکویٰ یعنی امام ابو حنیفہ  
 جابر سے روایت کرتے ہیں کہ فرمایا اونھوں نے ایک شخص انصاری رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی  
 زیست میں حاضر ہوا اور عرض کیا یا رسول اللہ میرے کچھ بھائیوں نے کہیں فرمایا تو شرفِ استغفار

حدیث صحیحہ  
 مستور

اور صدقہ کیوں نہیں کرتا اللہ تعالیٰ اوسکی وجہ اولاد و غایت کر گیا کما جابر بن عبد اللہ یوسف شخص صدقہ  
 دیا کرتا اور استفادہ بہت کیا کرتا پس اس کے سات لڑکے پیدا ہوئے انتہی اب غور کرنا چاہیے کہ اتنے بڑے  
 محقق نے ان احادیث کا پتا اور نشان بتلادیا اور خوب تحقیق منصفانہ کردی پس ابن جوزی وغیرہ  
 ظواہر کے موضوع کہنے سے کیا ہوا ہے **۵** باطل ستانچ مدعی گوید بلکہ اس بیخ و بن حدیثیں ہی اونکا  
 اعتبار نہیں کرتے اونھوں نے تو بعض حدیثیں بخاری کی بھی تسلیم نہیں کی ہیں البتہ بعض نے ان احادیث  
 کو ضعیف کہا ہے سو اوسکی تحقیق جلال الدین سیوطی نے بیان کردی جس سے معلوم ہوتا ہے کہ یہ حدیث  
 اکثر صحیح ہیں پھر جو شخص متہم ہوا اوسکی بھی روایت جتبہ کے مطابق ہو قبول ہوتی ہے اور ان احادیث  
 میں قوی ایسا راوی نہیں جو موضوع حدیثیں روایت کرتا ہو سکا انکار کرنا محض تعصب اور حسد  
 اور نہایت بد ہے **۶** شیعہ بعض محسوس کو سنگ سے انصاف کے نور ڈک اور دینی بیوقوفی دل سمجھوڑ  
 اور لاعلمی قاری وغیرہ کے اقوال سے بھی اول ہی واضح ہو چکا ہے کہ قوت ثبوت روایت کو ہر پس اگر  
 بعض نے اوسکی صحت کا انکار کیا اور اکثر نے ثبوت روایت کا اقرار کیا تو ثبوت کو بہر نہج ترجیح ہوئی باقی  
 راہ امام صاحب کی قلت حدیث کا جواب ہے وہ بھی سن لیجیے کہ کم روایت کرنا حدیث کا اس امر کو  
 نہیں کہ حدیث انکو آتی نہیں تجلی ایسا قول شخص کیا تو مصباح بتلا ہو **۷** اگر نہ بندہ روز شہر چشم  
 چشمہ آفتاب چہ گناہ اور چارہ ہزار شایع امام صاحب کے شیخ عبد الحق بلوخی اپنی طرف سے نہیں بیان کیے  
 بلکہ میرٹھ شافعیہ بھی سکونڈ کر گئے ہیں اگر مترخص صاحب بن محققین کی دیکھتے تو ایسے پاک گو گوئیہ ہوتا  
 مگر تے یہ شیوہ تو حضرات نامہ ہر کا ہر کہ اپنی طرف دھوکا دینے کو عبارت بدل دیتے ہیں آبن حجر کی شاعر  
 خیرات احسان میں لکھتے ہیں **۸** **وَكَانَ أَخَذَ عَنْ رِجَالِهِ الْأَوَّلِينَ مِنَ الْأَوَّلِينَ وَالْثَّانِينَ وَخَيْرُهُمْ**  
**وَمِنْ تَوَكُّرِهِ الدَّجِبَةُ وَغَيْرُهُ فِي طَبَقَاتِ الْحَمَلِ مِنَ الْمُحَلِّينَ وَمَنْ رَحِمَ قَلَّةً اخْتَلَفَتْ**  
**بِالْحَدِيثِ قَوْلًا فَالْإِسْمَاءُ عَلَيْهِ أَهْلًا أَوْ حَسَدًا إِذْ كَيْفَ يَتَأَنَّى لِمَنْ هُوَ كَذَلِكَ اسْتِثْبَاتُ**  
**وَمِنْ مَا اسْتَبْطَأَ مِنَ الْمَسَائِلِ الَّتِي لَا تُحْصَى كَثْرَتُهُ مَعَ أَنَّهُ أَوَّلُ مَنْ اسْتَنْبَطَ مِنَ الْأَدِلَّةِ**  
**عَلَى أَوَّلِ الْمُحْصِينَ الْمَعْرُوفِ فِي أَحْكَامِهِ عَنْهُ وَلَا جُلَّ شَيْعَالُهُ وَهَذَا الْأَمْرُ لَمْ يَكُنْ مَعْدِيَّةً**

فی الخارج کما ان ابابکر وعمر رضی اللہ عنہما کما اشتغلا بمصارف المسلمین العالمین یظهر  
 عنہما من زوائد الحدیث مثل ما ظهر عنہما من کتبہما عن صفار الصحابة رضی اللہ عنہم  
 وكذلك قال الشافعی رحمہ اللہ عنہما مثل ما ظهر عنہما من کتبہما عن صفار الصحابة رضی اللہ عنہما  
 ابن معین لا یشغلہما ہذا لک الاستنباط علی ان کثرة الروایة یبدون الدرایة  
 لیس فیہ کثیر مدح بل عقائد ابن عبد البر باقی ذمہ ثم قال لیدی علیہا  
 جماعة المسلمین وعلمائہم ذموا کثرت الحدیث بدون تفقہہ ولا تدبر  
 یعنی بیان ہو چکی بر بات کہ امام ابو حنیفہ نے چار بڑے شاہین ائمہ تابعین غیر ہم سے حدیث اخذ کی ہوا  
 سیو جہ کو نبی وغیرہ کو نکو حافظوں حدیث کی طبقہ میں کر کیا ہوا اور جو شخص گمان کہ تاہو قلیل حدیث کا  
 پس نا تو بوجہ مسابکہ کرنے اس کے اہل حدیث سے یا بوجہ حسد اس کے کہ ہر سنیہ کہ جس شخص کو  
 چند حدیثیں حاصل ہو گئی اور سچ ٹیو نہ کر ایسا استنباط مسائل بنیاد ہو سکتا ہو یا وجود دیکہ امام ابو حنیفہ  
 اول و اولوگوں کے بن جنہوں اول کہ بطور خاص حنفیہ میں امام ابو حنیفہ جسے شہوتین استنباط کیا ہوا  
 اور اسی امام کی وجہ حدیث امام ابو حنیفہ کی خارج میں ظاہر ہوئی جیسے ابوبکر اور عمر رضی اللہ عنہما  
 بسبب شغل ہو کر مصالح عامہ کو ان کے روایت حدیث اونسے ایسی ظاہر نہیں ہوئی جیسے سوا ان کے اور یہ  
 حتی کہ صفار صحابہ ظاہر ہوئی اس طرح امام مالک اور امام شافعی سے اس قدر روایت ظاہر نہیں ہوئی  
 جس قدر ان لوگوں ظاہر ہوئی جو اس کے واسطے فارغ ہو گئے تھے جیسے ابو زرعہ اور یحییٰ بن سعید بسبب  
 مشغول ہونے امام مالک اور امام شافعی کے ساتھ اسی استنباط علاوہ اس کے ثمرت روایت بدون  
 سمجھنے کے ہو کر وہیں کچھ زیادہ تعریف نہیں بلکہ ابن عبد البر نے اسکی مذمت میں کیا یا باز ہوا  
 پھر کہا ہو کہ فقہر جماعت مسلمانوں نے اور علما ان کے بہن مذمت کثیر بیان کرنی حدیث کی یہ بدو  
 فقہر تہ و فکر کر نیک اتھی اب امام صاحب کے چند شاہین جنے امام صاحب نے حدیث کی روایت کی کہ  
 اور چند شاگرد جنہوں امام صاحب حدیث روایت کی تو کھجائے بن تہذیب الصحیفین ہو کہ روایت  
 کی امام ابو حنیفہ نے ہر ائمہ بن محمد بن المنذر اور اسمعیل بن عبد الملک بن ابی الصغیر اور حلیہ

۲  
 بیہض  
 اصحیح

سحیم اور ابوہند الحارث بن عبد الرحمن الہمدانی اور حسن بن عبد اللہ الحکم بن عتیبہ اور عثمان  
 ابی سلیمان اور قاضی بن علیہ اور یحییٰ بن ابی عبد الرحمن اور زید الیاسی اور زیاد بن علاقہ اور یحییٰ  
 مشرق الثوری اور سلمہ بن کبیر اور یحییٰ بن حرب اور ابو یحییٰ بن عبد الرحمن القشیری اور یحییٰ بن  
 ابن عبد الرحمن الخمری اور طاووس بن کبیر اور طریف بن سفیان السعدی اور ابو سفیان طلحہ بن  
 نافع اور عاصم بن کلیب اور عاتق السبعی اور عبد اللہ بن ابی حبیہ اور عبد اللہ بن دینار اور عبد الرحمن بن  
 ہز الماعرج اور عبد الغزیز بن رفیع اور عبد الکدیم بن ابی سید البصری اور عبد الملک بن عمیر اور علی  
 ثابت الانصاری اور عطاء بن ابی رباح اور عطاء بن السائب اور عتیب بن سعد العوفی اور عکرمہ بن  
 ابن عباس اور علقمہ بن مرثد علی بن اقرم اور علی بن الحسن الزواد اور عمر بن یار اور عثمان بن عبد اللہ  
 ابن عبد اللہ بن عتیبہ بن مسعود اور قابوس بن ابی ظبیان اور قاسم بن عبد الرحمن بن عبد اللہ بن مسعود  
 اور قتادہ بن عامر اور قیس بن مسلم الجذلی اور مختار بن دثار اور محمد بن زبیر بن عوفی اور محمد بن السائب  
 الکلبی اور ابو یحییٰ محمد بن علی بن ابی طالب اور یحییٰ بن قیس الہمدانی اور یحییٰ بن مسلم بن شہاب التمری اور  
 محمد بن المنکدر اور فحول بن راشد اور مسلم البطلین اور مسلم الحلاوی اور یحییٰ بن عبد الرحمن بن یحییٰ  
 ابن المعتمر اور یحییٰ بن ابی عائشہ اور یحییٰ بن عبد اللہ المحلی اور یحییٰ بن عمر اور یحییٰ بن عروہ  
 اور یحییٰ بن جلیب الصراف اور یحییٰ بن یحییٰ بن سعید الانصاری اور ابو یحییٰ بن  
 عبد اللہ الکندی اور یحییٰ بن عبد اللہ الجبار اور یحییٰ بن صہیب القفیر اور یحییٰ بن عبد الرحمن الکوفی  
 اور یحییٰ بن عبد اللہ بن ابی الجهم اور ابو یحییٰ الکلبی اور یحییٰ بن السعدی اور ابو یحییٰ الکلبی اور ابو یحییٰ  
 اور ابو یحییٰ الثقفی الجعفی اور ابو یحییٰ بن عباس اور ابو یحییٰ العفوری العبدی سے اور روایت کی امام ابو یحییٰ  
 سے ابو یحییٰ بن الجہان اور یحییٰ بن اعین صلیح المنقوی اور اسباط بن محمد القشیری اور یحییٰ بن یحییٰ  
 اور یحییٰ بن عمرو الخلی اور یحییٰ بن یحییٰ الصوفی اور یحییٰ بن مانی البصفی اور یحییٰ بن زید النیسابوری  
 اور یحییٰ بن عون اور یحییٰ بن مانی اور یحییٰ بن علی الغفری اور یحییٰ بن زیاد اللؤلؤی اور یحییٰ بن  
 فرات القزازی اور یحییٰ بن حسن بن عطیہ العوفی اور یحییٰ بن عبد الرحمن السجلی القاضی اور یحییٰ بن

ابن مسلم الرازی و ابو طلحہ الحاکم بن عبد اللہ البلیغی اور شاہد بن اللامام عظمیٰ حنفیہ اور حمزہ بن حبیب البیضا  
 اور غازیہ بن مصعب الضبی اور داؤد بن نصیر الطالی اور زفر بن بذیل التیمی اور زیاد بن حباب البکلی او  
 سابق الرقی اور شعیر بن الصلت قاضی شیراز و رشتی بن ابی الجحیمہ العالوی اور شعیب بن سلام بن  
 ابی الیہاء البصری اور مسلم بن ابی البلیغی اور سلمان بن عمرو الخثعمی اور شہل بن زاعم اور شعیب بن اسحق  
 الدمشقی اور صبیح بن محارب و رطلت بن الحجاج الکوفی اور ابو قاسم الضحاک بن مخلد و عثمان بن  
 الفرس الثقفی اور عابد بن حبیب بن عباد العوام اور عبد اللہ بن المبارک اور عبد اللہ بن زید الکفر  
 اور عبد الحمید بن عبد الرحمن الحنفی اور عبد الرزاق بن ہمام اور عبد الغفر بن خالد التمدنی اور الکرم  
 ابن محمد بحر جانی اور عبد الحمید بن ہلال الحنفی اور عبد الغفر بن ابی داؤد اور عبد الوارث بن سعید و عبد اللہ  
 ابن الزبیر القشیری اور عبد اللہ بن عمرو الرقی اور عبد اللہ بن موسیٰ اور عقیاب بن محمد بن شوریہ اور  
 علی بن نسیان الکوفی القاضی اور علی بن عاصم الواسطی اور عمرو بن محمد العنقری اور ابو قحطن عمرو بن شیم  
 القطعی اور فضل بن کلین اور فضل بن موسیٰ الشیبانی اور قاسم بن حکم العفری اور قاسم بن الحسن سجود  
 اور قیس بن الربیع اور محمد بن ابان العنبری اور محمد بن شہر العبدی اور محمد بن الحسن الشیبانی اور محمد بن  
 خالد الوہبی اور محمد بن زید الواسطی اور مروان بن سالم اور مصعب بن المقدام اور عثمان بن عمران الکوفی  
 ابو کلثوم بن ابرہیم البلیغی اور ابو سہل نصیر بن عبد الکرم البلیغی المعروف بالصیل اور نصر بن عبد الملک  
 المعتکف اور ابو ثعلبہ النصر بن عبد اللہ لازدی اور نصر بن محمد المروزی اور نعمان بن عبد السلام الصبہا  
 اور رفیع بن ریح القاضی اور ابو حصیف بن یحییٰ اور یحییٰ بن سفیان اور یحییٰ بن خلیفہ اور یحییٰ بن  
 بطام الجرمی اور کثیر بن الجراح اور یحییٰ بن یوبہ المغربی اور یحییٰ بن نصر بن الحجاب المریمی بن یمان  
 اور یزید بن رابع اور یزید بن مارون و یونس بن بکر الشیبانی اور ابو اسحق القرانی و ابو یحییٰ البکری و ابو  
 شعیبہ الصافانی و ابو شہاب الخیاطی و ابو شہاب السمرقندی اور قاضی ابو یوسف استاذ نقی اب محمد کرناجی  
 جس شخص کے استاد ہو سنا داور شاگرد حدیث ہوں گے بالفرض اگر یہ کتب کے کچھ حصے تو بھی کیا نحو میں  
 کیا ہے کل تہہ حدیث کی روایت کی جو کوئی اندھا بھی ایسی بات زبان نہیں نکالے گا ان اللہ جاسکو

امام صاحب بنغض ہو وہ چوپے کے مگر اس متعصب کو باطن سے اونکے کمال و اہمیت و اہمیت میں سب سے  
 نقصان نہوگا **۵** نہیں ہر متقداد کا اگر حاسن تو کیا غم ہی بہوای سجدہ ابلیس کیا نقصان کا  
 اور قطع نظر اس کے یہ اہمیت سترہ حدیثوں کے ہونے کی سوای بن خلدون کے اور کسی علمای معتبرین کے نہیں  
 اور بن خلدون کو سوای بہرہ علم انشا واد کے علوم شرعیہ ورفن حدیث ورجال میں چند ان مانت  
 نہ تھی چنانچہ شمس الدین محمد بن عبد الرحمن بن خلدون بن جبر عسقلانی کتاب البصائر اللامع فی بیان  
 القرن التاسع میں بن خلدون کے ترجمہ میں لکھتے ہیں **وَلَمْ يَكُنْ كَمَا هَلْ بِالْعُلُومِ الشَّرْعِيَّةِ** یعنی وہ علوم شرعیہ  
 سے باہر نہیں تھا انتہی پسے شخص کا قول کہ جسکو علم نہ است اور بن حدیث میں ملکہ نہو قابل اعتبار کہ کتاب  
 بان اگر کسی حدیث معتبرہ اور موثر سے کہ جو علم و اہمیت حدیث میں نہ سارت رکھتا ہو یہ قول صادق ہو تو معتبر  
 تھا اور کیا جب کہ عبارت بن خلدون میں غلطی واقع ہو گئی ہو اسی واسطے مجمع الکملات عالم المعی ہونا ہوا  
 محمد علی لکھنوی لٹریڈر النعمانی میں لکھتے ہیں کہ سترہ حدیثیں اگرچہ قدرہ تاریخ بن خلدون میں نہو مین اور  
 صاحب خطہ یعنی نواب صاحب امیر بھوپال کا نام اوسکا ہمارہ خذ کیا ہو اور کل نقل کر دیا ہو لیکن یہ قول مردود  
 ہو اور ظاہر ہو کہ یہ قول بن خلدون کا نہیں بلکہ لکھنے والوں نے غلطی کی ہو اسی واسطے اوس نسخہ کے  
 صحیح نے جو مصر میں اسی صدی میں حسن جو ہر میں چھپا ہو تنبیہ کردی اور قول **سَبْعًا عَشَرَ** حدیثیں  
 ہر لکھ دیا ہو کہ شرح زرقانی موطا میں پانچ قول نقل کیے ہیں اول **بِأَنَّهُ** دوسرے اسات سو اور تیسرے ایک ہزار  
 زیادہ اور چوتھا ایک ہزار سات سو بیس اور پانچواں چھ سو چھیاسٹھ اور سو میں کوئی قول اس  
 نسخہ کا نہیں حاصل کلام یہ ہو کہ ایسے قول باطل کو نقل کرنا اور اوس پر کثرت کرنا نا محققانہ و علمای  
 سے بعید ہو اور جو شخص امام ابو حنیفہ کے مناقب کی کتاب میں لکھتا ہو اس سترہ حدیثوں کے قول کا  
 قریب معلوم کر لیا کہ انتہی اور بن حجر کی خیرات احسان میں لکھتے ہیں کہ سچا تو اس تو ہم سے کہ امام  
 ابو حنیفہ **م** تو سوای فقہ کے اور علم میں ملکہ تمام نہ تھا بلکہ وہ علم تفسیر اور حدیث اور ادب وغیرہ میں  
 ایک ریاستے اور امام پیش تھے اور قول بعض شمنوں **اَوْنَكُ** کا خلاصہ اسکے ہر منشا اوسکا حسد ہے  
 اور حجت اسکی سبقت لیجانا اونکا اپنے اقارب اور مطعون کرنا اونکا ساتھ نہو اور رہتانا کہ ہو

۱  
 راقی بن خلدون کا اہمیت سترہ حدیثوں کا نام  
 صفحہ ۲۸۹  
 ۲







جو مشہور ہو کہ عیسیٰ علیہ السلام امام قشیری کی کتاب نوہ آسمان سے اتر کر عمل کیلئے اسکو وہ رو کر تے  
 ہیں کہ ایسا کلام جس سے منقصت انبیاء لازم آوے کہنا چاہیے باقی رہا یہ کہ وہ کتابیں بالفصل نہیں  
 پائی جاتیں سو جواب کیا یہ ہو کہ اگر مراد اس سے یہ ہو کہ وہ کتابیں بعینہ موجود نہیں سو ایسی کوئی کتاب  
 مصنف کی وقت کی موجود نہیں ہے نہ اصلی بخاری کا پتا ہو نہ مسلم کا اور اگر مراد مطلق کتابیں حجاز  
 کی ہیں تو وہ بیشک موجود ہیں جیسے امام شافعی کی مسند اور امام مالک کی موطا کہ خود انکی جمع کی ہوئی  
 منین بلکہ اونکے شاگردوں نے جمع کر دیا ہے اس طرح امام صاحب کے احادیث بھی خود امام صاحب نے  
 اپنے ہاتھ سے جمع نہیں کیں بلکہ انکے شاگردوں نے جمع کر لیا ہے اور نکاح و کفر فتح القادر وغیرہ میں برابر موجود ہے  
 اور کفر کر کے بھی وجہ یہ ہو کہ شافعیہ و حنفیہ سے زیادہ مقابلہ رہا ہے اسلیے حنفیہ و حنفیہ کی کتابیں بیشک  
 سند لائے ہیں اور انکو قائل کیا ہے اور کہیں امام صاحب کی حدیث بھی بطور تائید لے آتے ہیں چنانچہ رقم  
 حتی الامکان شافعیہ کی کتابوں سے سند لے کر اور فقہی اسناد بھی بیان کر دیا ہے اگر نماہیر لے وہ کتابیں نہیں  
 دیکھیں تو پھر اس سے لازم نہیں آتا کہ اونکا وجود بھی عالم ہستی ناپید ہو گیا ہو چنانچہ عقود ابوالمہنفیہ جو مسند  
 میں چھپی ہے اسکو ملاحظہ فرمائیے کہ تمام حدیثیں متعلق احکام کے خاص ہر حدیث میں امام صاحب چودہ سندوں  
 میں انتخاب کی ہیں اور برابر صحاح ستہ نشان ہر حدیث میں ہے کہ حدیث کو بخاری یا مسلم وغیرہ  
 بھی روایت کیا ہے چنانچہ بیابین لکھتے ہیں **أَمَّا بَعْدُ فَهَذَا كَمَا يُفِيدُ أَذْكَرُ فِيهِ أَحَادِيثُ الْكَلْبِ**  
**الَّتِي رَوَاهَا مِمَّا مَنَّا الْأَعْظَمُ الْمَشَارَافُ لِيُكَرِّحَ اللَّهُ تَعَالَى وَاحِدًا لِيُنَاسِرَهُ وَفَتْوَاهُ وَمَا**  
**وَأَفْعَاهُ الْأَهْلُ الشَّيْخَةُ الْبُخَارِيُّ وَمُسْلِمٌ وَأَبُو دَاوُدَ وَالْإِسْنَادُ وَالنَّسَائِيُّ وَأَبُو حَاجَةَ**  
**وَكُنْزُ الْمَشْهُورَةِ وَسُنَنِ الْمَشْهُورَةِ وَأَبُو ثَوْرٍ وَأَبُو بَكْرِ وَالْأَوْفَقُ وَالْمَشْهُورَةُ بِالْقَطْرِ فِي سَائِرِ**  
**الْمَشْرِقِ وَالْمَغْرِبِ وَقَدْ أَذْكَرُ عَنْهُمْ تَبَعًا لِمَا مُعْتَمَدًا فِيهَا مَحْرُجَةً عَلَى سَائِرِ الْأَهْلِ**  
**الْأَرْبَعَةِ عَشَرَ الْمُسَوِّفَةِ إِلَيْهِ مِنْ تَخَارِجِ الْأَيْمَةِ فَمِنْهَا مَا لَصَحَّابِ الْأَرْبَعَةِ عَشَرَ**  
**أَيْمَةٍ وَأَبُو يُوسُفَ وَفَخْرٌ وَيَعْقُوبُ بْنُ إِسْرَافِيلَ وَابْنُ الْحَسَنِ بْنِ زَيْدٍ وَاللُّؤْلُؤِيُّ وَابْنُ أَبِي**  
**الْأَوَاسِطَةِ وَالْأَيْمَةُ مَنْ بَعْدَهُمْ إِنِّي مَحْجِلٌ عَبْدُ اللَّهِ بْنِ مُحَمَّدٍ بْنِ يَعْقُوبَ**

۲  
 ۳  
 ۴  
 ۵  
 ۶  
 ۷  
 ۸  
 ۹  
 ۱۰  
 ۱۱  
 ۱۲  
 ۱۳  
 ۱۴  
 ۱۵  
 ۱۶  
 ۱۷  
 ۱۸  
 ۱۹  
 ۲۰  
 ۲۱  
 ۲۲  
 ۲۳  
 ۲۴  
 ۲۵  
 ۲۶  
 ۲۷  
 ۲۸  
 ۲۹  
 ۳۰  
 ۳۱  
 ۳۲  
 ۳۳  
 ۳۴  
 ۳۵  
 ۳۶  
 ۳۷  
 ۳۸  
 ۳۹  
 ۴۰  
 ۴۱  
 ۴۲  
 ۴۳  
 ۴۴  
 ۴۵  
 ۴۶  
 ۴۷  
 ۴۸  
 ۴۹  
 ۵۰  
 ۵۱  
 ۵۲  
 ۵۳  
 ۵۴  
 ۵۵  
 ۵۶  
 ۵۷  
 ۵۸  
 ۵۹  
 ۶۰  
 ۶۱  
 ۶۲  
 ۶۳  
 ۶۴  
 ۶۵  
 ۶۶  
 ۶۷  
 ۶۸  
 ۶۹  
 ۷۰  
 ۷۱  
 ۷۲  
 ۷۳  
 ۷۴  
 ۷۵  
 ۷۶  
 ۷۷  
 ۷۸  
 ۷۹  
 ۸۰  
 ۸۱  
 ۸۲  
 ۸۳  
 ۸۴  
 ۸۵  
 ۸۶  
 ۸۷  
 ۸۸  
 ۸۹  
 ۹۰  
 ۹۱  
 ۹۲  
 ۹۳  
 ۹۴  
 ۹۵  
 ۹۶  
 ۹۷  
 ۹۸  
 ۹۹  
 ۱۰۰

ابن الحارث البخاری المعروف بالأسناد ثلثین ابی حفص الصغیر والفقیر  
 طحطا بن محمد بن جعفر بن العدل وابی نعیم أحمد بن عبد الله الأصبهانی فی  
 صاحب الجلیة وابی أحمد عبد الله بن عدی بن الجرجانی ومحمد بن الحسن الشاذلی  
 وابی الحسن محمد بن المظفر وهو کاهن السیئة حقاظ وابی بکر أحمد بن محمد بن  
 خالد الکراخی ومحمد بن عبد الله الباقی الأنصاری وابی الفکیم عبد الله بن محمد  
 ابن ابی العوام السعدي وابی بکر المظفری والحسین بن محمد بن خسر وقد  
 جمع کل ذلك الإمام أبو المثنیٰ محمد بن محمد بن الخواکزمی المتوفی سنة خمس و  
 سبعین وسیمائة فی کتاب سماه جامع المسانید فما وصلی إلى بعضیها بالسمع  
 المتصل وبعضیها بالاجازة المشافهة وبعضیها فیمسک بربح تحت إجازة الفاتحة  
 یعنی لیکن بعد وصافہ کے پس یہ فقیر کتاب ہوا میں نے احادیث احکام کے ذکر کی ہیں جنکو ہوا  
 امام اعظم نے روایت کیا ہوا ان احادیث میں سے جن پر بخاری اور مسلم اور ابو داؤد اور ترمذی اور  
 نسائی اور ابن ماجہ موافقت کی ہے یہی کتابوں مشہورین یا بعض نے انہیں کو موافقت کی ہے اور اشارہ  
 خود ہوں میں طرف موافقت ساتھ لفظ کے سیاق میں اور سند میں یا ساتھ معنی کو وغیرہ کے کو التبع  
 ذکر کر دیتا ہوں دراصل لیکر اعتماد کرنیوالا ہوں اس چیز میں جو ذکر کی ہے اور جو وہ سندوں امام کے جو  
 انکی طرف تخاریج ایسے منسوب ہیں پس بضے تو وہ ہیں جنکو امام صاحب کے صاحب نے جمع کیا ہے ایک  
 سند حماد بن عیث امام صاحب کی دو تشری سند امام ابو یوسف کی تشری سند امام محمد کی جو  
 مشہور ہے جو تھی سند حسن بن زیاد ولوی کی ان چاروں کی روایت امام صاحب بلا واسطہ ہوا  
 بعد ان کے پانچویں سند امام ابو محمد عبد اللہ بن محمد بن یعقوب بن الحارث البخاری کی جو ستاؤ  
 مشہور ہیں اور ابو حفص صغیر کے شاگرد ہیں چھٹی سند ابو القاسم طلحہ بن محمد بن جعفر العدل کی ساٹویں  
 سند ابو نعیم احمد بن عبد الله الاصبهانی صاحب طبع کی آٹھویں سند ابو احمد عبد اللہ بن عدی جو چار  
 کی نوین سند عمر بن الحسن الماشانی کی دسویں سند ابو الحسین محمد بن المظفر کی اور یہ چھ

حدیث کلماتے ہیں کیا حق بن مسعود بن محمد بن خالد الکلاعی از محمد بن عبد بنی الانعماری کی  
 باقون بن مسعود القاسم عبداللہ بن محمد بن ابی اموام سعد بن ابی یحییٰ بن مسعود بدقیری کی  
 مسعود بن محمد بن خثعمی اور شمیم کل اسکو جمع کیا ہے امامان نے یہ ہزاروں نے سند صحیحہ  
 بیعت میں کیا کتاب بن جسکا اسم جامع المسانید رکھتا ہے اور وہ بیعت بطن کل جامع تحصیل اور بیعت کا  
 بالیہ ائمہ اب ازت اور بعض مسندین اب ازت عامہ میں اتنی اور غیر اب الحسن بن الحسن بن ابی  
 وقد ختم الحفظ فیہ احادیثہم مسندین کثیرہ و اتصل بہ کثیر منہم کما ہو  
 فلکون فی مسنداتہم مثل یحییٰ یعنی حافظہ ان حدیث امام عظیم کی احادیث بہت ہیں  
 لکھی ہیں کہ کثیر و کما بنا تصدیق چنانچہ یہ ہمارے مشایخ کی سند و عین مذکور ہے اور شرح  
 مواہبہ حسن کو شیخ محدث دہلوی نے جو کلمہ اہل احادیث صحیحہ اور قرآن سے سارا و سمین ہو جو  
 بجا اور درست ہو وہ ایسی کتاب ہو تو متعرض صاحب اسکو کچھ ان میں شیخ محدث کے قلم  
 میں ایک طائیفہ علم کی سند کا اعتبار کر لیا حالانکہ بفضلہ تعالیٰ و کتابت سے کسی کے نہیں گزرتی  
 خیالی گمان ہے کہ کوئی فرنی کتاب ہو یہ کتاب انھوں نے قطعاً نہیں کچھ یہ صحیح حدیث کا انکار کرنا  
 بیوہ اہل ان میں اور اگر الفرض ہے کہ اس پر جو یہ تو جبر سے کہ طلب علمی عالم بالا علوم مذہبہم  
 کیا کہیں سچ ہو ۵ اپنی کتبیں کھوئیے اندھ کے آگے روئے ہمسالہ عدم کے جواب میں ہم نے اضافی  
 مسندین احادیث صحیحہ بخاری و مسلم و غیرہ کی اسی کتاب سے نقل کی ہیں ناظرین اسکو ملاحظہ  
 فرمائیں کہ کذب میں متعرض صاحب کا کلمہ بے لای و انھوں نے یہ سمجھا کہ سوال ہو کہ اور کہیں یہ نسخہ  
 ہندوستان میں نایاب ہوگا اور اگر کہیں ملا بھی تو عوام کے بہکانے والی عبارت بھی بہت ہو  
 بچا کر صحیح اور سقیم حدیث کو لیا چنانچہ جو نیت امام کی سو وہی اپنی متعرض صاحب نے کچھ تو خدا کا خوف  
 کیا ہوتا جو کتاب ظہر من الشمس ہے اسکا صحیح انکار کرنا نادان و دھارے آفتاب کا انکار کرنے پر  
 تشریف لائے اور وہ کتاب ملاحظہ فرمائیے کہ وہ میں صحیح حدیثیں استدلال مسائل میں لکھی ہیں  
 یا نہیں اور گھر بیٹھے دھنیے بھلا ہو نہ کو بچا نسنے کی واسطے کہ دنیا محض بی انصافی ہے آخر خدا کو بھی تو

صحیح  
 سند

منہ دکھانا ہو اس قدر کذب و رافضیہ ازادی کی کیفیت و درجہ قیامت معلوم ہوگی  
 برکت صبح شادی پھر و زمرہ است کہ کبک بختہ مشق ہر شہ پھر علی بن القیاس فتح القیاس  
 اور علی بن اس کثرت احادیث صحیحہ موجود ہیں کہ سوامی تنہا ہوا کچھ کے اندھے کے اور کچھ  
 نہیں سکتا ایسا جواب کو ایک عبارت و نقل کہ کے ختم کرنا بیوں خیرات احسان میں ہوا  
 ساتھ ہی کہ شہان امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ و بہت میں نہیں انجائیں کھتا یہ مختصر و تحقیق ذکر کیا  
 اور میں امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ کے بارہا زمرہ شہان کو اور کہا بغیر اوکے نے چار ہزار امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ  
 تالیس تھے پھر شہان جو کہتے ہو گئے اور ذکر اونکا۔ چونکہ فقہ اور حدیث امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ  
 قبل متبعو ایو تک کے مختصر و مضبوط و سکا ممکن نہیں یا سیکو یا محض اہل علم نے ہی کہ سیکو یا امامون  
 مشہور اسلام سے یہ بات یہ شہان میں حوالہ امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ کے واسطے نصیب یعنی ہر مشایخ اور شاگردوں کے  
 اور زمین نے پایا ہوا ہر جمیع آدمیوں نے پیدا اگر شیخ امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ اور اونکے شاگردوں کے  
 اوٹھا یا ہر فقہ ہر حدیث شریعت و شہادہ از مسائل مستنبطہ وغیرہ سے تھی اور ملا علی قاری رحمہ اللہ  
 شہر مشہور مذکور تھے یا ہر فقہ ہر حدیث شریعت و شہادہ از مسائل مستنبطہ وغیرہ سے تھی اور ملا علی قاری رحمہ اللہ  
 و کلم کو محیط نہوتے تو ہرگز تصور نہ تھا کہ وہ امام مقتدری است کہ ہوتا اور کل فقہاء اونکے طفیلی اصلاً  
 نہیب محمد بن کمال تھے خصوصاً ان اہل میں باوجودیکہ او وقت میں بہت مجتہدین ایہ موجود تھے  
 اور طحاوی لکھا ہوا کہ مسلمان بن شعیب بیان کیا کہ میرے باپ کا کہ امام ابو یوسف رحمہ اللہ ہر کلمہ کو پایا  
 امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ فرماتے کہ گو کہ کمونین اللہ ہر کہ حدیث میان کرین مگر جبکہ او سکون حسن است  
 سناب و یسا ہی باور کھا ہون بیان اسکے نکل و در حاصر و سکا یہ ہر کہ روایت الحسنی جائز نہیں اگرچہ  
 اصل کھطابی ہر خلاف جمہور مجتہدین کے کہ وہ روایت بالسنی جائز کہتے ہیں مگر جبکہ اصل یاد  
 نہ رہی ہو پس اسوجہ کلام ابو حنیفہ رحمہ اللہ کی روایت کم ہوئی حال نہ کہ اونکی ساندیدہ شہور میں کہ پندہ  
 کلمہ نجی میں کہ نہونکومع ابو حنیفہ علی نے کیا ہر حدیث ہو کہ صدیق اور عمر نہ نہایت قلیل روایت  
 کرتے تھے اور عمل میں غایت رجحان عایت کہتے تھے ہر کہ امامہ عمل نہون مقصد میں اور فرس

منہ دکھانا ہو اس قدر کذب و رافضیہ ازادی کی کیفیت و درجہ قیامت معلوم ہوگی



حدیث میں ہے ہر جسکو ابو نعیم نے حلیہ میں ابو ہریرہ رضی روایت سے بیان کیا ہو کہ فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اگر علم شریا پر ہوتا تو فارس کے لوگ اسکو لے لیتے اور شیرازی نے القاب میں اس حد کو قیس بن سعد بن عبادہ رضی روایت سے بیان کیا ہو کہ کھا اونھوں نے فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اگر علم شریا پر معلق ہوتا تو ایک مہم فارس کی اسکو لی لیتی اور ابو ہریرہ رضی حدیث میں جو بخاری و مسلم میں آئی ہے اس لفظ بخاری کے یہ ہیں کہ اگر ایمان شریا کے پاس ہوتا تو لوگ اس کے لئے لیتے اور مسلم میں یہ ہے کہ اگر ایمان نزدیک شریا کے ہوتا تو البتہ ایک شخص فارسی کا جا کر اسکو لے لیتا اور حدیث قیس بن سعد میں جو ترجمہ طبرانی میں مذکور ہے اس لفظ سے کہ اگر ایمان معلق شریا پر ہوتا تو اسکو فارس کے لوگ لے لیتے اور دوسری حدیث اس کتاب میں ابن مسعود رضی روایت سے ہے کہ کھا اونھوں نے فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اگر دین شریا پر معلق ہوتا تو البتہ لوگ فارس کے اسکو لے لیتے یہ اصل صحیح ہے کہ اسپشاریت فضیلت میں مثل و حدیثوں پہلی کے جو دونوں اماموں کے حق میں وارد ہیں اعمام کو کیا جاتا ہے اور حدیث موضوع کی کچھ حاجت نہیں انتہی اور خیرات الشانین ہر وہ عظماء یصلہ لا استیلال لہ علیہ علی حفظ شان ابی حنیفہ ما روی عنہ صلی اللہ علیہ وسلم قال من قرع زینہ الدنیا سکتہ تخسین و مائۃ یعنی اوس چیز سے جو صلاحیت استدلال کی اور عظمت شان امام ابو حنیفہ کے رکھتی ہو وہ حدیث جو روایت کی گئی ہے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے کہ فرمایا آپ اوشما لجا بگی زینت دنیا کی سنی پڑھ سو میں انتہی قال اور ایک مخالف امام اعظم کے مقلد حدیث پر چلنے والوں کو یہ سنی ہیں کہ امام اعظم کی بزرگی اور اہمیت پر اسلئے زیادہ ہو کہ اونھوں نے چالیس برس تک ایک وضو سے نماز عشا اور صبح کی پڑھی ہو اور ہر شب میں ہزار رکعت نماز پڑھا کرتے تھے رات کو خطیب بے تاریخ بعد از نماز نقل کیا ہو اور طحاوی میں ہے کہ جب مقام پر امام اعظم نے وفات پائی تو زمان اونھوں نے ستر ہزار تم کئے نیز جواب لکھا و طرح پر ہی اول یہ کہ یہ بات بالکل غلط اور وہاں ہیات اور موجب نایب امام اعظم کے ہے نہ یہ کہ اونکی تعریف کی باعث ہو اونھوں نے جواب اپنے آپ کو ایک بھاری تکلیف اور مشقت میں ڈال رکھا تھا کیا اونکو اتنی بھی خبر نہ تھی کہ یہ بدعت ہے کہ چونکہ غیر خدا صلی اللہ علیہ وسلم نے عمر مجاہدین کبھی شب کو تیرا

۴  
خبر از امام  
شیخ الاسلام

کتاب التہذیب  
فی العبادات

۴۰  
تہذیب  
ص ۴۰

مست زیادہ فوافل نہیں پڑھی و نہ کچھ تلمیذ جاگے انہی اقوال اعداء کو متحمل آنا فائدہ کو  
 عموماً المسئلہ کا ذکر نہایت متصوّر یعنی امام اعظم کا ذکر بھی بیان ایسی کہ ذکر اور حکمانہ مذمت کے ہر  
 جس قدر روکی تکرار کیا خوشبو دیا گیا اتنی ہر طرف صاحب کو اور احادیث ہنوز اطلال نہیں ورنہ یہ عجابت کو  
 بدعت نہ کہتے اپنا سا حال بدکا تصور کرتے ہیں اور یہ نہیں جانتے کہ ان بزرگان دین کو کچھ شقت و تکلیف  
 عبادت کثیرہ سے نہیں ہوتی تھی و کسی حدیث کثرت عبادت کی جس قدر طاقمت ہو ممانعت نہیں کی جا  
 اور جہاں نئی وارد ہو جو بلا طبع و گرائی خاطر وغیرہ کے منع کیا گیا ہو نہ مطلقاً کثرت عبادت اور  
 ریاضت کی ممانعت ہی ہو **۵** بہرین وقتی و ہر گتہ مکانی دارد حال آنکہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ  
 وسلم کی عبادت تو ایسی تھی کہ قدم آپ کے ورم کر جاتے تھے بخاری میں مائشہ رحمہ روایت ہو کہ السبب  
 صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ لِقَوْلِهِ لَيْسَ حَتَّى تَرْمَ قَدَامَهُ قِيَال لَكَ قِيَال قَالَا كَوْنُكَ  
 عَبْدًا شَكُورًا یعنی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ٹہرے ہوا کرتے نماز پڑھنے کو یہاں تک ورم کر جاتے تو نو  
 قدم آپ کے پکڑ کر لے جاتا آپ پسر فرائے ثیامین بندہ شکر گزار نہیں ہوں اتنی اور نرمی میں میری پٹ سے رویت  
 اور کہ ترمیزی نے یہ حدیث حسن صحیح ہر قال صلی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم حتی  
 انْتَفَخَتْ قَدَامُهُ فَقِيلَ لَكَ هَذَا وَقَدْ عَفَاكَ مَا تَقْدَحُونَ ذُنُوبَكَ وَمَا  
 تَأَخَّرَ قَالَ قَالَا كَوْنُ عَبْدًا شَكُورًا یعنی کہا او نمون نماز پڑھتے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم یہاں  
 کہ اس کے چاروں قدم آپ کے پکڑ کر لے گیا آپ آپ کو ایسی تکلیف و ٹھانے میں حال نکلا کہ آپ کے اگلے پچھلے گناہ بخیر  
 گئے فرمایا کیا میں بندہ شکر گزار ہوں یا نہیں ہوں اتنی اور این ماجہ اور نسائی میں مغیرہ روایت ہو قال صلی  
 رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ حَتَّى تَرْمَ قَدَامَهُ قِيَال يَا رَسُولَ اللَّهِ قَدْ عَفَاكَ  
 لَكَ مَا تَقْدَحُونَ ذُنُوبَكَ وَمَا تَأَخَّرَ قَالَ قَالَا كَوْنُ عَبْدًا شَكُورًا یعنی کہا او نمون نے  
 نماز پڑھی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے یہاں تک تورم گئے قدم آپ کے پکڑ کر لے گیا یا رسول اللہ اللہ  
 تو آپ کے اگلے پچھلے گناہ بخیر گئے میں فرمایا کیا میں بندہ شکر گزار نہیں ہوں اتنی اور نسائی میں ہر روایت  
 روایت ہو کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم لَيْسَ حَتَّى تَرْمَ قَدَامَهُ قِيَال يَا رَسُولَ اللَّهِ

صلی اللہ علیہ وسلم نماز پڑھتے تھے یہاں تک کہ پیر کے پھٹ جاتے تھے انتہی اور علامہ قسطلانی مؤثر لکھتے ہیں کہ ابن بطال لکھا ہے کہ اس حدیث کا مفہوم ہوتا ہے کہ انسان اپنے نفس کی شدت عبادت اختیار کرے اگرچہ بدن اس کے کو نقصان کرے اس لیے کہ جب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اس کو ایسا کیا تو آپ جاننے لگے کہ مغفور ہو گئے ہیں پھر جو شخص اس کو نہ جانتا ہو خصوصاً جس کو بخوفی استحقاق نارسا نہ ہوئی ہو اس کو بدرجہ اولیٰ چاہیے اور موقع اس عبادت کا جیسا کہ حافظ ابن حجر نے کہا ہے جب تک کہ طبیعت کے مالات کو نہ پونچھا دے اس لیے کہ حال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا اور احوال سے کا مل تھا پس اپنے پروردگار کی عبادت کو مل نہیں ہوتے تھے اگرچہ بدن کو ضرر ہوتا تھا بلکہ ثابت ہوا ہے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے کہ فرمایا آپ میری لکھو نکی تنگی نماز میں کی گئی ہے چنانچہ نساہی ان سرخ کی روایت کو سکھایا کیا ہے پس اس شخص جب مالات طبعی کا خوف کرے تو سکھایا ہو کہ اپنے نفس کو تکلیف میں نہ ڈالو انتہی اور اگر معترض صاحب کی یہ غرض ہو کہ تمام رات جاگنا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ثابت نہیں ہوا تو سنئے مسلم اور ابوداؤد وغیرہ میں عائشہ رضی اللہ عنہا روایت ہے کہ کان الیہ صلی اللہ علیہ وسلم کہ اذ ادخل العشر الاواخر من رمضان اخیل لللیل والیقظ اہلک وشدک لیلک یعنی تھے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم جب عشرہ اخیرہ رمضان شریف کا آتا تو تمام رات جاگتے اور اپنی اہل کو جگاتے اور ازواج سے قربت نہ کرتے انتہی اور صحیح ابن حبان وغیرہ میں عطابہی سے روایت ہے کہ کہا انھوں نے عینہ عائشہ رضی اللہ عنہا عرض کیا کہ بخور یا عجب خبر بات جو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے دیکھی ہو بتلائیے انھوں نے فرمایا کہ اے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا قائل تعجب تھا انحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی بات سیر پاس آئے پھر فرمایا میں اپنے پروردگار کی عبادت کر لوں پس کھڑے ہو اور وضو کیا پھر کھڑے ہو کر نماز پڑھنے لگے پھر روئے یہاں تک کہ آنسو آپ کے سینہ پر پڑے پھر رکوع کیا پس روئے پھر سجدہ کیا پس روئے پھر سر اوٹھایا پس روئے پس بی طرح کرتے رہے یہاں تک کہ بلاغ نماز کی اطلاع کوئے دینے لگا کس چیز کو کہتا تھا حال انکا آپ کو گناہ مقدم او موخر اللہ بخشنے دیے ہیں فرمایا کیا میں بندہ شاگرد نہیں ہوں انتہی

۴  
 حاکم نے روایت کیا  
 صحیح ہے



۴  
مختصر  
مختصر۴  
مختصر  
مختصر

مختصر اور زکریا اور ابن ماجہ میں ابو ذر غفاری رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ قال قام رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم حجتاً اصبحوا بآیہ والایہ ان تعد بطمقاکہم عبادک وان تغفر لہم فانک انت الغریز الحکیم یعنی کہا اوصون نے حضرت سید رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم یہاں تک صبح کردی ایک بیت میں اور آیت یہ ہو کہ اگر تو عذاب کرے اپنے پیغمبر بندے تیرے میں اور اگر بخش دے انکو پس تحقیق تو غالب حکمت الہی انتہی اور اگر عرض صاحب کی یہ غرض ہو کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے کہیں حاجت اسکی نہیں دی ہو کہ جتنی آدمی کو طاقت ہو اتنی عبادت کیا کسے سوا اسکا جواب نبی بخاری میں عائشہ رضی اللہ عنہا سے روایت ہے علیکم ما تطیعون من الاحکام فان الله لا یؤمل حتی تعلموا یعنی فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم لازم ہو کہ تم اعمال کو جس قدر طاقت کتے ہو پس تحقیق خدا ناخوش نہیں ہوتا یہاں تک کہ تم ہلول ہو انتہی اور ابو داؤد میں ہے عن عائشہ رضی اللہ عنہا قالت ان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم قال اکملوا من العمل ما تطیعون فان الله لا یؤمل حتی تعلموا فان احب العمل الى الله اذومه وان قل مکان اذا عمل عملاً انبتہ یعنی عائشہ رضی اللہ عنہا سے روایت ہے کہ اوصون نے فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے تکلیف دیا تھا تو تم عمل کو جس قدر طاقت رکھتے ہو ایسی کہ انداز میں نہیں ہوتا جب تک تم ہلول نہ ہو کیونکہ محبوب تر عمل کا طرف اللہ دائم تر ہے اگرچہ محظوظ ہو اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم جب کوئی عمل کرتے تو ثابت رہتے اور پھر اتنی اور فائزہ محظوظ و اذا انبت جوار العمل حسب الطاقة الى ان یحصل الاعیاء والکل فنقول طاقت الناس مختلفہ فاکم من رجل یطیع شیئاً ولا یطیعہ اخر کو کم من رجل یمل من شیئ ولا یمیل منه اخر کو کم من رجل اعطى الشریعة فی القراءة ولم یملها الاخر یعنی جس نے کتابت ہو گیا جو عمل کا موافق طاقت یہاں تک کہ تم کان اور ملاط حاصل ہو پس ہم کہتے ہیں کہ آدمی کوئی طاقت ہونی جو بہت آدمی ایسے ہیں کہ ایک شے کی طاقت کتے ہیں اور دوسرا اسکی طاقت نہیں رکھتا اور بہت آدمی ایسے ہیں کہ ایک چیز سے ہلول ہو جاتے ہیں اور دوسرا اس سے ہلول نہیں ہوتا اور بہت آدمی کو عمرت قرار عطا کی گئی ہے اور دوسرا اسکو نہیں پونہچا انتہی اور اسی کتاب کے دوسرے مقام میں لکھا ہے کہ آنحضرت

صلی اللہ علیہ وسلم کی تمام رات قیام کرنے کی حدیث سے ثابت ہوئی کہ عائشہ رضی اللہ عنہا قیام کل شب کی نفی کرنا غالب اوقات پر محمول ہو اسلئے طرح کیا کہ کیتون سے زیادہ کی نفی غالب اوقات پر محمول ہو ورنہ روایات سے اس سے زیادہ پندرہ رکعت تک ثابت ہو ایسی نفی لڑ گیا اسکو نو وحی شرح مسلم میں اور بعض روایات میں وارد ہوا ہو کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے بیس رکعت رمضان میں بغیر جماعت پڑھی ہیں اور سند اسکی ضعیف ہو اور دوسرے یہ ہو کہ اگر تسلیم بھی کیا جائے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے کل رات قیام نہیں کیا اور کل قرآن ایک رات میں پڑھا اور نہ کیا اگر کثرت زیادہ بڑھا تو ہم کہتے ہیں کہ مثل اور مشابہت حدیث میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے ثابت ہوا ہو اور وہ قائم ہونا ایسا کیا ہوتا کہ قدم ایک دو رکعت کے لئے تھے اور اس قدر بدعت کا نام اور محتاج ہے بین عبادات شافعیہ سے کافی ہو اسلئے کہ بدعت وہ ہو کہ وہ اور نہ مثل اسکا حد نبوی میں ثابت ہو اور یہ وسعین شرط نہیں ہو کہ ہر جزئی جزئیات عبادت سے انحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے ثابت ہو جائے اور تیسرے یہ ہو کہ اگرچہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اس قسم کی عبادت کو بوجہ نفی اس کی اختیار نہیں کیا لیکن اسکو اون کو کون اختیار کیا ہو جسکے طریقہ پر چلنے کا ہجو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے حکم کیا ہو پس یہ عبادت کیونکر بدعت ہوگی انتہی اور اگر معترض صاحب کو پیشہ بہ ہو کہ صحابہ رحمہم اقسام کی عبادت صادر نہیں ہوئی تو اس مرحلہ کو بھی دیکھ لیجئے حافظ ابو نعیم اصباحی حلیۃ الاولیاء میں حمال عثمان رضی اللہ عنہ کا کہتے ہیں حَدَّثَنَا أَحْمَدُ بْنُ جَعْفَرٍ بْنُ حَمْدَانَ حَدَّثَنَا عَبْدُ اللَّهِ بْنُ أَحْمَدَ ابْنِ حَنْبَلٍ حَدَّثَنِي أَبِي نَحْنُ أَحْمَدُ بْنُ خَالِدٍ نَا الزُّبَيْرِيُّ عَبْدُ اللَّهِ عَنْ جَدِّهِ لَهُ يُقَالُ لَهُ رَحِمَهُ قَالَتْ كَانَتْ عُمَانُ يَصُومُ الدَّهْرَ وَيَقُومُ اللَّيْلَ إِلَّا هَجَعَهُ مِنْ آوَالِهِ بِمَنْزِلَةِ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ مَرْثَدَةَ دَلَوِي الرَّبِيعِي رَوَيْتُ كَرْنَهُ مِنْ كَمَا أَوْنَحُونُ لَمْ يَزَلْ عُمَانُ رَمَضَ هَيْشَةً رَوْزَةً كَسْتُهُ أَوْ تَعَامُ قِيَامُ كَرْنَهُ مَكْرُورَةً أَوَّلَ شَبَابٍ مِنْ أَرَامٍ كَرْنَهُ حَدَّثَنَا أَبُو رَاهِيَةَ عَنْ عَبْدِ اللَّهِ نَا أَحْمَدُ بْنُ إِسْحَاقَ نَا قُتَيْبَةُ بْنُ سَعِيدٍ نَا أَبُو عَاقِبَةَ عَبْدُ اللَّهِ بْنُ مُحَمَّدٍ عَنْ هُثَيْمَانَ بْنِ عَبْدِ الرَّحْمَنِ النَّخَعِيِّ قَالَ قَالَ إِنَّ لَا فَلَاحَ لِلْبَيْكَةِ عَلَى الْمَقَامِ فَلَمْ يَكُنْ عَلَى الْعَمْرِ مَخْلُصًا إِلَى الْمَقَامِ حَتَّى قُتِلَ فِيهِ فَبَيْنَا أَنَا قَائِمٌ إِذَا أَحْمَدُ وَضَعُ يَدَايَيْنِ كَسْتُهُ قَائِمًا عُمَانُ

ابن عثمان فبذل باء القرآن فقرأ حتى خلت القرآن فركع وسجد ثم أخذ نعليه  
 فلا أدري ما حصل قبل ذلك شيئاً أم لا يعني عثمان بن عبد الرحمن بن زبیر کہ میں  
 میرے باپ نے مجھے کہا اچکی رات میں مقام برغلاب ہو گا پس جبکہ عشا کی غینے نماز پڑھی مقام کی  
 بونچا پس میں وہاں کھڑا ہی تھا کہ تین میں ایک شخص نے میری پیٹھ پر ہاتھ رکھا دیکھتا کیا ہوں کہ  
 وہ عثمان بن پس اوں خون احمد شروع کی پھر پھٹتے رہے یہاں تک کہ قرآن ختم کر دیا پھر شروع کیا اور سجدہ  
 کیا پھر نعلین اپنی اوٹھا لیں پس ننید جانا میں کہ اس سے پہلے نماز اوں خون نے پڑھی یا نہیں حال کیا  
 سلیمان بن احمد نا ابویزید لکھ طیبی نا اسد بن موسی نا سلام بن مسکین  
 عن حماد بن سید بن قال قال اهل امة عثمان حين اطا فؤاده يريدون قتله  
 ان تقتلوه او تنكحوه فانه كان يحب الليل كله في ليكته جمع فيها القرآن يعني محمد بن  
 سے روایت ہے کہ اوں خون نے نماز جوہ عثمان پڑھ جس وقت کہ کو گون اوں کا بارادہ قتل اہل اکتہ لیا تھا  
 اگر تم قتل کرو گے یا جوڑو بیشک یہ تمام راتوں شب جاگتے تھے کہ جس میں ان ختم کیا کرتے تھے اتنی اور  
 ابن کثیر نے ابن تاریخ میں عمر رضہ کا یہ حال لکھا ہے کہ کان یصلی بالناس الحسنہ ثم یدخل بیتہ  
 فلا يزال یصلی الی الفجر ومات حتی سکر الصوم یعنی تھے عمر رضہ کہ کو گون کو عشا کی نماز  
 پڑھا دیتے پھر بچہ گھر میں چلے جاتے پس بار فجر تک نماز پڑھ جاتے اور نہیں اترتا کہ یہاں تک کہ برابر روز  
 رکھ گئے اتنی اور عبد اللہ بن عمر رضہ کو حلیہ الاولیاء میں لکھا ہے کہ نا ابویزید نا اسد  
 ابن موسی نا الولید بن مسلم نا ابن جابر حلفی سلیمان بن موسی عن نافع  
 ان ابن عمر کان یحب الیصلی صلوۃ ثم یقول یا نافع استخرنا فیقول لا فیما فی الصلوات  
 فیقول یا نافع استخرنا فاقول نعم فیکعد ویستغفر اللہ ویدعو الی الصبی یعنی نافع  
 تابعی سے روایت ہے کہ ابن عمر رضہ رات بھر نماز پڑھتے پھر کہتے او نافع سحر ہو گئی وہ کہتے نہیں پھر نماز  
 پڑھنے لگتے پھر کہتے نافع سحر ہو گئی میں کہتا ہاں پس پٹھ جاتے اور اللہ سے استغفار اور دعا صبح تک  
 کرتے حال نا محمد بن احمد بن الحسن نا بشر بن موسی نا خالد بن عیین نا عبد اللہ بن

ابن کثیر

ابن ابی قریبہ کا ابن ابی جحش کا ابو یحییٰ کا محمد بن الحسن بن الجراحانی کا زید بن عبد العزیز  
 عن نافع ان ابن عمر کان اذا فاتتہ صلوٰۃ العشاء فی جماعۃ اخبر بقیۃ الخلیفۃ  
 یعنی نافع یہ روایت ہو کہ ابن عمر کو جب نماز عشاء کی جماعت سے فوت ہو جاتی تو باقی شریک گاہ کرتے تو  
 اور تمیم بن اوس صحابی کا حال ابو سعد معانی کتاب الناساب میں لکھتے ہیں کان تو یوم یحکم القرآن  
 فی کعبۃ و ربما رد کذا لایۃ الواحد الذیل کلمۃ حۃ الصباک و کان من عباد  
 الصمۃ ابی و مرہاد ہم من جنس اسباب الغز و ذکر الثعلبی بالعبادۃ ان کان  
 یعنی تمیم بن ابراہیم ایک کشت میں قرآن ختم کیا کرتے تھے اور اکثر ایک بیت کو تمام سات صبح تک پڑھتے رہتے اور  
 وہ عباد اور زما و صحابہ میں سے جنہوں نے اسباب عزت و جاہ سے اجتناب کیا تھا اور عبادت ہی  
 لازم بنا کر حاجی کہ انتقال کیا انتہی اور ابن حجر کی فتح المبین میں لکھتے ہیں کان تو یوم یحکم القرآن  
 فی کعبۃ یعنی تمیم ختم کرتے تھے قرآن کو ایک کشت میں انتہی اور شہاد بن اوس صحابی کا حال سنیہ طبریہ  
 میں یہ حدیث تھا ان ابراہیم بن عبد اللہ کا محمد بن اسحاق کا فتیبۃ بن سعید کا القری بن  
 فضالہ عن اسد بن وداعۃ عن شداد لا نصاریٰ انہ کان اذا دخل القم  
 یقلب علی فراش لا یأخذ کا النعم فیقول اللہم انک انھب عنی النوم فقوم  
 فیصلی محض یضیح یعنی اسد بن وداعہ سے روایت ہے کہ شداد انصاری بے بوجھوئے پڑتے  
 کو میں لیٹے نینداؤں کو نہیں آتی پس کہتے اللہ میرے خوف نار نے مجھے خواب کو اوڑا دیا پس کھڑے  
 ہو جاتے اور نماز پڑھتے یہاں تک صبح کہتے انتہی اور علی بن کا حال بھی سن لیجیے افاقتہ الحجۃ میں لکھا ہے  
 انما کان یحکم فی الیوم ثمان ختمات محمد ذکر کا بعض شراح البخاری یعنی تحقیق کہ علی  
 ایک دن میں آٹھ ختم قرآن کرتے جیسا کہ ذکر کیا اسکو بعض شراح صحیح بخاری نے انتہی پس غور کا مقام ہے  
 کہ جو مشہور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے اگرچہ بعض وقت میں ہو اور صحابہ رحمہم دائمی ثابت ہو او اسکو  
 بدعت کہنا بوجہ حالت اور گراہی کے اور کیا کہا جائے اللہ تعالیٰ ایسے عقیدہ فاسد سے مستبانی ہو  
 منہ کے ابو منوار بیان عاقل و ہشیار ہو تم و دجالو کے فتوے خبردار ہو تم و معترف ہو

۴۰

۴۰

۴۰

۴۰





ہو جائیگا اور بدن خیف ہو جائیگا پس دلالت کی اس امر نے کسی کرنی عبادت میں اس طور سے  
 کہ ملال خاطر اور کسل طبع کی صورت ہو یا حقوق شرعیہ میں خلل واقع ہو جائے تو منوع ہے اور دلالت اسکی  
 مطلق منع نہیں اور جواب حدیث جماعت صحابہ کا یہ ہے کہ انھوں نے عمل رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم  
 بہت کم جانا اور گمان کیا کہ آپ بوجہ غفور ہونیکے عبادت میں زیادہ کوشش نہیں کرتے اور آپ کو  
 انھوں نے اس چیز کو واجب جانا جسکو اللہ واجب نہیں کیا تھا اور طریقہ آسان سے اعراض کیا سیوا  
 انحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے اس بات کو نوزیر کیا اور ہدایت کردی طرف طریقہ اپنے کے اور  
 فرمایا جو شخص میری سنت سے اعراض کرے یعنی اعراض کرے یا بنظر کہ جس طریقہ پر میں ہوں گو  
 حسن سمجھے یا کمال لوگوں گمان کیا تھا پس جو شخص مجھ سے نہیں (یعنی اونہیں سے نہیں جو  
 میری مسلک اور ہدایت پر چلتے ہیں) اور اس حدیث میں اس امر کی کہین دلالت نہیں کہ جب آدمی  
 حسب طاقت اپنی عبادت میں کوشش کرے دراصل ایک واجب کرنے والا غیر واجب کو نہوا اور اپنے  
 مسلک کو مسلک نبوی پر فضیلت دینے والا نہوا تو بھی یہ صورت جائز نہوگی انتہی اور رسول اللہ  
 صلی اللہ علیہ وسلم کے ایسی عبادت اختیار نہ کرنا باعث یہ ہے جو اسی کتاب میں لکھا ہے کہ بیشک  
 رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اس قدر طاقت عبادت رکھتے تھے کہ اور آدمیوں کو اتنی طاقت نہیں  
 لیکن آپ کثرت عبادت کو بوجہ غفقت اسکا اور بوجہ ترجم کرنا اور اتباع اپنے ترک کرتے تھے تا  
 لو کہ بابت اتباع اونکی کے ننگ نہوں اور دلالت کرتا ہے اس پر قول عائشہ رضی اللہ عنہا کہ تحقیق رسول اللہ صلی اللہ  
 علیہ وسلم کو ترک کرتے تھے حال انکہ اس عمل کو دوست رکھتے تھے واسطے خوف اس کے کہ لوگ عمل ویسا  
 کرنے لگیں پس فرض ہو جائے کہ روایت کیا اس حدیث کو بخاری اور ابوداؤد وغیرہما اور تحقیق ترک  
 کردی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے نماز تراویح ساتھ جماعت کے بعد پڑھنے چند شب کے واسطے خوف اس کے  
 کہ لو کہ فرض ہو جائیگا روایت کیا اس حدیث کو بخاری وغیرہ نے اور ابوداؤد وغیرہ نے عائشہ رضی اللہ عنہا  
 روایت کی ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے پیشاب کیا پس عمر بن الخطاب نے آپ کے برتن پانی کا کیکر کر  
 ہوئے پس فرمایا کیا ہے یہ ابوہریرہ رضی اللہ عنہما پانی کے عضو کے واسطے فرمایا نہیں حکم کیا گیا میں جب پیشاب

۲۰  
 خلاصہ  
 صفحہ ۲۰







ایک شخص کو نماز پڑھتے ہوئے پل میں جمی جاوے ہوئی بجھو قرار ہوئی اس کی بی بی نے ایک منزل کہا میں اس کو گرجا  
 پھر تہائی پڑھا پھر نصف پڑھا پھر تیسری شخص پڑھا پھر اس کا کہنا تھا کہ ایک گھنٹہ میں کل قرآن شریف پڑھا  
 میں تو وہ امام ابو حنیفہ کے تھے اور زائد سچ روایت ہے کہ میں نے امام ابو حنیفہ کے ساتھ مسجد میں عشا کی نماز پڑھی  
 اور لوگ چلے گئے اور بجھو انھوں نے نہیں جانا کہ مسجد میں ہے اور میں نے ارادہ کیا کہ ایک سالہ سے دریافت کیا  
 پس کھڑے ہو اور نماز شروع کی پھر قرأت پڑھی یہاں تک کہ اس بیت تک پہنچے **فَهِمَّ اللَّهُ عَلَيْهِ وَوَقَّاهُ**  
**عَذَابَ النَّارِ** پس اس آیت کو دہراتے رہے یہاں تک کہ مؤذن صبح کی اذان کہدی اور میں نے عشا ہی  
 میں ہا اور قاسم بن حسن سے روایت ہے کہ امام ابو حنیفہ رحمہ تمام رات اسی بیت میں قیام کیا بلکہ الشکاعۃ  
**مَوْجِدٌ لِّمُومٍ وَالشَّكَاكُ** اذھو کہ اس پر بار بار اسی کو پڑھتے تھے اور گریہ و زاری کرتے تھے اور  
 وکیع سے روایت ہے کہ امام ابو حنیفہ رحمہ جب اپنی عیال کو نفقہ دیتے اور سفید خیرات کرتے اور حسب وقت  
 نیا کپڑا پہنتے اور اسی قیمت کا اپنے اساندہ کو پہنا دیتے اور جب تک کہ اسے کھانا نہ کھا جاتا تو اپنی خوراک سے  
 دو جہد لیکر کسی محتاج کو دیتے اور وکیع سے یہ بھی روایت ہے کہ امام ابو حنیفہ رحمہ بڑا امانت دار تھے اور  
 ہر شے پر امانت کی رضا مقدم کرتے تھے اور اگر خدا کی راہ میں تلواریں اور ہر پٹین بڑا اشت کرتے تھے اور  
 قیس بن ربیع سے روایت ہے کہ امام ابو حنیفہ رحمہ متقی فقیہ بہت احسان اور صلہ کرنے والے تھے ہر اس  
 شخص جو ان کے پاس التجا لیا جاتا اور نہایت بخشش کرنے والے اپنے بھائیوں پر تھے اور بغداد کی طرف ہالٹ  
 کرتے تھے اور سکاٹیر خرید جاتا اور کو فہمین لایا جاتا اور ہر سال کا نفع جمع کرتے اور اسے اپنے شاگرد  
 کی حوائج اور قوت اور لباس خرید پھر باقی اشرافان نفع کی کو کو دیتے اور کہتے **اَلْمَوْجِدُ لِمُومٍ** حوائج میں  
 اور اور نہ تعریف کرو مگر اللہ تم کی اس لیے کہ میں نے تم کو اپنے مال سے کچھ نہیں دیا مگر اللہ تعالیٰ تمہارے واسطے میرے  
 ہاتھ پر نفع بخشا ہے پس ذق اللہ میں کسی غیر تو قوت نہیں اور ابو یوسف سے روایت ہے کہ امام ابو حنیفہ رحمہ  
 کسی حاجت سے سوال نہیں کیے جاتے تھے مگر اس کو پورا ہی کر دیتے تھے اور عبداللہ بن مبارک سے روایت ہے کہ  
 ابو حنیفہ رحمہ اپنے سفیان ثوری سے کہہ کر کہ امام ابو حنیفہ رحمہ غیبت سے بعد تین مہینے اوکو نہیں سنا  
 کہ کبھی کسی دشمن نے اپنے کی غیبت کرتے ہوں گے اور اللہ وہ بڑا محضیل ہیں اپنی نیکیوں پر ہر اس شے کو تسلط

نہیں پہنچتے جو انکو لیا جاوے اور علی بن عاصم سے روایت ہو کہ ابو خوں اگر امام ابو حنیفہ رحمہ کی عقل نصف  
 اہل ارض کی عقل سے وزن کی جائے تو انکی عقل اونکی عقل پر غالب آئے اور اسمعیل بن ابی امام صاحب  
 روایت ہو کہ ابو خوں ہمارے یہاں ایک آٹھ پینے والا رافضی تھا اس کے دو خچر تھے ایک کا نام اس سے ابو بکر  
 رکھا تھا اور دوسرے کا عمر بن ایک لکھ سو کو پیڑ سے روئندہ مار ڈالا پس امام ابو حنیفہ رحمہ کو خبر دی گئی فرمایا دیکھو جسے  
 اسکو مارا ہو اسکا نام عمر ہو گا پس کیا تو میرا ابو خوں لے آتا تھا وہاں پہنچا اور اسمعیل بن ابی امام نے فرمایا  
 روایت ہو کہ ابو خوں امام ابو حنیفہ رحمہ قاضی ہو چکے تھے کہ پرضمانہ قبول کی اور امام محمد بن حنبل  
 جب سکون کر گئے تو دیکر اسے قتل کروا کر مرنے لایا اور امام ابو حنیفہ رحمہ سے روایت کی ہے ابو یحییٰ عمالی اور شریف  
 بشیر اور عبد بن العوام اور عبد اللہ بن مبارک اور کعب بن جراح اور زید بن مارون اور علی بن عاصم  
 اور یحییٰ بن نصر اور ابو یوسف قاضی اور محمد بن الحسن اور عمرو بن محمد السقری اور ابو ذہب غلیفہ اور  
 ابو عبد الرحمن المقرئ اور عبد الرزاق بن ہمام اور دوسروں نے اور امام محمد سے روایت کی امام شافعی رحمہ اور  
 ابو سلیمان جوزجانی اور ابو عبید قاسم بن سلام وغیرہم نے اور امام شافعی رحمہ بالاسناد روایت ہو کہ ابو  
 نے ہماری جسم والا بیٹے امام محمد سے زیادہ لطیف روح کا نہیں دیکھا اور نہ کوئی فصیح زیادہ و نہ دیکھا  
 جب میں انکو قراؤں پڑھتے دیکھتا ایسا معلوم ہوتا گویا قرآن انھیں کی انت میں نازل ہوا ہو اور  
 امام شافعی سے یہ بھی روایت ہو کہ امام محمد سے زیادہ عقیل بیٹے کیونہیں دیکھا اور انھیں سے روایت ہو کہ بیٹے  
 جسیم بنی کی زیادہ امام محمد سے کیونہیں دیکھا اور انھیں سے روایت ہو کہ جب امام محمد کسی مسلمین گفتگو  
 کرتے گویا قرآن نازل ہوتا ہو نہ کسی حرف کو مقدم کرتے تو نہ مؤخر اور انھیں سے روایت ہو کہ امام محمد اکثر اوقات  
 دل و بھر تپتے تھے اور انھیں امام شافعی سے روایت ہو کہ میں امام محمد کے دو اونٹ بھرے ہوئے تھا تو کمالک  
 ہوا ہوں اور یحییٰ بن یحییٰ سے روایت ہو کہ میں نے جامع حدیث امام محمد سے لکھی اور ابو عبیدہ سے روایت ہو کہ میں نے  
 کوئی کتاب لکھی کہ امام محمد سے زیادہ جاننے والا نہیں دیکھا اور ابراہیم بن علی سے روایت ہو کہ ابو خوں نے  
 میں نے امام احمد کے کمال کے پاس مسائل فقہ کماں کے لئے فرمایا کہ امام محمد کی کتابوں نے امام شافعی نے  
 لکھ دیئے نہیں دیکھا کہ کوئی مسئلہ حسین بن علی سے دریافت کیا یا اور اس کے بعد یہ طریق معلوم

لکرام محمد اور امام شافعی سے اون کے اوستاد امام مالک نے کہا کہ اللہ عزوجل نے تمہارے قلب پر نور ڈالا ہے اسکو  
 مصیبت سے بچھا دینا اور کہا امام شافعی نے جب میں امام مالک کے پاس گیا پس سنا کلام میرا اور ایک عمت  
 میری طرف دیکھا اور امام مالک کو فرستے حاصل بھی فرمایا تھا ارناام کیا ہو مینے کہا محمد فرمایا اللہ سے ڈرنا اور سچا  
 سے پرہیز کرنا قریب ہے کہ تمہاری ایک شان عظیم ہوگی اور کہا مجی بن اتم نے ثبوت مینے کہ سیکو زیادہ عقل شافعی سے  
 نہیں دیکھا اور کہا حمید بن زرارہ علمای زمانہ اپنے کے امام شافعی ہیں اور حمید بن زرارہ امام شافعی کا ذکر ہو  
 کہتے ہمسے سیف نقشا شافعی نے یہ حدیث بیان کی اور امام شافعی نے روایت کی ہے علمای حجاز اور میں ابو  
 مصرور عراق اور خراسان چنانچہ ارقطی اور صالح اور یحییٰ نے اون کا ذکر کیا ہے اور اسبطرح او خوں نے  
 ذکر کیا اون لوگوں کو تھوٹے اون سے روایت کی ہے اور فقہ حاصل کیا ہے مثل احمد بن حنبل اور ابو ثور اور حمید  
 وغیرہ کے اور ابراہیم حرمی سے روایت ہے کہ امام احمد من اللہ تعالیٰ علم اولین ہر قسم کا جمع کر دیا تھا اور شریح  
 بن جریل سے روایت ہے کہ ما دوست کھتا ہوں میں کہ میری عمر سے کم ہو جا اور امام احمد کی عمر میں زیادتی  
 و جا اور امام ابو حاتم حال امام احمد اور علی بن مدینی سوال کیے گئے کہ حافظہ میں دونوں قریب ہیں  
 یا امام احمد قریب زیادہ ہے کہ عمرو بن محمد زائد نے جواب امام احمد کسی حدیث میں میرے موافق ہو جائیں تو  
 میں پروا نہ  
 شخص کی جو مخالفت میری کرے اور کہا امام شافعی نے مینے امام احمد  
 سے زیادہ عقل سیکو نہیں دیکھا اور کہا قتیہ اور ابو حاتم نے جب کہ سیکو دیکھے  
 عتاب بن مسکان کہ وہ صاحب سنت ہے اور امام احمد حدیث کو سفیان بن عیینہ  
 امام احمد بن حنبل اور علی بن المدینی اور بخاری اور مسلم اور ابو داؤد وغیرہ سے اور کہا  
 فمیں نے لکرا امام مالک اور سفیان بن عیینہ کہ تو علم حجاز بنا رہتا اور کہا حرمی نے امام شافعی کی سیکو  
 سے بہتر بن امام مالک پر ترجیح نہیں دیتے تھے اور کہا وریب بن عاکبہ نہیں دیر بیان شرق اور غرب ثوبی  
 زائد امام احمد حدیث رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا امام مالک سے اور امام شافعی سے آسانا صحیح روایت نام  
 کوئی کتاب اکثر صواب کی موطای مالک سے نہیں کیا علمائے اربعہ امام شافعی نے قبول وجود

صحیحین کے ہاں اور وہ دونوں ہولناک سے اتفاق علی زیادہ صحیح ہیں اور امام الکسفی تابعین سے ہیں روایت  
 کیا اونسے ابن حرج اور زید بن عبد اللہ بن مادی اور ابو ذری اور ثوری اور ابن مبارک اور امام شافعی وغیرہ  
 اور محمد بن زید روایت ہے کہ سنا میں امام بخاری کہتے تھے کہ میں ایک کلمہ حدیث صحیح اور وہ کلمہ تیش  
 غیر صحیح یاد رکھتا ہوں اور حافظ ابو علی صالح بن محمد سے روایت ہے کہ انہیں دیکھا میں کسی خراسانی کو  
 زیادہ فہیم امام بخاری سے اور کہا زیادہ جاوے حدیث امام بخاری میں اور زیادہ حافظ حدیث کے پوزر  
 ہیں اور وہ کثرت کے ہیں حدیث میں اور محمد بن ہشام بخاری سے روایت ہے کہ بصرہ میں مثل بخاری کو ٹوٹی  
 نہیں آیا اور جب امام بخاری بصرہ میں داخل ہوئے تھے انھوں نے آج مسجد الفقہاء داخل ہوئے اور محمد بن عبد اللہ  
 ابن نمیر اور ابو بکر بن ابی غیبہ سے روایت ہے کہ مجھے مثل امام بخاری نہیں کیا اور ابو عیسیٰ ترمذی سے کہا کہ  
 پونہجی ہے کہ میں نے علی بن زاریج اور عرفان ساندید میں عراق اور خراسان میں دیکھا کہ انہیں دیکھا اور روایت  
 کیے گئے ہم امام مسلم سے کہ انھوں نے امام بخاری سے کہا کہ نہیں بغیر رکھیا کہ تیسے مگر حسد کر نیو الا اور میں  
 گواہی دیتا ہوں کہ مثل تمام سنیوں میں نہیں اور محمد بن اسحق بن خزیمہ سے کہ روایت پونہجی ہے کہ انھوں نے  
 سنیے آسمان سے زیادہ جانتے والا حدیث رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا امام بخاری نہیں کیا اور ابن ابی  
 اوسناؤ کے محمد بن عیسیٰ طبرانی اور محمد بن سابق اور احمد بن حنبل اور اقران اونسے ہیں اور روایت کی  
 اونسے ابو اسحق مسلم بن الحجاج صاحب صحیح اور ابو عیسیٰ ترمذی اور ابو عبد الرحمن نسائی وغیرہ  
 اتنی خضر اور زکات شرح مشکوٰۃ میں ہر قال ابن حجاج وکذا لکذا کہ میں اکابر علماء الکتاب  
 والعلماء الراغبین عبد اللہ بن المبارک واللیث بن سعدی کما لکما مالک بن  
 انس اتنی وروایت اود الطائی و ابن ابراہیم بن ادهم و فضیل بن عیاض  
 بن اکابر السادات الصوفیہ رضی اللہ عنہم اجمعین یعنی کہا ابن حجر نے کہ  
 امام ابو حنیفہ رحمہ پر بڑے ایسے مجتہدین اور علمائے ائمہ مثل عبد اللہ بن المبارک و لیث بن  
 امام مالک بن انس اور ابو نعیم و اود الطائی اور ابی ابراہیم اور فضیل بن عیاض وغیرہ اکابر صوفیہ  
 ہیں اتنی ان کے عظیم معلوم ہوا کہ امام مالک امام صاحب کے شاگرد ہیں اور امام شافعی امام مالک

۵  
 ۵  
 ۵

بن اور امام احمد امام شافعی کے شاگرد ہیں اور امام احمد کے امام بخاری اور امام مسلم اور ابو داؤد  
 بن اور امام بخاری کے امام ترمذی اور امام نسائی شاگرد ہیں امام اعظم کے شاگرد ہیں لیکن اگر وہ شاگرد  
 ہا شافعی مسلم نسائی ترمذی احمدی غرض کوئی محدث الا ما اشار الیہ التذاریب انہیں کچھ کچھ امام ابو حنیفہ سے  
 لیا یا ابو اسلمہ ملکہ حاصل ہو اسطرح عبد بن مبارک اور وکیع بن جراح کے واسطے سے بھی  
 وہ بنی امام صاحب کے شاگرد ہیں امام بخاری اور مسلم وغیرہ امام صاحب کے بالواسطہ تلمیذ ہیں  
 امام ابو یوسف کے امام احمد اور امام محمد اور یحییٰ بن حسین وغیرہ شاگرد ہیں غرض غرض کے واسطے ان کے  
 اور متصائب و بیہدین کے واسطے اگرچہ کچھ ہی سلسلے میں ہیں مگر گئے وہ اپنی مرغی کی ایک ہی ٹانگت بنا  
 می سے باز نہ آئیگا ۵ راثر ہا مثال انہیں کہ مذکور بھی کچھ فہم کو سیدنا پاپا اور خیرات الحسنات  
 جہ امام شافعی بغدادی نے اہل سہو اور امام صاحب کی زیارت کو گئے اور دو کونین بڑھیں اور سینہ پر ہاتھ رکھ کر  
 اہل بیت پر کہ دو کونین صبح کی تحویل میں اور دو کونین قنوت نہ پڑھا پس کیا گیا ان سے فرمایا بسبب ابی ہریرہ امام  
 ابی ہریرہ نہیں مخالفت ان کی حضور میں اور تلمذ کیا ان سے بڑے مشایخ ایسے مجتہدین اور علمائے اہل سنت ہیں  
 علی بن عبد بن مبارک کے کہ جبکی جمالت اور علم اور تقدم اور زہد پر جماعی اور مثل امام لیت بن سعد اور  
 امام مالک بن انس کے اور کفایت کرتے ہیں تلمذ لیا اور مثل امام سہو بن کرام اور زہر اور ابو یوسف  
 وغیرہ کے اور جب عبد اللہ بن مبارک کچھ پاس اور نکاح کر رہا تھا کیا اس شخص کا تم ذکر کرتے ہو خیر یا تمہارا  
 کی گئی تو اس شخص کو اس اعتراض کیا اور جب ابو حنیفہ مضطرب ہو رہا تھا

بن ایسا ہی کیا اس میں حرمت خدا کی تمہارا والد پر کہ اپنے دین پر بڑے مضبوط تھے اور میں غوا  
 ابو حنیفہ ہر سال دعوت کرتے اور کچھ عورت نہ رہنے کے کہ بڑے شہادہ کرنے سوال اللہ علیہ وسلم کے  
 یہاں طرف آئے تاکہ دعوت کریں تو گوئی طرف نہ رہنے کے کہ نہیں چکے ہو الا کو انان تقسیم کیا خزانہ خدا کو  
 اپنے گئے کے اور جاننا کہ یہ حقیقی لایہد پس دعوت کی آدمیوں کی طرف آئے تاکہ ان کے ہا ہر سال  
 اور کثیر ہو متعلمین آئے اور سوا ہو حاسد آئے اور یہی اللہ عز و جل

نصیب کیا یہ وہ واقعی ائمہ متقدمین میں ہیں مستند ہوئے ہو ساتھ لکھنے اصول اور فروع مذہب اور مذہب کے  
 جسے منقول اور منقول ائمہ میں یہاں تک کہ بھلائی ہو گیا وہ مذہب کا فروع اور ارکان فی المذہب اور تالیف  
 اسکی بیان کرنا بعض اصحاب مناقب کا کارنامہ ثابت الدام صاحب صفحہ سنی میں حضرت علی رضی اللہ  
 عنہ کے پسندیدہ علی رضی اللہ عنہ اور فاضل اولاد کے حق میں بکرت کی دعا کی اور امام ابوہریرہ  
 جو کچھ لکھے اسے ہماری کتاب میں دے گئے اور کمال تقویٰ اویں کے سے ہو کر وہ خود بزرگ گوشت  
 چھوڑ دیا جبکہ سنہ ایک سو کو فیہ میں کم ہو گئی ہر ہائے کہ وہ کسی ہوت کا علامہ ہو گیا اور وہ  
 طریقہ ان کے سے حدیث بنا کر آج کا اس سے نہیں کہ لکھ بیان ایک فقرہ اس سند کا ہو سکا  
 پتا نہیں اور وہ خود حشر کے دشمن پالیس برس صبح کی نماز پڑھی یہ لکھا گیا اس شخص نے کہہ  
 قوی کیا کہ اسے اللہ ساتھ ساتھ امان کی تحی جس کا مجموعہ دو آیتیں ہیں اَلْحَمْدُ لِلّٰہِ رَبِّ الْعَالَمِیْنَ  
 اور سورہ نمل اِنَّ اَوْلٰی عِلْمِکَ نَزَّلَ عَلَیْکَ الْکِتٰبَ الْغَمِّ اَللّٰہُ یُرِیْہُ اَمْرَہٗ اَمْرَہٗ اَمْرَہٗ اَمْرَہٗ  
 یہ عقائد رکھنا کہ ایک ایسے مجتہدین اور علمای عالمین ہدایت اور رضای الہی پر ہیں اور سب جو  
 حالات میں باتفاق ایہ نقل اور روایات اور تحقیق روایت کی یہ بیہوشی نے کہ فرمایا رسول اللہ صلی اللہ  
 علیہ وسلم کہ کتاب اللہ کی جاکو عمل کرو سیکو عذر اوسے ترک کرنے نہیں ہو چتا پس اگر کتاب میں  
 اختیار اور اگر سنت ہو تو جو میرے اصحاب کہیں کہ تحقیق اصحاب سے مثل ستارو کے ہیں آسمان  
 ہدایت پاجاؤ گے اور اختلاف اصحاب سیکر کا واسطے تمہارے رحمت  
 امام ابو یوسف نے نہیں کیا یہ سیکو زیادہ جہاں میں تفسیر حدیث کو امام ابو حنیفہ رحمہ اور تھے وہ نہ  
 میں مجھے اور امام ابو حنیفہ رحمہ کا کہ وہ دو سر اور اس عاجز تھے اور باوجود اسکے حاسدین اویں کے  
 اور یہ سنت اللہ کی برائی مخلوق میں وکن تجلی اللہ تبارک و تعالیٰ اور بسبب وقت  
 اس کے کہ مرنے شاکر امام شافعی کے اویں کے کام کو کیا کرتے یہاں تک کہ اویں کے جانچا  
 اس کی کتاب لکھ کر کہ یہ شافعی ہے یہاں تک کہ یہ شافعی ہے یہاں تک کہ یہ شافعی ہے یہاں تک کہ یہ شافعی ہے  
 یہاں تک کہ یہ شافعی ہے یہاں تک کہ یہ شافعی ہے یہاں تک کہ یہ شافعی ہے یہاں تک کہ یہ شافعی ہے

میں کہ انھوں نے ایک جماعت صحابہ کو دیکھا ہر چنانچہ ذکر اسکا اور گیزر چکا اور صحت کو پوچھا ہر سوا الہ  
 صلی اللہ علیہ وسلم سے کسی طریقہ نہ فرمایا آپ نے خوشخبری ہوا و سکو جسے مجھ کو کیا اور اسکو جسے میرے  
 دیکھنے والوں کو کیا اور بعض ان صفات میں کہ امام ابو حنیفہ رحمہ اوس قرن میں پیدا ہوئے ہیں گزیر  
 رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے بطریق کثیرہ ثابت ہوا کہ بہتر قرن کا میرا قرن ہے پھر جو لوگ کہ اوسے  
 ہیں اور ذات مسلم میں ہر کہ بہتر آدمیوں کا وہ قرن ہے جس میں میں ہوں پھر دوسرا پھر تیسرا اور بعض ان  
 صفات وہ ہیں کہ انھوں نے زمانہ تابعین میں اجتہاد کیا اور فتویٰ دیا بلکہ جب عمش نے حج کا ارادہ کیا  
 اور امام ابو حنیفہ رحمہ کی خدمت میں کہ سیکو بھیجا تاکہ امام اوسکے واسطے مناسک حج لکھ دین اور عمش کہا  
 کہ مناسک حج امام ابو حنیفہ رحمہ لکھو کیونکہ میں اوسے زیادہ جاننے والا ہوں اور بعض ان  
 صفات میں جانتا پس نظر کر تو شہادت پر واسطے امام ابو حنیفہ رحمہ عمش جسے شخص سے اور بعض ان  
 صفات میں روایت کرنا اکابر شیوخ اوسکے وغیرہم کا اوسے مثل عمرو بن دینار کے اور بعض ان صفات  
 میں کہ تھے اوسکے اصحاب ہوتے اصحاب کتبے بعد اوسکے نہیں ہوتے چنانچہ پہلے جانا گیا اور کہا ایک شخص  
 نے ایک بیچ کے خطا کی امام ابو حنیفہ رحمہ بیچ کا اوسکو دیکھنے اور کہا جو اوسکو ہا ہر وہ بڑا اگر وہ  
 کیونکہ وہ خطا کرتے حال آنکہ اوسکے پاس ایسے فقہ مثل ابو یوسف اور امام محمد اور امام زفر کے اور ایسے  
 حدیث کے اور امام لیا دیکھنے اور ایسے لغت اور عربیت کے اور شمار کیا اوسکو اور ایسے زہاد و تقویٰ کے  
 مثل فضیل اور داؤد طائی کے ہیں اور جسکے اصحاب ایسے لوگ ہوں وہ شخص خطا نہیں کر سکتا ایسی کہ اگر خطا کر  
 کرے نہ تو وہ اوسکو حق کی طرف لوٹا دے اور بعض ان صفات میں کہ وہ اول ان لوگوں میں ہیں کہ  
 جنھوں نے علم فقہ کو پڑھنا کیا اور بابوں اور کتابوں کی ترتیب دی جیسا کہ آج کے دن موجود ہے اور بیچ  
 کیا اور امام مالک نے موطا اپنے میں اور جو پہلے آئے تھے وہ اعتماد اپنے حافظہ پر کرتے تھے اور وہ  
 اول ان لوگوں میں جنھوں نے کتاب فرائض اور کتاب شرط و بایاد کی ہے اور بعض ان صفات  
 مندرجہ ہونا مذکور ہے کہ ان اقلیم میں کہ سوای اود دوسرا طریق نہیں مثل ہند اور سند اور روم  
 اور ماوراء النہر اور بعض ان صفات میں کہ خراج کرنا اپنے نفس پر اور علما وغیرہم پر اپنے ہاتھ کا مال اور



نہیں قبول کرتے تھے کیونکہ شیخ ابو زہرہ جو ناکثتہ تھا ابو رعمہ وغیرہ اونی کا اور  
 امام شافعی نے امام مالک سے چند روکھ کا مال اور یافت کیا پس وہ  
 حال امام ابو حنیفہ رحمہ کا امام مالک نے **مَا مَسْتَحَبَّكَ اللَّهُ لَكَ تَاللهِ** بنی قسم میں اور خدای پاک  
 کی مثل ابو حنیفہ رحمہ کے ہونے کیونکہ شیخ ابو زہرہ اور کما ثوری اوس شخص سے جو امام ابو حنیفہ رحمہ کے پاس سے  
 آیا اور اسے اونسے کما کہ میں امام ابو حنیفہ رحمہ کے پاس گیا آیا ہوں بلکہ نبین والوں کے بڑے فقیہ کے  
 پاس آیا ہوں اور کما ثوری نے جو شخص امام ابو حنیفہ رحمہ کی مخالفت کرتا ہو وہ محتاج اس امر کو کہ اونسے  
 علم من اعلیٰ ہوا اور کما گیا اونسے جبکہ اونسے کے نیچے امام ابو حنیفہ رحمہ کے کتابا میں دیکھی کما آپ کو  
 دیکھا کرتے ہیں کما میں دوست رکھتا ہوں کہ میرے پاس کل کتابیں ہوں اور کما ابو یوسف  
 ثوری مجھے امام صاحب کی متابعت زیادہ کرتے ہیں اور کما امام احمد اونسے حق میں کہ وہ اہل علم  
 اور اہل تقویٰ اور اہل ہدایت ہیں اور اختیار کر نیوالے تھے آخرت کو اس مرتبہ کو پہنچ گئے ہیں کہ وہ  
 نہیں پایا گیا اور خطیب نے بعض ایزد بد نقل کیا کہ کما اونسے اہل اسلام ہو واجب ہر کہ اپنی ہمارا  
 امام ابو حنیفہ رحمہ کے واسطے دعا مانگا کریں کیونکہ اونسے حدیث اور فقہ کے اونسے واسطے غناخت  
 ہو اور کما علی بن ابراہیم نے امام ابو حنیفہ رحمہ کے زمانہ والوں زیادہ عالم ہیں اور کما یحییٰ بن  
 نہیں سنا ہے مستحسن اور صواب زیادہ راہی امام ابو حنیفہ رحمہ اور کما عیسیٰ بن یونس نے مستحسن  
 کرنا تم کیے بر اقوال کہ میں امام ابو حنیفہ رحمہ کے حق میں قسم خدا کی کوئی اونسے افضل اور فقیہ یاد میری  
 دیکھا اور کما عمر نے کیونکہ میں نے نہیں دیکھا کہ زیادہ اچھا فقہ میں کلام کرتا ہوا اور زیادہ عمدہ شریعت  
 کی کرتا ہوا امام ابو حنیفہ رحمہ اور کما امام حافظ نقاد یحییٰ بن حسین نے فقہا چار میں ابو حنیفہ رحمہ اور شافعی  
 اور مالک اور اوزاعی اور فقہ ابو حنیفہ رحمہ کی ہر اسی پر پایا میں نے کو کوئی اور سوال کیے گئے سفارح  
 امام صاحب کے حال سے کما تمے فقہ بڑے سچے فقہ اور حدیث میں امانت دار بن اللہ میں اور کما عیسیٰ  
 ابن مبارک کو دیکھا میں نے حسن بن عمار کو امام ابو حنیفہ رحمہ کی کتاب کچھ سے پوچھا اور کما ایک کہنے تھے  
 قسم جو خدا کی تیرے کیونکہ میں نے دیکھا فقہ میں آپ زیادہ کہ عمدہ کلام کرتا ہوا اور زیادہ عمدہ جواب دے

شکوہ آپ سرداروں کو گوئیے میں جنھوں نے فقہ میں تمہارا وقت میں گفتا  
 کرتے وہی نسبت میں مگر حسد اور کما حفظ عبد العزیز نے بورداد کہ جو شخص وہ  
 کو پس نہ تھی ہر اور جو شخص کے اونسے پس وہ جو تھی ہر اور ایک وایت میں ہر کہ در میں ہمارے نوریا  
 کو گوئیے امام ابو حنیفہ میں پس جو شخص اور کو دوست رکھے گا جانیکے ہم کہ وہ اہل سنت ستہ  
 اور جو شخص بغض رکھے گا اونسے جانیکے ہم کہ وہ اہل بدعت ہر اور کما خارج بن سبب امام ابو حنیفہ فقہا  
 مثل قطب جنگ کے ہیں و زغل اور صرف کچھ جو کہ سونے کو پرکتا ہر اور کما حفظ محمد بن یونس نے نہیں  
 زیادہ امام ابو حنیفہ میں کوئی زیادہ عالم نہ زیادہ متقی اور نہ زیادہ زاہد اور نہ زیادہ عارف اور نہ زیادہ فقیہ  
 اونسے اور قسم خدا کی نہیں خوش آئے مجھ کو بعض سنے میرے کہ اونسے ایک لاکھ دینار اور امام صاحبان کو  
 داؤد طائی کے ذکر ہوا فرمایا وہ ستارہ کیج راہ چلنے والا اونسے ہدایت پاتا ہر اور علم میں کہ قبول کرے  
 او سکول کو نوکری کے کما خلف بن ایوب نے آیا علم خدا طاعت محمد صلی اللہ علیہ وسلم کے پھر اونسے طرف  
 صحابہ کے پھر اونسے غزوہ البدر کے پھر ابابارون کما ابو حنیفہ اور اصحاب اہل بیت کے پس کجا جی چاہا غصہ  
 بوجہ اور کما گیا واسطے بعض امیہ کے کیا رہا ہر اور کما ابو حنیفہ کی مدح میں  
 کرتے ہو اور کی تعریف نہیں کرتے کما او جنھوں نے اسلیکہ جیسا کہ تہذیب ویر و نکاح اندام میں  
 کہ نفع پایا کو گوئیے اونسے علم سے پس خاص او جنھیں کی تعریف وقت فرمے کہ کتابوں کا اگر لکے واسطے  
 دعا کرنے میں رغبت کریں اور رایتیں ایسے سو اسی اسکے بہتائی ہیں اور بصفت واسطے اسکا بعض  
 کافی ہر اور کما ابو طلیح نے نہیں داخل ہوا میں طواف کرنا و شب میں کسی وقت مگر بیٹے امام ابو حنیفہ کو طواف  
 کرتے پایا اور امام ابو حنیفہ ہم جب انکو نماز پڑھتے تھے تو بوریہ پر آئے ہونے کرتے مثل بارش کے توارز  
 سنائی دیتی تھی اور علامت رسول کی انکی آنکھوں اور اونسے خسا و نیر معلوم ہوتی تھی اور امام ابو حنیفہ  
 اپنے بعض جلسہ کو کرے خراب نہ دیکھے تو حکم کیا او کو کہ بیٹھے میں یہاں تک کہ لوگ چلے گئے پس فرمایا  
 او شخص سے جو صلی کے نیچے ہو سکویلو پس وہ شخص اٹھا اسے لگا تو ایک ہزار درہم معلوم ہوا اور جو شخص  
 لڑکے حماد و سواد فاطمہ بنی محمد شرم کی تو معلوم کو پانچ سو درہم دیا فرماتے اور ایک وایت میں ہر ہزار درہم

بار کلام  
 ابو حنیفہ

ویسے چونکہ کر کیا اور فرمایا اس وقت ہمارے پاس ہوتا تو بوجہ تعلیم فرما کر زیادہ سے زیادہ اور کما کما  
 معروف ہو سکتا کیونکہ اس وقت محمد صلی اللہ علیہ وسلم میں زیادہ اچھی فصلت کا زمانہ تھا۔  
 تھا اور کس نے کہا مجھے امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ نہیں مالک ہوا میں چالیس برس زیادہ چارہ  
 خارج کر دیا اور فقط چارہ ہزار کو رکھ لیا۔ بون بوجہ فرمائے حضرت علی رضی اللہ عنہ کہ چارہ ہزار اور مجھے  
 اور امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ پر خدا کی رحمت کی سایہ میں نہیں بیٹھتے تھے اور کہتے تھے جو فرض کہ منفعہ  
 رہا ہو اور جب امام صاحب وفات پائی تو حسن بن عمارہ قاضی بغداد کو غسل دیا اور ابو جابر عبد اللہ  
 ابراہیم قدس سرہ نے پانی ڈالا اور جب حسن بن عمارہ غسل سے فارغ ہوئے تو کہا رحمہ اللہ تمہیں برس  
 برابر روک رکھتے تھے اور انکو چالیس برس تک نہیں لیتے اور تھے آپ فقیہ تر ہمارا اور عابد تر اور زکیا  
 جامع تر خصلتوں خیر کے پہلے اور نہ میں فارغ ہوئے تھے غسل مگر اہل بغداد بیشمار مخلوق جمع ہو گئے تھے  
 خدا کی سیوا گنتی نہیں معلوم تھی کہ کیا کہ وفات ان کی کی ندا کر دی گئی تھی اور غار پڑھنے والو میں سے بعض  
 ہی کہہ سچا منہ آدنی تھے اور بعض نے کہا ہر اس سبھی یاد ہے اور چھ مرتبہ نماز پڑھی گئی اخیر میں ایک  
 پیر معنی و بر سبب ستارہ امام کے حضرت فن پر قدرت منوی اور کو سیون بیس و زکات ان کی قبر  
 پر درود کی تھی کہ قبر و خیر زان میں جانب شرقی دفن کیا جاؤں کیونکہ زمین و سبکی  
 سبکی ہوتی نہیں ہے اور جب بن حریج فقیہ مکہ اور شیخ الشیخ امام شافعی کو خبر ہوئی تو انہوں نے  
 وہاں گیا کیسے بار بار دعا مانگا اور جب شب کو خبر ہوئی تو انہوں نے کہا اور کہا کوٹہ نور علم کا مجھ گیا اور آگاہ  
 اب بھی وہ لوگ ہر حال میں ان کے کسی کو نہیں دیکھیں گے اور بعد مدت مدید بادشاہ ابو سعید مستوفی خوارزمی  
 نے پاکینٹ اقبہ بنوا دیا اور اس کے پہلو پر ایک رس طیار کرایا اور صدقہ القابری کہ وہ مستجاب اللہ ہوا  
 ایت ہے کہ جب امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ دفن کیے گئے تو انہوں نے ماتم غیب کی آواز میں رات بابر سنی کہ کسٹنجا  
 مقامات جاتی رہی اس میں فقہ ہر واسطے تھما سے پیش و تم اللہ اور جو تم غلبہ وفات پاکینٹ  
 میں کوئی ایسا کہ رات بھر جاؤ اور بعض نے کہا ہر شب تعالٰیٰ میں جنات روکے اور گوشت و زانوی  
 اور شخص نہیں دیکھتے تھے **خصلت بیسیون** ادب کر لے میں اماموں کے امام

کے جیسا کہ وہ افونکی حیات میں ادب کرتے تھے اور یہ کہ قبواونکی ادائی حاجات کی  
 نیت ہو جانتو کہ ہمیشہ علما اور صاحب حاجات افونکی قبر کی زیارت کرتے ہیں اور قضای حاجات  
 میں افونکو وسیلہ کرتے ہیں اور نہیں امام شافعی ہیں جبکہ وہ بغداد میں تھے تو ان سے مروی ہوتے آیا  
 اونھوں نے میں امام ابو حنیفہ کی قبر سے برکت لیتا ہوں اور افونکی قبر پر آیا کرتا ہوں پس کوئی حالت  
 محض پیش ہوتی ہو تو دو رکعت پڑھتا ہوں اور افونکی قبر کی طرف آتا ہوں اور اللہ تعالیٰ سے نزدیک ہوں  
 سوال کرتا ہوں تو میری حاجت جلد پوری ہو جاتی ہو اور روایت ہے کہ امام ابو حنیفہ رحمہ جناب پیر  
 نثار سے مزہ خواب میں نکھا پوچس ل میں کہا اگر ایک مرتبہ دیکھو تو سوال کرو گا کہ خلافت کو اپنے خدا  
 سے نجات دے رکھی اور سوال کیا پس قبول کیا اور اس کو اللہ اور ابو معافی فضل بن خالد روایت ہے کہ  
 میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو خواب میں نکھا پس عرض کیا میں یا رسول اللہ امام ابو حنیفہ رحمہ  
 علم کی نسبت کیا فرماتے ہیں فرمایا یہ وہ علم ہے جسکی کو کو نکو احتیاج پڑتی ہو اور سید بن عبد الرحمن بھی  
 سے روایت ہے کہ وہ مکہ میں رہا اور مقام ابراہیم کے قریب منجھ روئے پس نکھا رسول اللہ صلی اللہ  
 علیہ وسلم کو پس عرض کیا یا رسول اللہ آپ انکی نسبت جو کوفہ میں نعمان بن ثابت تھے کیا فرماتے ہیں  
 میں ان کو علم اخذ کروں پس فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اخذ کرو علم اونھو اور عمل کرو اونھو علم پر  
 اور انھو چھا ہو اور بعض نے امامون حنبلی المذہب میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو خواب میں نکھا  
 پس عرض کیا یا رسول اللہ مجھ کو مذہب سے مطلع فرمائیے فرمایا مذہب میں ہیں پس میرے قلب میں واقع ہوا  
 کہ امام ابو حنیفہ رحمہ مذہب کو بوجہ تسک لای کے خارج کر دینے پس شروع کیا آپ نے اور فرمایا ابو حنیفہ رحمہ  
 اور شافعی اور احمد پھر فرمایا مالک صحیح تھے میں انتہی انھو سے پس رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے بھی اس بیان  
 تعین مذہب اور تقلید ایسے مجتہدین کی ثابت ہو گئی اور غیر قلد و کون چون وجہ اگر نے کی جبکہ باقی نہیں ہی  
 مان البتہ اس کو خواب میں خیال سمجھ اعتبار نہ کرینگے لیکن ویای صاحبہ کے انکار سے منکر جزو نبوت شرعی  
 حدیث شریف میں وارد ہو کہ سچا خواب نبوت کا ایک حصہ ہو اور نیز اس طرح شرف و منزلت امام صاحب  
 ینون ایسے مجتہدین پر ثابت اور تحقق ہو گئی اور رہا استنباط مسائل اور احکام شرعی کے آپ کو کفار

اصطیاط تھی اور زہد و انقیاد میں آپ کا کتنا بڑا رتبہ ہوا کہ آپ تک مثل او کا نظر نہیں آیا کہ قطع نظر تابعی ہونے کے  
استدراجاً اہل وکالات کسی میں تھے اسلئے امت محمدیہ پر او کا بہت بڑا تفضل و احسان ہوا اور پھر باقیہ  
علم ناقب جی سناں جہادوی او کے کے او کو نہ مانا اور بڑا

او کا ایک بھجنقصان ہوا یا نہ کیا بلکہ مسترض اور ملعونہ زن اور سہر  
ہو یا نہ کیا نہ نور فی شانہ و سبب گناہک میترہمہ راجہ جرم خاصیت سگ بہین بود اور بیضی  
میں امام بلال الدین سیوطی لکھتے ہیں کہ خطیب ابو وہب محمد بن مزاحم سے روایت کی ہو کہ او بخون  
سنائے عبداللہ بن مبارک کو کہتے تھے اگر اللہ عز و جل میری امانت امام ابو حنیفہ رحمہ اور امام سفیان  
واسطی سے نہ کرتا تو میں تلخ و ام آویہ کو کہتا اور روایت کی گئی ہو محمد بن عبد جبار ثقات میں  
عبدالرحمن سے کہا گیا کہ تم راضی ہو کہ امام ابو حنیفہ رحمہ غلامو ندین سے ہو کہ انہیں شیخ آدمی کیسے پاس  
کہ زیادہ نفع و ٹھکانا ہو مگر امام ابو حنیفہ رحمہ اور خطیب احمد بن صباغ روایت کی ہو کہ اسانی  
امام شافعی کو کہا او بخون امام مالک سے کہا گیا تھے امام ابو حنیفہ کو دیکھا ہو کہ کہا ہاں ہے ایسے شخص کو کہا  
اگر اسے کلام کرے اس طرح سے کہ وہ سکو سو کا ثابت کرے تو اس شخص کی حجت سونے کا ہو جائے  
اور خطیب محمد بن سعد کا تب روایت کہ ہو کہ اسانی عبداللہ بن داؤد کو کہتے تھے اے

واجب ہو کہ امام ابو حنیفہ کی واسطی اپنی نماز و نیند میں مالا لگا کرین اور خطیب نے  
کی ہو کہ میں شہر دین حکیم سے سنا کہتے تھے نہیں دیکھا میں نے زیادہ  
یہ بھی بن عین سے روایت کی ہو کہ اسانی بھی بن سعید القطان کو کہتے تھے نہیں سنی میں نے ثوی  
راعی ام ابو حنیفہ سے اور ہنہ اکثر اقوال روایت کیے ہیں کہ ابی بن عیینہ نے بھی بن سعید قوی  
کو قوی نکالیا کرتے تھے اور لو نہیں امام ابو حنیفہ کا قول اختیار کرتے تھے اور ان کی رای کا اتباع کیا کرتے  
اور بھی بن زہد سے خطیب نے روایت کی ہو کہ امام ابو حنیفہ اکثر قرآن شریف کو حضار میں ساتھ  
پڑھتے تھے اور روایت کی خطیب نے ابو رواہ سے کہ آدمی امام ابو حنیفہ کو برا کہنے والا دو قسم میں ایک  
کہنے والا اور دوسرے اس کے حال سے ناواقف اور سیریز کیا واقف اسے لکھتے ہیں اور محمد بن

ابو حنیفہ رحمہ



مگر بڑے متصب اور بڑے جلیل نے اور طعن کرنے والا اگر محدث یا شافعی ہوگا تو ہم اس پر اس کے مناقب کی  
 کتابیں جو اس کے علمائے مذہب تصنیف کی ہیں پیش کریں گے اور اس کو وہ مناقب امام صاحب کے  
 جو اس میں ملے ہیں دکھلا دیں گے جیسے جلال الدین سیوطی نے تبذیر الصغیر فی مناقب الامام ابی حنیفہ  
 تصنیف کی ہے اور ابن حجر کی نے خیرات الحسان فی مناقب النعمان لکھی ہے اور زہبی نے اوکونذکرہ  
 حفاظ میں راجع کیا ہے اور افکی مدح کی ہے اور ایک سالہ اس کے مناقب میں لکھا ہے اور ابن خلکان نے اس کے  
 مناقب اپنی تاریخ میں ذکر کیے ہیں اور ارفعی نے مرآت الجنان میں مناقب بیان کیے ہیں اور حافظ ابن حجر  
 عسقلانی نے تقریر غیرہ میں ذکر کیا ہے اور تعریف کی ہے اور امام نووی شارح مسلم نے تہذیب الاسماء میں  
 اور امام غزالی نے احیاء العلوم میں مناقب میں اور اگر وہ شخص ملے ہوگا تو اس کے علمائے مناقب  
 لکھے ہیں اور اسے دیکھو واقف کریں گے مثلاً حافظ ابن عبد البر وغیرہ کے اور اگر وہ شخص حنبلی ہوگا تو اس کے  
 مذہب و علمائے تصریحات پر مطلع کریں گے مثلاً یوسف بن عبد اللہ و حنبلی کے جنھوں نے تبذیر الصغیر  
 مناقب ابی حنیفہ لکھی ہے اور اگر وہ شخص مجتہدین ہوگا تو ہم اس کو مجتہدین اور محدثین کا کلام سنا دیں گے  
 اور اگر عامی لا مذہب ہوگا تو وہ جو بابوین سے ہے بلکہ اونسے بھی زیادہ بھٹکا ہوا ہے اور اس کو ہم تفریح کا مستحق  
 کریں گے انتہی پس فضائل مناقب امام صاحب کے بیان کرنے کو ایک فخر و کار ہے اس مختصر میں اس کی گنجائش  
 نہیں اور ہر اسکے ان مناقب کو مقلدین سکر خوشی سے باغ باغ ہو کر اور منکرین کے دل آتش حسد سے  
 داغ داغ ہو گئے اندکی بات کو بغیر ترم و بدل ترسیدم کہ دل آزر دہ شوی ورنہ سخن بسیار است +  
**قال** اور ایک صالحہ امام اعظم کے مقلد حدیث پر چلنے والا کو کہتے ہیں کہ جان و حدیثیں آپس میں  
 ستاراض ہیں و مان امام اعظم نے اس حدیث پر عمل کیا ہے جس میں احتیاط بھی پائی جاتی ہے اور حجج  
 بھی زیادہ ہے سو جواب ہر سکایہ ہو کہ یہ بات باطل غلط ہے کیونکہ بہت سی حدیثیں ایسی ہیں کہ جن پر  
 امام اعظم نے عمل نہیں کیا وہ نسبتاً اون حدیثوں کے کہ جن پر امام اعظم نے عمل کیا ہے صحیح بھی پاؤ  
 ہیں اور احتیاط بھی اوصحیح پر عمل کرنے میں ہے موجود ہیں اس امر **اقول** حنفیہ اسکے ہر قول  
 نہیں کہ ہر جگہ احتیاط ہی پر عمل ہے یہ محض حتم صاحب نے خود مناظرہ دیا بلکہ حنفیہ کے علمائے کبار میں

کہ یہ ایک حدیث ہے

کہ مسائل شنباطی میں اکثر احتیاط کی گئی ہے اور جن مسائل میں صریح حدیث موجود ہو اور غیر احتیاط  
اور عدم احتیاط سے کیا علاقہ ہے معترض صاحب کی فہم کے قربان جائیے یہ تو آپ کی طلب دانی  
اور پھر اعتراض کس پر امام اعظم صاحب پر ہے تو خودی نشوئی باگڈ ہلے روز سر سلطان زبیرؒ  
نہ منقلہ بن ابی شیبہؒ میں اسی قسم کے سوا سوا مسائل موجود ہیں معترض صاحب نے اکثر وہی نقل  
کر دیے ہیں حالانکہ محققین جنفیہ اولیٰ اعتراض کو مکی پہلے ہی جھجیان اڑا چکے ہیں اب سنیے  
حدیث طلق کی بھر کی حدیث سے زیادہ صحیح ہے اور اگر امام شافعی نے اس حدیث پر بوجہ  
نہ معام ہو حال قیس کے عمل نہیں کیا مگر معترض صاحب کو تو حال انکا معلوم ہو گیا ہوگا اور خود  
صحیح حدیث چھوڑ کر یوں ایسی حدیث پر عمل کیا جس میں بعض محدثین کو کلام ہے اور پھر مزیدی بران  
طعن پر بھی کرنا بدلتا اور اگر اب تک قیس کی اوکو بھی خبر نہیں تو ہم بتلائے دیتے ہیں تقریباً تہار  
میں لکھا ہے قیس بن طلق بن علی بن الحنفی الثمالی صدوق من الثقات وہم من  
عاکل من الصحابۃ یعنی قیس بن طلق بڑے ہیں اور تابعین کے طبقہ وسطی سے ہیں جس  
اوکو صحابہ شمار کیا ہے اور سنے وہم کیا ہے انتہی اور مزیدی میں لکھا ہے وحدیث ملکہ زمہ بن  
عمر عن عبد اللہ بن بدیر اصح واحسن یعنی اور حدیث ملازم بن عمرو کی عبد اللہ بن بدیر  
زیادہ صحیح اور زیادہ حسن ہے انتہی پس اگر قیس ضعیف ہوتے تو ابن حجر عسقلانی اوکو صدوق نہ کہتے  
اور مزیدی اوکی حدیث کو جو ملازم سے روایت ہے حسن صحیح نہ کہتے اور علی بن مدینی جو امام بخاری  
اوستاد ہیں اور احادیث کی علل دانی میں مشہور ہیں قیس بن طلق کی حدیث کو بزرگ حدیث پر ترجیح  
نہ دے اور علامہ زرعی نے نتیجہ الحقائق میں لکھا ہے وحدیث بسرة ضعفاء جماعۃ حنفیہ قال  
یحییٰ بن معین ثلاثہ احادیث کھنکھ عن رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم حدیث  
میں الذکر ولا یحکم الا بولہ وکل مسکر حرام ذکرہ ابو الفرج ومثله عن احمد  
ابن حنبل ولا یحکم الا بولہ یعنی اور حدیث بسرة کی ضعیف کہا اوکو ایک جماعت نے یہاں تک  
یحییٰ بن معین نے کہا کہ تین حدیثیں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے صحیح نہیں ہو مین حدیث

۲  
تقریباً تہار  
میں لکھا ہے  
حدیث ملکہ  
زمہ بن  
عمر عن  
عبد اللہ  
بن بدیر  
اصح وا  
حسن  
یعنی اور  
حدیث ملا  
زمہ بن  
عمرو کی  
عبد اللہ  
بن بدیر  
زیادہ  
صحیح اور  
زیادہ  
حسن ہے  
انتہی پس  
اگر قیس  
ضعیف  
ہوتے تو  
ابن حجر  
عسقلانی  
اوکو صدوق  
نہ کہتے  
اور مزیدی  
اوکی حدیث  
کو جو ملازم  
سے روایت  
ہے حسن  
صحیح نہ  
کہتے اور  
علی بن  
مدینی جو  
امام بخاری  
اوستاد  
ہیں اور  
احادیث کی  
علل دانی  
میں مشہور  
ہیں قیس  
بن طلق کی  
حدیث کو  
بزرگ حدیث  
پر ترجیح  
نہ دے اور  
علامہ زرعی  
نے نتیجہ  
الحقائق میں  
لکھا ہے  
وحدیث  
بسرة  
ضعفاء  
جماعۃ  
حنفیہ  
قال  
یحییٰ بن  
معین  
ثلاثہ  
احادیث  
کھنکھ  
عن رسول  
اللہ صلی  
اللہ علیہ  
وسلم  
حدیث  
میں  
الذکر  
ولا یحکم  
الا بولہ  
وکل  
مسکر  
حرام  
ذکرہ  
ابو الفرج  
ومثله  
عن احمد  
ابن  
حنبل  
ولا یحکم  
الا بولہ  
یعنی  
اور حدیث  
بسرة  
کی  
ضعیف  
کہا  
اوکو  
ایک  
جماعت  
نے  
یہاں  
تک  
یحییٰ  
بن  
معین  
نے  
کہا  
کہ  
تین  
حدیثیں  
رسول  
اللہ  
صلی  
اللہ  
علیہ  
وسلم  
سے  
صحیح  
نہیں  
ہو  
مین  
حدیث





استیفاء افضل لکھا ہوا ہے جب نہیں جانتے ہیں اگر احتیاط نہ کرتے تو افضل کیوں کہتے اور کھانا  
 میں لکھا ہے ترمذی کہتے ہیں کہ امام بخاریؒ نے کہا ہے نہیں جانتا میں کوئی حدیث علی بن طلحہ کی سوا  
 اس ایک حدیث اور نہیں جانتا میں اسکو حدیث طلحہ بن علی سے اور علت بیان کی جو اس حدیث کی  
 ابن قسطلان بایں کہ مسلم بن سلام راوی مہمول ہے اسے طرح تلخیص میں لکھا ہے اتنی اور بڑاں شرح  
 سہ اسماء الرحمن میں لکھا ہے کہ ہامی سنو کی حدیث ابن ماجہ مرفوع روایت کی ہے اور ابن ابی شیبہ  
 اور اسے طرح مرفوع اور علی رض اور ابو بکر صدیق رض اور ابن عمر رض اور ابن مسعود رض اور سلمان فارسی رض  
 موقوف روایت کی ہے اور طائوس اور سالم بن عبداللہ اور سعید بن جبیر و شعبی اور ابی ہریرہ رضی اللہ عنہ  
 عطا اور کحول اور سعید بن مسیب بھی اسے اس میں تابع ہوئے ہیں اور کفایت کرتی ہے وقت ان کو کھانی  
 اور استیفاء اس واسطے افضل ہے تاہم غلط سے خالی ہوا اور اشتباہ خلاف ہے بعد جو جائز ہے اور کھانا  
 میں ہے حاصل ضعیف ہے حدیث ابن ماجہ کا یہ کہ اتصال اس حدیث کا آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم  
 غلط ہے بلکہ صحیح ہے کہ یہ حدیث مرسل ہے لہذا علم ہوتا ہے کہ اسے کہا ہے کہ اسے مرسل کہیں نزدیک اس  
 شخص کے کہ مرسل کو حجت کہتا ہے جو کچھ اس حدیث میں مذکور ہو ناقض ہے اور شوکانی نے کہا ہے کہ  
 باب میں ایک جماعت صحابہ روایتیں ہیں اور سابق بل شد لال میں اتنی غرض بن ماجہ کی حدیث  
 میں بوجہ ارسال کے بعض محدثین موافق مذہب آپ کے ضعف کہنا یا پر مگر خفیہ کے نزدیک بلکہ جہول  
 کے نزدیک ہوا بعض کے مابین حجت ہیں چنانچہ بارہویں مخالطہ کے مسئلہ چارم کے جواب میں  
 مفصل مذکور ہو چکا علاوہ اسکے اس قدر صحابہ اور تابعین بھی صحیح روایات موجود ہیں بہر حال اس  
 حدیث کو بھی ترجیح ہے جیسا کہ پہلی حدیث کو قوت تھی اس کو ضعیف کہنا نہ صرف مخالطہ ہی کا  
 مسئلہ ہوا امام اعظمؒ نے کہے جھوٹے باسن کو تین بار دھونیکے قابل ہیں انہیں **اقول** یہ حدیث  
 ہے چنانچہ بحث اسکی بارہویں مخالطہ کے مسئلہ پنجم کے جواب میں مفصل مذکور ہے **قال**  
 مسئلہ چارم امام اعظمؒ نے گوشت کھانے کے ذمہ کر کے قابل نہیں جانتا اس باب میں یہ وضاحت ہے  
 موجود ہیں انہیں **اقول** یہ حدیث ترک الوضوء مما مست طعمہ کی حدیث ہے

اس حدیث کی روایت  
 ابن ماجہ میں ہے  
 اور اسے طرح  
 مرفوع اور علی رض  
 اور ابو بکر صدیق رض  
 اور ابن عمر رض اور  
 ابن مسعود رض اور  
 سلمان فارسی رض  
 موقوف روایت کی ہے  
 اور طائوس اور سالم  
 بن عبداللہ اور سعید  
 بن جبیر و شعبی اور  
 ابی ہریرہ رضی اللہ  
 عنہ عطا اور کحول  
 اور سعید بن مسیب  
 بھی اسے اس میں تابع  
 ہوئے ہیں اور کفایت  
 کرتی ہے وقت ان کو  
 کھانی اور استیفاء  
 اس واسطے افضل ہے  
 تاہم غلط سے خالی  
 ہوا اور اشتباہ  
 خلاف ہے بعد جو  
 جائز ہے اور کھانا  
 میں ہے حاصل ضعیف  
 ہے حدیث ابن ماجہ  
 کا یہ کہ اتصال اس  
 حدیث کا آنحضرت  
 صلی اللہ علیہ وسلم  
 غلط ہے بلکہ صحیح  
 ہے کہ یہ حدیث مرسل  
 ہے لہذا علم ہوتا ہے  
 کہ اسے کہا ہے کہ  
 اسے مرسل کہیں  
 نزدیک اس شخص  
 کے کہ مرسل کو حجت  
 کہتا ہے جو کچھ اس  
 حدیث میں مذکور ہو  
 ناقض ہے اور شوکانی  
 نے کہا ہے کہ باب  
 میں ایک جماعت  
 صحابہ روایتیں ہیں  
 اور سابق بل شد  
 لال میں اتنی غرض  
 بن ماجہ کی حدیث  
 میں بوجہ ارسال  
 کے بعض محدثین  
 موافق مذہب آپ کے  
 ضعف کہنا یا پر  
 مگر خفیہ کے  
 نزدیک بلکہ  
 جہول کے  
 نزدیک ہوا  
 بعض کے  
 مابین حجت  
 ہیں چنانچہ  
 بارہویں  
 مخالطہ کے  
 مسئلہ چارم  
 کے جواب میں  
 مفصل مذکور  
 ہو چکا  
 علاوہ اسکے  
 اس قدر  
 صحابہ اور  
 تابعین  
 بھی صحیح  
 روایات  
 موجود  
 ہیں بہر حال  
 اس حدیث کو  
 بھی ترجیح  
 ہے جیسا کہ  
 پہلی حدیث  
 کو قوت تھی  
 اس کو ضعیف  
 کہنا نہ صرف  
 مخالطہ ہی کا  
 مسئلہ ہوا  
 امام اعظمؒ  
 نے کہے  
 جھوٹے باسن  
 کو تین بار  
 دھونیکے  
 قابل ہیں  
 انہیں **اقول**  
 یہ حدیث  
 ہے چنانچہ  
 بحث اسکی  
 بارہویں  
 مخالطہ کے  
 مسئلہ پنجم  
 کے جواب میں  
 مفصل مذکور  
 ہے **قال**  
 مسئلہ چارم  
 امام اعظمؒ  
 نے گوشت  
 کھانے کے  
 ذمہ کر کے  
 قابل نہیں  
 جانتا اس  
 باب میں  
 یہ وضاحت  
 ہے موجود  
 ہیں انہیں  
**اقول** یہ  
 حدیث ترک  
 الوضوء  
 مما مست  
 طعمہ کی  
 حدیث ہے







**اقول** قاضی خان نے یہ صورت امام ابو یوسف سے نقل کی ہو اس حنفیہ کا عمل نہیں چنانچہ قاضی خان  
 میں اس سے پہلے یہ عبارت موجود ہے اِذَا صَبَّكَ الطَّبَّاخُ فِي الْقَدْرِ مَكَانَ الْخَلْخَلِ غَلِيظًا فَانْخَلَّ  
 يَطْمُرُ الْبَدَا وَكَأَنَّهُ يَنْزِلُ عَنْ رَأْسِ يُونُسَ أَنْتَ يُعْلَى فَلَمَّا لَا يُؤْخَذُ بِهِ كَذَا الْحِطَّةُ إِذَا طُجَّتْ  
 فِي الْخَلْخَلِ كَالِطَمْرِ الْبَدَا یعنی جس وقت پکا بوا لا مانڈی میں سرکہ کی بگم شراب غلیظ ڈال دے پس کبھی  
 پاک نہیں ہوگا اور وہ جو امام ابو یوسف سے روایت ہو کہ وہ کوئین بار جو شن یا جا سوود قابل اعتبار  
 نہیں ہے سب سے کہیں جس شراب میں پکائے جائیں کبھی پاک نہیں ہوگا انتہی اس عبارت معلوم ہوتا ہو کہ  
 امام ابو یوسف نے قول پرفتوی نہیں اور اگر مترخص صاحب امام ابو یوسف پر اعتراض ہو تو مضمین جاری  
 اس لیے کہ کوئی حدیث اس کی حرمت پر دل نہیں آور اگر کسی حدیث میں بھی وارد ہو تو وہ نیز بھی نہیں ہے چنانچہ  
 مسئلہ اُبت دوم کے جواب میں گذر چکا اور اسی مسئلہ پنجم میں جو تیسری صورت ہو اسکے پاک ہونے میں  
 ٹچہ مشبہ نہیں تمام نجاسات اس طرح دھوئے پاک ہو جاتی ہیں **قال** مسئلہ ششم ہفتہ کہ ایک مرد مرد  
 مسئلہ فقہ حنفیہ کا حدیث پر چلنے والوں کے نزدیک ہے جو کہ فتاویٰ قاضی خان میں لکھا ہے **اقول**  
 اس کا جواب بھی مسئلہ اُبت دوم کے جواب میں مذکور ہے اور جو **اب** مسئلہ ششم کا مسئلہ دوازہم ہے  
 اگر ان کے بعض حنفیہ کا عمل نہیں تو مترخص صاحب کو مشکل پڑیگی اس لیے کہ کسی حدیث کی مخالفت ان مسائل میں  
 مترخص صاحب ثابت نہیں کر سکتے اس لیے کہ فقط زبانی جمع نہ رہے پکتفا کی ہو **قولہ** مسئلہ سیم و ہم الخ  
**اقول** حنفیہ نزدیک سے مفتی نہیں بلکہ سید صاحبین کے قول پرفتوی ہے اور امام صاحبین  
 سے سالہ سوم کے جواب میں گذر چکا بلکہ ابن ہمام نے امام صاحب کے قول کو قوی کہا ہے وہاں کہ  
 خوب تفصیل موجود ہے ملاحظہ فرمائیے **قولہ** مسئلہ چارم الخ **اقول** اس کی بحث مسئلہ چہارم کے جواب میں  
 مفصل مذکور ہے **قولہ** مسئلہ ہائزہم **اقول** اگر حنفیہ پر اعتراض ہو تو ان کا عمل اسپر نہیں بلکہ  
 صاحبین کے قول پرفتوی ہے اور اگر امام صاحب پر اعتراض ہو تو جواب اس کا مسئلہ ششم کے جواب  
 میں گذر چکا **قولہ** مسئلہ شانزہم الخ **اقول** اس کی بحث مسئلہ پنجم خالطہ بارہویں کے جواب میں  
 قرار فی مذکور ہے **قولہ** مسئلہ ہفتم الخ **اقول** جواب اس کا مسئلہ دوازہم کے جواب میں خوب









عمل کا بھی صحیح جانتے ہیں **اقول** معترض صاحب کی جب اعتراض ہو چکا کہ ان حدیثوں کی نسبت علامہ علیہ  
یون کہتے کہ یہ سنی کسی حدیث کی ثابت نہیں ہوا و نحو ان تو فقط الغلو کی نفی کی ہے کہ یہ حدیث ان الغلو کی  
نہیں پائی گئی اس میں کچھ حجت نہیں کیونکہ روایت بالمعنی کو جو ہو محدثین جانتے تھے بنی گو امام صاحب کے  
نزدیک جائز نہیں ہو فقط اعتراض اس قدر ہو گا کہ صحت یہاں امام صاحب کی تقلید کی سوا اسکے خفیہ  
قائل نہیں بہت سائل ایسے ہیں کہ امام صاحب کی روایتیں یہ نہیں کرتے بلکہ جو قول مفتی بہ ہو اور سیر  
کرتے ہیں وہ صاحبین کے طور پر ہو خواہ طرفین کے خواہ شیعہ کے **قولہ** حدیث اول **اقول**  
عینی بن لکھا ہر هذا الحديث بهذا اللفظ لا يخرجنا احدنا اخرجه ابو داود وغيره  
لفظه لا وضو لمن لم يتركوا اسقط الله حليته یعنی اس حدیث کو ان لفظوں کے کسی نہیں ہا یہ  
بلکہ ابوداؤد وغیرہ نے جو روایت کی ہوا اس کے الفاظ میں کہ نہ میں وضو نہ تو اس شخص جو التکلیف نہ  
اتھی آپ ہم بوجھتے ہیں دو نوکتے معنی نہیں کیا فرق ہو بلکہ معنی تو ایک ہیں البتہ الفاظ کا فرق ہو چھوٹے کہ  
تمام محدثین روایت بالمعنی جائز رکھیں اور صاحب کیے کو روایت بالمعنی جائز نہ ہو عجز انصاف ہو ملاحظہ قاری  
شرح مسند امام کے خطبہ میں لکھتے ہیں حاصلہ انہ کہ لا يخرجنا الرواية بالمعنى ولو كان مرادنا  
للبنی خلافاً للجمهور من الحديثين فانهم يخرجون الرواية بالمعنى لا سيما عندنا في الحديث  
یعنی حاصل یہ کہ امام صاحب روایت بالمعنی جائز نہیں کہتے اگرچہ وہ ہم معنی اصل کے ہو بخلاف جو محدثین  
پس تحقیق انھوں نے جائز رکھا روایت بالمعنی کہ خصوصاً وقت بحول جانے اصل کے انتہی تک نہیں  
نزدیک طلغ فاروایت بالمعنی جائز نہ ہو خاص کر اس وقت میں کہ جب اصل حدیث با نہ ہو تو روایت بالمعنی  
مفتی محدث بھی انکار نہیں کیا پھر اگر صاحب علیہ سیر روایت بالمعنی کی تو کونسا قصور ہو تمام حدیث کی کتاب  
روایت بالمعنی موجود ہو ورنہ ایک قصہ میں ان لوگوں کے الفاظ مختلف نہ تھے حالانکہ کچھ الوداع وغیرہ کی حدیث  
دیجئے کہ یہ مختلف الفاظ سے موجود ہیں پس الی ہمدھوی مترض صاحب کو بجا ہے کہ اپنے عیب کو چھپاؤ  
اور دوسروں پر الزام لگائیں **س** لے لو کہ اب کفر فراموشیاں بات ہو جو مسلمان ہیں کہ ہیں ایمان بات  
ہو چھوڑ دیا تو دنیا میں ہو گا کوئی ولا کھنچاؤ پستنا نہیں تو کجاں بات **قولہ** حدیث دوم الی آخر

**اقول** یعنی میری روایت کا یہ ہے کہ ہذا الحدیث بهذا اللفظ والذی وخرجہ وہو ما قبلہ  
 عنہ عن ابی ہریرۃ رضی اللہ عنہ قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم خلووا اصابعکم  
 لا یخالھا اللہ بالناظر یوم القیامۃ واخرجہ الطبرانی عن حدیث وائل بن حجر  
 عن النبی صلی اللہ علیہ وسلم قال من لم یخل اصابعہ بالماء خلھا اللہ بالناظر  
 یوم القیامۃ وفي الباب عن قیظ بن صمم وابن عباس والشیخین معوذ بن  
 عثمان وعبد اللہ بن مسعود بنی زید بن ابی ہریرۃ حدیث ان الفاظ سے اور وہ جو وارد ہو  
 ہو وہ ہر کہ جسکو دارقطنی نے سن اپنی یہ ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے روایت کیا ہے کہ فرمایا رسول اللہ صلی اللہ  
 علیہ وسلم خلل کرو انگلیوں اپنی کاشیں خلل کرے گا اور نہیں اللہ سے کہ دن قیامت کو اور روایت کیا  
 اسکو طبرانی نے حدیث وائل بن حجر سے فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے جو شخص خلل کرے گا  
 انگلیوں اپنی کاشیاں خلل کرے گا تو خلل کرے گا اللہ تعالیٰ دن کا ساتھ لگے کہ دن قیامت کو اور اس  
 باب میں حدیث قیظ بن صمم اور ابن عباس اور ربیع بنت معوذ اور عثمان اور عبد اللہ بن مسعود  
 بھی مروی ہیں انتہی اسطرح ان دونوں میں کو الفاظ کا کچھ فرق ہے مگر مطلب تو ایک ہی ہے جو شخص  
 نے دھوکا دینے کو یعنی کی پوری عبارت نقل نہیں کی وہ کیا دیانت و امانت ہے آخر فریب اور  
 دھوکا کی بات کھل گئی ہے کہ گش نہ تھی کئی درمیان صدیکہ سے خرد زور نشان و بد کہ کا فورست  
**قولہ** حدیث سوم الخ **اقول** یعنی میں یہ ہذا الحدیث بهذا اللفظ لہ خیرجہ احد  
 والکرامۃ السنۃ اخرجہ عن ابی ہریرۃ عن رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم عن ابی ہریرۃ  
 رضی اللہ عنہما قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم یخل لیامن فی کل شیء  
 فی طہر و تغلبہ و ترجلہ و شانہ کلہ قراءۃ النکاح و سلو والنسائی و ابی ہریرۃ  
 فی الطہارۃ و ابی ہریرۃ و فی الباقی الذمید فی الصلوٰۃ و الفاظہم متفقہ و آخرجہ  
 ابن مسلمان و لفظہ کان یخل لیامن فی کل شیء فی وضوئہ کذا فی التخل  
 انہ یحال یعنی اس حدیث کو ان الفاظ سے کسی روایت نہیں کیا ہے لیکن مجہون اماموں نے اپنی

کہ ابوہریرہؓ کی روایت کی ہر حدیث مسروق سے روایت ہو عائشہ رضی اللہ عنہا سے کہا اور حضورؐ رسول اللہ  
 صلی اللہ علیہ وسلم دوست رکھتے تھے وہی جاشبہ فرمے کہ گو ہر شریک میں یہاں تک کہ وضو اپنے میں  
 اور جوتیان پہنے میں اور گنگھی کرنے میں اور کل حال اپنے میں روایت کیا اسکو بخاری اور مسلم اور ابوداؤد  
 اور ابن ماجہ طہارت میں اور ابوداؤد نے اباس میں اور ترمذی نے صلوٰۃ میں اور الفاظ او قریب  
 میں اور ابن حبان نے جو روایت کی ہر اس کے انتظام میں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم دوست رکھتے تھے  
 تیار کہ ہر بات میں وضو اپنے میں یہاں تک کہ گنگھی کرنے میں اور جوتیان پہنے میں انہی احادیث میں  
 بھی غور کر لیجئے کہ خود صحابیوں کے الفاظ میں فرق ہو مگر معنی اور مطلب یکساں ایک ہوتا ہے انھیں جہاں میں گور کیا ہے  
**قولہ حدیث چہارم اقول** عینی میں یہ حدیث الحَدِیْثُ غَرِیْبٌ لَا ذِکْرَ لَہٗ فِی کِتَابِہٖ لَیْسَ بِشَیْءٍ  
 وَاسْتَدْلَا اِلَّا شَافِعِی مَرْتَبِعًا فِیْمَا ذَہَبَ اِلَیْہٖ بِاَحَادِیْثٍ مِنْہَا مَا قَرِئَ عَنْ النَّبِیِّ عَلَیْہِ السَّلَامُ  
 اَنَّهُ قَامَ فَعَسَلَ فَمَاءَ فَعِیْلَ لَہٗ اَلَا شَوْضًا وَضَوْءًا اِنَّہٗ لِلصَّلَوةِ فَقَالَ اَهْلَکُنَا الْوَضُوْءُ مِنْ  
 الْقَوِیْمِ یٰ اَبْنِیْ یٰ اَبْنِیْ لَہٗ رَاوِسْکَا کَتَبَ حَدِیْثَہٗ مِنْ اَمَامِ شَافِعِی وَفَرَّقَ مَقْلُوْدُوْنَ بِہٖنِ کَیْ حَدِیْثِہٖ  
 اسناد لال کیا ہو بعضی افکی وہ ہو جو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے روایت ہو کہ آپؐ نے فرکی پس ہوا نہ اپنے  
 پس کہا گیا آپؐ کہ وضو نماز کا سا آپؐ کیوں نہیں کرنے فرمایا تو سے ایسا ہی وضو ہوا ہوتی اسے غور فرمائیے  
 کہ صاحب ہدایہ اگر کہدیا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے روایت ہو کہ آپؐ نے فرکی اور وضو نہیں کیا پس  
 کیا خلافت ہو گیا بیشک اس حدیث سے بھی معلوم ہوتا ہو کہ آپؐ وضو نہیں کیا تھا بلکہ فقط مسہ دھولیا تھا  
 جس بات میں امام شافعی کا اختلاف تھا وہ بیان کر دیا زیادہ کی کیا ضرورت تھی البتہ اگر اسکے مطلب میں  
 وقت ہوتی تو مناسب تھا اور محدثین کے نزدیک بھی تو یہی تفصیل معنی حدیث کی جائز ہو اسے قطعاً حدیث  
 کرنی بھی جائز ہو امام نووی شرح مسلم میں لکھتے ہیں الصَّحِیْحُ الَّذِیْ ذَہَبَ اِلَیْہِ الْجَمَاعُ وَہُوَ الْمَوْثُوْقُ  
 مِنْ اَصْحَابِ الْحَدِیْثِ وَالْفَقْہِ وَالْاَسْوَلُ التَّفْصِیْلُ فَوَاضَا لَکَ مِنَ الْعَارِفِ اِنَّہٗ اَمَّا  
 مَا تَرٰکَہُ خَیْرٌ مِّنْ عَلَیِّ بِمَا رَاوِسْکَا حِیْثُ لَا یُخْتَلِ الْبَیَانُ وَلَا یُخْتَلَفُ الدَّلَالُ لَہٗ یَدْرُکُہُ  
 یعنی اور صحیح مذہب ہے جسے ہر موقفین اصحاب حدیث اور فقہ اور اصول میں اس تفصیل پر اور چھوڑا ہے

۴  
 صحیح  
 حدیث  
 خلافت



ابن محمد بن الحنفی عن یوسف بن اسباط عن سفیان عن خالد بن الحکام عن  
ابن سینہ عن ابی ہریرہ قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم المضمضۃ  
والاستنشاق للحب ثلثا فیضہ وقرأہ الحاکم فی المستدرک ولفظہ قال  
جعل رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم المضمضۃ والاستنشاق للحب ثلثا فیضہ  
وقال البیہقی وقرأہ الثقات عن سفیان الثوری عن خالد بن الحکام عن ابن سینہ  
من سلا وقال الشیخ تقی الدین بن الامام وقد مر فی هذا الحدیث موضعان  
عن حدیث بركة یعنی منین کرکی کسی شرح ہدایہ اصل اس حدیث کی بان اتر زمر اور کمل نے  
کہا ہوا دلیل اس کے جو روایت کی گئی ابن عباس اور جابر بن عبد اللہ کہ فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم  
نے کہ کھلی کرنا اور ناک میں پانی ڈالنا جنابت میں فرض ہے اور وضو میں نفل ہے اور لفظ اکمل کی وضو میں  
دوست میں اور کہا مرتبی نے لیکر قول صاحب ہدایہ کا دلیل قول آنحضرت علیہ السلام کہ استنشاق اور  
مضمضہ جنابت میں فرض ہیں اور وضو میں سنت ہیں پس نہیں جانتے ہم کتاب ہو نیک دار قطنی اور شیخ  
ابن سینہ میں اس کے قریب قرینیت کی جو حدیث بکرہ بن محمد حلبی سے اونھوں یوسف بن اسباط سے  
اونھوں سفیان سے اونھوں نے خالد صداسہ اونھوں نے ابن سینہ سے اونھوں نے ابی ہریرہ سے  
تھا کہ فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے مضمضہ اور استنشاق حبس کے واسطے وثلث فرض کے ہیں  
اور روایت کیا اس کو حاکم نے مستدرک میں اور لفظ اس کے یہ ہیں کہا گردانا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے  
مضمضہ اور استنشاق کو واسطے حبس کے دو تہائی فرض کی اور کہا بیہقی نے روایت کیا اس کو ثقات  
سفیان ثوری اونھوں نے خالد حداد اونھوں نے ابن ہریرہ رسول اور کا شیخ تقی الدین نے روایت کی گئی  
یہ حدیث متصل سوا حدیث بکرہ کے انتہی اب تفرق صاحب کے مثالہ اور دیکھو کہ غور کرنا چاہیے کہ  
کہ تفرقوا الصلوات ذکر دیا وانکم شمسک اسے چھوڑ گئے جیسے خود حدیث میں غلطی ملاحظہ کرتے ہیں اور  
حق بات جہالت ہے ایسے ہی دوسرے ہزار تہام دھرنے فقط سرسوی کا قول نقل کر دیا اور علامہ عینی کا  
تحقیق چھوڑ گئے اگر سرسوی کو یہ حدیث یحییٰ بن علی تو کیا اس صاحب ہدایہ پر اعتراض ہو سکتا ہے

بعضوں کی تلاش قاصد سوتی ہو تو انکو بتائیں گناہوں سے اوپر گاہ کرتے ہیں مگر مستعرض صاحب بھی صنف  
امانت اور دیانت میں بھرتی ٹرنیکے قابل ہیں ایسی جگہ مستعرض صاحب جو دیکھ حدیث اور قرآن میں اتنا  
حق پر بڑی وعید و ازہر و سیلابی طاق رکھ دیتے ہیں امام صاحب اور خفییہ کی بڑائی کو جہانگیر جٹ  
حج ملا کے بیان کرنا ممکن جو دینے نہیں کرتے اور شروع جواب میں خالطین خود لکھتے ہیں عوام کو گم  
وافق ہو جاوین اور خفییہ کے اس دھوکے میں نہ آوین اور خود اس ٹی کی آڑ میں کیا کچھ کل کھلا رہے ہر  
فائدہ دیا اولیٰ الابداریہ فی فریجے رفاکی باتوں پر خدا کی مار اور رسول کی پھٹکار مستعرض صاحب کے  
بھٹکے ٹٹو یا لوگ خوب جانتے ہیں اور ان کی بناوٹی باتوں کو خوب پہچانتے ہیں کی بناوٹ بہت  
سی باتوں میں بہر کہیں جھپتی ہر بنائی بات **بقولہ** حدیث ہفتم **اقول** کہا علامہ عینی نے  
لَمْ يَنْبَغْ هَذَا الْحَدِيثُ بِهَذَا اللَّفْظِ إِلَّا أَنْ أَبْنِ مَا جَاءَ رَوَاهُ مِنْ حَدِيثِ أَبِي مَامَةَ قَالَ قَالَ  
رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ إِنَّ الْمَاءَ طَهُوْرٌ لَا يَجْسُدُ إِلَّا مَا غَلَبَ رِيحُهُ وَطَعْمُهُ  
لَوْ نَهَيْتَنِي عَنْ هَذِهِ لَمْ يَنْبَغْ لِي هَذِهِ حَيْثُ انْ لَفَظًا مَكْرَاهِينَ اسکو حدیث ابو امامہ سے روایت کیا ہو کیا فرمایا  
رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے کہ بانی پاک ہو نہیں پاک کرتی اسکو کوئی شوگر وہ چہ جو اسکی ابو اور  
اور رنگ پرغال آجائے اتنی جس صاحب ایسے نم پنی طرف اس حدیث کو نہیں لکھا ابن ماجہ کی حدیث ایسے  
الفاظ بیان کی ہو کہ جس معنی میں باطل تغیر نہیں ہوا البتہ لفظ تغیر لایا ہو **بقولہ** حدیث ہشتم لی خود  
**اقول** کہا علامہ عینی گوئی کہ ہذا فی کتب الحدیث المشہورۃ غیر ان الشفناقی ذکر فی  
شرحہ رواہ ابو حنیفہ لفظ الشہر فیکل باسنادہ و لکن فیہ عن انس عن النبی علیہ السلام  
و السلام اِنَّہ قال الی اخرہ و تبعہ الا کمل فی ذلک حیث نقلک فی شرحہ مکرر اوقال  
صاحب الدارایۃ کذا امر النبی علیہ السلام بذلک فی وایۃ انس رضی اللہ عنہ  
یسی نہیں مذکور یہ حدیث کتابوں شہور حدیث کی میں مگر شفناقی نے اسکو اپنی شرح میں ذکر کیا کہ  
ابو علی حافظ سمرقندی نے اسکو صحیح اسناد روایت کیا ہو لیکن اس میں ازہر سے روایت ہو کہ رسول  
صلی اللہ علیہ وسلم نے یہ فرمایا الخ اور علامہ اکمل نے اس میں اوکا اتباع کیا ہو اسلئے کہ اسکو اپنی شرح میں

اس طرح نقل کیا ہو اور کہا صاحب ایہ اس طرح حکم کیا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ساتھ ساتھ  
 انہی میں اتنی بات غور کرنا چاہیے کہ عمر غرض صاحب اول جملہ کو لکھا اور بعد کی عبارت جس اوس  
 حدیث کا پتا لگنا تھا جھوٹے مصنف نے تو جھلا کسی شبہ موقوف ہی بیان کی تھی حال انکہ مرفوع روایت  
 موجود ہے **قولہ** حدیث نہم الخ **اقول** کہ علامہ عینی **قولہ** حَدَّثَنَا الْمُغِيرَةُ بْنُ شُعْبَةَ لَمْ يَرْوِ  
 عَنْهُ الْوَجْهَ وَالْأَقْرَبُ ابْنُ أَبِي شَيْبَةَ فِي مُصَنَّفِهِ حَدَّثَنَا الْحُسَيْنُ بْنُ عَلِيٍّ الْجَلِيلِيُّ  
 عَنِ الْحُسَيْنِ بْنِ الْمُغِيرَةِ بْنِ شُعْبَةَ قَالَ رَأَيْتُ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَأْتِي  
 النَّبِيَّ نَوْضًا وَنَسْرَةً عَلَى خُفَّيْهِ وَوَضَعِيكَ الْيَمْنَى عَلَى خُفِّهِ الْيُسْرَى وَكَانَ الْيُسْرَى عَلَى خُفِّهِ  
 الْيُسْرَى نَوْضًا وَأَمَّا عَنْهُمْ مَسْحَةٌ وَاحِدَةٌ حَتَّى كَانَ أَنْظُرَ إِلَى مَا يَصْنَعُ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ  
 عَلَيْهِ وَسَلَّمَ عَلَى الْخُفَّيْنِ بَيْنِي مِمَّا يَهْوَنُ كَ حَدِيثِ غَيْرِ اسطرغ نہیں روایت کی گئی بلکہ ابن ابی شیبہ  
 مصنف اپنی میں اسکو غیر بن شعبہ یوں روایت کی ہے کہ او انھوں نے دیکھا میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ  
 وسلم کو پیشاب کیا پھر اگر وضو کیا اور دونوں ہوز و پیر مسح کیا اور دستے ہاتھ کو داسنے ہوز پیر رکھا  
 اور بائیں کو بائیں ہوز پیر مسح کیا اور پٹھان کے ایک بار گویا کہ میں دیکھتا ہوں طرف او کلید رسول اللہ  
 صلی اللہ علیہ وسلم کے اوپر ہوز و پیر مسح کر کے اس طرح بیان کیا ہے اور اس محل میں چونکہ اور حدیث کی ضرورت  
 نہ تھی اسکو چھوڑ دیا اسکو بھی نہیں اور فقہا صاحب الزرکے میں چنانچہ حدیث چہارم کے جواب میں شارح مسلم کی  
 عبارت نقل کر دی ہے **قولہ** حدیث نہم الخ **اقول** کہ علامہ عینی نے ہلکا لکھا **أَصْلُ فِي الْحَدِيثِ**  
**الصَّحِيحِ وَلَكِنْ قَدْ رَوَى بِهَذَا اللَّفْظِ وَرَوَى الْإِمَامَةُ الشَّيْخَةُ فِي كَثِيرٍ مِنَ اللَّفْظِ مُسْلِمٌ**  
**حَدَّثَنَا هِشَامُ بْنُ عُرْوَةَ عَنْ أَمْرِئَةٍ بِنْتِ الْمَدِينِيِّ بْنِ الزُّبَيْرِ عَنْ جَدِّهِ أَنَّ أَسْمَاءَ بِنْتَ**  
**أَبِي بَكْرٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهَا عَنْهُمْ قَالَتْ كُنَّا مَعَ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَكَانَتْ**  
**أَحَدًا نَأْيُصِيبُ تَوْبَهُمَا مِنْ دَمِ الْخِيصَةِ كَيْفَ تَصْنَعُهَا قَالَ نَحْنُ لَمْ تَقْرَأْهُ ثُمَّ**  
**تَضَعُهُ ثُمَّ تَصْلِي فِيهِ وَفِي رِوَايَةٍ أُخْرَى أَوْ دَحِيضَةً ثُمَّ أَوْجِصُهُ بِالْمَاءِ ثُمَّ نَأْيُصِيبُ وَفِي**





عائشہؓ قال کنت غسلاً من ثوب رسول الله صلى الله عليه وسلم اذ كان  
طيباً وافرکة اذ كان نكيساً یعنی یہ حدیث ان الفاظ غریب ہو اور کہا ابن جوزی نے خفیہ جہت کپڑے  
ہیں مٹی کا پاک ہو پیراوس حدیث سے کہ روایت کیا ہوا و نحوہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے اور یہ  
حدیث نہیں پہچانی جاتی ہے بلکہ مثل اسکے حدیث عائشہ رضی سے مروی ہو کہنا ہو نہیں کہ ابن جوزی غریب  
نہ پہچانا اسکو لازم نہیں کہ دوسرا بھی نہ پہچانے حال انکہ اصل اس حدیث کی صحاح میں موجود ہو اور مسلم اور  
ترمذی اور نسائی اور ابن ماجہ اور ابو داؤد نے حدیث عائشہ رضی روایت کی ہے کہ میں ناباکا ٹو رسول اللہ  
صلی اللہ علیہ وسلم کے کپڑے سے دھویا کرتی تھی آپ نماز کو تشریف لے جاتے اور تری کپڑے میں ہوتی اور بھی کہا  
اور نحوہ کہ میں ہی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے کپڑے سے دھو کر تھی پالش سے نماز پڑھتے تھے حدیث  
اسکو مسلم اور ابو داؤد نے اور روایت کیا دارقطنی اور بیہقی نے عائشہ رضی کہ میں نبی کو رسول اللہ صلی اللہ علیہ  
کے کپڑے دھوتی تھی جہت تری ہوتی اور مذلتی اسکو اگر وہ خشک ہوتی انھی اور علامہ ابن ہمام شیخ الحدیث  
اسی مقام پر لکھتے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اونکو دھونیکا حکم دیا ہوا اسکو اللہ سبحانہ و تعالیٰ نے  
صلی اللہ علیہ وسلم اسکو جانتے تھے صفا اور سوت میں جب یہ فعل حضرت عائشہ رضی کا مکر رہا ہوا وجود انکس  
رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے طرف پانک آپ سے اسے اور تفحص کرنے حال اس کے سے اور ظاہر ہوا اس  
یہ قول عائشہ رضی کا ہے کہ میں دھوتی تھی اسکو کپڑے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے سے بننا زکیو اسے تشریف  
لے جاتا اور اثر پانی کا کپڑے میں ہوتا کیونکہ ظاہر ہے کہ آپ کو کپڑے کی تری محسوس ہوتی ہوگی اور یہ سبب التفات کا ہے  
طرف حال ثوب کے اور تفحص کا خبر اسکی سے اور اس وقت سبب کا ظاہر ہوا ہوگا اور اسکو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم  
برقرار رکھا پس وہ کپڑا کتنے تا تو آپ پانی کے تلف کرنے سے بلا ضرورت منع فرمادیتے اسلیکے اس وقت پانی  
اسراں ہو کہ نہ اسراں بلا حاجت پانی کے صرف کو کہتے ہیں اور حضرت عائشہ رضی کو بھی بلا ضرورت دھونیکا  
تخلیف دینی ہو علاوہ اسکے سنم میں عائشہ رضی روایت ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے کو دھویا کرتے  
پھر نماز کو تشریف لے جاتا اسی کپڑے اور میں اثر دھونیکا اوس کپڑے میں دیکھتی تھی پس اگر اسکو اپنی حقیقی پر محمول  
کیا جائے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم خود بذات خاص اسکو دھوتے تھے تو ظاہر ہے یا مجاز پر محمول ہو بلکہ

۲  
تشریح حدیث

کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے ان کو اسکا حکم دیا ہو پس وہ آپ کے علم پر تفرع ہوا حتیٰ **قولہ** حدیث و ازادہ ہوا  
**اقول** کہا علامہ عینی کہ اس حدیث کو کسی مرقوع نہیں بیان کیا بلکہ اسکو ابو جعفر محمد بن علی رضی اللہ  
 ابن ابی شیبہ نے اپنی مصنف میں روایت کیا ہے فرمایا او نحوں نے پاکی زمین کی خشک ہونا اسکا ہر اور محمد  
 ابن الحنفیہ اور ابو قلابہ سے روایت کی ہے کہ او نحوں نے جب خشک ہو جاوے زمین پس پاک ہو جاتی ہے اور  
 عبد الرزاق نے مصنف اپنی میں روایت کی ہے کہ ابو قلابہ نے فرمایا خشک ہونا زمین کا پاکی اسکی ہر اور  
 اسرازمین کہ یہ حدیث عائشہ رضی اللہ عنہا پر موقوف ہے اور محمد بن حنفیہ مدینہ فقہائے تابعین میں اور اونسے روا  
 کی گئی ہے کہ او نحوں نے حسن اور حسینؓ مجھے بہترین اور میں نے والد کی حدیث اولیٰ و نونسے زیادہ  
 جانتا ہوں اور یہ سب کہ جب صحابہ نے ان کو سب میں سے فتویٰ دینے پر قائم کیا تو وہ مثل ایک صحابی کے بوجہ  
 اوکی کے پوچھتے کہ کوئی فعل رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے رد و رد ہوا اور آپ نے اس پر سکوت کیا پس حسن  
 اونسے یہ روایت کی گئی کہ طہارت زمین کی خشک ہونا اسکا ہر اور سوکا اوکنے کسی خلاف امر اور نہیں ہوا  
 تو اس پر سب کا اجماع ہو گیا خصوصاً اس وقت کہ اوکی ہوا وقت ابو جعفر محمد بن علی رضی اللہ عنہ اور ابو قلابہؓ اور عائشہؓ  
 نے بھی کی ہے اور علاوہ اسکے اصحاب ہمارا سلسلہ میں استدلال لائے ہیں اور حدیث سے جسکو ابو داؤد  
 اور ابن ماجہ نے عبد اللہ بن عمرؓ سے روایت کیا ہے فرمایا او نحوں نے ہم رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانہ  
 مسجدین سوا کرتے تھے اور میں فوجان مجرد تھا پس پشیا کرتے تھے اور آتے جاتے تھے مسجدین  
 صحابہ و سپہ پانی نہیں لاتے تھے اور اس حدیث کو ابو بکر بن خزیمہ نے صحیح اپنی میں بھی روایت کیا ہے حتیٰ  
 اور ابو داؤد نے اس حدیث کو باب **طہور الارض اذا تيسبت** میں لکھا ہے یعنی اس باب میں یہ حدیث مذکور ہے  
 جس سے ثابت ہوتا ہے کہ زمین خشک ہونے سے پاک ہو جاتی ہے پس اس حدیث کی اسناد رسد ہو چکی کہ  
 رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے اس میں تقریباً ثابت ہوئی اور صحابہ کا بھی جماع معلوم ہو گیا لہذا صاحب کتاب  
 جو قول رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا نقل ہے حالانکہ وہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا اس پر سکوت فرماتا ہے  
 اجماع ہے قول انکا ثابت نہیں گوئے تقریر حکم میں قول ہی کے ہے اس صاحب ہدایت پر عرض نہیں ہو سکتا  
 اسلئے کہ ہو سکتا ہے کہ او کو کہیں یہ قول ثابت ہو گیا ہو اور شرح کی نظر سے گذر رہا ہو یا قول اور تقریر کے

نزدیک اکثر ہو ایک کے دوسرے تفسیر کرنا جائز جانتے ہوں علاوہ اسکے جس سلسلہ میں انھوں نے حجت بیان کی  
 وہ سلسلہ بلا ریاضی حدیثوں ثابت ہو گیا معترض صاحب کو مسائل سے غرض ہو اگر کوئی محدثین کی مطلقاً  
 کے خلاف کرے تو کہیں ان عیب میں خصوصاً ایسا متحقق جس کے احادیث کی تخریج سے معلوم ہوتا ہو کہ امتداد  
 میں وہ بڑا متحجر اور کمال رکھتے تھے مگر غالباً فقط اپنی یاد پر اعتماد کر کے اس حدیث کو نقل کرتے تھے اس سلسلے  
 بعض افغانوں میں فرق ہو گیا ہے سو اسکا کچھ مضامینہ نہیں معلوم ہوتا ہو کہ اور محدثین بھی اسکو جائز رکھتے ہیں  
**قولہ** حدیث سیزدهم **اقول** کہا علامہ عینی **وقد مر أن هذا الحديث خارج عما ذكره من**  
**الحكاية وليس في حديث واحد منهم هذا اللفظ بهذا العبارة فعبارة حديث**  
**ابن عباس في الوقتين هذين الوقتين وعبارة حديث جابر بن عبد الله**  
**وقت صلاة وعبارة حديث ابن مسعود والنصاري قال جبريل عليه السلام ما بين**  
**هذين وقت صلاة وعبارة حديث أبي هريرة ما بين هذين وقت يدور لفظ**  
**كله في حديث جابر بن عبد الله تحقيق بيان ہو چکا کہ اس حدیث کو ایک جماعت صحابہ روایت کیا ہے اور ہر**  
 حدیث میں یہ لفظ اس عبارت نہیں پس عبارت حدیث ابن عباس رضی کی یہ ہے کہ وقت نماز کا درمیان ان دونوں  
 ہے اور عبارت حدیث جابر رضی کی یہ ہے کہ ان دونوں وقتوں کے درمیان میں کل وقت ہے اور عبارت حدیث  
 ابوسعود انصاری کی یہ ہے کہ کہا جبریل علیہ السلام نے ان دونوں درمیان میں وقت نماز کا ہے اور عبارت  
 حدیث ابوہریرہ رضی کی یہ ہے کہ درمیان ان دونوں وقتوں کے درمیان لفظ کل کے جو حدیث جابر رضی  
 میں تھا انھی پس اس عبارت بھی معلوم ہوا کہ فقط لفظ کا فرق ہے معنی میں کچھ فرق نہیں لیساقی خود حدیث  
 ہی میں موجود ہے اسکو محل اعتراض نہیں انا احادیث پر اعتراض کرنا ہو کہ وہ دونوں الفاظ کو یوں بدلنا آخر  
 جبریل علیہ السلام نے تو الفاظ معین خاص ہی فرمائے ہونگے غرض الفاظ میں گفتگو کرنی نا اہل انوکھا کام  
 البتہ قرآن کی آیت کو اگر صاحب نے یہ اور لفظ سے بیان کر دیتے تو اعتراض بجا تھا **قولہ** حدیث جابر  
**اقول** کہا علامہ عینی **هذا الحديث بهذا اللفظ غير صحيح لم يرو هذا واذا روى**  
**ابن اودانك عليه السلام قال نزل جبريل عليه السلام واخبرني بوقت الصلاة**

الْحَدِيثَ وَفِيهِ يُصَلِّي الْعَشَاءَ حِينَ اسْتَقَرَّ الْأَفْقُ وَكَوْكَأَ ابْنُ حَبَّانٍ فِي صَحِيحِهِ بِمَعْنَى يَرُدُّ  
 اس لفظ سے غریب ہر اس طور پر روایت متین کی گئی نیکو بوداؤد نے یہ روایت کی ہے کہ آنحضرت صلی اللہ  
 علیہ وسلم نے فرمایا جبریل علیہ السلام نازل ہوئے اور وقت نماز کی مجھ کو خبر دی انھم اور اس حدیث میں ہے  
 کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نماز پڑھتے عشاء کی جس وقت کہ آسمان سیاہ ہو جاتا اور روایت کیا کہ  
 ابن حبان صحیح ابنی میں انتہی قولہ سلسلہ پانزدہم انھم اقول کہا علامہ عینیؒ یہ حدیث ابن حبان  
 سے اردن میں ہوئی اور یہ غریب ہر اور مسطور میں ہے کہ ابوہریرہ رضی اللہ عنہ سے روایت کی گئی ہے کہ رسول اللہ  
 صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا آخر وقت عشاء کا وقت طلوع فجر تالی کے ہے اور عجب اکثر شراح سے یہ ہے کہ  
 وہ اس حدیث سے استدلال لاتے ہیں اور اس کی روایت کو ابوہریرہؓ کی طرف منسوب کرتے ہیں  
 اور یہ اسناد صحیح متین ہے اور امام طحاوی نے شرح سنن ابی الدنایہ میں اس مقام پر عمدہ کلام بیان کیا ہے  
 خلاصہ اسکا یہ ہے کہ انھوں نے مجموع احادیث سے ظاہر ہوتا ہے کہ آخر وقت عشاء کا طلوع ہونے  
 فجر تک ہے اور یہ سلسلہ کہ ابن عباسؓ اور ابو موسیٰ اشعریؓ اور ابو سعید خدریؓ روایت کی ہے کہ رسول اللہ  
 صلی اللہ علیہ وسلم نے عشاء کی تہائی رات تک تاخیر کی اور ابوہریرہؓ اور انسؓ سے روایت ہے کہ آنحضرت  
 صلی اللہ علیہ وسلم نے اوکی آدھی رات تک تاخیر کی اور ابن عمرؓ سے روایت ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم  
 نے اس کو بیان کیا کہ دو تہائی رات چلی گئی اور عائشہؓ سے روایت ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم  
 نے عشاء کو یہاں تک یہ کہ کل رات چلی گئی اور یہ تمام روایتیں صحیح حدیثوں کی ہیں کہا امام طحاوی نے  
 بہ ثبات ہوا اس کے کل رات وقت عشاء ہے لیکن میں فتویٰ پر وقت شروع عشاء تہائی رات تک افضل وقت  
 ہے اور بعد اسکے نصف شب تک اس سے فضیلت میں کم ہے اور بعد نصف رات اس سے بھی کم ہے انتہی  
 اب جاننا چاہیے کہ معترض صاحب کجیہ منالہ کی بیان سب قلعی کل گئی اور وہ مسائل احادیث صحیحہ سے  
 ثابت ہو گئے بلکہ بہت حدیثیں جو علامہ عینیؒ نے ان مسائل کی تابید میں لکھی ہیں ان کو ہم نے بوجہ ہتھار  
 نقل نہیں کیا ہے اور فقط صاحب ہدایہ کی احادیث کا پتا بتلادیا ہے تاکہ عوام ظاہر یہ دھوکے اور فریب  
 نہ آجائیں اور نہ احادیث اور بھی عینی اور فتح القدیر میں موجود ہیں ایسی حدیثوں کا نام نہیں فرق الفاظ ہو

مستعرض صاحب نے موضوع رکھا ہے اگر موضوع ہوتے تو علامہ عینی اور امام ابن ہمام ضرور تصریح کرتے  
**قولہ** اور حدیثوں صحیحہ کے باطل کہ نہیں جلیہ ساز بیان کرتے ہیں نیز **اقول** یقول مستعرض صاحب  
 سراسر جھوٹ اور بہتان صریح ہے بلکہ انھوں نے یہاں تک پانت داری کی ہے کہ الفاظ تک بھی بتلا دیے کہ ان  
 الفاظ سے یہ حدیث نہیں آئی اور ضعیف اور ضعیف اور صحیح کو صحیح کہہ دیا البتہ مستعرض صاحب نے یہ  
 دو نوئی تحقیق مخالف ہے مستعرض صاحب نے یہ کہ خلاف کو خلاف حدیث سمجھتے ہیں اور مستعرض صاحب  
 عبارت سے سفر السعادت کی نام تمام لکھ دی اور اسکے بعد تاریخ عبد الحق محدث دہلوی لکھتے ہیں لیکن شرح  
 شیخ ابن ہمام **قال** اللہ صلی اللہ علیہ وسلم **قال** لا یؤمن بالحدیث الا من لا یؤمن بالقرآن **قال** لا یؤمن بالحدیث الا من لا یؤمن بالقرآن  
 ابن ہمام نے اللہ او نکو جزای شیر و تلافی او سکی کر دی ہے اور تحقیق کے ساتھ کام کیا ہے انتہی اور انتہی  
 میں لکھتے ہیں **والشیخ ابن الہمام رحمہ اللہ** **قال** لا یؤمن بالحدیث الا من لا یؤمن بالقرآن **قال** لا یؤمن بالحدیث الا من لا یؤمن بالقرآن  
**قال** لا یؤمن بالحدیث الا من لا یؤمن بالقرآن **قال** لا یؤمن بالحدیث الا من لا یؤمن بالقرآن **قال** لا یؤمن بالحدیث الا من لا یؤمن بالقرآن  
 اصحاب الظواہر یعنی اور شیخ ابن ہمام نے نہ یہ خفیہ کو ثابت کیا اور نہ سک کیا اور میں ساتھ  
 احادیث کے یہاں تک کہ قریب ہو گیا کہ یوں کہا جائے امام شافعی اہل اسی سے ہیں اور امام ابو حنیفہ  
 اصحاب ثلواہر سے ہیں انتہی اور کلام شریف فقط اتنا معلوم ہوتا ہے کہ بعض حدیث او نکو نہیں لی  
 پھر اسکا کچھ تجرب نہیں ابن جوزی کیسے متحقق کہلاتے ہیں او نکو بہت حدیثیں نہیں ملیں اور فقط اٹکل ہی ہے  
 او نکو موضوع بتلا دیا چھ علامہ سیوطی وغیرہ نے کیسا اونکا پیچھا کیا ہے اور اون احادیث کو ثابت  
 کر دیا ہے اس سے یہ لازم نہیں آتا کہ صاحب ہدایہ کو بھی اون احادیث کا پتہ نہ لگا ہوا سمجھیں جس میں بزرگا  
 دین کی طرف اچھا ہے آخر اور احادیث صحیحہ سے تو محققین نے اون مسائل کو ثابت کر دیا ہے یہ کوسا لی کے  
 ثبوت سے غرض ہے یوں تو بدگمانی ہر ایک سلسلہ کی نسبت ممکن ہے پھر تو اس سوانح کی دلدل میں نہیں  
 نکل مشکل ہوگا **قال** ہر شایستہ این امام بلاہ کی رساند بجز شام بلاہ بخوارین ہی کہ شمارش درست  
 حذر ای باد کش امام بلاہ **قال** اور ایک خالطہ مقلدین ایہ حدیث پر چلنے والو نکو یہ دہیں کہ  
 مسئلہ میں چاروں اماموں کے چار مصلے جو کہ سوفت میں موجود ہیں انکو حدیث پر چلنے والو نکو گ بھٹ

۴۰  
 صاحب  
 مستعرض

کئے ہیں جو اب اسکا بطرح پر ہوا اول یہ کہ مکہ معظمہ میں چاروں مصلے چاروں اماموں کے علیحدہ علیحدہ  
 سنہ آٹھ سو سات ہجری میں پیشق سبچ زمانہ فرح بن برکوک کے بانی ہیں لیکن انہوں نے اور مقرر کر دیا  
 نہ تو حکم خدا ناطق ہوا ورنہ حکم رسول الخ **اقول** چاروں مصلوں کو ناجائز سمجھنا اور حدیث بدعت کی  
 سند لانا محض غلط اور قیاس مع الفارق ہے جب مذہب چاروں اماموں کا بالاتفاق حق ہے پھر ان کے مصلے  
 ایک بدعت ہو سکتے ہیں ان افراط و تفریط اچھی نہیں جس مصلے پر غلطی ارباب و شریک ہو جاوے  
 انتظار اپنے امام کا کہے چنانچہ ارقام حروف نے مصلوں پر غلطی کی البتہ بعض صاحب متین صاحب  
 قرآن ہیں کہ اگر امام مالکی یا شافعی نے بخشش یا نسی سے جو مقدار قلمین سے ہو یا کم ہو وضو کیا یا نہ کیا  
 یا حلی نے فقط پگڑیا پر مسح کیا تو حنفیہ کے نزدیک ایسی صورتیں گناہ فاسد ہو جاتی ہیں مگر یہ محض فہم  
 اور تعصب ہے ہم تو فرقہ نما کہیں بھیجے بھی حکم صلوٰۃ خلف کل برآؤ کا جو کہ برابر نماز پڑھ لیتے ہیں  
 البتہ مترض صاحب آیت استنباط کرنا کہ خدا تعالیٰ واخذل وامن مقام ابراہیم مصلے  
 فرماتا ہے تو پھر ایک مصلے کے دوسرے کو ناجائز سمجھنا عجیب جہت ہے اگر حالہ سنجیدہ نہ ہوتا تو قابل تضحیک تھا  
 کسی مفسر اور کسی مجتہد کو یہ نہیں سوچھی خاص مترض صاحب کا حصہ ہے اس وقت ہم کہتے ہیں کہ عوام  
 خصوصاً حضرات ظاہر کو ایسا کہ کسی امام کی تقلید کرنا پڑو رہی حدیث کی کہ تو تو خوب پوچھنے  
 تھے اب قرآن پر بھی اُتت آئی خدا خیر کے مترض صاحب سیادت نے اجتہاد کیا ہے ایک سلم حکم بھی نہ چھا  
 ہے کہ عید کی نماز سوای مقام ابراہیم کے اور جگہ جائز نہیں اور دلیل اس پر یہی آیت مذکورہ ہے جسے  
 مترض صاحب نے مصلے کے معنی امام کے مصلے کے لیے ہنہ مصلے کے معنی عید گاہ کے لیے علاوہ اس  
 ایک اور مسئلہ اس آیت سے نکلتا ہے کہ کوئی نماز فرض ہو یا نفل سوای مقام ابراہیم کے کسی جگہ جائز نہیں ہے  
 جماعت تو ممکن ہی نہیں جب بہت آدمی ہونگے تو ایک دو اکیلے دو کیلے پڑھ کر پابغ ہو چکے ہوں  
 کہ پھر ہو غرض مترض صاحب قرآن میں اس مصلے کے معنی خوب سمجھے اپنے اور کہیں نماز پڑھی ہوگی  
 وہ نماز مترض صاحب کے نزدیک جائز نہ ہوگی اور پہلے بنا ہونے مصلوں کو نمازین صاحبان پڑھی ہیں پھر  
 صاحب اپنے اجتہاد سے ہم ہم کر دین پس اگر ضابطہ سے کہ معنی ہیں امام کا مصلے ایک ہونا چاہیے

اور وہ بھی خاص مقام ابراہیم پر جو تو اس استنباط کے تمام صحابہ و پیغمبر صلی اللہ علیہ وسلم بھی مخالف  
 ہو جائینگے نوذبات اجتہاد اسے ہی کہتے ہیں اور عید گاہ کے معنی منترض صاحب کو نہیں سوچے تھے  
 وہ عینے تبادو کیے کبھی کبھی حضرت طاہر بن جابر نے اجتہاد کیا تھا او سکوت میں ضخکے میں اور شادیاں بہ حال  
 عمرت و راز باد کہ اینہم غنیمت ست یہ ضیائی میں ہو و ہوا کر استخبا شی کی کہ علیہ الصلوٰۃ  
 والسلام اخذ لید محمد فقال ہذا مقام ابراہیم فقال من افلاک شیخہ مصل  
 فقال لہ او مکر بذلک فلم تغیر الشمس حتی نزلت وقیل الم رکبہ اکر مکرکے  
 الطواف لما فری جابر انہ علیہ الصلوٰۃ والسلام لکنا فرغ من طوافہ عند  
 الی مقام ابراہیم فصل خلفہ کعتین وقرأوا و اخذوا من مقام ابراہیم فصل  
 یعنی یہ امر استجابی ہو روایت کی گئی ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت عمرؓ کا ہاتھ پکڑ لیا فرمایا  
 یہ مقام ابراہیم ہے کہا عمرؓ نے کیا ہم اسکو نماز کی جگہ نہ کریں فرمایا مجھ کو حکم نہیں کیا گیا پس آفتاب غروب  
 نہیں ہوا تھا کہ یہ بیت ازل ہوئی تو بعض نے کہا ہر کہ مراد اس حکم کو کہ عتوں طواف کا ہر سبب  
 جو باربر نہ رہے روایت کی کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم جب طواف کا فارغ ہوئے تو قصد کیا طواف مقام  
 ابراہیم کے پھر زمین پیچھے اوسکے پڑھیں اور آیت کا اٹھل و پاڑھیں اتنی پس آیت کی شان میں  
 سے معلوم ہوا کہ فقط امر استجابی ہو واجب نہیں اور امام کے مصلدے معنی جو منترض صاحب نے لکھے  
 ہم ایک متعجب ہیں کہ اس جواب کی کیا ضرورت تھی جو لوگوں کو اپنے اجتہاد سے بی اعتقاد کر دیا اولیٰ پنے نیز  
 بھی لکھ لیا یا انو منترض صاحب نے ٹھکانے کی کہنا چاہیے بی سوچے اٹھل چوتے نہ لکائیے  
 من بنی تا مل فصار دم ہذکو گوی گرد بر گوی چہ غم بنطق آدمی بہتر است از دواب و دواب از تو بہر گوی صواب  
**قال** او ہا یک مغالطہ مقلدین امیرہ حدیث پر چلنے والو کو کو یہ ہیں کہ حدیث پر چلنے والے حدیث  
 آسان آسان سلو پر عمل کرتے ہیں مشکل پر نہیں چلتے ہیں جو جواب اسکا یہ ہے کہ جو لوگ حدیث کے آسان  
 سلو کو چھوڑ کر مشکل مشکل مسائل پر عمل کرتے ہیں وہ بڑے بیوقوف اللہ تعالیٰ کے نافرمان ہیں  
**اقول** منترض صاحب نے کیسے کیسے مغالطہ دینے شروع کیے اسکا ہم کیا جواب دینے ہیں

۴  
 بنیادی  
 منترض صاحب

منترض صاحب کا جواب



کہ افواہ تقلید کی فحاشی کہین جناب میں آپ کی سالن سو عمل کیجیے مگر خدا اپنے استہادہ کا کو دخل  
 نہ دیتیجیے جو مسائل ایسے احادیث اور قرآن سے استنباط کیے ہیں ان کو اخذ کیجیے اور اپنی رائے سے  
 کے مطالب کو زیب و زینت نہ بخشیجیے تہجد بھی پڑھ لیا کیجیے اور کھانا بھی عبادت کیجیے جس سے  
 جسم کو تکلیف ہو اور پیرا اس کے جائیں اس سنت کو بھی ملحوظ خاطر رکھیے زیادہ آسانی کو نہ ڈھونڈو  
 ورنہ رفتہ رفتہ تکلیف شرعی بھی آپ کو ناگوار ہو لگیگی پھر تو خاصے غیر مکلف ہو جاؤ گے انشایا در کھو کہ  
 مکلف رہتے ہیں اور غیر مقلد غیر مکلف ہو جا ہیں اسی انتظام کے واسطے غیر مجتہد کو تقلید ضروری ہوگی  
 آزادی اور رفع تکلیف کو رکھتی رہتی ہوئے حکم **اَلَا تَنْبِیْہُ النَّصِیْحَةُ** کے اتنی بات کہدی ہو مانتے نہ مانا  
 آئندہ حکم اختیار ہو **س** من انچ شرط ملاخست باتو میگویم + تو خواہ از خرم ندگیہ خواہ ملال **قال**  
 اور ایک خالطہ امام اعظم کے مقلد حدیث پر چلنے والوں کو بدیتے ہیں کہ جس قدر لوگ من جب کے مقلد  
 اور کسی مذہب کے بھی نہیں اور ترمذی میں روایت ہے ابن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے کہ فرمایا رسول  
 صلی اللہ علیہ وسلم نے **اِنَّ اللّٰهَ لَا یُحِبُّہٗ اَیُّہُمْ اَوْ قَالَ اَلَمْ تَرَ عَلٰی صَلَاحٍ وَّ یَا لَیْلَہٗ**  
**عَلٰی الْجَمَاعَةِ وَمَنْ شَدَّ شَدَّ فِی السَّکَرِ** یعنی تحقیق اللہ نہیں جمع کرے گا امت میری کو یا کہا سجا  
 امتی کے امت محمد و پر گمراہی کے اور ہاتھ اللہ کا ہی اور پوجا امت کے اور جو شخص کہ جدا ہو جماعت سے  
 تنہا ڈالاجاویگا سچ آگ کہ اور ابن ماجہ میں روایت ہے انس رضی اللہ تعالیٰ عنہ تھا فرمایا رسول خدا صلی  
 علیہ وسلم نے **اَتَّبِعُوا السَّوَادَ اَعْظَمُ قَائِمًا مَنْ شَدَّ شَدَّ فِی السَّکَرِ** یعنی بیروی کرو جماعت  
 بڑی کی پس تحقیق شان یہ جو تنہا ہو جماعت سے تنہا ڈالاجاویگا سچ آگ کے سو جواب کا یہ ہے کہ حدیث  
**یَا لَیْلَہٗ عَلٰی الْجَمَاعَةِ** اور **اَتَّبِعُوا السَّوَادَ اَعْظَمُ قَائِمًا** کا یہ طلب نہیں کہ جس طرف بہت لوگ ہوں تو  
 اور ہدایت پڑ ہی لوگ نہ ہوں اور جس طرف تھوڑے ہوں وہ گمراہ ہوتے ہیں کیونکہ اگر ان حدیثوں کے  
 یہی معنی لیے جاویں تو پھر حضرت امام حسین رضی اللہ تعالیٰ عنہ اور ان کے ساتھ و انھوں نے اللہ منہاب  
 گمراہ نہیں تھے ہیں کیونکہ معرکہ کربلا میں امام حسین کے ساتھ تو صرف بیانی آدمی سچے اور ابن ابی  
 قتادہ مونس کے تھے اور عمر بن سعد کے ساتھ جو امام حسین کے ساتھ لڑتے تو آیا تھا سوا امام ہادی و علی بن ابی طالب

آدمی تھے غرضکہ طلب ان حاشیہ نگاہیہ کہ جس طرف اکثر مجتہد اور محدث ہیں وہی گروہ ہی ڈراپس اگر  
 امام اعظم ایک طرف ہوں مثلاً اور شیعہ اور حسن بصری اور ثوری اور سحن اور مالک اور شافعی اور احمد بن حنبل  
 ایک طرف پس صفت خود دیکھ لے کہ سواد اعظم اور گروہ بڑا کہ ہر ایک **اقول** حنفیہ اس قول کو بمقابلہ  
 ظاہر کہ کہتے ہیں کہ یہ لوگ جباروں مانسوا گروہ علیہ ہیں اور اپنی طریقہ انیسٹ کی جدی سجدائی ہے  
 یہ لوگ بیشک سواد اعظم کے خلاف ہیں شافعیہ وغیرہ کو حنفی نہیں کہتے ان جبارانہ کے حق ہو چکے ہیں  
 جو انیسٹ کیسے قول کا اعتبار نہ کرے گا تو حکم حدیث شریف **اِنَّ شِعْوَ الشَّوَادِ اِلَّا عَظَمَ فَمَنْ كُنْتُ شَدَّ**  
**فِي الشَّكْلِ** کے اوپر شذوذ صادق آجائے گا اگرچہ ظاہر یہ ہے بیان کوئی مفسر نہیں دیکھا تو حدیث میں اپنی  
 طرف تاویل کی ظاہری الفاظ کو بالکل چھوڑ دیا حالانکہ یہ آؤنگے ہر ایک کے سراسر خلاف ہے کہ حادث  
 اور قرآن میں تاویل کیجائے مگر یہاں بغیر تاویل کچھ نہ بنی کیا کریں مذہب چھوٹا ہی اپنا طریقہ خارج  
 جو اختیار کیا ہی آخر اسکو بھی تو نباہنا چاہیے مگر ان کی اس تاویلات کیا ہوتا ہی احادیث کے الفاظ  
 بیشک نہ پر صادق آتے ہیں البتہ اونکو یہ کہنا چاہیے تھا کہ شذوذ کے معنی یہ ہیں کہ جو بالکل علیحدہ  
 ہو گیا اور یہ بات ظاہر یہ پر صادق نہیں آتی اسلیئے کہ وہ اگرچہ بعض مسائل میں ایماہر ہے بالکل برخلاف  
 ہیں مگر اکثر مسائل پر عمل کر لیتے ہیں یہ ظاہر یہ پر ترجمہ کر کے تاویل کر دی ہو ورنہ او خیالات تو  
 اس سے بھی زیادہ فاسد معلوم ہوتے ہیں اور ہر کہہ کر بلا کی سند پیش کرنی بڑی نادانی ہے اسلیئے کہ تواریخ معتبر  
 کے دیکھنے سے معلوم ہوتا ہے کہ یہ ہر کہہ کر ناگمانی ہو گیا صحابہ کو مطلق خبر نہ ہوئی اور بعض کو خبر تھی مگر  
 لڑائی کی خبر نہ تھی چون جانتے تھے کہ اہل کوفہ نے واسطے مشورہ اور اصلاح کار کے بلوایا ہو ورنہ انکی طرف  
 تو اس قدر صحابہ اور تابعین تھے کہ اس طرف تنہا لوگ ہرگز نہ تھے بلکہ اس طرف وہ آگے خوف جان شریک  
 جنگ تھے مگر اکثر مجبوا اور کارہ آخر حضرت حرانی جمعیت اس طرف شریک ہی ہو گئے تھے معترض حکما کو  
 اصل قصہ تو معلوم نہیں فقط اپنی تاریخ دانی کی سند پیش کرتے ہیں اور امام صاحب کا ایک مسئلہ  
 مخالف ہونا مفسر نہیں اس قسم کی مخالفت ہر مجتہد میں موجود ہے امام شافعی درود کو نماز میں فرض  
 کہتے ہیں حالانکہ یہ سب سے پہلے خلاف ہے امام احمد اور اسحق جمعہ کو قبل نماز جائز کہتے ہیں حالانکہ

کشف یکصد و شانزدہم

جمہور کے خلاف ہر اور لٹا ہوا نماز فجر احکامات میں ٹھٹھنے کو مسنون کہتے ہیں اور جمہور بات بھی اوس میں  
 داخل کرنے کو مسنون کہتے ہیں اور عطابن ابی رباح تابعی جو امام شافعی اور امام بخاری و اکثر محدثین کے  
 اسناد میں ہیں اور سب محدثین ان کو مانتے ہیں اوس کے نزدیک اگر عیدین جس کے واقع ہو تو فقط عید کی نماز  
 واجب ہوتی ہے اور جمعہ کی اور ظہر کی نماز اور غیر واجب نہیں بجا غرض صرف ایک ایک نزدیک کی نماز نہیں اور  
 اواد و ظاہری کے نزدیک ہر رکہ میں پیشاب کرنا موافق حدیث کا بیوکل کے جائز نہیں مگر پانچ خانہ  
 اوس میں پھر ناجائز جانتے ہیں حالانکہ اقول کی طرف کوئی بھی نہیں گیا اس طرح اگر کوئی برتن میں  
 پیشاب کرے اور شیرے ہو پانی میں ڈال دے وہ بھی جائز کہتے ہیں ایسے قریب پانی کے پیشاب کرے اور  
 ہسکر پانی میں چلا جائے صورت بھی اوس کے نزدیک جائز حالانکہ تینوں صورتیں خلاف اجماع ہیں اور ان کے  
 دلیل یہ ہے کہ حدیث میں تو پانی کے اندر فقط پیشاب کرنے کی ممانعت آئی ہے اسکے سوا سب صورتیں جائز  
 ہوں گی اور قیاس کو مطلقاً حرام جانتے ہیں ہر خلاف جمہور کہ وہ از روی قیاس کے اسی حدیث سے  
 استنباط کرتے ہیں کہ جب پیشاب کو مسخ کیا ہے تو پانچ خانہ بدرجہ اولیٰ مسخ ہوگا اور غرض پیشاب کرنے سے  
 یہ ہے کہ اوس میں کسی طرح پیشاب واقع ہو پس حضرات ظاہر پر اس صحیحی کے خلاف الفاظ کو چھوڑ کر قناتہ کی  
 حدیث ضعیف پر کاہے کہ عمل کرینگے پس غور کیجئے کہ یہ مذہب اس سلسلہ میں کل کے مخالف ہے پھر کیا  
 بعض بعض مسائل سے خلاف جمہور کرنے میں ایہ مجتہدین نمودار ہوتے اس حدیث کا مصادیق ہو سکتے  
 ہیں کوئی جائز بھی ایسی بات نہیں کہ یگانہ جو لوگ پانچ نام حدیث پر چلنے والا رکھتے ہیں اور اپنے  
 منہ آپ بیان ٹھٹھتے ہیں اور معتقد ہیں ان کو حدیث کے خلاف عمل کرنے والا سمجھتے ہیں ایسے لوگ بیشک  
 سواد اعظم سے خارج ہیں گواہی زبان کچھ کہے جائیں جس معلوم ہوا کہ جمہور کا طریقہ جو ہمیشہ سے  
 تقلید ملا آیا ہے اور ہزار امارت اور قطب و راہدال ہر مذہب کے مقلدین ہیں خصوصاً حنفی و شافعی  
 اسی فقہ کی بدولت ہو گئے اور علمائے محققین نے کو بعض مسائل میں بوجہ مجتہد ہونے کے خلاف کیا ہے  
 مگر تقلید پہلوتے احوال کی ضرورت کی اپنی طرف سے طریقہ ایجاد نہیں کیا حضرات ظاہر نے تو وہ نئے  
 رنگ دکھائے جسکی سواد اعظم میں کہیں بوباس بھی ملتی نہیں طبعی بیشک ایسے لوگ خارج اجماع ہیں ہر شے

محققین اور عارفین اگر تقلید پوری چیز ہوئی تو سرگزشت اختیار نہ کرتے حالانکہ اون پر تقلید کچھ ضروری نہ تھی با اینکہ  
ایک دوسری تقلید کرتے چلائے اور اپنی رائے کو چندان دخل نہ دیا پھر کجا عوام کا لانا مکتوبہ یعنی خبر  
منہیں کہ دین کیا چیز ہو مطلقاً بیٹھران حضرات ظاہر یہی بدولت الہیہ کے نسبت و نحوئے کیا کیا زبانی  
ٹھولی بین اور کیسے لیر ہو گئے اور یوں سمجھتے ہیں کہ غرض بیعت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی اس زمانہ  
بعد قدر میں پوری پوری ہوئی کوئی یہ مضمون نہیں سمجھتا تھا خدا تعالیٰ نے جیسا کہ نبی آخر الزمان افضل  
الانبیاء کو بھیجا تھا اسبطرچ یہ حضرات ظاہر یہ عمل بالحدیث میں افضل ہیں سب الہیہ مجتہدین کو بعض  
حدیثیں میر نہ آئیں اور سبے نمود بابت خلاف حدیث عمل کیا اور اجتہاد صحابہ و تابعین کی کاسب کا خانہ پورا  
پورا انکے نزدیک مطابق حدیث نہ تھا اب انکے پاس سب حدیثیں جمع ہو گئیں حالانکہ حدیث پر حسب ضمای الہی  
عمل رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانہ سے سوای آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے اور کسی کو مل جاتا  
پر جیسا کہ انکو میر آیا ہو انکے خیال خام میں میر نہوا اور سب میں قصور را گد ہو جبہ بعلمی کے سبے خطایز  
معاف کردی جائیگی اور حضرات ظاہر یہ کو طبقہ اعلیٰ عنایت ہو گا کیونکہ یہ لوگ جامع جمیع صفات ہیں  
خدا اور رسول کا مقصود پورا پورا ان لوگوں نے سمجھا اور انھیں کے واسطے بیعت نبوی ہوئی بعض صحابہ  
حدیثیں نہیں ملیں اور اسبطرچ الہیہ اربعہ بھی جملہ احکام کی احادیث کو نہ پونچے تو او کے اجتہادات تھا  
احادیث کے پڑے پس خاص قبول خدا ہی لوگ ہیں جو باوجود ای ہوئے کے برابر احادیث سے مسائل اخذ کرتے  
ہیں اور کسی تقلید ضروری نہیں سمجھتے اور جب کسی مسئلہ امام کو ایہ اربعہ اپنے اجتہاد مطلق میں حدیث  
مخالفت پائیں پھر تو ایسے ایسے طرح کرتے ہیں کہ یوں حلوم ہوتا ہو کہ شاید بھی جبریل علیہ السلام انکو وحی  
پونچا کر نصحت ہو میں خدا جائے لوگ سرخ اب نرگوش میں ہیں اور شیطان انکے کان میں کیا بھونکنا  
اور تر تو اس مسلک کے اعظم ارکان سے ہو بغیر اسکے کہ جب الیہ اربعہ کو دو چار باتیں لمن ملین کی نہ سنائی  
عامل بالحدیث نہیں کہلاتے غرض جمیع سب میں زیادہ طعان اور لعان ہو وہ بڑا اچھا مسلمان ہو خدا تعالیٰ  
ایسے محفوق کے خیالی پلاؤ گچھا و اور اسکے چند میں عوام الناس کو نہ چنسا و ہم چہ ان میں کہ لوگ  
اس مسلک ضلالت پر پستہ تین سیر و ہدایت کیونکہ جانتے ہیں حال آئندہ تر ہم سے بکعبہ و اعزانی

گیں کہ تو میری بزرگداشت اور ایہ سلب اور غفلت کی شان میں ہر گستاخیاں کرتے ہیں کہ جیسا  
 حد و پایاں نہیں پس معلوم ہوا کہ خدا تعالیٰ اور رسول خدا ان لوگوں سے خوش نہیں نہ اس کے علاوہ کی توفیق  
 اصلاح ہو جاتی اتحادی اعتقاد ہو کہ ایسے غلطی ہو گئی ورنہ ان کی طرف مخالفت حدیث کی نسبت  
 اور ان کو برا نہ کہتے پس جس قوم کی یہ کیفیت ہو وہ کیا خاک حق پر ہو گی پس معلوم ہوا کہ حکم حدیث  
 شریف خَيْرُ الْمَرْوُونِ قُلِّي ثُمَّ كَلِمَاتُهُمْ اَخْرَجُوا وَافَقُوا اَيُّهَا السَّابِقُونَ السَّابِقُونَ اُولَئِكَ الْمَرْوُونَ  
 کے خیریت اور فضیلت تقدیم ہی کی واسطے ہو اور انھیں کی تقلید میں و حق ہو ان تعصب کی باتوں  
 تو علم دین ہزارین کو سوس و پڑ ہو کہ ان کی کسی بات کا اعتقاد نہ نہیں بلکہ تو ہم جانتے کہ شاید ان لوگوں میں  
 صلاحیت ہو مگر اب ان کی کتابوں اور گفتگو سے معلوم ہوا کہ ان لوگوں کا خیالی اور خود رائی مذہب ہو جو  
 وہ مذہب ہو اور ٹھیک ٹھیک حدیث پر چلنے والے تو مقلدین ایہ ہیں اور یہ لوگ فرقہ ظاہر مخالف حدیث  
 اور پابند ہو اوہوس ہیں ان کے قول اور فعل سے ایسا بھاگنا چاہیے کہ جیسے کوئی دشمن سے بھاگتا ہو چوٹی  
 بالوں ان لوگوں کو کچھ پاک نہیں ہیں کی کتابوں میں اس قدر حق کو چھپایا ہو کہ جس کا کچھ حد و پایاں نہیں  
 فدا ہی قیامت اس کا کیا جواب یگے افسوس صد افسوس ظاہر میں تو یہ لوگ پابندی شریعت اور خدا  
 رسول کی محبت کا دم بھرتے ہیں اور حقیقت میں غلو صریح اور عمل نہیں کرتے ہیں  
 قدم باید اندر حقیقت نہ ہم کہ بی اصل یا شد ہی بی قوم **قال** اور ایک ضابطہ مقلد امام اعظم کے  
 حدیث پر چلنے والوں کو یہ دہیں کہ بموجب حدیث **اَللّٰہُ کَلْبٌ لِّیْ** یعنی پانی پاک ہو  
 نہ ناپاک کرنی اوس کو کوئی چیز پانی کے لٹے کے اندر کوئی پیشاب ملا کہ تو حدیث پر چلنے والے  
 اوس کو ناپاک نہیں سمجھتے اور اوس کو وضو کرنا اور اوس کو پینا جائز جانتے ہیں جو جواب کا دو طرح ہو  
 اول کہ یہ سراسر بہتان ہو حدیث پر چلنے والوں کا یہ عقیدہ ہرگز نہیں ہو کہ اوس کا عقیدہ تو یہ ہو کہ پانی اگر  
 قلین کی مقدار یعنی سوا چھدن تول سے کم ہو تو پیشاب ہے یہ وہ غمناک کرنے سے ناپاک ہو جانا ہو  
 اگر پانی قلین کی مقدار یعنی تول میں سوا چھدن ہو تو جب تک نہ غمناک کرنے سے اوس کا رنگ نہ متغیر ہوگا  
 یا مزاج بگڑ جائے یا بو نہ آئے لگے تب تک پاک ہو اور دلیل اس کی یہ حدیث ہے **اَقُولُ** مصنف

شریعت کی پابندی

ابن ابی شیبہ بن محمد ثنا عبد اللہ بن القوام عن سعید بن ابی شیبہ عن قتادہ عن  
ابن عباس ان زینباً وقعت فی زمزم فماتت فانزل الیہ رجلاً ثم قال انی حواء  
فیہا من الماء یعنی ابن عباس سے روایت ہو کہ ایک نگی چاہ زمزم میں گر پڑا پس کیا پس اوتارا  
وہ اس کے ایک شخص کو پھر فرمایا سب پانی اسکا نکالو انتہی اور عبد الرزاق اور داؤد بن ابی یوسف اور  
نہ بھی اس حدیث کو ابن عباس سے روایت کیا ہو اور چاہ زمزم قلعین سے بہت بڑا تھا  
اگر قدر قلعین میں نہیں جوتا تو دونوں صحابی جلیل القدر چاہ زمزم کا پانی نہ نکلوا تے اور اوشانہ  
میں اور صحابی بھی موجود تھے سب سکوت کیا اور حدیث قلعین کی کسی پیش نہیں کی پس کاجماع  
ہو گیا اور حدیث قلعین کی ضعیف ہو چنا پھر شرح مشکوٰۃ میں لکھا ہوا قال ابن المکی سی و هو  
لما امر ائمتہ الحدیث و شیخ البخاری انہما خالا مع جماع الصحابۃ فان النبی صلی اللہ علیہ وسلم  
فی یوم من فاعمر ابن عباس قال ان الذی ینزع الماء کلہ یخصم الصحابۃ و لم یکن  
مہم احد فیکون حدیثنا قلعین مخالفاً لجماع معنی کہا ابن ابی شیبہ نے جوابیہ حدیث  
امام اور بخاری کے استاذ ہیں کہ حدیث قلعین کی مخالف اجماع صحابہ پر ایسی ہے کہ نگی چاہ زمزم میں  
گر پڑا تھا تو ابن عباس اور ابن زبیر نے کل پانی نکالنے کا حکم صحابہ کی حضوری میں دیا تھا اور کسی  
اوسکا انکار نہیں کیا پس حدیث قلعین کی مخالف اجماع ہوئی اتنی اور امام شافعی نے جو کہا ہے کہ حدیث  
نگی کی ابن عباس سے معلوم نہیں ہوتی اور اگر ثابت بھی ہو تو نجاست کھجورانی میں آگئی ہوگی یا بوجہ  
اعتیاد لطافت کل پانی نکلوا یا ہو اور امام نووی شافعی نے کہا ہے کہ فیہ اہل کوفہ کو کیسے ہو گئی حال کہ  
اہل کراؤس سے خبر دار نہ ہوئے دونوں کے قول کا جواب امام ابن ہمام فتح القدر میں لکھتے ہیں کہ یہ قول  
باینطور مدفع ہے کہ اونکا بخاندین خدا میں دلیل ہوئی صلاحیت نہیں رکھتا اور ظاہر ہوا کہ عبارت  
اور لفظ راوی سے کہ نگی مرگیا پس حکم دیا پانی نکالنے کا یہ ہے کہ موت کی وجہ سے حکم تھا نہ اور کسی  
نجاست تھا وہ اس کے اوسکے نزدیک نجاست کی وجہ سے گنہگار پانی نکالنا نہیں چاہیے پھر روئے  
اور اس حدیث کے درمیان میں قریب پڑھو سورس کا معاملہ تھا پس اس شخص کی خبر نہ جسنے

ابن ابی شیبہ بن محمد ثنا عبد اللہ بن القوام عن سعید بن ابی شیبہ عن قتادہ عن ابن عباس ان زینباً وقعت فی زمزم فماتت فانزل الیہ رجلاً ثم قال انی حواء فیہا من الماء یعنی ابن عباس سے روایت ہو کہ ایک نگی چاہ زمزم میں گر پڑا پس کیا پس اوتارا وہ اس کے ایک شخص کو پھر فرمایا سب پانی اسکا نکالو انتہی اور عبد الرزاق اور داؤد بن ابی یوسف اور نہ بھی اس حدیث کو ابن عباس سے روایت کیا ہو اور چاہ زمزم قلعین سے بہت بڑا تھا اگر قدر قلعین میں نہیں جوتا تو دونوں صحابی جلیل القدر چاہ زمزم کا پانی نہ نکلوا تے اور اوشانہ میں اور صحابی بھی موجود تھے سب سکوت کیا اور حدیث قلعین کی کسی پیش نہیں کی پس کاجماع ہو گیا اور حدیث قلعین کی ضعیف ہو چنا پھر شرح مشکوٰۃ میں لکھا ہوا قال ابن المکی سی و هو لما امر ائمتہ الحدیث و شیخ البخاری انہما خالا مع جماع الصحابۃ فان النبی صلی اللہ علیہ وسلم فی یوم من فاعمر ابن عباس قال ان الذی ینزع الماء کلہ یخصم الصحابۃ و لم یکن مہم احد فیکون حدیثنا قلعین مخالفاً لجماع معنی کہا ابن ابی شیبہ نے جوابیہ حدیث امام اور بخاری کے استاذ ہیں کہ حدیث قلعین کی مخالف اجماع صحابہ پر ایسی ہے کہ نگی چاہ زمزم میں گر پڑا تھا تو ابن عباس اور ابن زبیر نے کل پانی نکالنے کا حکم صحابہ کی حضوری میں دیا تھا اور کسی اوسکا انکار نہیں کیا پس حدیث قلعین کی مخالف اجماع ہوئی اتنی اور امام شافعی نے جو کہا ہے کہ حدیث نگی کی ابن عباس سے معلوم نہیں ہوتی اور اگر ثابت بھی ہو تو نجاست کھجورانی میں آگئی ہوگی یا بوجہ اعتیاد لطافت کل پانی نکلوا یا ہو اور امام نووی شافعی نے کہا ہے کہ فیہ اہل کوفہ کو کیسے ہو گئی حال کہ اہل کراؤس سے خبر دار نہ ہوئے دونوں کے قول کا جواب امام ابن ہمام فتح القدر میں لکھتے ہیں کہ یہ قول باینطور مدفع ہے کہ اونکا بخاندین خدا میں دلیل ہوئی صلاحیت نہیں رکھتا اور ظاہر ہوا کہ عبارت اور لفظ راوی سے کہ نگی مرگیا پس حکم دیا پانی نکالنے کا یہ ہے کہ موت کی وجہ سے حکم تھا نہ اور کسی نجاست تھا وہ اس کے اوسکے نزدیک نجاست کی وجہ سے گنہگار پانی نکالنا نہیں چاہیے پھر روئے اور اس حدیث کے درمیان میں قریب پڑھو سورس کا معاملہ تھا پس اس شخص کی خبر نہ جسنے

اصل فقرہ کو معلوم کیا اور ثابت کیا غیر کے بنانے سے ہنر ہوگا اور فوہی کا یہ کہنا کہ یہ خبر اہل کوفہ کو کیونکر  
 پہنچی اور اہل مکہ اوس صحابہ کی نہایت مستغذہ و معتمد ہوں جو باطنی جہالت کے اور معارضہ  
 اوس قول کے جو امام شافعی نے امام احمد کے کہنا تھا کہ تم اخبار صحیح سے زیادہ جانتے ہو تب کی خبر صحیح ہو  
 مجھ کو بتلاؤ تاکہ میں کسی کوئی یا بصری یا شامی سے جا کر تحقیق کروں پس امام شافعی نے کیوں  
 نہیں کہا کہ اوں لوگوں کو کیسے خبر پہنچ سکتی ہے کہ اہل حنین اوس سے ناواقف ہوں اور وجہ اسکی  
 یہ ہے کہ صحابہ اور شہر وغیرہ خصوصاً عراق میں چلے گئے تھے کہ علامہ مجلسی نے تاریخ اپنی میں کوفہ میں  
 ڈیڑھ ہزار صحابہ اور قریباً میں چھ سو صحابہ جاسے تھے انتہی اور علامہ عینی کا مترض صاحب بقول  
 فضل کیا کہ مرسل حدیث ہمارے یہاں حجت ہو اس سے حنفیہ پھر نہیں سمجھا جاتا بلکہ اکثر کا یہی مذہب ہے کہ  
 مرسل حدیث حجت ہوتی ہے چنانچہ شرح مسلم میں **قَدْ ذَهَبَ مَا لَكَ وَابْنُ حَنْفِيَّةٍ وَابْنُ كَثِيرٍ**  
**الْفَقْهُ إِلَى جَوَازِ الْاَوْحَاتِ** جابر بن عبد اللہ یعنی امام مالک اور امام ابو حنیفہ اور امام احمد اور اکثر فقہاء  
 اس طرف تہنیں کہ مرسل حدیث سے حجت پکڑنی جائز و انتہی اور حدیث قلیت کی بعض نے اگر باعتبار  
 بعض اسناد کے صحیح کہہ دیا تو اس سے مطلقاً صحت کہاں لازم آئی ضعف کی بہت وجہ ہیں میں ان  
 اسناد کے اضطراب سے بھی ضعف جانا ہی علیٰ ہذا القیاس دیون کے مطعون ہونے سے اور اعضاء اور مرتب  
 اور تالیس اور شذوذ اور تصحیف اور بہام فی المعنی اور علت وغیرہ سے بھی ضعف ہو جاتا ہے فقط  
 اس کے جدید ہونے سے کیا کام چلتا ہے جب تک یہ تمام وجوہ ضعف معدوم نہ ہوں باقی راعی کلہا ضعیف  
 حدیثوں پر براہِ محدثین عمل کرتے ہیں اور ان کے عمل سے صحت پر کیونکر استدلال ہو سکتا ہے دیکھو  
 ترمذی میں لکھا ہے کہ ردخل ابو العاص بن یزید کی حدیث جو عمر بن شعیب سے روایت ہے اور کوثر بن ضعیف  
 کہتے ہیں اور ابن عباس سے روایت ہے اور کوثر بن ضعیف کہتے ہیں اور پھر یہ بھی لکھا ہے کہ عمر بن شعیب  
 کی حدیث پر تو پس محب نام کی بات ہے کہ خود تو جس حدیث پر ہمارے میں عمل کریں اور صحیح حدیث کو چھوڑ  
 اور دوسروں پر اعتراض ہو چلا اور ترمذی کہ کہ نصف چراغ داؤد محمد بن حسن وغیرہ کی روایت  
 مقبول نہیں جائے گی آپ کو موافق نہیں اپنے کے روایت آتی ہے اور کوثر بن ضعیف کہتے ہیں اور کوثر

۴  
 نقیض  
 صحیح  
 اوی  
 ضعیف  
 ۵





یہ حدیث نہ اوکو یاد ہوئی اور نہ کبھی یاد ہوگی اور شیخ نقی الدین کتاب الامامین لکھتے ہیں کہ میں نے اپنے ہر ایک کے پاس اسناد کو یاد دیا تو ان کے جواب میں ان میں سے بعض نے منقطع ہوئی اور اس سے حجۃ قائم نہیں ہو سکتی اور دوسرے کہ یہ قول ان کا جو شیخ یحییٰ بن علی بن احمد کہ فرمایا اس سے وہ تباہ ہو گئے فیض رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ہر حال تکا نہیں ہو سکتا اور اس میں شیخ انحراف کا ہے اور میں کہتا ہوں کہ شیخ ابی اسلم بن خالد کو ایک صاحب نے کہہ دیا کہ میں نے یہ حدیث بھی نہیں سنی تھی کہ میں نے اب غور کیجیے کہ جس حدیث میں اتنی علتیں پائی جائیں اس کو حجت گردانا کیسی طرح ممکن نہیں خصوصاً حضرات ظاہر سے بہت بعد ہر مان اگر تقلید کا اقرار کریں تو یہ بات اور ہر ظاہر کی کیا تقلید کا انکار کرنا مگر بغیر تقلید ہم سمجھتے ہیں کہ کوئی بات نہیں کہہ سکتے ہیں ان تو اوں میں سے صحیح حدیث جو پانی میں پشاپ گرنے کی مانند ہے اور ساتھ ڈالنے سے نہ ہی فرمائی ہو اس کو تو ضعیف حدیث سے خاص کر لیا حالانکہ ہر پانی میں پشاپ گرنے کا اور ساتھ ڈالنے کا حکم حاصل نہیں ہوتا یہاں تو صریح حدیثیں بخاری اور مسلم کی موجود تھیں اور خود امام بخاری فرماتے ہیں کہ اسناد میں مدعی جو علل حدیث کی حمایت تمام لکھتے ہیں اس حدیث کو ضعیف کہتے ہیں پھر بھی حضرات ظاہر نے نقطہ بوجہ امر صاحب السی تقلید حاکم کو کام فرمایا ہو کہ صحیح کی حدیث کو بھی بالائی طلاق رکھ دیا اور وہ درود جو مسترصر صاحب بیان کیا وہ نہ ہر امام محمد کا تھا پھر اس سے انھوں نے رجوع کر لیا چنانچہ فیخ القدرین لکھا ہے قال النحاکو قال ابو عصفیہ کان محمد بن الحسن یوقیت فی ذلک ستر فی عشرۃ ثم رجع الی قول ابی حنیفہ وقال لا اوقیت شیخا یسئیر کیا حاکم نے کہا ابو عصفیہ نے کہ امام محمد اسیر رج درود کی مقدار میں تھے پھر انھوں نے امام ابو حنیفہ فرمائی طرف رجوع کیا اور کہا میں نے مقدار میں نہیں کرنا اتنی کہ امام صاحب نے اسیر رج سے مقدار میں نہیں کرنا اور ای ہتلی پر جو پشاپ ہے کہ نہ شرع میں کوئی مقدار میں نہیں آئی اور یہی حنفیہ کے نزدیک مذہب صحیح اور قوی ہے چنانچہ ابن ہمام و شمس الدین وغیرہ نے تصریح کر دی ہے اور کئی اور صاحبان اور تابعین وغیرہم کا یہی مسلک تھا کہ اس حنفیہ سے وہ درود کی حدیث طلب کی غایت یہ کہ اس کی حماقت اور حماقت ہو البتہ کہ حنفیہ میں اس کا اشتہار دین کہ جو شخص اس کا ظاہر نہیں کی حدیث کے حامی اسناد اور

۴۰  
منقطع



عامل انشاء کلام رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو دست لکھیں کہ پہن کر حدیث ضعیف بھی ہو تو ہم اس کو قبول  
 از ای رجال کے بہتر جانینگے اور مانینگے نہ یہ کہ صحیح اور قوی احادیث کو چھوڑ کر محض ای برجلین  
 بہین ثبات راہ از کجاست کجا و چنانچہ مولوی بدریہ الزمان لاندہب بکر کا بی مذہب غیر مقلد مگر مقلد  
 نواب صاحب میر جوہاں نے اپنی کتاب فتح المبین علی رد مذہب المقلدین مطبوع لاہور میں از راہ تعصب  
 نفسانیت کے جا بجا لکھا ہے کہ مقلدین سن صحیحہ صریحہ و خصوصاً طبعیہ ممکنہ کو رد کیا اور چھوڑا یا ہر آئمہ  
 اسکے مصداق پور پور سے لاندہب ہیں نہ مقلدین انشاء اللہ تعالیٰ اس کتاب کا جواب بھی نذران فکین  
 عنقریب ہم لکھینگے اور ساری قلمی ان مذہبوں کے مکائد کی کھول دینگے۔ مثل قریب جموت ہم آئینہ  
 جو راست راست بات ہو کہ دین ہزار میں **قال** اور ایک خالطہ مقلدین ایہ حدیث بر چلنے والوں کو  
 یسیتہ ہیں کہ ہم لوگ جو حدیث نہیں چلتے ہیں تو وجہ اسکی یہ بھی ہے کہ حدیث کی کتابوں میں بہت سی حدیثیں  
 منسوخ ہو جودین اور ناسخ اور نسخ حدیثوں کو ہر شخص پہچان نہیں سکتا اور انکو پہچانا اور انکو سمجھنا  
 ہی کام خاص جواب کا آٹھ طرح ہر اول یہ کہ ناسخ اور نسخ حدیث سمجھنے کا قاعدہ سب قاعدوں سے  
 اور اس کا جس سے ہر ایک ٹکڑا بلکہ ٹھوڑی سی استدلال آدمی بھی ناسخ اور نسخ حدیثوں کو سمجھ سکتا ہے  
**اقول** محترض صاحب نسخ میں مسند ظاہر سے کی لکھ کر کفایت کی صاحب راست کا قول ہے  
 ہرگز حجت نہیں اور کئی کتاب خفیکہ کے سر غلاف اور خالی از تعصب نہیں حاصل یہ ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ  
 علیہ وسلم نسخ کے بار میں تصریح نہیں آئی ہر فرقہ اپنی دلائل پیش کرتا ہے اور دوسرا اس کو رد کرتا ہے  
 تمام کتابوں میں نسخ کی گفتگو میں کس قدر اختلاف ہے کہ ایک محققین میں اس کا فیصلہ نہیں ہوا اور کوئی  
 اقرار نہیں پایا جس سے اطمینان کلی ہو بہت آیتیں اور حدیثیں ایسی ہیں جن میں اختلاف ہے کوئی انکو  
 نسخ کہتا ہے اور کوئی ان پر عمل کرتا ہے اسی گفتگو میں بھر پور محقق تمام عمر بھر کہتے رہے  
 اور کوئی بات طم نہیں ہے محترض صاحب ایک ظاہری کا قول کہیں کچھ لیا بہت  
 کہ اب فیصلہ ہو جائیگا یہ قاعدہ بہت آسان ہے جو ہم کہتے ہیں کہ زبان اللہ دینا بہت آسان ہے  
 اختلافات کو سمجھ لیتا بہت دشوار امر ہے فقط ان دو قسموں پر حصر کرنا محض غلط اور خلاصہ نہیں

حدیثیں  
 صحیحہ  
 و  
 ضعیفہ

عقل و البتہ نسخ قطع جس سے عبارت ہو اسکے واسطے بیشک امور ات یقینیہ بنے چاہئیں مگر زمین  
فقط یقین پر ہی منحصر نہیں اکثر احکام ظنی پر برابر عمل کی خصوصاً حدیث آحاد کو وہ ظنی ہوتی ہے قطع  
نہیں ہوتی یا انہمہ تمام ظاہر پہ بھی و سپر عمل کرتے ہیں اور صاحب اسات کا قول نسخ قطع ہی کے  
قاعدا پر مبنی ہو جس نسخوات ظنیہ کو وہ شخص ذکر کیا جو احادیث آحاد کو در کسے اور او سپر عمل کرے  
تہا را احکام ظنی شرع میں جو وہ دین اور نکاح کوئی انکار نہیں کرتا مگر تعجب ہو کہ حضرات ظاہر نسخ  
حائین اور آئین دین میں نہ عدد دین کیوں منحصر کر دین یہ قول جو محققین کے خلاف ہے چنانچہ تفصیل کی  
اگرے بیان ہوگی **قولہ** وہ اگر کسی شخص کو کسی حدیث کا ناسخ معام نہ ہو **اقول** عجیب کلام  
معمل کیونکہ جب تک کہ مابین ہوا اور مفصل ہو گئیں اور ناسخ اور نسخ کو قطعاً ممتاز کر دیا ہو بھی کوئی  
شخص متفقین کا کلام نہیں دیکھ سکا اور ابتدائی اسلام پر قیاس کر کے بلا غورہ عمل کیے جائیگا اور  
حدیث متہ وغیرہ پر کار بند ہوگا وہ بیشک کنگاری یہ عذر اور کسا شرع میں ہرگز مسوع نہوگا اوس سے  
بلا غورہ باز پرس ہوگی کیونکہ ابتدائی اسلام میں لوگ مذہب سے اک یکا کچھ عذر زمین حل سکتا البتہ  
مسوع اختلافی ہی مثل رفع یدین اور آئین با جہر کے کہ وہ میں ابریعوی **قولہ** سوم صحیح صحیح صحیح  
حدیث کو **اقول** کوئی شخص کسی حدیث کو امام کے مذہب کے خلاف ہوئے نسخ نہیں  
بلکہ اوسکے نسخ پر احادیث اور اقوال اور افعال صحابہ اہل بین کوئی حدیث ہو کہ وہ ایسی بتلاسی کے کہ زمین  
امام کے قول سے اوسکی نسخیت ثابت ہو ہرگز ہرگز نہیں ہاں جب صحابہ کچھ حدیث کی روایت  
ہوگی اور اوسکا عمل اوسکے خلاف پایا جائیگا تو ہم بھی صحابہ پر حسن ظن کر کے اوس حدیث پر عمل  
کر سکیں اور حسبوقت خود صحابہ ایک حدیث کی روایت کریں اور دوسرے صحابہ اوسکے خلاف روایت  
بیان کریں تو اسوقت جلیل القدر صحابہ کی حدیث نہ نسبت دوسرے زیادہ قابل عمل ہوگی اور  
اتقان میں ابن حصار کا یہ قول نقل کیا ہے اوسکے اول میں لفظ قال موجود ہے معترض صاحب  
دعویٰ کہ وہ کو جلال الدین سیوطی کا قول بنا دیا اور اگر تسلیم کیا جائے کہ اونا بھی ہی مسلک کے تو  
عبارت کے سیاق سے معلوم ہوتا ہے کہ بعض لوگوں نے جو کئی سو آیتوں کو نسخ کہ دیا اور دفع کیوا

یہ پیش کی ہو کہ مترجم نامیہ حدیث پر بھی قیاس کیا حال آنکہ حدیث اور قرآن میں بے فرق ہو  
قرآن کی آیت میں نہ شک نہ فاسد نہ تفسیق میں لکھا ہی جاری ہو سکتا ہو اس لیے کہ قطع کے منسوب  
ہو گئے کیونکہ قطع نامیہ یا حکم قطع لکھتا ہو جب نہ پایا جائیگا بجز آیت نسخ نہیں ہو سکتی بخلاف  
حدیث کے کہ وہ میرا جو حدیث کے اسقاط شدہ کی ضرورت نہیں کیونکہ وہ حدیث متواتر کے حدیث میں  
کئی ہوتی ہیں نہ ان بخاری کی ہوں یا مسلم کی چنانچہ امام نووی محدث شریف مسلم میں لکھتے ہیں  
کہ غیر احمدی ہوں میں شریعت میں اثر کی پائی جائیگا خواہ راوی اس کا ایک ہو یا زیادہ ہوں اور اختلاف  
ہو حکم کے میں نہیں جس پر کہ محمد بن مسلمہ اور تابعین سے اور بعد ان کے محدثین اور فقہاء اور اصحاب  
احمدی ہیں وہ یہ کہ خبر احمدی کی ایک حدیث میں جو تواتر ہو یا نہ ہو اور فائدہ دیتی ہو  
طریق اور تفسیر فائدہ دیتی ہو اور واجب ہونا اس کا وہ ہے جسے شرح سے معلوم کیا ہو عقل اور لک  
جماعت اس طرف گئی کہ عمل حدیث واجب ہو اور حجابی سنتی کے تاکہ عمل نہیں جاتی جب تک  
جس تک فرائض اور روایت تک نہیں اور بعض کہتے ہیں کہ عمل چھوڑنا جائز ہے تاکہ ہر چار خصوصاً  
روایت تک نہیں اور ایک خاصہ تامل حدیث سے اس طریق کہ وہ علم کو واجب کرتی ہو اور بعض اس کے  
کہ کہ کہ وہ علم نہ ہو کہ وہ کہ دیتی ہو علم باطن کہ وہ واجب نہیں کرتی اور بعض محدثین اس طرف گئے  
تھو جو امام شافعی بخاری ابوسعید مسلم میں ہیں وہ تو علم کا فائدہ دیتی ہیں اور آحاد محدثین قی اور ہم قائل  
اور اس کے احوال کو پہلی فصلوں میں بیان کر چکے ہیں اور یہ کل اقوال سوائے قول مہر کے باطل ہیں لیکن  
اقوال میں شخص کو جو علم کو واجب کہتا ہے کسی وجہ واسطے جس کے حکم پر اور کیونکہ علم کا فائدہ دیکھا جا  
احتمال غلطی اور وہم اور حیثیت وغیرہ کا اور عین اہ یا نبی الا ہی انتہی پس معلوم ہوا کہ کسی حدیث کا  
خواہ مجھن کی ہو علم یقینی حاصل نہیں ہوتا لہذا اسکے واسطے قرآن وغیرہ جب تک مؤید نہیں ہو  
باوجود ہونا مخ کے عمل نہ کرے اور فرق نہ ہو کہ جو کچھ بخاری اور مسلم میں غلو کیا ہی فقط انکی  
تراش تراش ہی جمہور اسکے قائل نہیں **قال** ہمام رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم انہما اول فعل کا

یہ حدیث  
میں ہے  
میں ہے

ناسخ نہیں ہوتا الخ **اقول** حنفیہ اسکے ہرگز قائل نہیں کہ ہر فعل اخیر ناسخ اول ہو بلکہ وہ فعل اخیر  
 ناسخ ہوتا ہو کہ جس میں صحابہ کے روایتیں موجود ہیں کہ اس فعل کو مثلاً رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کرتے تھے  
 پھر آپ اوسکو چھوڑ دیا تھا جیسے جنازہ کی واسطے کھڑا ہونا یا رفع یدین کا کرنا صحابہ مروجی پر کہ  
 رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اول کرتے تھے پھر آپ نے ترک کر دیا مان اگر وہ المرسلات کو رسول اللہ  
 صلی اللہ علیہ وسلم ہمیشہ مغرب میں بیٹھا کرتے پھر کسی صحابی مروجی ہوتا کہ آپ اوسکو ترک کر دیا  
 تو بیشک ہم بھی اوسکو ترک کر دینے اسدے طرح اعتکاف و غیر فقط ایک بالآخر میں واقع ہوا اس کے ترک  
 منہ پر لازم آتا ورنہ کسی صحابی ضرور روایت ہوتی حالانکہ کسی صحابی مروجی نہیں کہ آپ نے دن کا اعتکاف  
 ترک کر دیا تھا بلکہ یہ صورت اتفاقی تھی ورنہ صحابہ میں دن کا اعتکاف کرتے پس جب تک صحابہ ہمو  
 ثابت نہ ہو گا ہرگز اوس عمل کو ترک نہیں کر سکتے اور ہر حدیث خواہ منسوخ ہو خواہ جماع صحابہ خلاف  
 حضرات ظاہر یہی اوپر حدیث سمجھ کر عمل کرتے ہیں حنفیہ میں نہایت احتیاط کرتے ہیں پس حنفیہ کی  
 طرف اس قیاس کو خود ایجاد کرنا عین مخالفت ہے حنفیہ اس قیاس کے ہرگز قائل نہیں علاوہ اس بخاری شریف  
 میں لکھا ہے **وَأَمَّا يُؤْخَلُ بِالْآخِرِ بِالْآخِرِ مِنْ فَعَلِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ** یعنی نبی نے کیا تا  
 مگر آخر سے آخر فعل رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو انتہی پس ظاہر یہی وجہ ہو گیا کہ مغرب میں وہ المرسلات پڑھا  
 کریں اور رمضان میں ہیس روز کا اعتکاف کیا کریں ورنہ خلاف بخاری لازم آئے گا اور اعتبار ترتیب  
 حدیث میں ختم پڑ جائیگا ذرا اسکا پہلے خیال کیجیے تو پھر نو سو و نو ازم دیجیے **چون** مذکور کمال  
 فضل آن بہ کہ زبان درمان نگہداری **قال** ختم اگر کوئی شخص حتمال کے ساتھ مبادون  
 دلیل کہ کسی حدیث کو منسوخ کہہ دے تو ماننا چاہیے الخ **اقول** کوئی شخص حتمال اور بدو  
 دلیل کے حدیث کو منسوخ نہیں کہتا معترض صاحب نے بیفائدہ آٹھ جوبوٹھا نام لیا اگر ایسے بوجھا  
 نام بھی جواب ہو تو ہم بچاں جواب لکھ کر مثل معترض صاحب کے ورق سیاہ کر دینگے مگر عقلاً خوب جا  
 ہن کہ سب جواب یک ایک اور بادہ بوائی ہیں حنفیہ کسی حدیث کو بغیر دلیل قوی منسوخ نہیں کہتے کوئی بغیر  
 اوسکو غمانیں کہ اوس کے نامنے کو خدا اور رسول نے ہم پر کچھ حجت نہیں گردانا ورنہ دین کو کیسے مانا

بخاری شریف  
 منسوخ ہے

ماننے پر موقوف رکھا ہی **قال** شتم یہ جو بعض لوگ بعض حدیثوں کو سبب نہ ہونے کے خلاف ہونے کے  
 طور سے یہ کہہ دیا کرتے ہیں کہ یہ خاصہ تھا آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا سو یہ ہرگز قابل اعتبار اور لائق  
 ماننے کے نہیں ہے **اقول** زرقانی کے قول پر معترض صاحب گرامر عمل کرتے تو آیت عامہ  
 حدیث احادیث سے خاص کر کے اور قرآن کے مخالف اگر حدیث احادیث تو اس پر عمل نہ کرتے اور اگر  
 نہیں ہے مگر فقط ظن عقل کی تو حنفیہ کسی حدیث کو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا خاصہ خبر حدیث دوسرے  
 نہیں کہتے بعد ازاں کو جو خبر وہی کے خاصہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا کہتے ہیں غرض معترض صاحب  
 فقط طریق یا بس جوابات جمع کر دیے ہیں اور کوئی اس طرح نہیں بیان کیا کہ فلان صورت میں حنفیہ  
 یوں کہتے ہیں جواب دہ کے سے عوام کو یہ خیال ہو جائے کہ حنفیہ شاید اسکے قائل ہوں حال آنکہ حنفیہ اس سے  
 براہل دور ہیں معترض صاحب نے ان جوابات میں خیال طے کی خوب رعایت کی ہے کہ دوسرا آدمی جاسکے حنفیہ کا  
 یہی مذہب ہو گا یہ محض ذہن پر اتہام ہے وہ ہرگز ہرگز ان احتمالات قائل نہیں معترض صاحب کی فقط زرا  
 خانہ ساز گفتگو ہی **قال** ہنرمند جان و حدیثوں میں آپس میں تعارض معلوم ہو و مان بلا دلیل ایک دینا سناخ اور  
 دوسرے کو منسوخ نہ کہہ دینا چاہیے بلکہ جہاں تک ممکن ہو ان میں موافقت دینی چاہیے **اقول** دوسرے ہنرمند  
 تطبیق جیسا کہ حنفیہ نے ہی ہو سیکو بھی آج تک یہ نہیں ہوئی اور ظاہر یہ کہ اسمیں محض دعویٰ ہی ہو کر  
 یہ وہ مطلق تطبیق نہیں جاتا اور یہ ظاہر یہ کہ یہ کوئی کھانسی نہ کہ کوئی نظر تو صرف الفاظ پر ہو سنی اور مقصود  
 دشمن جانی ہیں خصوصاً امام بخاری اور مسلم کے الفاظ تو ایسے گرتے ہیں کہ پھر دایان بابان کا بھی محال تو  
 نہیں ہے کہ صحابہ کا کیا فعل تھا اور انھوں نے اس حدیث پر عمل کیا ہی یا نہیں بلکہ ایہ مجتہدین نے جس پر  
 کیا سختی لگے ہیں اور جہاں امام بخاری اور امام مسلم کی روایت ہوگی وہاں ان کی نظر میں کیسے ہی دوسرے  
 روایت صحیح ہو تطبیق تو درکنار بلکہ فوراً اسکے مقابل انکار کر دیتے ہیں اور یوں اعتقاد رکھتے ہیں کہ ان  
 دونوں خلاف جس کسی نے جو کچھ کہنا سب مردود ہو گیا صحت کو مختصر اسپر سمجھتے ہیں اگر صحیحین کی کوئی حدیث  
 موافق ہوئی تو اس کو حجت گردانتے ہیں اور اگر کوئی حدیث مخالف ہوئی اور وہ بھی فقط ان کی رائے مختصر  
 مخالف ہی متحقق کہ نہ ایک مخالف نہیں اور تطبیق بھی اس کی موجود ہو تو یہ لوگ اس حدیث کو ہرگز نہیں











دس میں حصہ کرنا باطل ہو گیا اگرچہ منسوخ احادیث جنہ تمام امت کا اتفاق ہو کر مبین مگر مختلف  
 منسوخ تو بہت ہیں اور مختلف فیہ جو منسوخ ہوا وہ سپردی عمل کیے جا سکا ثبوت کمین حدیث  
 اور قرآن سے نہیں پایا جاتا بلکہ احتیاط اسمیں ہو کہ تنفوق اور مختلف تمام منسوخات سے بچے ورنہ ارتکا  
 مشتبہات لازم آئیں **قولہ** نوین حدیث سند را ملہ آہ **اقول** متعرض صاحب افطار محرم  
 کی ناخ حدیث تو بیان کردی مگر جامع کا افطار کماں منسوخ کر کے **قولہ** لیکن سوای ان سنہ  
 جن جن اور حدیثوں کو بعض علماء منسوخ نہیں لیا ہے **اقول** کل ان حدیثوں کو جو متعرض صاحب  
 نے نقل کی ہیں علماء منسوخ نہیں کرتے بلکہ اور حدیثیں بھی جو چھٹنے ابھی نقل کی ہیں علماء منسوخ  
 ہیں **قال** جواب اس حدیث کا تو یہ ہو کہ کہا تندی نے یہ حدیث ضعیف ہے اور حدیث ضعیف  
 لائق حجت بکڑنے کے نہیں ہوتی آہ **اقول** ماکم اور یہی نے ابو ہریرہ رضی روایت کی ہے ان  
 اللہ علیہ وسلم قال قالی لیس فیہ ما یضی یعنی تحقیق رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم  
 کھڑے ہو کر پیشاب بہت نہ کھٹے اپنے کیا تھا انتہی اور مرثاۃ میں ہے قال ابو الکیسیر رحمہ  
 بعض الناس بان یقول قالی لیس فیہ ما یضی لیس فیہ ما یضی لیس فیہ ما یضی لیس فیہ ما یضی  
 ابو الکیسیر نے کہ بعض آدمیوں نے کھڑے ہو کر پیشاب کرنے کی رخصت دی اور بعض نے اس کو  
 بلا غدر مکر وہ جانا اور ہم اس کے قائل ہیں انتہی پس قول عائشہ رضی کا اس پر محمول ہے کہ بلا غدر نہیں  
 چاہیے اسی طرح عمر رضی کو منع کرنا بھی اسی پر محمول ہوگا اور امام شافعی سے بھی منقول ہے کہ عرب کھڑے  
 ہو کر پیشاب کرنے کو پیٹھ اور کمر کی در کیواسطے شفا جانتے ہیں شاید رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم  
 پیٹھ یا کمر کا در ہوگا جو آپ نے کھڑے ہو کر پیشاب کیا وہ عادت نبوی صلی اللہ علیہ وسلم یوں نہ تھی  
 اور بعضوں نے کہا ہے کہ وہ ان بیٹھنے کی جگہ تھی بوجہ وقوع نجاست کے اس لیے آنحضرت صلی اللہ  
 علیہ وسلم نے کھڑے ہو کر پیشاب کیا پس جب حاکم اور بیہقی سے بھی اون دونوں حدیثوں حضرت  
 عمر رضی اور حضرت عائشہ رضی کی مؤید روایت موجود ہے کہ بوجہ زخم کے تھا اور محققین سے بھی منقول  
 ہے کہ وہ غدر پر محمول کرنے کو بہتر جانتے ہیں پس ہم کس طور سے امام شافعی کے اس قول کو

۲  
 ۳  
 ۴  
 ۵  
 ۶  
 ۷  
 ۸  
 ۹  
 ۱۰  
 ۱۱  
 ۱۲  
 ۱۳  
 ۱۴  
 ۱۵  
 ۱۶  
 ۱۷  
 ۱۸  
 ۱۹  
 ۲۰  
 ۲۱  
 ۲۲  
 ۲۳  
 ۲۴  
 ۲۵  
 ۲۶  
 ۲۷  
 ۲۸  
 ۲۹  
 ۳۰  
 ۳۱  
 ۳۲  
 ۳۳  
 ۳۴  
 ۳۵  
 ۳۶  
 ۳۷  
 ۳۸  
 ۳۹  
 ۴۰  
 ۴۱  
 ۴۲  
 ۴۳  
 ۴۴  
 ۴۵  
 ۴۶  
 ۴۷  
 ۴۸  
 ۴۹  
 ۵۰  
 ۵۱  
 ۵۲  
 ۵۳  
 ۵۴  
 ۵۵  
 ۵۶  
 ۵۷  
 ۵۸  
 ۵۹  
 ۶۰  
 ۶۱  
 ۶۲  
 ۶۳  
 ۶۴  
 ۶۵  
 ۶۶  
 ۶۷  
 ۶۸  
 ۶۹  
 ۷۰  
 ۷۱  
 ۷۲  
 ۷۳  
 ۷۴  
 ۷۵  
 ۷۶  
 ۷۷  
 ۷۸  
 ۷۹  
 ۸۰  
 ۸۱  
 ۸۲  
 ۸۳  
 ۸۴  
 ۸۵  
 ۸۶  
 ۸۷  
 ۸۸  
 ۸۹  
 ۹۰  
 ۹۱  
 ۹۲  
 ۹۳  
 ۹۴  
 ۹۵  
 ۹۶  
 ۹۷  
 ۹۸  
 ۹۹  
 ۱۰۰

تسلیم کر لیں کہ وہ کہتے ہیں کہ کھڑے ہو کر پیشاب کرنا رخصت ہے اور بٹھکر پیشاب کرنا عینیت ہے حالانکہ  
 جمہور علمائے نزدیک بلا غدر کھڑے ہو کر پیشاب کرنا مکروہ ہے کہ اس طواریں اکثر چھبیسٹین پیشاب کی  
 یا نوہر پڑ جاتی ہیں اور نہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی کھڑے ہو کر پیشاب کرنے کی عادت تھی مان  
 جو ایک آدمی مرتبہ ایسا ہوا سو وہ بجز رتھا اور تقریر متعرض صاحب ممتنع ہوتا ہے کہ وہ نکو استاذ ہے  
 پیشاب کی غیبت زیادہ ہے کیا ہوا طہارت اور پاکیزگی اگر نسلاً بعد نسل آبی اور جلدی ہوتی تو ہر  
 طبیعت اس طرف نہ جاتی اور یہ چال کفار کی پسند نہ آتی لیکن حضرت تو اب سلمان جو ہیں اور دل  
 میں ہی خوب پاپا دو کئی سال ہی پہلے یہ دہر زنگ ریشہ درخت خبر و نہفتہ ہی بدلا کر پشود پیدا  
**قولہ** مگر گئے اور خنجر کا چمڑا دباغت دینے سے بھی پاک نہیں ہوتا آہ **اقول** سپکوئی دلیل  
 حدیث اور قرآن سے پالی نہیں جاتی کہ کئے کا چمڑا بھی دباغت پاک نہ ہو بلکہ حدیث میں چمڑا  
 طہارت دباغت معلوم ہوتی ہے اور خنجر کا چمڑا جو جوار ہوئے آیت کے اسے مستثنیٰ ہے اور کئے میں  
 نہ کوئی آیت آئی اور نہ کوئی حدیث وارد ہے کہ اس کا چمڑا دباغت پاک نہ ہو چنانچہ بیان اس کا  
 سترھویں مخالفہ کے جواب میں گذرا **قال** جواب یہ کہ حضرت کا آخر فعل وضو نہ کرنا ثابت  
 ہوئے یہ لازم نہیں آتا **اقول** یہ قول مترفع صاحب کا امام تجاری کی عبارت کے سراسر  
 خلاف ہے کیونکہ اسی جواب میں ہم نے اونچی عبارت نقل کی ہے جس سے معلوم ہوتا ہے کہ آخر فعل رسول  
 صلی اللہ علیہ وسلم پر عمل کیا جائیگا ورنہ نماز میں ہتھکیوں کو بٹھنا جبکہ امام ٹھیا ہو جائے ہو جائیگا پھر  
 جیسے وہ میں یوں نہیں کہہ سکتے کہ بٹھنا بھی جائز ہے وسیطرح امین قیاس کرنا چاہیے اور نو البصائب  
 بھوپال کی عبارت جو ہم نے اسی جواب میں نقل کی ہے اس کے بھی یہ قول مخالف ہے کیونکہ انھوں  
 کہا ہے کہ جمہور کا یہ مذہب ہے کہ فعل قول سے اور قول فعل سے منسوخ ہو جاتا ہے علاوہ اسے حدیث  
 تو صلوٰۃ امامت کے لئے معلوم ہوتا ہے کہ آگ کی بلی ہوئی چیز وضو کرنا واجب ہے اور  
 اس کو نو ان امر یعنی وجوب اور استحباب نہیں پائے جاتے فقط ایک صورت یعنی پڑنے کی پس  
 جبکہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے ثابت ہوا کہ آپ نے ایسی چیز کمانے سے وضو کرنے کو نہیں فرمایا

پس اس حدیث کے منسوخ ہونے میں تو کچھ کلام نہ آیا اب استجاب ضو کا اور حدیث سے ہوگا  
 اس کیونکہ ہو سکتا ہے اس میں اگر پہلے استجاب ہوتا تو اب بھی باقی رہتا حال آنکہ پیشتر کے استجاب  
 ٹوٹی بھی قابل نہیں اور نہ الفاظ نکلتا ہی اور یہ کہ نہ کفر و رفع و جواب استجاب باقی رہتا ہی اسپر کوئی دلیل  
 نہیں مگر جمہور استجاب کے ضرور قابل ہوئے پس حجاز و ضو و منسوخ ہو میں حدیث کے کلام نہیں  
 خاص حدیث کا جو حکم دے قطعاً منسوخ ہی اس کا نام منسوخ قطعاً ہی کہ چنانچہ تصریح قولی پر نہایت  
 مستقیم نہیں ورنہ جب امام بیہک نماز پڑھے تو مقتدا یونکو بھی بیٹھ کر پڑھنا جائز ہو جائیگا کیونکہ اس میں  
 رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے اس قسم کی تصریح نہیں جس کے مترض صاحب قائل ہیں بلکہ فقط  
 فعل آخری رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا بیٹھ کر پڑھنا اور مقتدا یونکا پڑھنا یا گیا ہی اس جمہور  
 نسخ کے قابل ہو گئے ہیں اور امام بخاری بھی اسی کے قائل معلوم ہو ہیں چنانچہ پیشتر ہم عبارت اولی  
 نقل کر چکے ہیں شاید مترض صاحب نے یہ مقام بخاری کا نہیں دیکھا جو صاحب اسات کی تقلید کی  
**قولہ** حدیث نجم سند امام احمد اور ترمذی اور ابو داؤد اور نسائی اور ابن ماجہ میں روایت ہو خلق بنا  
 علی رضی اللہ عنہ **اقول** یہ حدیث بشری حدیث سے قوی ہے چنانچہ تحقیق اسکی سوجھوین  
 مسائل کے مسئلہ اول کے جواب میں خوب مفصل موجود ہے ملاحظہ فرما **قولہ** لیکن مکہ میں نماز پڑھنی  
 ہر وقت جائز ہے جیسا کہ سند امام احمد **اقول** عجب تماشے کی بات ہے کہ صحیحین وغیرہ کی حدیث  
 جن میں اوقات مکروہہ کی تصریح ہے اونکو تو ترمذی اور ابو داؤد کی حدیث خاص کیا جا اور ترمذی ہی  
 ابو داؤد کی حدیث کو اون حدیثوں سے خاص کیا جا اور فقط ایک حدیث سند امام احمد اور زرین کو متواتر  
 ترجیح دیا اور اونکو اس حدیث خاص کر لیا جا حال آنکہ یہ حدیث ضعیف ہے چنانچہ فتح القاری  
 لکھا **وہو معلول بانبعہ امور** **نقطۃ ما بین مجاہدین** **ذکر فائدہ الدی**  
**یروہ عنہ** **وضعت ابن المؤمن** **وضعت حمید** **مولى عفر** **واضطرب سندہ**  
**ورواه البیهقی** **وادخل قیس بن سعد** **بین حمید** **هكذا** **وبین مجاہد** **ورواه**  
**سعيد بن سلم** **فاسقطه من البیہقی** **یعنی یہ حدیث چاروں کے معلول ہے لہذا قطعاً صحیح**

۴۰  
 فی التفسیر  
 فی التفسیر  
 فی التفسیر  
 فی التفسیر



اور بلا سفر اور بلا بارش کے جمع کیا اور دوسری حدیث رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی کہ فرمایا آپ  
 جب شہر آجے پس نہ لگاؤ اس کے پس اگر پھر ہے چوتھی بار پس قتل کرو اس کو انتہی اس عبارت  
 ترمذی معلوم ہو کہ ظاہر اس حدیث ابن عباس کا کوئی بھی قائل نہیں ہوا بلکہ وہ حسین حنفیہ  
 جمع صوری مراد لینے ہیں اور یہ صورت آیت **اِنَّ الصَّلٰوةَ كَانَتْ حَلٰلًا لِّمُؤْمِنِيْنَ كَمَا بَاكَمُوقُوْا**  
 کے زیادہ مناسب ہے یعنی نماز مسلمانوں پر فرض وقت میں کیا گیا ہی انتہی اور صحیحین میں جو حدیث  
 عبد اللہ بن مسعود روایت ہے کہ میں نے کبھی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو ایک وقت میں دو نمازیں  
 جمع کرتے ہوئے عرفہ اور زلفہ کے نہیں دیکھا اس حدیث کے مخالف نہوگی ورنہ قرآن و صحیح بخاری  
 اور خود صحیح مسلم کے خلاف ہو جائیگی اور معترض صاحب تو خود فرما چکے ہیں کہ جہاں تک توطیق وینہ  
 چاہیے بیان و نکو کیا ہو گیا کہ فقط اپنے مذہب کی تقلید سے قرآن اور حدیث صحیحہ اور حدیث کی  
 وجہ کہ حسین کہیں تصریح ایک وقت کے جمع ہونے کی بھی نہیں چھوڑے بغیر شام و شب اور حدیث صحیحہ کے  
 جو انصیحت دیگر انرا نصیحت سمجھنا تھا کہ یہ شور و شعبدہ معترض صاحب کا مسلمانانہ یہ نہیں غالی  
 خلوص اور دوسری گتہوں کا لیکر اب جو غور سے دیکھا تو روٹھو نہ مذہب یا چند پریشانی کے برای اکل کا  
 نقشہ نظر آیا **۱** بڑا شور مچاتے تھے پہلوئیں لگا کر جو چیراؤ کا قطر و خون مچلا اور ابن عباس کے  
 جو اس کی وجہ بیان کی کہ تا امت کو آسانی ہو اس سے بھی یہی معلوم ہوتا ہو کہ جمع صوری ہو کیونکہ  
 جمع حقیقی لینا تو قرآن اور حدیث کے مخالف ہوتا ہی پس اس واسطے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے  
 یہ نماز پڑھی تاکہ لوگوں کو معلوم ہو جائے کہ اگر کوئی شخص کسی وجہ سے دو نون نمازیں اٹھے یا نہ تو کہ ایک کا  
 اخیر وقت ہو اور دوسری کا اول وقت ہو پڑھیکا تو جائز ہو کیونکہ بعض اوقات آدمی ایسے کام میں  
 مشغول ہوتا ہو کہ ہر بار نماز کے واسطے اوٹھنا دشوار معلوم ہوتا ہی تو یہ صورت اگر کوئی کر لیکتا تو کچھ  
 مضائقہ نہیں معترض جمع صوری دشمن خوب متبعین ہو جائیگی اور جمع حقیقی بغیر حد کے لینا تو کسی کا بھی  
 مذہب نہیں فقط معترض صاحب کی ایجاد ہی اور گمراہی کا اجمہاد ہی **۲** یہی اجتہاد آپ کا اگر رہے گا  
 تو دفتر ہدایت کا اہر رہے گا اور تفصیل اس کی نہیں مسئلہ سہی اس کے جواب میں خوب بیان کر دی ہے



قس شکار الاطلاح حکایہ فلیجر الیہ خفیہ بیان اس قسم کی الفاظ پرستی کے مستعرض قائل  
 قائل ہیں بیشک نہیں اگر کوئی حدیث صریح آیت قرآنی اور حدیث صحیح غیر الزامی کے مخالف پائے  
 ہیں تو او میں تطبیق عمد بیان کر دیتے ہیں جسکو بطبع سلیم قبول کر لیتی ہے اسکا نام خواہ کوئی مخالفت  
 رکھے یا موافقت اور ظاہر ہے کہ جس شخص کی محض الفاظ پر نظر ہوگی اور دوسرے الفاظ اور معنی پر غور  
 نہ کرے گا اس شخص کی ہرگز مبصرین اور محققین سے نہیں بن سکتی دونوں میں مخالفت حقیقی ہے پس کچھ کو موجب  
 اتہام ہے کہ اور حدیثوں میں تو مستعرض صاحب تطبیق دیتے ہیں حالانکہ ظاہر حدیث کے بالکل خلاف  
 ہے اور یہاں تطبیق کی کچھ بھی توجہ فرمائی فقط ترمذی کی ضعیف حدیث لیکر نسخ کو باطل کیا  
 صحیح حدیثیں اور آیت کی طرف خیال کر کے تطبیق نہ بیان فرمائی مگر اسکو کیسے بیان کرتے  
 کہ اسنے مذہب کے خلاف ہو جانا اگر ظاہری الفاظ پر عمل کرتے ہیں تو ہر جگہ کرن فقط قاضی  
 شوکانی وغیرہ کی تقلید سے الفاظ ترک کر دینا اچھا نہیں حالانکہ ظاہر حدیث پر عمل کرنا عموماً  
 اڑتے ہیں مگر درحقیقت نہ اسنے کسی قول کا اعتبار نہ فعل کا اپنے خیال میں جبکہ معتقد ہیں  
 تقلید کسی حالت میں نہیں چھوڑنا خواہ حدیث کے مخالف ہو یا موافق ایسی تقلید کو ہم بیشک برا  
 جانتے ہیں مان جو تقلید حدیث و قرآن کے موافق ہوگی اسے مانہیں لاندہ ہوں کی طرح ہر  
 الفاظ کی پابندی نہیں کرتے ہیں مستحکم کے مقصود اور حسن کلام پر نظر رہتی ہے چراغ لیکے  
 جسے ٹھونڈتے ہیں پروانے ہمارے دل میں ہے شمع انجمن میں نہیں **قولہ** جواب اسکائیہ  
 کہ جن حدیثوں سے کفار کا تحفہ قبول کرنا مروی ہے وہ سب حدیثیں بحال ہیں نسخ نہیں کیونکہ  
 ان حدیثوں میں اور عیاض بن حمار کی حدیث میں یوں تطبیق ہو سکتی ہے **اقول** انصاف  
 کرنا کیا مقام ہے کہ مستعرض صاحب چونکہ ابن جوزی اور نو اب صاحب میر بھوپال کی تقلید  
 دس حدیثوں میں نسخ کو حصر کر چکے ہیں اب کیسی ہی صریح الفاظ حدیث موجود ہوں ہرگز انہیں  
 عمل نہ کرے گا ظاہر ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا یہ فرمانا کہ عیاض اسلام لایا ہے کیا نیز  
 آئے اندیشہ کہ منہ کا گاموں اس کے کہ اسلام کی امید اور عدم امید

بحث نہیں بطلان حکم ہو فقط اپنی رائے سے الفاظ کو خاص کر لینا معترض صاحب بہت بعد پر کہتے  
 کچھ نہیں اور کرتے کچھ نہیں اس جواب کی بنا معترض تقلید جامد پر ہو کہ کہا بعض علما نے یہ حدیث  
 منسوخ ہوا **اقول** یہ حدیث منسوخ نہیں اگر کوئی شخص کسی ضرورت یا بچاؤ وغیرہ سے  
 کپڑا پہن لیا تو کفارہ اور سہرہ آجائیکا چنانچہ تحقیق اسکی سلسلہ سی و سوم کے جواب میں گذر چکی ہو کہ  
 جواب یہ کہ یہ حدیث ابو ہریرہؓ کی بحال ہے منسوخ نہیں کیونکہ افضل بات یہی ہے کہ غنیمتیں رمضان میں  
 فجر سے پہلے پہلے نہالے **اقول** سنہ امام احمد اور ابن حبان کی حدیث سے تو معلوم ہوتا ہے  
 کہ روزہ اوسکا نہیں ہو کیا پھر معترض صاحب اسکو کس طور سے بحال خود فرماتے ہیں یہ حدیث مشک  
 منسوخ ہے بخاری اور مسلم میں عائشہؓ رضی اللہ عنہا روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم  
 جنابت میں جماع سے صبح کرتے تھے پھر نہاتے اور روزہ رکھتے تھے انتہی پس حدیث اور روزہ  
 آیت ابو ہریرہؓ رضی اللہ عنہ کی حدیث کی ناسخ ہوگی اور اس حدیث سے ابو ہریرہؓ رضی اللہ عنہ بھی جب انکو عائشہؓ رضی  
 اللہ عنہا کی حدیث پہنچی رجوع کیا چنانچہ مشک انختم میں لکھا ہے فرایت کیا ابو ہریرہؓ رضی اللہ عنہ کی حدیث  
 امام احمد اور ابن حبان کی پس جواب یا ہر اسکا جھوٹ ہے کہ یہ حدیث منسوخ ہے اور ابو ہریرہؓ رضی اللہ عنہ اس  
 جبکہ انکو عائشہؓ رضی اللہ عنہا اور ام سلمہؓ رضی اللہ عنہا کی حدیث پہنچی رجوع کیا اور موافق فرما کر ان دونوں صحابیہ کے  
 فتویٰ دیا انتہی پس تعجب ہے کہ ابو ہریرہؓ رضی اللہ عنہ جو راوی اس حدیث کے ہیں انھوں نے تو اس رجوع  
 کر لیا مگر معترض صاحب بھی تنک و سکو بحال خود دیکھتے ہیں شاید اس عقل اور فہم کے اعتماد پر ستر  
 صاحب نے تقلید امیہ سے کنارہ کشی اختیار کی ہو یا رہی ہی میں انویر ایضاً رابعہ میں کسی کی تقلید  
 واجب ہے آئندہ انکو اختیار ہے ہمارا کام سمجھانا ہی بار و اب کے چارو تم مانو نہ مانو  
 جواب یہ کہ حدیث ابن عباسؓ کی بحال ہے منسوخ نہیں کیونکہ بعد فرض ہو رمضان کا عاشوریکہ  
 دن روزہ رکھنے کی فرضیت منسوخ ہوئی یہ نہیں کہ عاشوریکہ دن کا روزہ رکھنا ہی بچا ہے بلکہ وہ  
 رکھنا عاشوریکہ دن کا تعجب ہے **اقول** علما اس حدیث منسوخ سے روزہ عاشوریکہ کے  
 نسخہ پر اجماع نہیں کیا بلکہ فعل رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے اسکا استحباب ہی پایا جاتا ہے

بعض اصحاب نے منسوخ اور بحال کا مسئلہ جلدوں میں ذکر کیا ہے

بعض اصحاب نے منسوخ اور بحال کا مسئلہ جلدوں میں ذکر کیا ہے



بھویاں کے اور کوئی کتاب حوالہ دیتے کہ نصیب نہیں ہوتی کہ اکثر اس کتاب میں اوغین کی کتابوں  
 حوالہ پر کچھ ردال میں کالایہ حال نگاہ اور ہزاروں معتبر کتابیں تغذیل میں متاخرین کی موجود ہیں اور طرہ  
 کہ صرف نام کتاب کا لبا جو طرہ عبارت میں لکھ دیتے ہیں اور کہیں اس کے مصنف یعنی زبج پل کا  
 نام بھولے سے بھی نہیں لیتے کہ نام لکھنے سے کتاب کا اعتبار جاتا رہیگا کہ لوگ سب جانگئے کہ کتاب میں  
 افوی بوجہ سائل مردودہ اور کثرت اغلاط کے پایہ اعتبار سے ساقط ہو گئے خصوصاً جسے کہ جناب علامہ  
 جلیل فرامینیل مولانا محمد عبدالحی صاحب لکھنوی ام فیضہ الصوری المعنوی نے انکے اغلاط فاحشہ اور  
 مسائل مردودہ کا ارازا فی میں اعلان کر دیا ہے اور فی الحال بھی کتاب تبصرۃ الناقد کا رد لکھ رہے ہیں اور  
 آئینہ بھی انکا بچا نہ چھوڑینگے انکی ساری قلعی کھولینگے تو ابھی اول ہی روتا ہوا کیا ہے آگے آگے  
 دیکھتے ہو تا ہی کیا بدخیر ہو اس کیا وکل مضطرب تحقیق ہر زما میں بن جانب اندر ہوتا چلا آیا ہے اور ہی  
 کتاب حصول المامول کے صفحہ ۲۴ میں اس حدیث کے نسخہ ہوئی تصریح بھی تو کر دی ہے متعرض صاحب  
 قاعدہ اسکا دیکھ کر اعتراض تو کر دیا مگر نہ دیکھا کہ وہ میں ہی حدیث کو جسے متعرض صاحب  
 نہیں کہتے نسخہ لکھا ہے اور جتنے نوچنیشن صحیح واقع ہوئی ہیں تو پھر فقط اس جہ کہ یہ مسلم کی حدیث  
 ہے دوسری صحیح حدیث کا وجود مساوات صحت کے نسخہ نہ وہ میں بی انصافی اور تکبر کی خدا اور رسول  
 کی طرف کچھ اس امر کا فرق نہیں کہ بخاری اور مسلم کی حدیث کو دوسری اسی رجبہ والی حدیث سے  
 ترجیح دیجائے اور اس حدیث کو چھوڑ دیا جائے اور باوجود صریح مخالفت و تصریح مضمون نسخہ کے اسکو  
 نسخہ نہ کہا جائے جس حالت و نادانی پر یہ بنیاد میں ان کو کو نکال چال ہے تو دنیا معاملات کا کون  
 ٹھکانا ہے کہ بالآخر نہ درکار نہ کار دنیا میں ہم تباہ شود **قال** اور ایک مثال نام اعظم کے  
 مقلد حدیث پر چلنے والوں کو یہ نتیجہ کہ صحیح بخاری میں بعض حدیثیں ایسی ہیں کہ وہ ہرگز لائق عمل نہیں  
 نہیں چنانچہ مولوی محمد لودھیانوی اپنے رسالہ انتصار الاسلام میں لکھا ہے کہ بخاری شریف میں بعض احادیث  
 ایسی ہیں کہ وہ بالکل ظاہر لائق عمل کے نہیں جیسا کہ حدیث وطی فی الدبر کی ابن عمر رضی اللہ عنہما بخاری  
 واسطے تفسیرت نسائی کہ حدیث لکھ فانتھا کھنکھائی شیشی کے لایا ہیں اس سے جواز لیا گیا

کیونکہ یہ ایک حدیث صحیح بخاری ہے

تفسیر البیان جلد اول صفحہ ۸۰

نفوذ باللہ معلوم ہوتا ہے **اقول** محترم صاحب کو اس وجہ سے مولوی محمد لودھی انوی صاحب کے جواب میں شوری واقع ہوئی کہ کل احادیث صحیح بخاری کو قابل عمل نہیں لایا ہے اور احادیث ہدایہ موضوع اور منسوخ بتلایا اگر یہ دعویٰ نہ کرتے تو کچھ بحث نہ تھی سیو جسے اونھوں نے اس کلیہ کی نقض کرنے کو ایک صورت بیان کر دی ورنہ وہ خود اپنی کتاب تصار الاسلام میں تصحیح کرتے کہ امام بخاری اسکے ہرگز قائل نہیں باقی رہا اس قول ابن عمرؓ کو بنا دینا کہ اس سے مراد یہ ہے کہ وہ بظاہر خلاف ہی مگر بہتر معلوم ہوتا ہے جب تک کسی قول کا مثل صحیح ہو سکتا ہو اور سپر اسکو حمل کرنا انساب اولیٰ ہو ورنہ اسکا یہ بھی جواب ہو سکتا ہے کہ امام بخاری کو اسکا علم نہ ہو کہ ابن عمرؓ کا مذہب صحیح حرمت لو اطلت ہی یا ابن پہلے قائل جواز اسکی کے ہوئے ہوں پھر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے اسکی تصریح مستند قائل ہو گئے ہوں کیونکہ اونہے و نون قسم کی فرایت موجود ہے حدیث مرفوعہ جو اونہے حرمت لو اطلت میں مروی ہو اسکو محترم صاحب نے فتح البیان سے نقل کر دیا مگر اس کے جواز کی صورت بھی لو اطلت سے مروی ہے چنانچہ تفسیر فتح البیان میں لکھا ہے وَقَدْ ذَهَبَ السَّلَفُ وَالْخَلَفُ عَنْ الصَّحَابِ وَالْتَّابِعِينَ وَالْإِمَامَةَ إِلَى مَا ذَكَرْنَا مِنْ تَفْسِيرِ الْآيَةِ وَأَنَّ إِنِّي لَأَنْزِلُ فِي ذِكْرِهَا حَرَامًا وَمَرْوِي عَنْ سَعِيدِ بْنِ الْمُسَيَّبِ وَنَافِعٍ وَأَبْنِ عُمَرَ وَمُحَمَّدِ بْنِ كَعْبٍ الْأَعْمَرِيِّ وَعَبْدِ اللَّهِ بْنِ مَاجِشُونَ أَنََّّهُ يَجْعَلُ ذَلِكَ حَرَامًا عَنْهُمْ أَفَرَطِي فِي تَفْسِيرِهِ بِمَعْنَى مُتَقَدِّمِينَ أَوْ مُتَأَخِّرِينَ صَحَابَهُ وَرِثَابِعِينَ أَوْ رَافِعِينَ وَسُطُونَ كَمَا جَوَّزْتُمْ تَفْسِيرَ آيَتِهِمْ ذَكَرَ كَيْفَ هُوَ أَوْ رِيكَهُ زَوْجَهُ لَوَاطِلَ حَرَامًا أَوْ رِيكَهُ بِنِ سَيْبٍ أَوْ نَافِعٍ أَوْ ابْنِ عُمَرَ أَوْ مُحَمَّدِ بْنِ كَعْبٍ أَوْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ مَاجِشُونَ رَوَايَتُهُ كَذَلِكَ زَوْجَهُ لَوَاطِلَ جَائِزٌ بِهِيَ حُكَايَتُ كَيْفَ اسْكُونَتِ قُرْطُبَى نَفَقَ كَيْفَ عَجِبَ بِهِيَ كَرَامَ اس رَوَايَتُ كَيْفَ سَوَافِقُ إِمَامُ بَخَارِي رَوَايَتُ كَرَدِي هُوَ أَوْ رِيكَهُ بِهِيَ أَوْ كَمَا مَعْلُومٌ هُوَ آخِرُ عِلْقَةٍ كَمَا سَمِعَ أَبَا بَكْرٍ سَمِعَ بِي هُوَ إِمَامُ بَخَارِي لَمْ يَنْكَرْ كَيْفَ هُوَ حَالُ أَنْكَهَ صَحِيحُ مَذْهَبٍ هِيَ بِهِيَ كَمَا سَمِعَ عِلْقَةٍ كَانَتْ بِهِيَ جَانِبُهُ مَسْأَلَةُ صَدْرُ كَيْفَ جَوَابُ مِثْلِ اسْكُونَتِ بَيَانُ كَرَجَكِ هِيَ بَاقِي رَايَهُ مَرَكَبُ جَوَادِثُ إِمَامُ بَخَارِي لَمْ يَنْكَرْهُ وَقَالَ مِثْلُ مَعْلُومٌ أَوْ رِيكَهُ بِهِيَ حَرَامٌ أَوْ رِيكَهُ بِهِيَ حَرَامٌ أَوْ رِيكَهُ بِهِيَ حَرَامٌ



گر پڑے تو انکی ہنسی جانب چل گئی پس ایک ناز بھیکر پڑھائی پس ہم نے پیچھے آکر بھیکر ناز پڑھی پس جب  
 فوج ہو کر آیا کہ امام اس واسطے مقرر ہوا ہوتا کہ اوسکی اقتدا کی جائے جب کھڑے ہو کر ناز پڑھے  
 تو ہم بھی کھڑے ہو کر پڑھو اور جب گویا کرے تو ہم بھی رکوع کرے اور جب اٹھے تو ہم بھی اٹھو اور  
 جب سمیع اللہ یٰلینٰ سبحانکے تو ہم رکعت الکل لکھ لکھ کر اٹھو اور جب بھیکر ناز پڑھے تو ہم سب بھی بھیکر  
 ناز پڑھو کہما حمید سنی کہ فرمان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا کہ جب امام بیٹھے تو ہم بھی بھیکر ناز پڑھو  
 یہ قول مرض سابق میں تھا پھر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے بعد اسکے بھیکر ناز پڑھی اور آدمی پیچھے  
 آکر کھڑے ہوئے تھے نہیں حکم کیا او کو بیٹھنے کا اور نہیں عمل کیا جاتا مگر اخیر فعل رسول اللہ صلی اللہ علیہ  
 وسلم پر انتہی پس معلوم ہوا کہ یہ دونوں حدیثیں اخیر فعل رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے منسوخ ہیں  
 اسبطر جمہور اسکے منسوخ ہونیکے قائل ہیں اگر اب بھی مسترض صاحب مانیں تو اسکا کچھ علاج ہے  
**۵** ہر دم از روگی غیر سبب باچہ علاج ۱۰ اسبطر صوم عاشور کی حدیث بخاری کی منسوخ ہے  
 غرض بہت حدیثیں بخاری اور مسلم کی جمہور کے نزدیک منسوخ ہیں مگر مسترض صاحب ہی کہے جائیں گے کہ حدیث  
 بخاری کی قابل عمل ہو غرض منسوخ احادیث کے ہونے کے کچھ صحیح حدیثوں نہیں قیامت لازم نہیں آتی  
 صحیح ہونا اور شری ہو اور منسوخ ہونا اور ہر **قال** مسترض صاحب اپنے مذہب حنفی کی کتاب میں  
 دیکھ لیتے تو بخاری پر کبھی بھی اعتراض کرتے لیکن کیا کریں انھوں نے تو اپنی آنکھیں اور زیر کان بند کر رکھے  
 ہیں **۵** آنکھیں گم بند ہی ہیں تو پھر دن بھی رات ہوا اسیدقصور کیا ہی سہلا آفتاب کا ہر خلاف  
 مذہب امام بخاری کے یہ نہ خیال کیا کہ وطی فی الدبر تو مذہب حنفی ہی میں طلال ہی خیاں امام طحاوی ہی  
 حنفیہ جو کہ عینی اور ابن ہاکم بھی پیشوا ہو لکھتا ہے خیاں پختہ تفسیر فتح البیان کی جلد اول کے صفحہ ۲۶  
 میں ہر دو ایضاً بن القحج عن عبد الرحمن بن القاسم قال ما لک کون اجد ان امتی  
 یہ فی دینی مثل فی انک سائل یعنی وطی المرأة فی دبرها تو قرآن و کون کون لک  
 تو قال قاضی خوافین من ہذا یعنی روایت کی اصنع بن فرج نے نقل کی اسے عبد الرحمن  
 ابن قاسم سے کہا تو نہیں پایا میں نے کسی کو کہ اقتدا کرو نہیں ساتھ اس کے بعد اس کے ہونے کے

بیچ اوسکے تحقیق وہ حلال ہے یعنی جماع کرنا عورت کو اوسکی دہرین پھر چڑھی یہ بیت عورتیں تمہاری  
 کہنیں ہیں تمہاری پھر کہا پس کونسی چیز بہت ظاہر ہو اس سے پھر صریح دلیل ہے اس پر حنفیہ کے نزدیک عورت  
 دہرین جلی کرنی حلال ہے **خلاف قول** جب مترض صاحب بجا اصحاب انصار الاسلام کے کچھ  
 نہیں پڑا تو آخر اپنے ہندو پھر ہو کی اصالت پر آگئے یہ تو یکے لگے حضرت امام طحاوی رحمہ اللہ علیہ  
 لکھتا ہے لکھنے لگے اگرچہ جواب ترکی تری دندان شکن اس بی ادبی اور بیہودگی کا ہمارا پاس موجود تھا  
 و اب تہذیب کے خلاف سمجھا اوس زبان فلم کوڑ کا اور اس پر عمل کیا کی کن بیہودگی دریا سب جاہل شیل  
 تو میا لاکام دندان گرچہ سنگاپور گزیدہ اور روای اسکے معترض صاحب کو کچھ خدا کا خوف بھی نہ آیا  
 جو حنفیہ کی طرف ایسے فعل شنیع کی نسبت کی اور حضرت امام طحاوی رحمہ اللہ نہایت حق اس فریج کا تھا  
 ثا امام طحاوی حکایت اگر کسی کا مقلد اپنی کتاب میں بیان کریں تو او کا قائل ہونا کمانسے سمجھا گیا ورنہ لازم  
 آئیگا کہ جتنے مترض صاحب نے حنفیہ کے اقوال اپنی کتاب میں بیان کیے ہیں سب کے معترض صاحب بھی  
 قائل ہیں اور قرآن اور حدیث اور تفسیر میں برابر مخالفین کے اقوال موجود ہیں اوسکو نقل کرے ہوا کے کا  
 مذہب کہنا اس سے بڑھ کر اور کونسی جہالت ہوگی قرآن شریف میں تو ان الله ثالث ثلاثہ بھی  
 موجود ہے پھر کیا اس مقلد کو کفار کو معترض صاحب پنا مذہب شیر الینگے استغفر اللہ قول مشہور نقل  
 کفر کفر ناسد سے بھی کان آشنا ہو دیکھو اب صاحب یہ بھوپال نے اوسی تفسیر البیان کے صفحہ  
 مذکور میں لکھا کہ **عَنْ سَعِيدِ بْنِ الْمُسَيَّبِ وَكَافِرٍ وَابْنِ عَمْرٍو وَجَمَلِ بْنِ كَعْبٍ وَابْنِ عَمْرٍو**  
**وَعَبْدُ الْمَلِكِ بْنِ الْمَكْرِجَشُونِ أَنَّهُ يَجُوزُ خُلَاكُ يَسْنَى سَعِيدِ بْنِ سَيْبِ بْنِ زَيْنَادٍ وَابْنِ عَمْرٍو**  
 محمد بن کعب اور عبد الملک بن ماجشون سے یہ روایت ہے کہ وہی فی الدبر جائز ہو اتنی پس اسکو  
 صاحب تفسیر البیان کا مذہب کہنا مترض صاحب ہی کو زیبا ہو اسطرح حنفیہ شافعیہ اور  
 مالکیہ کے اقوال کو اور شافعی حنفیہ اور مالکیہ کے اقوال کو اپنی اپنی کتابوں میں برابر نقل کرتے چلے آہیں  
 او کو قائل کا مذہب کہنا مترض صاحب ہی کا مسلک ہے صاحب تفسیر فتح البیان نے مقام میں ہے  
 مذہب کے ہیں جو کہی ہو کہ امام مالک بھی یہی ہے اسکے جواز کو نقل کیا ہے اسکی سند کو امام طحاوی نے

حنفیہ کے نزدیک عورتیں تمہاری

حنفیہ کے نزدیک عورتیں تمہاری



قوله من نقل كما هو في نسخة من المصاحف كما هو في نسخة من المصاحف  
اور جو پوری عبارت تفسیر کو کی نقل کیا جاتی ہے وہ ذکر ابن العسکری کا ابن شعبان اسناد جو ان  
فراک الی ذکر کثیر من الصحابة والتابعین والی مالک من روایات کثیرہ فی کتابہ  
النسوان وانحکام القرآن قال الطحاوی دواء اصنع ابن القسج الخ یعنی ذکر کیا ابن عربی نے  
ابن شعبان کے اسکے جواز کو ایک جماعت کثیر صحابہ کثیرین اور امام مالک طرف روایات کثیرہ سے اپنی کتاب  
جامع النسوان احکام القرآن میں نسبت کر لیا ہو کہا امام طحاوی نے روایت کی اصنع بن فرات نے انھوں سے  
ہیں معلوم ہوا کہ امام طحاوی نے روایت کی ہے مثلاً صاحب فتح البیان جہان و روایت کے اقوال نقل کیے ہیں  
وان عبد الرحمن بن قاسم ما کہی کا قول میں نقل کیا ہے حال انکا امام طحاوی اور حنفیہ کے مذہب کے اسکو  
اپنا علاؤ ذکر فقط افضل سے کسی کا مذہب ہو جایا کہ انھوں صاحب فتح البیان نے تفسیر میں اس قول کو  
نقل کرتے اور تقریب میں اب جعفر عتقانی لکھتے ہیں عبد الرحمن بن القاسم بن خالد بن خباب  
اتبعی ابو عبد الله الباقی الفقہ صاحب مالک من رجال العاصم یعنی عبد الرحمن بن  
قاسم کی نیت ابو عبد الله فقہیام مالک کے شاگرد ہیں کہا طبقہ عشرہ سے ہیں انتہی میں اس عبارت  
میں معلوم ہوا کہ عبد الرحمن بن قاسم مالکی ہیں حنفی نہیں اور وہ اسکے متصر صاحب عوام حنفیہ  
کو روکنے کے واسطے اس تفسیر فتح البیان کی نقل عبارت میں ایک بڑی چالاکی اور کمال پر مانی کی  
عبارت سابقہ اور لاحقہ کو چھوڑ کے اس کی عبارت لکھ دی فقہ لا تقرہوا الصلحی لولید واندو  
شکا کہ کو چھوڑ دیا مگر اس میں تفسیر راوی کی دھوکے باز ان کب چھپ سکتی ہیں وہ اپنے عبارت  
نویسار کی اور عبارت لاحقہ پر وقار دوی سا کہ والد الذی لوطی وواضحی علی عبدی علی اللہ  
عن طرف ما اقتضی باخلاق فی سائرہا ضعف وقد وی الطحاوی عن محمد بن  
عبد الله بن عبد الحكم انه سمر الشافعي يقول ما سمع عن النبي صلى الله عليه وسلم في  
تحليله ولا تحريم فيه شيء والقياس انه حلال وقد روي عن مالك بن نويرة خطيب قال  
ان الله عز وجل كان الرقيم يخلط بالله الذي في الامعاء هو لئلا يذوق النار

ابن عبد الله بن عبد الحكم  
ابن عبد الله بن عبد الحكم  
ابن عبد الله بن عبد الحكم  
ابن عبد الله بن عبد الحكم



کشف الکیفیات و البیان  
مختار

نفس اگر اس میں حد لازم ہوتی تو صحابہ سے یہ قول مروی نہ ہوتے البتہ حنفیہ کے نزدیک ایسے شخص پر نعر لازم  
ہو بلکہ نعرہ یا رڈ الناجی جائز ہو اور حد شرعی کہیں شرع میں ثابت نہیں فقہ میں کہیں اس فعل کو جائز  
نہیں لکھا اگر ستر شخص صاحب کو بڑی دقت پڑی کیونکہ تاویل کرنا تو وہ بخاری وغیرہ میں جرم سمجھتے  
ہیں پس الیٰ آلہ او گھوسکے جواز کا قائل ہو نا پڑیگا ورنہ اس قول سے باز آئیں اور یہ کہ کہیں کہ ہر بات  
بخاری کی قابل عمل ہو ورنہ مولوی محمد لودھیانوی کا اعتراض اور پھر جمہور بائیکاٹ مانے نہ ٹھیکہ  
چراغی کی کہ قائل کہ باز آئیشیانی **قال** است محمد علیا سادات پر اتفاق ہو چکا ہو کہ بخاری اور  
مسلم کے برصحت میں اور قوت عمل میں تمام حبان میں کوئی کتاب نہیں ہے چنانچہ کہا شیخ الاسلام  
نے شرح مختبہ الفکر میں **اقول** اسی شرح مختبہ الفکر میں لکھا **الرجال الذین یحکمون فیہم**  
**میں رجال مسلم اکثر عدد امین الرجال الذین یحکمون فیہم رجال البخاری** سے  
یعنی تحقیق وہ رجال جن میں کلام کیا ہو مسلم کے رجال میں زیادہ ہیں ان رجال جن میں کلام کیا ہو  
بخاری کے رجال سے انتہی اور شرح مختبہ الفکر میں ملا علی قاری اسی مقام میں لکھتے ہیں **فان الذین**  
**انفرد البخاری فیہم ان یحکمون فیہم و خمسہ و ثلاثون رجلا و المتکلم فیہم بالضعف**  
**میں نما یمن رجالہ و الذین انفرد بہم مسلم ستمائے و عشرون رجلا و المتکلم**  
**فیہم منہم وائے و سون رجلا علی الضعف لکذا ذکرہ الشیخاوی فی شرح**  
**الکیفیات العیراقی** یعنی وہ لوگ جن سے فقط امام بخاری نے روایت کی ہے چار سو پینتیس آدمی ہیں جو اون  
ثقیف راوی ہیں وہ قریب اسی آدمیوں کے ہیں اور جن لوگوں سے فقط امام مسلم نے روایت کی وہ  
چھ سو اور بیس آدمی ہیں اور ضعیف او نہیں سے ایک سو ساٹھ شخص ہیں دو نے اوس سے  
اسی طرح ذکر کیا اسکو امام سخاوی نے شرح الفیہ عراقی میں انتہی غرض کتاب بخاری یا متناہ  
یادہ صحیح ہی اس پر اکثر نے اجماع کر لیا ہی اسکو ہم صحیح مسلم  
کہتے ہیں مگر یہ کہنا کہ ہر حدیث  
قابل حجت ہو یا بل تسلیم نہ  
یق اسکی سلسلہ بہار دہم کے جواب میں کہ ہر حدیث

چاہئے کہ جس درجہ کی جو کتاب ہو اسکو ویسا ہی رکھنا چاہئے مگر حضرات ظاہر یہ تو بخاری کے ساتھ  
قرآن کو بھی نہیں مانتے نہیں اور اس کے مقابلہ میں انصاف صریح کی بھی کچھ حقیقت نہیں جہاں  
یہ انکی زیادتی پر لانا **لا یجوز للمعتدین** یعنی تحقیق حق تعالیٰ سے تجاوز کرنا اور انکو دوست  
نہیں کہنا **قولہ** اور انکی خاطر امام اعظم کے مقلد مولوی محمد لودھیانوی نے حدیث پر چلنے والوں کو  
یہ یا یہ بخاری میں ہر اگر شراب میں مچھا ڈال کر ذرا دھوپ میں رکھ کر پیے تو درست ہے **آخر اقول**  
چونکہ مترض صاحب بخاری ہر قول کو قابل حجت سمجھتے ہیں پس انکو شراب کس کر کے میں کچھ بھی کلام  
کرنا نہیں چاہیے اور بلا چون و چرا تسلیم کر لینا مناسب ہو ورنہ اس کے قاعدے کے خلاف ہو اور یہ  
لازم آئیگا کہ جو مذہب قابل عمل مترض صاحب کے نہیں اسکو امام بخاری ثیون درج کیا **قال**  
لیکن انھوں نے یہ نہ خیال کیا کہ ہمارے مذہب کی فقہ کی کتابوں کا تو کوئی باب بھی ایسا نہیں ہے جو  
پورا پورا لائق عمل کے ہو کیونکہ ہمارے مسائل میں جو امام اعظم اور ان کے شاگردوں ابو یوسف اور  
امام محمد اور امام زفر کا اور امام مالک اور امام شافعی اور امام احمد بن حنبل وغیرہ کا آپس میں اختلاف ہے  
انہیں اسکو سچا جانا جاوے اور اسکو سچا نہ جانا جاوے اور اسکو خدای تعالیٰ اور اس کے رسول  
کے حکم کے مطابق سمجھا جاوے اور اسکو نہ سمجھا جاوے ذرا بتلا تو متبے **اقول** کیا خوبی غور تو  
کے جیسے کہ تمام کتابیں اس پر ہیں کہ ہر حق چاروں مذاہب میں دائر ہو اور ہر امام حق پر ہی اختلاف کا  
منافی حقیقت کے نہیں ہو سکتا بلکہ اس قسم کا اختلاف تو اس کی واسطے موجب حمت ہے اور اگر  
ایسا واقعہ قرآن حدیث کے ہرگز مخالف نہیں ہے مترض صاحب کا یہ کہنا کہ فقہ کی کتابوں کا کوئی  
باب صحیح نہیں ہے جو کہ پورا پورا لائق عمل کے ہو محض لغو اور بوج و باد ہو ایسا واسطے کہ جس قدر  
مسائل فقہ کا جو اب اس کتاب میں جو مترض صاحب کے نزدیک کوئی مسئلہ اسکا قابل عمل کے تھا  
اور اسکو حدیث کے خلاف سمجھتے تھے شرح و بیسط کے ساتھ یا ہی اور ہر ایک مسئلہ کا خدا و قرآن  
حدیث سے تلاوایا گیا ہے اسکا قابل عمل کے نہیں ہیں اگر واقعی مترض صاحب کے بتلا  
قرآن کو منافی حمت کے سمجھا تو ویسا ہی اختلاف کے ختم ہونے میں شک کیا جاوے

یہ کتاب  
میں  
میں  
میں

کہ چاک گوید اور جو تاک گوید یعنی وہی تقریر مسترض صاحب کی محدثین پر بھی صادق آتی  
 جاتی ہے کہ امام بخاری اور امام مسلم اور ابو داؤد اور ترمذی اور نسائی اور ابن ماجہ غیر ہم کا آپس میں  
 اختلاف ہو نہیں سکے سکہ بچا جانا جاوے اور سکہ بچانہ جانا جاوے اور سکہ خدای تعالیٰ اور اس کے  
 رسول کے حکم کے مطابق سمجھا جاوے اور سکہ نہ سمجھا جاوے ذرا بتاؤ دیجیے آپ مسترض صاحب کی کجی  
 ہو چکی کیوں ایسی تقریر لایینی اور ایراد معنی کیجیے کہ خود اپنا اعتراض اولٹ کر اپنے اوپر آوے اور اپنی  
 بات کا الزام آپ وٹھاؤ اور بخیر سکوت و خیال کے کوئی جواب و سکا بنج آوے **ج** جان زن خود  
 خردہ خود کردہ را در مان نیست **د** اور باقی اعتراضات مسترض صاحب نے جو آخر کتاب کے ورق میں  
 ہیں سب سکر میں دھوکا دینے اور کتاب بڑھا گئے اور اس کے پھر ان مسائل کا اعادہ کیا ہے سب کا جواب  
 باصواب تفصیل تمام قرآن و حدیث کے اپنے اپنے موقع پر ہم لکھ چکے ہیں بیان حاجت مکرر جواب دینے کی  
 نہیں تھا تا تک تو ہم نے جوابات حصہ اول کتاب فہرست میں لکھے باقی مسترض صاحب نے حدیث عربی استقامت میں  
 دھوکا دیا ہے کہ حصہ دوم میں ہم نے جلد ثانی معاملات بلاغ البین کے تالیف کیا جا چکا سو ہم غلط افغانی عدو ہیں  
 جس وقت حصہ دوم چھپ کر بارون کے ملاحظہ میں آئیگا تو اگر کدھر سے بھی جواب کافی او سکا بنا  
 حصہ دوم فتح المبین لکھا جائیگا اور کوئی حرف بجا خلاف تہذیب نہیں اندراج  
 نہ ہائیگا بشرطیکہ او دھڑکے بھی یہ لمحوہ خاطر **ک** لاندہ ہو نہ کوہ دیتے  
 ہیں ہم شتم ارباب و تائبوں کو کرتے ہیں ہم ہوشیار  
 آپ نے سب شتم اسکا مذہب جواب میں **د**  
 و رد کر نیکی ہم بھی وہی اختیار اب **د**  
 و اخذ عنوان الحمد للہ  
 العالمیہ الصلوٰۃ علیہ  
 وسلم



پس قیاس کر کے اور قیاس اور سکا غلط ہو تو اس کے واسطے ایک ثواب ہوا انتہی توفیق قیاس کی سنت نبوی ہونا اس  
 صحاح شہ کی حدیث سے ثابت ہے عَنْ شُعَاذِ بْنِ جَبَلٍ أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ كَانَ يَنْتَظِرُ  
 الْإِلَهِيْنَ قَالَ كَيْفَ تَقْضِي إِذَا عَرَضَ لَكَ قَضَاءٌ قَالَ أَقْضِي بِكِتَابِ اللَّهِ قَالَ فَإِنْ لَمْ يَجِدْ فِي كِتَابِ اللَّهِ  
 قَالَ فَيَسْأَلُ رَسُولَ اللَّهِ قَالَ فَإِنْ لَمْ يَجِدْ فِي سُنَّةِ رَسُولِ اللَّهِ قَالَ أَجْعَلُ بِرَأْيِي وَلَا أَلُو فَضْرَبَ  
 رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ عَلَى صَدْرِي وَقَالَ لَأَجْعَلَ اللَّهُ الَّذِي وَفَّقَ رَسُولَ رَسُولِ اللَّهِ  
 بِمَا وَضَّيْ بِهِ رَسُولُ اللَّهِ رَوَاهُ التِّرْمِذِيُّ وَأَبُو دَاوُدَ وَالدَّارِمِيُّ يَعْنِي مَسَازِينَ جَبَلِ صَحَابِي  
 فرماتے ہیں جیسا آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے مجھے یمن کا قاضی بنا کر بھیجا تو پوچھا مجھے کس طرح حکم کرنا تو  
 جب تیرے پاس کوئی قضیہ آئے گا عرض کیا میں نے حکم کرو گا کتاب اللہ سے فرمایا اگر ناپاوے تو کتاب  
 اللہ میں اور سکا فیصلہ یعنی جواب صریح اور سکا عرض کیا میں نے حکم کرو گا سنت رسول اللہ سے فرمایا  
 اگر ناپاوی تو جواب صریح اور سکا سنت رسول اللہ میں عرض کیا میں نے اس وقت اجتہاد کرو گا اپنی رائے  
 سے یعنی کلام اللہ اور حدیث رسول اللہ سے قیاس کر کے مسائل کا استنباط کرو گا اور نہیں قصور کرو گا  
 اوسمیں پھر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے تمہیں کر کے ہاتھ اپنا میرے سینہ پر تھپکا اور فرمایا شکر کرو  
 اللہ کا جسے توفیق دی رسول اللہ کے قاصد کو اوس امر کی جس سے راضی ہو گیا اول اللہ کا توفیق  
 کیا اسکو ترمذی اور ابو داؤد اور دارمی نے انتہی پس اس حدیث شریف سے چند امور معلوم ہوتے  
**اول** یہ کہ سب قضایا اور مقدمات کا جواب قرآن اور حدیث سے معلوم نہیں ہو سکتا یعنی اس طرح  
 کہ ہر عامی اور غیر عامی سمجھ سکے بلکہ بعض احکام ایسے ہیں کہ جنکا استنباط کرنا حضرات مجتہدین عظام کے  
 ساتھ خاص ہو گیا وہ ہم یہ کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے اجتہاد کرنے کی اجازت دی اور ان  
 میں کہ نئے جواب صریح اور سکا قرآن و حدیث سے سو ہم یہ کہ جب بنایا مجتہدین نے جواب ہزاروں  
 مسائل کو قرآن و حدیث سے تو استنباط کیا انھوں نے اور ان مسائل کے جواب کو قرآن و حدیث اور  
 امت و قیاس سے پس یہ سب مسائل احکام شرعیہ میں داخل اور لائق عمل کے ہیں یعنی جب تک کہ ہمارا کو  
 مخالف ہونا کسی نص صریح غیر مؤول وغیر منسوخ وغیر محارض کے بغیر نہ معلوم ہو جاوے تو  
 وہ سب مسائل معمول بہ ہیں اور کتب اصول میں مذکور ہو کہ اجماع امت کا شرعی قیاس پر عقد ہوا اور  
 بھی ایک کیر لعل لَ الَّذِي يَسْتَبْطِنُهُ مِنْهُمْ آه اور كَيْفَ فَاَعْتَبَرُوا الْاَوَّلِ الْاَبْصَالُ كَوْفَسِيرًا

واسطے شرعی قیاس کے دلائل قاطعہ سے گردانا ہی تو منکر قرآن و حدیث کو کہا ہی اور اس بطرح حال کی  
 اجماع اور قیاس کا اور بعض نے کہا کہ منکر اسکا رافضی اور زندقہ ہے دو سراسر اسما لہ غیر مقلدین کے ہیں  
 کہ ہم سوای قرآن و حدیث کے اجماع کو نہیں مانتے سوا خون نے خلاف کیا ہی ان احادیث کا کاجتمع  
 اُتیت علی الضلالت یعنی حضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ میری امت کا اجماع ضلالت اور گمراہی  
 ہوگا اور فرمایا بئذ اللہ علی الجماعۃ یعنی اجماع مومنین پر اتھکا مانتی اور فرمایا اُتبعوا الشواذ الکظم  
 فہر شدتہ فی النار یعنی پیروی کرو تم بڑی جماعت کی یعنی جاہر بہت لوگ ہیں اونکی راہ پر چلو سو جو کوئی  
 اس جماعت اعظم سے الگ ہو داخل ہو گیا وہ دوزخ میں اور ظاہر ہے کہ جماعت اعظم اور گروہ کثیر مسلمانوں کا  
 مقلدین چار مذہب کے ہیں جس مذہب کو چاہو اختیار کر لو کہ حق انھیں چار میں داری اور جو اسے نکلا دے  
 وائزہ اہل سنت و جماعت سے باہر ہے اور بھی سن داری میں حدیث وارد ہو ویکس احد یفارق الجماعۃ  
 شبرا فیموت الاک مات مینۃ جاہلیۃ یعنی جو کوئی اجماع مومنین سے جدا ہو کر گیا تو جاہلیت کی موت  
 مرا تھی بلکہ اجماع کی دلیل قرآن سے ثابت ہے چنانچہ حق تعالیٰ فرماتا ہے وَیَقْبِضُ عَلَیْهِمْ لَمَسَاسَ مَیْنِہِمْ  
 نُوْلَہِمْ مَا قُوْلٌ وَنُصْلَہِمْ جُوعَکُمْ وَسَآءَ مَا صِیْرَ اَمَیْنِہِمْ جُوْکُوْی جِلْجِلَہِمْ رَاہِ جَمَاعَتِہِمْ سَلَمَ اَنُوْکِہِمْ  
 تو ہم اسکو اسی راہ ضلالت پر پھینکے اور ڈال دیں گے اسکو دوزخ میں اور وہ بہت بُری جگہ پہنچا دیا  
 موضع القرآن میں مولانا شاہ عبدالقادر صاحب نے تطبیق فائدہ لکھا ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے  
 فرمایا کہ اللہ کا نام ہی مسلمانوں کی جماعت ہے جسے جہدی راہ پکڑی وہ جا پڑ دوزخ میں پس جس بات پرست  
 اجماع ہو اوہی اللہ کی مرضی ہے اور جو منکر ہو اسکا وہ دوزخی ہے انتہی غرض حق تعالیٰ نے راہ اجماع  
 مومنین کے خلاف پر چلنے والے کو عذاب دوزخ کی و عبد سنائی اور تمامی مفسرین اور علما اور فقہاء ہی  
 آیت کو محبت اجماع پر سند لاسے ہیں اور مولوی اسماعیل صاحب شہید نے بھی ایضاً الحق میں آیت  
 کو دلیل اجماع کی قرار دی ہے وَنَزِیْرَہِمْ اَیْہِمْ وَکَلَّہُمْ اَللّٰہُ وَسَطَّ اَللّٰہُ کُفُوْکُمْ اَشْہَادَ عَلَی النَّاسِ اَوْرِثَ  
 کَلْمَہُمْ خَیْرَ اَمَّا اَنْحُوْجِبَتْ لِّلنَّاسِ ہِیْ اَجْمَاعُہِمْ اَوْ اَجْمَاعُہِمْ اَوْ اَجْمَاعُہِمْ اَوْ اَجْمَاعُہِمْ اَوْ اَجْمَاعُہِمْ  
 اور اگر حج قطع کا مثل رافضی معتزلہ کے ہی تو منکر اجماع قطع کا بالاتفاق کافری اور منکر اجماع ظنی کے کفر میں اختلاف  
 ہے کہ ذی کتب الاصول فیہمسال غیر مقلدین کہتے ہیں کہ غازی نے اہل قرات امجد کے امین بکار کر کہنی  
 چاہیے سوا خون نے اس سا کہ میں خلاف کیا ہی اس حدیث کا جو شہد امام احمد و مشد ابو داؤد

وہ اجماع اور قیاس  
 بیان جماعت قرآن سے ثابت ہے  
 نہ سراسر اجماع امین بالانفکاح  
 جہد بہت ہے  
 علی حدیث اجماع  
 جہد بہت ہے



وطیاسی و مسند ابویعلیٰ و ترمذی و تندیب الآثار و دارقطنی و مجمع طبرانی و توحلی شرح موطا و مستدرک ابن  
 بسام و صحیح جوہر و غیرہ کا لفظ ہے **فَالْإِسْنَادُ بِمَنْ وَجَّهَ إِلَيْهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَلَمَّا بَلَغَ عَمْرُ الْمُغْضُوبِ**  
**عَلَيْهِمْ وَهُوَ الصَّالِحِينَ قَالَ آمِينَ وَخَفِضَ بِهَا صَوْتَهُ** یعنی وائیں بن حجر سے روایت ہے کہ ماہ رسول اللہ  
 صلی اللہ علیہ وسلم کے نماز پڑھی پس جبکہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم ولا الضالین پڑھیں تو آمین کہنے لگے  
 کہی اتفاقاً وزیر خلافت کیا ہی اس حدیث کا جو صحیح ترمذی میں ہے اور روایت کیا اسکو امام احمد حنبل و ابوالود  
 وطیاسی و ابویعلیٰ نے اپنی مسند میں اور طبرانی نے مجمع میں اور دارقطنی نے اپنی سنن میں اور حاکم نے مستدرک  
 میں اور حاکم نے یہ حدیث صحیح ہی اور اگر تھے کچھ کلام ہو شعبہ میں کہ ایک راوی ہے اس حدیث کا تو کہہ لے  
 عینی شہادت بخاری اور ترمذی بن حجر کو کہ ان دونوں نے شعبہ کو امام الحیثمی لکھا ہے چنانچہ وہ حدیث ہے  
**عَنْ عَلْقَمَةَ بْنِ وَائِلٍ عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ أَنَّ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَرَأَ غَيْرَ الْمُغْضُوبِ عَلَيْهِمْ**  
**لَا الضَّالِّينَ فَتَنَالَ آمِينَ وَخَفِضَ بِهَا صَوْتَهُ** یعنی روایت ہے علقمہ بن وائل سے وہ روایت کرنے  
 ہیں لینے باپ سے تحقیق نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے پڑھا غیر المغضوب علیہم ولا الضالین پس کہا آمین اور  
 کہا اسکو اور علامہ ابوالحسن شارح ترمذی کی کتاب فہر الکرام میں سے **وَعَنْ شُعْبَةَ عَنْ سَلَمَةَ بْنِ**  
**كُهَيْلٍ عَنْ عَلْقَمَةَ عَنْ وَائِلِ بْنِ مُحَمَّدٍ قَالَ صَلَّيْتُ خَلْفَ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَلَمَّا**  
**قَالَ وَلَا الضَّالِّينَ قَالَ آمِينَ وَخَفِضَ بِهَا صَوْتَهُ** یعنی روایت ہے شعبہ سے وہ روایت کرتے ہیں سلمہ  
 بن کھیل سے وہ روایت کرتے ہیں علقمہ سے وہ روایت کرتے ہیں وائل بن حجر سے کہ فرمایا نماز پڑھی پس  
 پیچھے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے پس جبکہ فرمایا آپ نے ولا الضالین تو فرمایا آمین اور پست کیا ساتھ  
 آواز کو یعنی آمین آہستہ لہی اور روایت کیا اسکو ترمذی اور ابوداؤد اور دارقطنی اور ابن حبان نے طریق ثوری سے  
 آواز کر کیا اس حدیث کو ابویعلیٰ نے اپنی مسند میں اور طبرانی نے اپنی مجمع میں اور حاکم نے اپنی مستدرک میں اور  
 امام احمد نے اپنی مسند میں اور بعض روایت میں جو بجای **خَفِضَ بِهَا صَوْتَهُ** کے **مَلَأَ بِهَا صَوْتَهُ** آیا ہے جو  
 معنی اسکے محدثین نے اٹکا لیا یعنی دراز کیا کہ لکھے میں اور بعض محدثین نے دے سے مدعا ضعیف جو اول کلمہ میں آیا ہے  
 یا آخر کلمہ میں یا اول یا آخر یعنی یہ مدعا قابل حذف کے ہے نہ مقابل خفض کے بہر حال اس سے جزئین ثابت ہوتا ہے ورنہ  
 امام بخاری اس حدیث کو باوجود معلوم ہونے اسکے نہ چھوڑتے لہذا بالضرور اسکو اپنی صحیح میں درج کرتے اور  
 اون احادیث سے جو اسکے سفید طلب نہیں تعرض نہ کرتے یا اس میں کوئی ایسی علت قادمہ تھی جسکے سبب سے

۱۰۱

۱۰۱



لکھا ہوا کہ ابو داؤد ایسا صحیح یعنی روایت کیا اس حدیث کو ابو داؤد نے اسناد صحیح کے ساتھ  
 پس حکم کرنا حافظ ابن حجر کا ساتھ صحت اسناد اس حدیث کے مستلزم ہے اس بات کو کہ یہ حدیث  
 متصل ہے مسلسل اور منقطع نہیں اور واقف سنن ابو داؤد کو معلوم ہے کہ یہ حدیث ابو داؤد میں طریق علقمہ  
 عن ابیہ سے مروی ہے اس کلام سے واضح ہو گیا کہ مختار حافظ کا سماع علقمہ ہی ورنہ موجب تخریج ہوتا  
 بیان بھی حکم دیتے اور صحت حدیث علقمہ بن وائل کے قائل نہوتے اور زیادہ توضیح غلط ہے عیادت  
 تہذیب کی کتاب القول الجازم فی سقوط الحدیث بخارج الحرام میں موجود ہے جس کا جی چاپ دیکھ لے کہ جس کو  
 فاضل بلعی جناب مولانا ابوالحسنات محمد عبدالحی کھنوی نے واسطے دفع شکوک و اوٹام فارسی  
 وفرد مولانیہ کے تصنیف فرمایا ہے اور جوابات و مذاکرے شکس سے لازمی ہو سکے مطاعن عیادت کو یکدم اٹھا دیا  
 ان البتہ علقمہ کے چھوٹے بھائی عبد الجبار نے اپنے باپ سے سنیں سنائی اور روایت علقمہ کی اپنے باپ سے  
 تو جامع حدیث میں ثبت ہے جیسا کہ امام ترمذی اپنی جامع میں کتاب الحدیث کے باب ماجاء فی المرأة  
 میں بعد ذکر حدیث کے جو مروی ہو طریق علقمہ سے لکھتے ہیں عَنْ عُلُقَمَةَ بْنِ وَائِلٍ بْنِ خُزَيْمٍ عَنْ أَبِيهِ  
 وَهُوَ الْكَلْبِيُّ عَنْ عَبْدِ الْجُبَّارِ بْنِ وَائِلٍ عَنْ عَبْدِ الْجُبَّارِ بْنِ وَائِلٍ عَنْ أَبِيهِ عَنْ عُلُقَمَةَ بْنِ وَائِلٍ  
 حبر نے اپنے باپ سے سنا ہے بڑا ہی اپنے بھائی عبد الجبار بن وائل سے اور عبد الجبار بن وائل نے اپنے  
 باپ سے میں سنائی اور اسی باب صحیح مسلم کے باب وجوب ملائمت جماعۃ المسلمین عند ظہور الفتن کے شروع میں  
 حدیث حَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ الْمُثَنَّى عَنْ أَبِيهِ عَنْ عُلُقَمَةَ بْنِ وَائِلٍ عَنْ عَبْدِ الْجُبَّارِ بْنِ وَائِلٍ عَنْ أَبِيهِ عَنْ عُلُقَمَةَ بْنِ وَائِلٍ  
 وارد ہے اور ظاہر ہے کہ امام مسلم اہمول میں کوئی حدیث منقطع نہیں لےتے ہیں پس لکھنے نزدیک بھی سماع  
 اپنے باپ سے ثابت ہے اور یہ حدیث متصل السندی اور اسمین لفظ حدیث بھی الفاظ سماع سے آیا ہے  
 اور بھی مختار اکابر محدثین کا مثل امام بخاری و اسمعیلی و ابن عبد البر و جزیری و ابوالحسن شراح  
 ترمذی و قاسم بن قطلوبغا و ملا علی قاری و شیخ الدہلوی کے سماع علقمہ سے اپنے والد سے اور یہ حدیث  
 بھی اخفا کے مؤید ہے عَنِ الْحُسَيْنِ بْنِ سَمُرَةَ بْنِ جُنْدَبٍ وَعُمَرَانُ بْنُ حُصَيْنٍ تَدَاكَرَ لِحَدَّثَنَا  
 سَمُرَةُ بْنُ جُنْدَبٍ أَنَّ اللَّهَ حَفِظَ عَنْ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ سَكَنَتَيْنِ سَكَنَةُ إِذَا الْكَلْبُ  
 وَسَكَنَةُ إِذَا أَمَرَ مِنْ قَرَاءَةِ غَيْرِ الْمَغْضُوبِ عَلَيْهِمْ وَلَا الْغَائِبِينَ فَعَفَا ذَلِكَ سَمُرَةُ وَأَنَّ عُمَرَ  
 عُمَرَ بْنَ حُصَيْنٍ فَلْتَبَا فِي ذَلِكَ إِلَى أَبِي بَنِي كَعْبٍ فَكَانَ فِي كِتَابِهِ إِلَيْهَا أَوْ فِي قَوْمِهَا أَنَّ سَمُرَةَ قَدْ

اصل حدیث کا سماع علقمہ سے اپنے باپ سے

حفظ یعنی روایت بر حسن سے کہ تحقیق سمرہ بن جندب اور عمران بن حصین نے تذکرہ کیا ہے پس  
 حدیث کی سمرہ بن جندب نے کہ تحقیق مجھ یا دین رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے دو سکتے کرنے ایک سکتے  
 بعد تکبیر کے یعنی بعد تکبیر تحریر کے اور دوسرا سکتے بعد ولا الضالین کے اور انکار کیا اسکا عمران بن حصین نے  
 پس لکھا دونوں نے خط طرف ابی بن کعب کے یعنی مدینہ میں پس جواب لکھا اوہ دونوں نے دونوں کو کہ تحقیق  
 سمرہ کا حفظ صحیح ہے اور روایت کیا ترمذی نے کہ عمران بن حصین نے کہا کہ مجھ کو ایک سکتے یاد ہی فیصلہ کیا  
 اون و نوٹ خانی بن کعب نے کہ حفظ سمرہ کا صحیح ہے اور یہ حدیث ابو داؤد کی ہے اور ترمذی اور نسائی میں بھی  
 کہا طبی نے باوجودیکہ شافعی المذہب ہے پہلا سکتے سبحانک اللہ کے واسطے اور دوسرا سکتے آمین کے واسطے  
 کذا فی المرقاۃ اور ترمذی نے یہ بھی روایت کی کہ کہا سعید نے جو ایک وی ہے حدیث سکتے کا جو چاہتے  
 قتادہ سے وہ ایک راوی ہے اس حدیث کا کہ کیا ہیں یہ دونوں سکتے کا قاعدہ نے پہلا سکتے جسوقت کہ  
 داخل ہو تو نماز میں یعنی تکبیر تحریر کے بعد اور دوسرا سکتے جسوقت کہ فراغت پاوے تو قنات سے پھر کہا  
 جب پڑھ چکے تو ولا الضالین تو ای بھائی غور کا مقام ہے کہ حدیث سکتے سے جو روایت صحاح کی ہے  
 خوب معلوم ہو گیا کہ آمین آہستہ کنی سنت ہے اس واسطے کہ جب حضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے ولا الضالین  
 سکتے کیا تو آمین آہستہ کنی جیسا کہ دلالت کرتی ہے اس پر یہ حدیث شیخین کی عن ابی ہریرۃ ان  
 رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ إِذَا قَالَ الْأَمَامُ غَيْرَ الْمَغْضُوبِ عَلَيْهِمْ وَلَا الضَّالِّينَ  
 فَقُولُوا آمِينَ یعنی جب کہ امام ولا الضالین تو آمین کہو یہ تو نہیں فرمایا کہ جب امام آمین کہے تو تم بھی  
 آمین کہو کہ البتہ اوس سے آمین جہری ثابت ہوئی وَاذْكُرْ قُلُوبَكُمْ وَأَذْكُرْ قُلُوبَكُمْ اور یہ حدیث صحیح بخاری اور صحیح مسلم  
 اور بیہقی امام مالک کی ہے اور دلالت کرتی ہے اس پر روایت نسائی کی عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ قَالَ قَالَ  
 رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ إِذَا قَالَ الْأَمَامُ وَلَا الضَّالِّينَ فَقُولُوا آمِينَ قَالَ الْمَلِكُ لَوْ  
 يَقُولُونَ آمِينَ وَإِنَّ الْأَمَامَ يَقُولُ آمِينَ یعنی جب امام ولا الضالین کہے تو کہو آمین میں ہوا سکتے  
 ملا کہ کہتے ہیں آمین اور امام کہتا ہے آمین اگر امام جہر سے کہتا ہو تو حضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو یوں معلوم فرما  
 کہ امام بھی کہتا ہے اور سوای اسکے قُولُوا کہے معنی بیکار کہو تم کہے کہان آئے ہیں بلکہ معنی کہو تم کہے ثابت  
 ہوتا ہے اور علمائے کما کہ آمین دعا ہو گا تَعْلَمُ فِي الْبُخَارِيِّ قَالَ عَلَمَاءُ آمِينَ دَعَاءُ تَوْعَاظُ  
 کہنا حکم قرآن شریف کا ہے جیسا کہ حق تعالیٰ ارشاد فرماتا ہے ادْعُوا رَبَّكُمْ تَضَرُّعًا وَخُفْيَةً

شیخین

بوت آمین بالا خف حدیث سکتے

قول آمین آواز سے کہنے کے نہیں آتا

یعنی بکار و مہم اپنے رب کو زاری سے اور آہستہ اور حضرت زکریا علی نبیہا و علیہ السلام نے بھی دعا کی تو  
 آہستہ کی لڑکائی دیکھنا اچھا ہے اور فرمایا عبد اللہ بن مسعودؓ نے اربعۃ یخففہن  
 الامام التَّوَهُّدُ وَالنَّاسُ وَالشَّيْبَةُ وَالْكَامِلُ كَمَا تَقْلَهُ فِي فِتْنَةِ الْقَدِيرِ یعنی چار ذکر امام  
 آہستہ کے اَعُوذُ اور شَبَّانِکَ اللّٰهُمَّ اور بَسْمِ اللّٰہ اور اَمین اور اس بحث آمین بالا خفا کو پہنے صفحہ  
 ۲۴۲ سے صفحہ ۲۶۶ تک خوب تفصیل سے بیان کر دیا ہے جس جگہ احادیث صحیحہ اور اقوال صحابہ  
 اور آیات قرآن شریف کو بھائی مسلمانوں نے ملاحظہ کیا تو اپنے دل و زہن انصاف کریں کہ آمین  
 آہستہ کہنے میں خلوص اور عاجزی زیادہ ہی پانچا کر کہنے میں افسوس کہ اس زمانہ نے اسکی تصدیق  
 کر دی کہ رکون کو اور عوام کو فرائض نماز کی تعلیم نہیں ہوتی مگر آمین اور رفع یدین کے تعلیم کا بڑا اہتمام  
 ہوتا ہے۔ ترجمہ نہ سنی کتب ای اعلیٰ کہیں۔ ہ کہ تو میری برکت است + چوتھا سالہ  
 غیر تقلیدین کہتے ہیں کہ رفع یدین کرنا چاہیے حال آنکہ انھوں نے اس سالہ میں خلاف کیا ہی ان احادیث  
 صحیحہ کا کہ جسے رفع نہ کرنا ثابت ہوتا ہے عَنِ عَلْقَمَةَ قَالَ قَالَ عَبْدُ اللَّهِ بْنُ مَسْعُودٍ اَلَا اَصْلَاحُكُمْ  
 صَلَوَاتُ رَسُولِ اللّٰهِ صَلَّی اللّٰهُ عَلَیْہِ وَسَلَّمَ فَصَلُّوْا قُلُوبُكُمْ مَعَهُ یَدَیْہِ الْاُولٰٓئِ قُلُوبُہِ یعنی علمتہ  
 روایت ہے کہ فرمایا عبد اللہ بن مسعودؓ نے کیا نہ پڑھاؤں تمکو نماز میں نماز رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم  
 پھر بھی نماز پس نہ اٹھائے دو فون باتہ اپنے مگر وقت تکبیر اولیٰ کہنے یہ حدیث صحیح ترمذی کی ہے اور کہا  
 ترمذی نے کہ اسی ضمن میں کی حدیث برابر بن عازب سے بھی آئی ہے اور یہ حدیث حسن ہے اور تسلیم  
 قبول کیا ہے اس حدیث کو بہت سے علما اور صحابہ اور تابعین نے آورے قول ہے سفیان ثوری اور  
 اہل کوفہ کا یعنی ابو حنیفہؒ اور ان کے اتباع کا تمام ہوا کلام ترمذی کا صحیح ترمذی میں اور ابو داؤد نے  
 تو باب عقد کیا جدا گانہ اس بات کا کہ رفع یدین نماز میں اول ہی مرتبہ ہے اور روایت کی علت یہی  
 حدیث اور روایت کی ابو داؤد نے ابو سفیان اور برابر بن عازب سے اسی اسناد کے ساتھ ہی حدیث  
 عَنِ الْبَرَاءِ بْنِ عَازِبٍ اَنَّہُ سَمِعَ رَسُوْلَ اللّٰهِ عَلَیْہِ وَسَلَّمَ کَانَ اِذَا افْتَحَ الْقُلُوْبَ  
 وَفَعَلَ بِهَا اِلٰی قَرِیْبٍ مِنْ اَذُنِہِ ثُمَّ اَعُوْذُ یعنی روایت ہے برابر بن عازب سے تحقیق رسول اللہ  
 صلی اللہ علیہ وسلم تھے کہ بسوخت شروع کرتے نماز کو اٹھاتے دو فون باتہ اپنے قریب کانوں کے پھر دوبارہ  
 نہ اٹھاتے ساری نماز میں اتنی جہاں انصاف ہو کہ یہ ۱۰۰ مرتبہ صحیح سنی کی ہیں اور









رَافِعُوا أَيْدِيَكُمْ فِي الصَّلَاةِ فَتَكُلُ مَالُ أَرْكَكُمْ سَرَّافِي أَيْدِيَكُمْ كَالْكَفَّاءِ أَذْكَابُ خَيْلٍ شُيْ  
 اسْتَكْنُو فِي الصَّلَاةِ أَخْرَجَهُ مُسْلِمٌ يَعْنِي جَابِر بن سمره سے روایت ہی بخلی آنحضرت صلی اللہ علیہ  
 وسلم میرا خیال کیا اوٹا انہوں نے تھے ہم ہاتھوں کو نماز میں فرمایا کیا ہی محلو کہ دیکھتا ہوں میں تم کو کہ اپنے  
 ہاتھوں کو اس طرح اوٹھائے کہ تم نماز میں جیسے زمین پر کش گھوڑوں کی پتی ہیں کمون کرو یعنی ہاتھ نہ اوٹھاؤ  
 نماز میں تو روایت کیا اس کو مسلم نے اپنی صحیح میں یا ابو داؤد اور نسائی نے اپنی سنن میں اور ابی بکر بن ابی  
 استاد بخاری و مسلم نے اپنی مصنف میں اور محمود کرنا اس حدیث کا رفع یدین وقت سلام پر خصم  
 بلا خصص یہ مقام غور ہے کہ اس صحاح ستہ کی حدیث بغیر مقلدین کا عمل نہوا اور پھر دھوا کہ قسم  
 عامل بالحدیث ہیں واہ واہ جان اللہ اور بھی روایت کی طحاوی ابو یوسفی نے حسن بن عیاش سے  
 ساتھ سند صحیح کے سنن لا شوبہ قال سَأَلْتُ عَنْ بَنِي الْخَطَّابِ رَفَعُوا يَدَيْهِمْ فِي الْأَوَّلِ الْكَبِيرَةِ  
 ثُمَّ كَفُّوا يَدَيْهِمْ سُدَّ عَنْ رِوَايَتِهِ كَمَا يَأْتِيهِمْ فِي عَمْرٍو نَظَارِجُ كُوكُ اوٹھائے دونوں ہاتھ  
 اپنے اول کبیر میں پھر نہ اوٹھائے ساری نماز میں نقل کیا اس کو صاحب فتح القدیر نے اور بھی روایت  
 کی عاصم بن کلیب نے اپنے باپ سے کہ کہا اس کے باپ نے کہ علی مرتضیٰ نہ کرتے تھے رفع یدین مگر کبیر  
 اول میں پھر نہ کرتے تھے رفع یدین یعنی باقی نماز میں روایت کیا اس کو امام طحاوی نے اور کہا انہیں  
 جائز یہ بات کہ علی مرتضیٰ فلاو کہین رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا مکرر جاسنے نسخ کے کما نقلہ  
 العینی فی شرن الہادیہ اور بھی امام محمد روایت کرتے ہیں ساتھ سند صحیح کے سنن عاصم بن کلیب  
 عَنْ أَبِيهِ أَنَّ عَلِيًّا كَانَ يَرْفَعُ يَدَيْهِ إِذَا أَفْتَحَ الصَّلَاةَ وَيُكَلِّمُهُ دُعَايَ عَصَمِ بْنِ كَلَيْبٍ  
 اپنے باپ سے کہ کہتے تھے کہ حضرت علیؓ نے شروع نماز کے رفع یدین کرتے تھے پھر باقی نماز میں  
 اوٹھائے کہ کہتے تھے قَالَ ابْنُ أَبِي كَبِيرٍ سَأَلْتُ عَنْ أَبِيهِ قَالَ خَدَمْتُ ابْنَ عُمَرَ عَشْرَ سِنِينَ  
 مَا كُنْتُ أَرَاهُ يَرْفَعُ يَدَيْهِ فِي شَيْءٍ مِنْ صَلَاتِهِ إِلَّا فِي الْكَبِيرَةِ الْأُولَى يَعْنِي أَمَامَ زَيْمٍ فَمَا تَعْنِي  
 کہ یہ جابہ سے کہتا تھا کہ ابیہ نے نماز کی میں نے ابن عمرؓ کی دس سو سو نہیں کیا میں نے ان کو  
 رفع یدین کرتے نہ ہوں نے نماز میں وہی کیا کہ ابیہ نے وَعَنِ ابْنِ عَبَّاسٍ وَكَهْنُ اللَّهِ عَنْهُ أَنَّ الْعَشْرَةَ  
 الْمَشْرُوعَةَ مَا كَانَ ابْنُ عَبَّاسٍ يَرْفَعُ يَدَيْهِ إِلَّا فِي الْوَسْطَى وَالْأُولَى وَالْآخِرَةِ وَالْأُولَى  
 یعنی ابن عباس رفع یدین نہ کرتے تھے نہ رفع یدین نہیں کرتے تھے مگر شروع میں نماز کے اور

صحیح  
 مسلم

نور الانوارین ہر وقت صحت عن مجاہد انا قال صحبت ابن عمر عشر سنين فكل امرأ  
 رفع يديه الا في تكبير الا فتناحر فترك العمل به دليل على ان تسايحه يعني روت  
 صحیح مجاہد سے یہ کہ فرمایا انھوں نے کہ صحبت میں رہا میں ابن عمر کے دس برس تک سو نہیں  
 دیکھا میں نے انکو رفع یدین کرتے ہوئے سوائے تکبیر تحریمہ کے پس جھوڑ دینا عمل رفع یدین کو دلیل  
 ہوا اس کے منوع ہونے پر و فی النہایۃ عن عبد اللہ بن الزبیر انا راۃ رأی رجلاً یصلی فی  
 المسجد الحرام و رفع یدیه عند الركوع وعند رفع الرأس فقال لا تفعل  
 انہ شیء قد نزلہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم بعد ما فعلکۃ یعنی نہایہ میں فرمایا  
 عجب بن زبیر مرقوم یہ کہ دیکھا انھوں نے ایک آدمی کو سجدہ حرام میں نماز پڑھتے ہوئے اور وہ رفع یدین  
 کرتا تھا وقت رکوع اور قیومہ کے پس منع کیا انھوں نے رفع یدین کو کہ وہ ایک فعل تھا کہ جسکو رسول اللہ  
 صلی اللہ علیہ وسلم نے بعد کرنے کے جھوڑ دیا وعن عبد اللہ بن عباس قال قال النبی صلی اللہ  
 علیہ وسلم لا ترفعوا الایدی فی شیء الا فی سبعہ مواطن فی افتتاح الصلوۃ و فی  
 العیدین وعند استلام الحجر وعلى الضم والمروة وعند عرافات وعند جمع و  
 عند رمي النجاة یعنی روایت ہے عبد اللہ بن عباس سے کہ فرمایا رسول اللہ  
 صلی اللہ علیہ وسلم نے نہ اٹھائے جاوین مانتہ کسی شے میں مگر سات جگہ اول تکبیر تحریمہ میں دوم نماز  
 عیدین کی تکبیر و تین سوئم وقت بوسہ دینے حجر اسود کے چارم صفا مروتہ پنجم عرفات میں ششم  
 مزدلفہ میں ہفتم وقت کنکریاں مارنے کے شیطان کو مٹانے میں روایت کیا اسکو یہی نے اول  
 صاحب ہدایہ نے بھی مگر باختلاف الفاظ اور کفایہ شرح ہدایہ میں دربارہ ترجیح حدیث عدم رفع یدین  
 کے لکھا ہوا ولا لہ لما تعارضت روایات فعلم علیہ السلام وجوب المصير في قوله  
 علیہ السلام وهو الحديث المشهور لا یرفع الایدی الا فی سبعہ مواطن عند  
 افتتاح الصلوۃ وقنوت التواری و تکبیر العیدین وعند استلام الحجر وعند  
 الضم والمروة وعند المؤمنین وعند الجمرین آی الاول والاعش علی والابی  
 یروی من الوقع نحو علی الابدان عند التعلیل عن ابن عمر یعنی سبب دوم نہایت متعارف  
 ہو میں تو ضرور ہوا رجوع کیا قول انھوں نے صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف کہ وہ حدیث مشہور ہے

۴  
نور الانوار

صفحہ ۱۶

مصحف

صلى الله عليه وسلم

منه

۴

نور الانوار

صفحہ ۱۶

مصحف

صلى الله عليه وسلم

منه

کا یہ کہ اگر کسی نے حج اور حدیث رفع یدین کی ابتدا پر محمول ہوگی یعنی یہ خبری اور سفل کی پخت  
 صلی اللہ علیہ وسلم اوائل میں کرتے تھے اخیر کو آپ نے چھوڑ دیا کا لا اعتبار یا لکھو ان کے بیان  
 احادیث صحاح ستہ وغیرہ اور آثار صحابہ حدیث رفع یدین کی منسوخ ہونے میں کچھ شک و شبہ نہ رہا تو عمل  
 متقلدین حنفیہ کا موافق حدیث کے ہوا اور اگر غیر متقلدین کو صوف اس بات کا غصہ اور نقص بہتر کیا  
 مذہب فقط امام اعظم کا ہی سو یہ بات محض غلط ہی اس واسطے کہ کما ترندی نے یہ مذہب ہی بہت سے  
 اصحاب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا اور تابعین کا اور علامہ عینی شریح صحیح بخاری میں لکھتے  
 ہیں کہ یہ مذہب ہر عالم و حنفیہ اور ان کے اصحاب اور سفیان ثوری کا اور ابراہیم بن محمد کا اور ابن ابی لیلیٰ کا  
 اور حلقہ اور اسود کا اور عامر شیبی کا اور ابواسحق سبیعی کا اور غیشمہ اور مغیرہ کا اور وکیع اور عاصم  
 ابن کلب کا اور مشہور مذہب امام مالک کا اور ان کے اصحاب کا انتہی کلام العینی یا نچوان مسالہ  
 غیر متقلدین نماز میں سری ہو خواہ جہری امام کے پیچھے سورۃ فاتحہ پڑھنے کو واجب جانتے ہیں سو وہ خود  
 نے خلاف کیا ہی اس آیت قرآنی کا اذ آقوی القرآن فاستمعوا لہ وانصتوا لعلکم  
 ترحموا یعنی جب قرآن پڑھا جاوے تو منہ تم اور چپ رہو تم شاید تم لوگ رحم کیے جاؤ انتہی  
 یہ آیت منع کرتی ہے مقتدی کے سورۃ فاتحہ پڑھنے کو امام کے پیچھے اس واسطے کہ اس میں وجہ و کمی تعرض  
 ہی ایک سنا دوسرے چپ رہنا پس دونوں پر عمل کیا جاوے گا اور سنا خاص ہی جہری نماز کے ساتھ اور  
 چپ رہنا خاص نہیں پس مطلق باقی رہے گا پس واجب ہوگا چپ رہنا عموماً قرأت کے وقت یعنی  
 جہری نماز میں سنا اور چپ رہنا دونوں پر عمل ہو سکتا ہی اور سری نماز میں چونکہ سنا غیر ممکن ہے تو  
 حق تعالیٰ کے اوس و سرے حکم پر ہی چپ رہنے پر عمل ہوگا بہر نفع مقتدی کو ہر نماز میں چپ رہنا  
 چاہیے کیونکہ اللہ پاک فرمایا کہ جب قرآن پڑھا جاوے تو تم لوگ چپ رہو اور چونکہ امام سری اور  
 جہری دونوں میں قرأت قرآن کرتا ہی تو لامحالہ مقتدی کو نہ دونوں حالتوں میں چپ رہنا ہوگا حکم  
 قَالَ الْعَلَمَةُ ابْنُ الْهَلَامِ فِي فَيْهِ الْقَدِيرِ فَإِنَّ الْمُطْلُوبَ مِنْ هَذِهِ الْآيَةِ أَمْرٌ بِالْإِسْتِغْنَاءِ  
 وَالْإِنْصَاتِ فَيَجْعَلُ كُلُّ مَنَّمَا وَالْأَوَّلُ يُخْشَى بِالْجَمْعِيَّةِ وَالْثَّانِي لَا يَجْعَلُ عَلَى الْإِطْلَاقِ  
 فَيَجِبُ لِكُلِّ مَنَّمَا الْقِرَاءَةُ مُطْلَقًا أَوْ بِهِيَ آيَةُ وَدَّارَةُ قِرَاءَتِ نَازِلِ هُوَ هِيَ هِيَ  
 قول سند اور قابل اعتبار کے ہی چنانچہ تفسیر عابدین کثیر میں مرقوم ہے قَالَ عَلِيُّ بْنُ أَبِي طَالِبٍ

لا یجوز ان یصلی اللہ علیہ وسلم

ابن عباس رضی اللہ عنہما قولہ وَاذْكُرْ فِي الْقُرْآنِ يَعْزِي فِي الصَّلَاةِ الْمَرْفُوضَةِ اور امام نبوی صاب  
 تنبیہ سالہ التذکرہ نے تو قول فیصل کر دیا یعنی اس آیت کی شروع تفسیر میں لکھا ہے ذَکَبَ جَمَاعَةٌ إِلَىٰ اَنْفِكَ  
 فِي الْقُرْآنِ فِي الصَّلَاةِ یعنی ایک جماعت کے رائے یہ ہو کہ یہ آیت دربارہ قرارت نماز کے ہے اور بعد کے  
 مخالفین کو لکھے اخیر میں یہ فیصلہ کر دیا وَالْاَوَّلُ اَوَّلُ وَهُوَ اَنْفِكَ فِي الْقُرْآنِ فِي الصَّلَاةِ اور زرقانی  
 شرح موطا میں قاضی ابن عبدالبر نے لکھا ہے اَجْمَعُوا عَلٰی اَنَّهُ لَمْ يُرَدِّ بِهٖ كُلُّ مَوْضِعٍ يُسْتَمَرُّ فِيهِ  
 الْقُرْآنُ وَانَّمَا اِذَا دَا الصَّلَاةُ وَكَيْتَمُهَا لَكَ قَوْلُكَ صَلَّيَ اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فِي اَوَّلِهَا وَاِذَا قَرَأَ  
 فَانْصَدُوا صَحِيحًا اَبْنُ حَبْلٍ فَإِنَّ الْمَذْهَبَ عَنِ السُّنَّةِ وَظَاهِرُ الْقُرْآنِ يَنْبَغِي سَبْكَ اتِّفَاقٍ بَيْنَ  
 کہ اس آیت سے ہر جگہ مراد نہیں ہے کہ جہاں کہیں قرآن پڑھا جاوے بلکہ نماز اور اس سے مراد ہی اور اس سے  
 حدیث آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی امام کی شان میں گواہی کہ جب امام قرآن پڑھے تو قوم لوگ چپ ہو  
 امام احمد فیصل نے اس حدیث کو صحیح کہا پس حدیث اور ظاہر قرآن سے کہاں جگہ جانے کی ہر تیسراں وایا  
 سے یہ بات ثابت ہو گئی کہ مقتدی امام کے پیچھے قرارت کیا کرتے تھے سو اس کی ممانعت میں یہ آیت تو  
 یہاں ہوا ہے۔ اصحاب نے حسب عادت قدیمہ اپنی ایسی بددیانتی اور خیانت کی ہے کہ خائنوں کے بھی کان کاٹے  
 میں چنانچہ ابن تہیم نے بلاغ المبین کے صفحہ ۶۰ میں تفسیر عالم سے اور اوراق نقل کیے مگر اس قول  
 سمجھ کو کہ (یہ آیت دربارہ قرارت نماز نازل ہوئی ہے) اول کے اور اڑا دیا اور بیچ کا فقرہ بھی کہ (تو  
 اول اول ہے) ظلم انداز کر دیا اور ترجمہ بھی ندارد اور ادھر ادھر کی عبارت اپنے مطلب کے موافق کاٹ  
 کے لکھ دی یہ کیا بلکہ اس فرقہ لاندہ کے ایسی ہی تصرفات اور خیانت کے معاملات ہیں جو آپ سے  
 عوام متقلدین جو ان کے مکان سے ناواقف ہیں ان کے دام فریب میں آجاتے ہیں اور اپنی سادگی سے دھوکا  
 کھا جاتے ہیں اور بعض یہ کہتے ہیں کہ یہ آیت دروس سے قرارت کرنے اور نماز میں باتیں کرنے کی  
 ممانعت میں نازل ہوئی ہے سو ہم پوچھتے ہیں کہ اسمین چلا کے نہ پڑھنے اور باتیں نہ کرنے کا کہاں حکم ہے  
 بلکہ حکم اسمین قرآن سننے اور چپ رہنے کا ہے یعنی سننا تو نماز جہی کے ساتھ خاص ہے اور چپ رہنا نماز  
 سری و جہی میں عام ہے کلام الہی ہی اس کا ایک ایک نقطہ بھی حکمت اور فائدہ سے بھرا ہوا ہے زائد اور  
 بیکار نہیں اور ہر لفظ پر فائدہ ہے اور حکم جدا گانہ نکلتا ہے اس مقام میں مولف صاحب بلاغ اسمین  
 صفحہ (۱۰۰) میں لکھا ہے کہ مقتدی نے ہر کہ نفسہ رحمانہ ۱۰۳۰ اس آیت کا تفسیر لکھا ہے

۴۰  
 سالہ التذکرہ  
 جوبہی  
 صفحہ ۶۰  
 زرقانی  
 موطا  
 حدیث  
 ابن تہیم  
 بلاغ المبین  
 صفحہ ۶۰  
 مقتدی

چکے رہو سو امی قرآن کے یہاں سے دانشمندی مولف صاحب کی معلوم ہو گئی کہ باوجود امر بات کے  
 کہ قول معتبر و مستند عالم التفریل و درمنثور و تفسیر عما و غیرہ سے یہ ثابت ہوتا ہے کہ یہ آیت در باقرات  
 نماز کے اوتری اور لوگ امام کے پیچھے قرات کرنے سے روکے گئے پھر یہ حضرت تفسیر رحمانی سے کہ ایک غیر مشہور  
 تفسیر نقل کرتے ہیں کہ قرآن کی ممانعت نہیں دہری جرات کہ قرآن پر بھی بے شکا حاشیہ یہ بڑا اٹلے لگے  
 اور بے پرکی اوڑھنے لگے اور دعویٰ کہ ہم تو فقط قرآن و حدیث مانتے ہیں دوسرے کے قول سے بھگو کچھ نہیں  
 نہیں چنانچہ اسی بنا پر بولف صاحب نے بلوغ المبدیٰ صفحہ ۱۶۲ میں لکھا ہے کہ قول صحابی کا حجت نہیں ہے  
 بھائیو انصاف کا مقام ہے کہ قول صحابہ توجہ نہ ہو اور تفسیر رحمانی کا قول جو عموم آیت کہ خلاف اور دوسری  
 تفاسیر معتبرہ کے بھی خلاف اور شان نزول کے بھی خلاف ہے وہ قابل تسلیم ہو اور جو آیت کا اور سے دیا جائے  
 نحو ذلک الذکر من ہذا النثر العظیم و الجمل البیسر اور جو آیت قافراً و ما تکثر من القرآن سے یعنی جو ہم  
 قرآن سے اس قدر جو آسان ہو ثابت ہوتا ہے کہ مقتدی بھی امام کے پیچھے قرات کرے سو یہ شائع ہو گا  
 ہی اس واسطے کہ جب بھگوا حدیث صحیحہ سے معلوم ہو گیا کہ قرات امام کی بعینہ مقتدی کی قرات ہے تو پھر قرات  
 مکر مقتدی کی کیا حاجت رہی چنانچہ ابن ماجہ میں حدیث صحیحہ وارد ہے کہ جابر قال قال رسول اللہ  
 صلی اللہ علیہ وسلم من کان لک امار فقرأ لک الامام لک قراءۃ یعنی حضرت جابر رضی  
 مریٰ ہے کہ فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے پڑھنا امام کا مقتدی کا پڑھنا ہی تیس مقتدی بھگم آیت  
 و اذا قرئ القرآن کے چپ بھی ہے اور آیت قافراً کی تعمیل بھی اس طریق پر کر رہی جیسا کہ ثابت  
 ہو احادیث صحیحہ سے پس اس صورت میں دونوں آیتوں کا تقاضا بھی جاتا رہا اور یہ ایک اپنے اپنے حکم پر پائی  
 رہی اور یہ قاعدہ مسلمہ ہے کہ جب وہاں تعارض واقع ہو تو تا با مکن جمع کرینگے نہ یہ کہ دونوں کو ساقط  
 کر دیں اور علامہ عینی نے شرح صحیح بخاری میں لکھا کہ روایت کیا حدیث میں کہ ان کو ایک جماعت  
 صحابہ نے کہ ان میں سے جابر بن عبد اللہ و ان عمر و ابوسید خدری و ابو ہریرہ و ابن عباس و انس بن مالک  
 ہیں اور سنہ کیا ہی امام کے پیچھے قرات کرنے سے انہی صحابہ سے کہ ان میں سے حضرت علی اور عبد اللہ بن عمر  
 اور عبد اللہ بن عباس اور عبد اللہ بن مسعود رضی اللہ عنہم میں سے تین تھے۔ یہاں سے صحابہ جلیل القدر کا  
 ہمنامہ جماع کے ہو گیا اسی اکثر کے اعتبار سے صاحب ہدایہ نے لکھا کہ یہ مقتدی کو چھ پر ہے  
 امام کے چھ اور عبد اللہ بن زید بن اسلم اسنے باب سے روایت کیا کہ ان میں سے دس صحابہ غیر انی مقتدی



و امام مالک و تمامی سلف و خلف کا اور ایک روایت ہے امام شافعی سے بھی روایت کیا اس حدیث کو ترمذی نے  
 اور ابوداؤد نے بھی یہ روایت ابوہریرہؓ کی کئی سندوں سے نقل کی ہے اور قول زہری کا بھی وہیں لکھا ہے کہ  
 باز ہے لوگ قرأت سے نماز زہری میں اور بھی امام مالک سے موطا میں ساتھ اسی قول کے نقل کیا ہے کہ چھوڑ دیا  
 لوگوں نے قرأت کرنا اور سن سے اس مقام پر اگر کوئی منکرین میں سے کہے کہ فائزہ کثرتاً لے یہ قول زہری کا  
 ہی مرفوع نہوا پس حدیث قابل حجت نہیں ہو جواب سکا ہے کہ ہمارا استدلال تو قول زہری کے ساتھ نہ ہے بلکہ  
 آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے قول کے ساتھ ہے اور نیز ابن ماجہ و نسائی سے اس بات کا باب غنقد کیا ہے کہ منفی  
 کچھ نہ پڑھے اور اس کے اثبات میں یہ حدیثیں لائے ہیں عن ابی ہریرۃ قال قال رسول اللہ  
 صلی اللہ علیہ وسلم إذا قرأ الإمام فأنصتوا یعنی روایت ہے ابی ہریرہؓ سے کہ فرمایا رسول اللہ  
 صلی اللہ علیہ وسلم نے جب امام پڑھے تو تم جپ ہو و عن ابی ہریرۃ قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم  
 إذا قرأ الإمام فأنصتوا یعنی کہا ابوہریرہؓ نے کہ فرمایا  
 رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے امام اس وقت پڑھے کہ پڑھو اور تم اس کی جپ تکیہ کرتے تو تم بھی تکیہ کرو اور  
 جب قرآن پڑھے تو جپ نہ کرنا نقل کیا اس حدیث کو نسائی نے ساتھ و سند کے اس مقام پر بولت صاحب کذا  
 صرح اور دروغ بیفروغ سنا چاہیہا و ایسے شخص کذاب پر نفرین کرنا چاہیہا اسے مللہ المہین کے  
 صفحہ ۲۳ میں حدیث و کذا قرأ فأنصتوا کو ابوداؤد سے نقل کر کے لکھا ہے کہ یہ فقرہ ابوخالد کا ہے ہم یہ اور  
 ابوخالد مولای حمزہ بن ابیہرہ مخدومی کا بھول ہی تیسرے طبقے سے اور تقریب کا حوالہ دیا ہے وہری جرات  
 کہ ایسے جھوٹ سے جھوٹے بھی شرما جائیں اور خاص منشا اس و غلوئی کا یہی ہے کہ جب بھون نے دیکھا کہ معنی  
 اس حدیث کے صاف صاف جنفیوں کے مدعا پر دلالت کرتے ہیں اور کوئی جواب اسکا نہیں پڑتا تو اس شخص نے  
 واسطے ضعیف اور مخدوش کرنے حدیث کے فریب ہی سے ایک اور ابوخالد کو یہاں ظاہر کیا حال انکہ جو وہی  
 اس حدیث میں ہے وہ ابوخالد امیر ہے کہ نام اسکا سلیمان بن جہان ہے وہ شخص ہے کہ جس سے بخاری اور  
 مسلم سند لیتے ہیں چنانچہ حافظ منذری نے اپنی مختصر میں جواب ابوداؤد لکھا ہے و لهذا فيه نظر فان  
 ابوخالد لا يحسن هذا الحديث سليمان بن جهمان وهو من الثقات الذي احتج به البخاري ومسلم  
 ومعهذا كونه يفرح بهذه الرواية بل تابعه عليه أبو سعيد محمد بن سعيد لا تصاريه یعنی  
 ابوداؤد کے قول میں بحث ہے کہ ابوخالد امیر ہے وہی سلیمان بن جہان ہے اور وہ ایسا ثقہ ہے کہ بخاری و

در و غلوئی مولف ظفر مسین کی

۲  
 بنیہرہ مخدومی کا بھول ہی تیسرے طبقے سے اور تقریب کا حوالہ دیا ہے وہری جرات

مسلم نے اس سے استدلال کیا ہے اور پھر وہ اس فقرے کے بڑھانے میں اکیلا بھی نہیں ہے بلکہ ابو سعید محمد بن سعد  
 انصاری نے اس کی متابعت کیا ہے اور علامہ ماری نے جوہر النقی میں ابو خالد احمد کو ثقہ اور سند ثابت کرنے  
 لکھا ہے **وَيُضَاهِي سَهْرَانَ أَوْ تَهْمُ لَيْسَ مِنْ بَنِي خَالِدٍ كَمَا زَعَمَ الْوَادِقِيُّ** یعنی اس عبارت سے ظاہر ہو گیا  
 کہ وہ ابو خالد سے نہیں ہے جیسے کہ ابو داؤد کو شبہ ہوا اور موطا میں امام مالک نے ایک باب منع کیا اور فرمایا  
**مَا كَانَ جَابِرٌ إِلَّا مَعَهُ فِي حَيْثُ كَانَ خَالِدٌ** اب اس سے بھی صاف واضح ہو گیا کہ اگر مقتدی آمین  
 جہر کے اور امام ہر آیت یہ بھی متابعت کے خلاف ہے پس مقتدی کو کسی نماز میں خواہ وہ سہری ہو خواہ جہری  
 امام کے پیچھے کچھ نہیں پڑھنا چاہیے اور چپ رہنا چاہیے پس اس حدیث سے آئے **إِذَا قُرِئَ الْقُرْآنُ فَاسْمَعُوا** کے  
 مطلب کی خوب ہی توضیح ہو جاتی ہے جیسا کہ علامہ زرقانی کا قول شرح موطا سے اوپر منقول ہو چکا اور  
 موطا امام محمد میں ہے **أَخْبَرَنَا أَبُو حَنِيفَةَ قَالَ حَدَّثَنَا أَبُو الْحَسَنِ مُوسَى بْنُ أَبِي عَالِيَةَ عَنْ عَبْدِ اللَّهِ**  
**ابْنِ سَلَامٍ عَنْ جَابِرٍ عَنِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ مَنْ صَلَّى خَلْفَ الْأَمَامِ فَإِنَّ قِرَاءَةَ الْقُرْآنِ**  
**لَهُ وَكَسَّةٌ** یعنی فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے کہ جو شخص امام کے پیچھے نماز پڑھے تو امام کی قرائت ہی  
 کی قرأت ہے اور نسا نے نماز سہری یعنی نماز ظہر و عصر میں بھی منع قرائت میں باب منع کیا ہے اور یہ محدث لکھی ہے  
**عَنْ عَمْرِو بْنِ حُصَيْنٍ قَالَ سَأَلَ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ الظُّهْرَ فَقَرَأَ رَجُلٌ**  
**خَلْفَهُ سَمِعَ رَجُلًا أَعْلَى فَلَمَّا صَلَّى قَالَ مَنْ قَرَأَ سَمِعَ سَوْدِيكَ الْأَعْلَى قَالَ رَجُلٌ أَمَا**  
**قَالَ قَدْ عَلِمْتُ أَنَّ بَعْضَكَ قَدْ سَأَلَ الْجَنَّةَ** یعنی روایت ہے عمر ان بن حصین سے کہا اونھون نے کہ  
 نماز پڑھائی نظر کی حکم رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے پس پڑھی ایک شخص نے پیچھے آپ کے سورۃ سبح اسم ربک  
 الاعلیٰ پس جب آپ نماز پڑھ چکے تو پوچھا کہ کسے پڑھی سورۃ سبح اسم ربک الاعلیٰ اور اس شخص نے کہا کہ میں  
 فرمایا آپ نے تحقیق کہ جانا میں نے کہ بعض تمہارا خلیفان میں ڈالنا ہی حکم اور یہ حدیث صحیح مسلم میں بھی ہے  
 اور بھی نسا نے اس کو دوسرے طریق سے روایت کیا کہ **أَوْ سَمِعَ لَفْظَ صَلَّيَ الظُّهْرَ وَالْعَصْرَ** کا ہے اور جو  
 حدیثین و بارہ و خوب قرائت خلف الامام کے غیر قلدین پیش کرتے ہیں جیسے **أَصْلُوهُ لَمْ يَكُنْ يَتَقَرَّرُ**  
**وَمَا يَتَقَرَّرُ الْكِتَابُ** اور **أَصْلُوهُ لَا يَتَقَرَّرُ الْكِتَابُ** یعنی جسے سورۃ فاتحہ نہ پڑھی نماز اس کی نہیں  
 ہوتی سو جواب اس کا بچہ وجود ہی اول تو یہ نفی نفی ذات نہیں بلکہ نفی کمال کی جیسا کہ کہا علامہ نے  
 کہ کمال نماز کا سورۃ فاتحہ کے ساتھ ہی نہ یہ کہ عدم جو نماز کا جیسا کہ فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے

خواتین احادیث و خوب قرائت خلف الامام کے







گوہی دیتا ہوں کہ محمد بن اسحق بڑا جھوٹا ہو اور اسطرح سلیمان بن تیمی نے بھی اوسکو کذاب لکھا ہے اور امام مالک نے اوسکو دجال کہا ہے کافی میزان الاعتدال اور کما دافطنی نے کہ اوسکے ساتھ حجت پکڑنا نہیں ہو سکتا اور نسائی نے کہا کہ قوی ضعیف ہے مگر ہم صرف بھی قطان سے لے لے رہے ہیں کیونکہ اوہ کی جرح مضبوط اور یہ ضعیف ہے سے ہے کہ جب کسی شخص کو چند آدمی ثقہ اور عادل کہیں اور چند آدمی اوسکو ضعیف و ناقابل مستنا جانتے اور کوئی شخص عارف بالاسباب و مستند بوجہ تفصیلی ضعیف کہتا ہے تو عتبار ضعف کا ہو گا کچھ اوقات الحافظ ابن حجر فی شرح منہجہ الفکر والجرم مقدمہ علی التحلیل واطلعوا ذلک جماعۃ ولکن محکمۃ ان صدرا مبینا من عارف بالاسباب کہان کان عن مصعب لہ بعد وفاتہ عدالتہ واصلہ عن غیر عارف بالاسباب لہ یعتبر بہ ایضا یعنی کہا حافظ ابن حجر نے شرح منہجہ الفکر میں کہ جرح قدیم ہے تعدیل پر اور عام رکھا ہے اس بات کو ایک جماعت نے کیا ہے کاموقع یہ ہے کہ جب وہ جرح مفسر ہو اوس شخص کی جو اسباب جرح کا رکھنے والا ہے کیونکہ اگر نہ ہینوگا تو اوس شخص کے واسطے کہ مفسر ہوگا جسکی عدالت ثابت ہو چکی ہے اور اگر ایسے شخص سے وہ جرح صادر ہو جو اسباب جرح کو نہیں جانتا تو اوس جرح کا بھی اعتبار نہ ہوگا اتنی آوریہ مسلم ہے کہ بھی قطان اسباب جرح کا بڑا جانت والا ہے چنانچہ تہذیب التہذیب میں ہے قَالَ ابُو اَبِيهِمْ مِنْ مَشْهُورَاتِ اَهْلِ الْعِلَالِ مِنْ تَجِبِ الْفُطَّانِ یعنی کہا ابو ابراہیم تیمی نے کہ میں نے کسی کو بھی قطان سے زیادہ رجال کا جانتے والا نہیں دیکھا اور نیز اوس کتاب میں ہے ابوالمحمدر نے کہا بخدا اپنے بھی قطان کا مثل نہیں دیکھا اور یہ بھی مسلم ہے کہ کذاب کا لفظ جرح مضبوط ہے پس محمد بن اسحق لامحالہ ضعیف اور غیر معتبر ہوگا اور قطع نظر اس کے محمد بن اسحق کو تقریباً بیس برس بھی لکھا ہے اور تیس ہونا حدیث کی روایت میں ایک خاص قسم کا عیب ہے اور علامہ بدر الدین مینی شارح بخاری لکھتے ہیں وَفِي حُجَّتِ عَبْدُكَ مُحَمَّدُ بْنُ اسْحَقَ بْنِ يَسَارٍ وَهُوَ مُدَلِّسٌ قَالَ الْمَعْنَى لَيْسَ فِيهِ إِلَّا التَّدْلِيلُ اَوْ يَكُنِي مُسْلِمٌ يَكْمُلُ بِنِجَابِ لَفْظِ عَنْ فِي رَوَايَتِ كَرِهَ تَوَدُّهُ وَلَيْتَ تَصْلَحَ بَعْضُ مَا يَكُنِي جَائِزًا اَوْ يَرِثَ رَوَايَتِ جَوْجَرِ بْنِ اسْحَقَ فِي تَرْذِي وَغَيْرِهِ مِنْ مَذْكَورٍ بِلَفْظِ عَنْ مَرْقُومٍ يَرِثُ رَوَايَتِ فَرُورٍ مُنْقَطِعٍ هُوَ كِي اَوْ قَابِلِ حُجَّتِ نَدِيمِي جَانِحٍ عَلَاءِ عَنِي لَكْتُهُ مِنْ اَلْمَدْلَسِ اِذَا قَالَ عَنْ فُلَانٍ لَا يُجِبُ بِحَدِيثِهِ عَنْ جَمِيعِ الْمُحَدِّثِينَ مَعًا اَنَّهُ قَدْ لَدَّ بِهٖ مَالِكٌ وَصَفَّاهُ اَحْمَدُ وَقَالَ لَا يَصِحُّ تَحْدِيثُ عَنْهُ وَقَالَ ابُو زُرْعَةَ الرَّازِيُّ لَا يَفْضَحُ لَكْنِ يَشِيْءُ عَنِي مَدْرَجٌ بِلَفْظِ عَنْ فُلَانٍ رَوَايَتِ كَرِهَ تَوَدُّهُ

۲۰  
۲۱  
۲۲  
۲۳  
۲۴  
۲۵  
۲۶  
۲۷  
۲۸  
۲۹  
۳۰  
۳۱  
۳۲  
۳۳  
۳۴  
۳۵  
۳۶  
۳۷  
۳۸  
۳۹  
۴۰  
۴۱  
۴۲  
۴۳  
۴۴  
۴۵  
۴۶  
۴۷  
۴۸  
۴۹  
۵۰  
۵۱  
۵۲  
۵۳  
۵۴  
۵۵  
۵۶  
۵۷  
۵۸  
۵۹  
۶۰  
۶۱  
۶۲  
۶۳  
۶۴  
۶۵  
۶۶  
۶۷  
۶۸  
۶۹  
۷۰  
۷۱  
۷۲  
۷۳  
۷۴  
۷۵  
۷۶  
۷۷  
۷۸  
۷۹  
۸۰  
۸۱  
۸۲  
۸۳  
۸۴  
۸۵  
۸۶  
۸۷  
۸۸  
۸۹  
۹۰  
۹۱  
۹۲  
۹۳  
۹۴  
۹۵  
۹۶  
۹۷  
۹۸  
۹۹  
۱۰۰

حدیث تمام محدثین کے نزدیک قابل محنت نہوگی یا وجود اسکے کہ محدثین اسحق کو مالک نے جو ٹکا کہا ہے اور امام احمد  
ضعیف اور کہا کہ اس سے حدیث کرنا صحیح نہیں اور کہا ابو زرہ عمر مازنی نے کہ اس کی کسی بات کا اعتبار  
نہیں کیا جاسکتا پس یہ حدیث قابل محنت کے نہ رہی اور قطع نظر اسکے اقوال و آثار صحابہ و تابعین کو دیکھنا چاہیے  
کہ امام کے پیچھے قرأت کر نیوالے کے حق میں کیا کیا سخت و عیدین وارد ہوئیں جیسا کہ کہا حضرت عمرؓ اور سیدنا  
وقاصؓ نے کہ وہ صحابی عشرہ مبشرہ سے قطعی جلدی ہیں کہ پھر بھون میں اس کے منہ میں ہوا محمد پڑھے پیچھے  
امام کے روایت کیا اس حدیث کو عبدالرزاق نے اپنی مصنف میں اور بھی امام محمد نے اپنی موطا میں اور  
کہا علقمہ نے کہ آگ بھری منہ میں بہتری الحمد پڑھنے سے پیچھے امام کے یہ حدیث بھی موطا امام محمد میں ہے  
اور فرمایا حضرت علیؓ نے کہ الحمد پڑھنا مقتدی کا دین کے خلاف ہے نقل کیا اس حدیث کو کفایہ میں اور  
فرمایا عبداللہ بن مسعودؓ نے کہ مٹی بھری جاوے اس کے منہ میں نقل کیا اسکو عبی نے اور فرمایا حضرت علیؓ نے  
کہ جو کوئی پڑھے پیچھے امام کے وہ سنت پر نہیں ہے روایت کیا اسکو امام جعفر طحاوی نے شرح معانی الآثار  
میں مع سند صحیح کے اور ابوبکر بن ابی شیبہ نے اپنی مصنف میں بلفظ فقہا اخطا الفطرۃ اور عبدالرزاق  
نے اپنی مصنف میں بلفظ قلین علی الفطرۃ اور بھی روایت کیا ابوبکر بن ابی شیبہ جو استاد بخاری  
اور مسلم کے ہیں اپنی مصنف میں ابراہیم سے کہ جو پڑھے پیچھے امام کے وہ فاسق ہے اور سعد بن وقاصؓ کے قطعی  
جہنی ہیں اور زید بن ثابتؓ جو صحیح کر نیوالے قرآن شریف کے ہیں فرماتے ہیں کہ جس نے پیچھے امام کے پڑھا نماز  
اس کی جائز نہیں اور کہا شمس اللایہ سرہسی نے کہ فاسد ہے نماز اس کی کتنے صحابہ کے اقوال سے نقل کیا اسکو  
کفایہ میں اور ذکر کیا اسکو بلا علی قاری نے پس طالب کہ اس قدر کافی ہے اور زیادہ بیان جو چاہو تو کتب  
بسوطہ میں دیکھ لو چھ مسالہ غیر متقلدین نماز میں ناف سے اوپر ہاتھ باندھتے ہیں بلکہ اکثر ان میں سے  
جو کچھ لائزہب جاہل ہیں مثل عورتوں کے سینہ پر ہاتھ باندھتے ہیں اور طرہ یہ کہ اپنے ہاتھ کی انگلیوں  
سے بائیں ہاتھ کی کہنی پر بیٹھتے ہیں گویا یہ معلوم ہوتا ہے کہ اکھاڑے میں خم ٹھوک کے ابھی کشتی اڑا چاہتے  
ہیں ابھی کیا رفتہ رفتہ لوگ سینہ سے بھی تجاوز کر کے گلے پر ہاتھ باندھتے غرض انھوں نے دونوں مرو  
میں (یعنی ناف سے اوپر ہاتھ باندھنے اور اپنے ہاتھ سے بائیں ہاتھ کے پونچھ کو نہ پکڑنے میں) خلا  
کیا ہے ان احادیث صحیحہ کا پہلی حدیث وہ ہے جسکو امام باقرؓ نے حسن الشیبانی نے کتاب الاثر میں  
باین اسناد روایت کیا ہے انا ابی حنیفہ عن حماد عن ابراہیم عن رسول اللہ ﷺ

کتاب التعمید فی الایمان تحت المذکر





یعنی شرح بخاری میں لکھے ہیں دَوَّى ابْنُ حَزْمٍ مِّنْ حَدِيثِ ابْنِ مَرْثَدَةَ عَنْ ابْنِ مَرْثَدَةَ وَصَّعَ الْبَكْرِي  
 عَلَى الشَّيْءِ لِحَدَّثَ الشُّكْرُ وَهَذَا يَعْضُدُ حَدِيثَ عَلِيٍّ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ یعنی روایت کی ابن حزم نے  
 حدیث انس رضی اللہ عنہ سے کہ نبوت کے اخلاق سے ہو رکھنا داہنہ ماتہ کا بایں پر نیچے ناک کے آوریہ حدیث قوت  
 دیتی ہے حدیث حضرت علی رضی اللہ عنہ کو انتہی یا پنجویں وہ حدیث ہے جسکو امام ابو بکر بن ابی شیبہ جو استاد  
 ہیں امام بخاری اور امام مسلم کے اپنی مصنف میں لکھا ہے حَدَّثَنَا وَكِيعٌ عَنْ مُوسَى بْنِ عُثْمَانَ عَنْ عَلِيٍّ  
 ابْنِ وَائِلٍ بْنِ حُجْرٍ عَنْ أَبِيهِ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ قَالَ رَأَيْتُ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَصَّعَ بَيْنَهُ  
 عَلَى شَيْءٍ لِحَدَّثَ الشُّكْرُ یعنی حدیث کی ہلکوکیع نے وہ روایت کرتے ہیں موسی بن عمر سے وہ روایت  
 کرتے ہیں علقمہ بن وائل بن حجر سے وہ روایت کرتے ہیں اپنے باپ وائل سے کہا انھوں نے دیکھا میں نے  
 نبی صلی اللہ علیہ وسلم کو کہ رکھا اپنے داہنہ ماتہ اپنا بایں ماتہ پر نیچے ناک کے انتہی اس مقام میں علامہ محدث  
 محمد ابو العلیب مدنی نے بعد کلام طویل کے شرح ترمذی میں لکھا ہے ثُمَّ أَطْلَعْنَا عَلَى حَدِيثِ صَحِيحِ  
 يَحْيَى بْنِ سَعْدٍ الْمَدِينِيِّ وَمَوْقِفِ ابْنِ حَزْمٍ عَلَى رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ وَهُوَ مَا اخْرَجَهُ  
 ابْنُ أَبِي شَيْبَةَ فِي مُصَنَّفِهِ یعنی پھر اطلاع پائی ہم نے حدیث صحیح پر شکر بن ابی اللہ تعالیٰ کا اور وہ حدیث سند  
 مذہب کی اور حدیث حضرت علی کو تائید کرتی ہے اور یہ وہ حدیث ہے جو روایت کیا اسکو ابن ابی شیبہ نے  
 اپنی مصنف میں اور پھر بعد اسکے لکھا ہے وَهَذَا حَدِيثٌ قَوِيٌّ مِنْ حَيْثُ الشَّيْءُ لِحَدَّثَ الشُّكْرُ لِحَدَّثَ الشُّكْرُ لِحَدَّثَ الشُّكْرُ  
 حدیث کے قوی ہونے کے وجوہات اور شواہد اور راویوں کی عدالت اور ثقاہت اور صحت سند و متن حدیث  
 کو تفصیل تمام لکھا ہے پر مختصر میں سبکی گنجائش نہیں نصف عامل بالحدیث کو اسقدر کافی ہے **شعر**  
 لِكُحْرٍ بَسْ سَاكِرٍ شَعُورِست ورنہ جو چراغ پیش کورست پس ثابت ہو گیا ان احادیث صحیحہ اور دلائل  
 سے کہ زیر نان ماتہ باندھنا موافق طریقہ مسنونہ کے ہے اور دربارہ سماع علقمہ کے اپنے بایں اس حدیث  
 میں کیونکہ نہ گزے تو جواب باصواب اسکا اثبات سماع علقمہ میں مع شواہد و اقوال ثقات صحیحین  
 بحث اخفای آئین میں یکہ لیوے کے ہم پہلے اسکے لکھ چکے ہیں بیان حاجت اعادہ کی نہیں اور اگر کسیکو  
 اس پر بھی اطمینان نہواور زیادہ تفصیل چاہے کتاب الدلۃ فی عقد الایدی تحت الشرح  
 میں ملاحظہ کر لیوے کے جسکو محدث الیمعی علامہ لوزعی مولوی وصی احمد صاحب سورتی نے تالیف کیا ہے  
 اور بحث جرح و تعدیل رواں کو مثل آئینہ کے صیقل بیان سے چمکا دیا ہے سا توان مسالہ

مسالہ التفتیح فی الاصلان کا  
 مسالہ التفتیح فی الاصلان کا

یہ مقلدین کہتے ہیں کہ دو نمازوں کا ایک وقت میں کسی حد سے جمع کرنا درست ہی حال انگیرہ قول ان کا اس  
 حدیث کے مخالف ہے جو بخاری اور مسلم میں آئی ہے کہ عبد اللہ بن مسعود فرمایا قسم یہ اوس ذات کی کہ  
 مولا اوس کے کوئی سبب نہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ہرگز کوئی نماز نہیں پڑھی مگر اپنے وقت پر  
 بلکہ نمازین کہ جمع کیا آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے درمیان ظہر اور عصر کے عرفہ میں اور درمیان مغرب اور  
 شاکرے مزلقہ میں انتہی اس حدیث صحیح سے معلوم ہوا کہ جہاں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے جمع کرنا  
 روی ہو وہ جمع صلوٰۃ حقیقی نہیں ہے نہ نوافل نہ دیون میں تناقض ہو جائیگا اٹھوا ان مسالہ  
 یہ مقلدین کہتے ہیں کہ صفت کے پیچھے اکیلے آدمی کی نماز نہیں ہوتی سوا و نحوہ اس سالہ میں خلاف کیا ہے  
 اس حدیث کا جو بخاری اور ابوداؤد میں آئی ہے اَبَا بَكْرٍ اَنْتَهٰی اِلَى اللّٰهِ صَلَّی اللّٰهُ عَلَیْہِ وَسَلَّمَ  
 هُوَ مَا لَكُمْ قَبْلَ اَنْ تَصِلَ اِلَى الصَّفِّ ثُمَّ مَشَى اِلَى الصَّفِّ قَدْ كَرِهَ لَكَ لِلّٰهِ صَلَّی اللّٰهُ  
 عَلَیْہِ وَسَلَّمَ فَقَالَ زَادَكَ اللهُ حُوصًا اَوْ كَتَحَدٌ یعنی تحقیق ابوبکر نے جو نیچے طرف نبی صلی اللہ علیہ وسلم  
 کے جس وقت کہ آپ رکوع میں تھے پس ابوبکر نے رکوع کیا قبل اسکے کہ صفت میں لمجا میں پس یہ بات  
 حضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے عرض کی گئی پس فرمایا آپ نے اللہ تعالیٰ تیری حرص زیادہ کرے تو پھر کیا  
 یا نماز کا اعادہ کرنا جلدی کیا کر انتہی نوان مسالہ غیر مقلدین کہتے ہیں کہ کافر مرد یا اوسکی  
 ورت مسلمان ہو کر دارالحرب سے دارالاسلام میں آجائے تو اونکا نکاح باقی رہتا ہی ٹوٹتا نہیں جو  
 بخون اس سالہ میں خلاف کیا ہے اس حدیث کا جو ابن ماجہ میں ہے اِنَّ رَسُولَ اللّٰهِ صَلَّی اللّٰهُ  
 عَلَیْہِ وَسَلَّمَ رَزَا بَنَتَهُ زَيْنَبَ عَلٰی اَبِی الْعَاصِ بْنِ الرَّسَّعِ بِنِكَاحٍ جَدِیدٍ یعنی تحقیق آنحضرت  
 صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنی بیٹی زینب کو ابوالعاص بن ربیع پر نکاح جدید کر کے لوٹا دیا انتہی او  
 خلاف کیا ہے غیر مقلدین نے اس حدیث کا جو ترمذی میں موجود ہے اِنَّ رَسُولَ اللّٰهِ صَلَّی اللّٰهُ عَلَیْہِ  
 وَسَلَّمَ رَزَا بَنَتَهُ زَيْنَبَ عَلٰی اَبِی الْعَاصِ بْنِ الرَّسَّعِ بِمَهْرٍ جَدِیدٍ وَنِكَاحٍ جَدِیدٍ یعنی  
 قیوم رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنی بیٹی زینب کو ابوالعاص بن ربیع پر جدید مہر اور نکاح جد  
 کے لوٹا دیا انتہی دسواں مسالہ غیر مقلدین کہتے ہیں کہ گھوڑے کا گوشت کھانا مسلمانوں کو نہیں  
 اس سالہ میں او نحوہ خلاف کیا ہے اس حدیث کا جو ثنائی میں وارد ہے عَنْ خَالِدِ بْنِ الْوَلِیدِ  
 سَمِعَ رَسُولَ اللّٰهِ صَلَّی اللّٰهُ عَلَیْہِ وَسَلَّمَ یَقُولُ لَا یَحِلُّ اَكْلُ خُصْمٍ اَلْحَمْلِ وَالْاَسْقَالِ

۱۲۰ صفحہ ۱۲۰  
 ۱۲۱ صفحہ ۱۲۱  
 ۱۲۲ صفحہ ۱۲۲  
 ۱۲۳ صفحہ ۱۲۳  
 ۱۲۴ صفحہ ۱۲۴  
 ۱۲۵ صفحہ ۱۲۵  
 ۱۲۶ صفحہ ۱۲۶  
 ۱۲۷ صفحہ ۱۲۷  
 ۱۲۸ صفحہ ۱۲۸  
 ۱۲۹ صفحہ ۱۲۹  
 ۱۳۰ صفحہ ۱۳۰

۱۳۱ صفحہ ۱۳۱  
 ۱۳۲ صفحہ ۱۳۲  
 ۱۳۳ صفحہ ۱۳۳  
 ۱۳۴ صفحہ ۱۳۴  
 ۱۳۵ صفحہ ۱۳۵  
 ۱۳۶ صفحہ ۱۳۶  
 ۱۳۷ صفحہ ۱۳۷  
 ۱۳۸ صفحہ ۱۳۸  
 ۱۳۹ صفحہ ۱۳۹  
 ۱۴۰ صفحہ ۱۴۰  
 ۱۴۱ صفحہ ۱۴۱  
 ۱۴۲ صفحہ ۱۴۲  
 ۱۴۳ صفحہ ۱۴۳  
 ۱۴۴ صفحہ ۱۴۴  
 ۱۴۵ صفحہ ۱۴۵  
 ۱۴۶ صفحہ ۱۴۶  
 ۱۴۷ صفحہ ۱۴۷  
 ۱۴۸ صفحہ ۱۴۸  
 ۱۴۹ صفحہ ۱۴۹  
 ۱۵۰ صفحہ ۱۵۰





لَا وَجْهَ وَضَرْبَةً لِلْبَدَنِ إِلَى الْمَرْفَقَيْنِ مَنِ فَرَّ يَأْتِ بِخَفِيفَةٍ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ لَمْ يَكُنْ يَمُرُّ بِمَنْ  
أَبَدَ ضَرْبَ وَاسْطَ مَتَدَ الْأَوَّلِ فَرَبَ وَاسْطَ مَا تَحْتَهُ كَمَنْ بَنَى تَمْرًا مِثْلَ مَسَالِكِ الْغَيْرِ مَقْلَبِينَ  
كُنْتُمْ بَيْنَ كَبَدٍ غُرُوبِ آفَاتٍ قَبْلَ نَازِ غَرْبِ لَغْلَيْنِ بِرُحْنِي ثَابِتِ بْنِ سَوَا وَنَحْنُ لَمْ نَسْأَلْهُ مِنْ خِلَافِهِ  
هِيَ اسْ حَدِيثُ كَا جَوَابُ دَاوُدَ بْنِ عَلِيٍّ شَطِيفِ بْنِ مَالِكٍ رَوَايَتُ سَهْوِ كَمَا أَوْضَحْنَا لَمْ سَوَا  
كَيْفَ كُنْ بَيْنَ عَمْرٍو دُرُكُوتٍ سَهْوِ قَبْلَ مَغْرَبِ كَيْفَ فَرَّ يَأْتِ بِخَفِيفَةٍ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ لَمْ يَكُنْ يَمُرُّ بِمَنْ  
عَلِيٍّ وَسَلَّمُ مَنِ كَمَا كُوِطِّحَتْ هَوَاتَمُ وَأَرْفَافُ رِشَائِنِ أَوْ رَاكُتُ صَحَابَةٍ كَوِطِّحَتْ جَانِبَهُ لَمْ نَوِيَّ  
شَرِّحَ سَلَمُ مَنِ كُنْتُمْ بَيْنَ وَكُنْتُمْ سَجْدَةً أَبُوعَبْدٍ وَعَمْرُوعَتَانِ وَعَلَى وَنَحْنُ مَنِ الْخَلْفَاءُ  
وَمَا لَكَ كَلَّا لَمْ تَقْضِ الْفَقْهَاءُ وَقَالَ الْخَلْفَاءُ مَنِ يَدْعُهُ وَجْهَهُ هُوَ كَمَا كُنْ لَمْ يَكُنْ يَمُرُّ بِمَنْ  
تَأْخِيرُ الْعَرَبِ عَنْ أَوَّلِ وَقْفَتِهِ مَنِ سَجْدَتَانِ دُونَ رُسُومِ الْوَكِيلِ أَوْ سَمَرِ أَوْ عَمْرٍو  
أَوْ سَمَرِ أَوْ دُرُكُوتٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمْ لَمْ نَوِيَّ مَالِكٍ أَوْ رَاكُتُ فُقَاهٍ أَوْ كَمَا بَرَّ بِمَنْ مَنِ كُنْ  
بَرَّ وَرُحْمَتُ الْكَلْبِ مَنِ كَمَا اسْتَجَابَ اسْمَا بُوَيْحَا دِيَا هُوَ طَرَفُ تَأْخِيرِ مَرْبٍ كَيْفَ أَوَّلِ وَقْفَتِهِ سَهْوِ  
چو دِهْوَانِ مَسَالِكِ غَيْرِ مَقْلَبِينَ كُنْتُمْ بَيْنَ كَبَدٍ مَحْرَمِ كُوِطِّحَتْ هَوَاتَمُ وَرَاكُتُ صَحَابَةٍ كَوِطِّحَتْ جَانِبَهُ لَمْ نَوِيَّ  
جَانِبَاتِ سَمِينِ مَنِ سَوَا مَنِ أَوْضَحْنَا لَمْ خِلَافِ كَرَايَ اسْ حَدِيثُ كَا جَوَابُ دَاوُدَ بْنِ عَلِيٍّ شَطِيفِ بْنِ مَالِكٍ  
تَرْذِي أَوْ رَاكُتُ دَاوُدَ أَوْ رَسَائِلِ أَوْ رَاكُتُ مَاجِدِ أَوْ طَحَاوِي مَنِ بَرَّ بِمَنْ رُسُومِ الْوَكِيلِ أَوْ سَمَرِ أَوْ عَمْرٍو  
مَا يَلْبَسُ الْخَلْفَاءُ مِنَ الثِّيَابِ فَقَالَ لَا يَلْبَسُ الْقَمِيصَ وَلَا الْعِمَامَةَ وَلَا السَّرَادَ وَلَا الْبَلَابُ  
الْحَدِيثُ مَنِ رُسُومِ الْوَكِيلِ أَوْ سَمَرِ أَوْ عَمْرٍو دُونَ رُسُومِ الْوَكِيلِ أَوْ سَمَرِ أَوْ عَمْرٍو  
كُرْتَا أَوْ رَاكُتُ بَرَّ بِمَنْ مَنِ سَوَا مَنِ أَوْضَحْنَا لَمْ خِلَافِ كَرَايَ اسْ حَدِيثُ كَا جَوَابُ دَاوُدَ بْنِ عَلِيٍّ شَطِيفِ بْنِ مَالِكٍ  
بَلَاذَنْ وَلِيَّ كَيْفَ اسْتَجَابَ كَرَايَ اسْ حَدِيثُ كَا جَوَابُ دَاوُدَ بْنِ عَلِيٍّ شَطِيفِ بْنِ مَالِكٍ  
چو سَلَمُ أَوْ رَاكُتُ دَاوُدَ أَوْ رَسَائِلِ أَوْ رَاكُتُ مَاجِدِ أَوْ طَحَاوِي مَنِ بَرَّ بِمَنْ رُسُومِ الْوَكِيلِ أَوْ سَمَرِ أَوْ عَمْرٍو  
مَنِ قُلُوبِهِ مَنِ عَمْرٍو بَلَا شَوْ هُوَ لِي زِيَادَةُ مَالِكٍ هُوَ خَلْجُ مَنِ كُنْ بَيْنَ كَبَدٍ غُرُوبِ آفَاتٍ قَبْلَ نَازِ غَرْبِ لَغْلَيْنِ  
مَسَالِكِ غَيْرِ مَقْلَبِينَ كُنْتُمْ بَيْنَ كَبَدٍ سَوَا مَنِ أَوْضَحْنَا لَمْ خِلَافِ كَرَايَ اسْ حَدِيثُ كَا جَوَابُ دَاوُدَ بْنِ عَلِيٍّ شَطِيفِ بْنِ مَالِكٍ  
جَانِبَاتِ سَمِينِ مَنِ سَوَا مَنِ أَوْضَحْنَا لَمْ خِلَافِ كَرَايَ اسْ حَدِيثُ كَا جَوَابُ دَاوُدَ بْنِ عَلِيٍّ شَطِيفِ بْنِ مَالِكٍ  
هِيَ قَالَ كَرَايَ رُسُومِ الْوَكِيلِ أَوْ سَمَرِ أَوْ عَمْرٍو دُونَ رُسُومِ الْوَكِيلِ أَوْ سَمَرِ أَوْ عَمْرٍو

۱۲۳  
۱۲۴  
۱۲۵  
۱۲۶  
۱۲۷  
۱۲۸  
۱۲۹  
۱۳۰  
۱۳۱  
۱۳۲  
۱۳۳  
۱۳۴  
۱۳۵  
۱۳۶  
۱۳۷  
۱۳۸  
۱۳۹  
۱۴۰  
۱۴۱  
۱۴۲  
۱۴۳  
۱۴۴  
۱۴۵  
۱۴۶  
۱۴۷  
۱۴۸  
۱۴۹  
۱۵۰  
۱۵۱  
۱۵۲  
۱۵۳  
۱۵۴  
۱۵۵  
۱۵۶  
۱۵۷  
۱۵۸  
۱۵۹  
۱۶۰  
۱۶۱  
۱۶۲  
۱۶۳  
۱۶۴  
۱۶۵  
۱۶۶  
۱۶۷  
۱۶۸  
۱۶۹  
۱۷۰  
۱۷۱  
۱۷۲  
۱۷۳  
۱۷۴  
۱۷۵  
۱۷۶  
۱۷۷  
۱۷۸  
۱۷۹  
۱۸۰  
۱۸۱  
۱۸۲  
۱۸۳  
۱۸۴  
۱۸۵  
۱۸۶  
۱۸۷  
۱۸۸  
۱۸۹  
۱۹۰  
۱۹۱  
۱۹۲  
۱۹۳  
۱۹۴  
۱۹۵  
۱۹۶  
۱۹۷  
۱۹۸  
۱۹۹  
۲۰۰  
۲۰۱  
۲۰۲  
۲۰۳  
۲۰۴  
۲۰۵  
۲۰۶  
۲۰۷  
۲۰۸  
۲۰۹  
۲۱۰  
۲۱۱  
۲۱۲  
۲۱۳  
۲۱۴  
۲۱۵  
۲۱۶  
۲۱۷  
۲۱۸  
۲۱۹  
۲۲۰  
۲۲۱  
۲۲۲  
۲۲۳  
۲۲۴  
۲۲۵  
۲۲۶  
۲۲۷  
۲۲۸  
۲۲۹  
۲۳۰  
۲۳۱  
۲۳۲  
۲۳۳  
۲۳۴  
۲۳۵  
۲۳۶  
۲۳۷  
۲۳۸  
۲۳۹  
۲۴۰  
۲۴۱  
۲۴۲  
۲۴۳  
۲۴۴  
۲۴۵  
۲۴۶  
۲۴۷  
۲۴۸  
۲۴۹  
۲۵۰  
۲۵۱  
۲۵۲  
۲۵۳  
۲۵۴  
۲۵۵  
۲۵۶  
۲۵۷  
۲۵۸  
۲۵۹  
۲۶۰  
۲۶۱  
۲۶۲  
۲۶۳  
۲۶۴  
۲۶۵  
۲۶۶  
۲۶۷  
۲۶۸  
۲۶۹  
۲۷۰  
۲۷۱  
۲۷۲  
۲۷۳  
۲۷۴  
۲۷۵  
۲۷۶  
۲۷۷  
۲۷۸  
۲۷۹  
۲۸۰  
۲۸۱  
۲۸۲  
۲۸۳  
۲۸۴  
۲۸۵  
۲۸۶  
۲۸۷  
۲۸۸  
۲۸۹  
۲۹۰  
۲۹۱  
۲۹۲  
۲۹۳  
۲۹۴  
۲۹۵  
۲۹۶  
۲۹۷  
۲۹۸  
۲۹۹  
۳۰۰  
۳۰۱  
۳۰۲  
۳۰۳  
۳۰۴  
۳۰۵  
۳۰۶  
۳۰۷  
۳۰۸  
۳۰۹  
۳۱۰  
۳۱۱  
۳۱۲  
۳۱۳  
۳۱۴  
۳۱۵  
۳۱۶  
۳۱۷  
۳۱۸  
۳۱۹  
۳۲۰  
۳۲۱  
۳۲۲  
۳۲۳  
۳۲۴  
۳۲۵  
۳۲۶  
۳۲۷  
۳۲۸  
۳۲۹  
۳۳۰  
۳۳۱  
۳۳۲  
۳۳۳  
۳۳۴  
۳۳۵  
۳۳۶  
۳۳۷  
۳۳۸  
۳۳۹  
۳۴۰  
۳۴۱  
۳۴۲  
۳۴۳  
۳۴۴  
۳۴۵  
۳۴۶  
۳۴۷  
۳۴۸  
۳۴۹  
۳۵۰  
۳۵۱  
۳۵۲  
۳۵۳  
۳۵۴  
۳۵۵  
۳۵۶  
۳۵۷  
۳۵۸  
۳۵۹  
۳۶۰  
۳۶۱  
۳۶۲  
۳۶۳  
۳۶۴  
۳۶۵  
۳۶۶  
۳۶۷  
۳۶۸  
۳۶۹  
۳۷۰  
۳۷۱  
۳۷۲  
۳۷۳  
۳۷۴  
۳۷۵  
۳۷۶  
۳۷۷  
۳۷۸  
۳۷۹  
۳۸۰  
۳۸۱  
۳۸۲  
۳۸۳  
۳۸۴  
۳۸۵  
۳۸۶  
۳۸۷  
۳۸۸  
۳۸۹  
۳۹۰  
۳۹۱  
۳۹۲  
۳۹۳  
۳۹۴  
۳۹۵  
۳۹۶  
۳۹۷  
۳۹۸  
۳۹۹  
۴۰۰  
۴۰۱  
۴۰۲  
۴۰۳  
۴۰۴  
۴۰۵  
۴۰۶  
۴۰۷  
۴۰۸  
۴۰۹  
۴۱۰  
۴۱۱  
۴۱۲  
۴۱۳  
۴۱۴  
۴۱۵  
۴۱۶  
۴۱۷  
۴۱۸  
۴۱۹  
۴۲۰  
۴۲۱  
۴۲۲  
۴۲۳  
۴۲۴  
۴۲۵  
۴۲۶  
۴۲۷  
۴۲۸  
۴۲۹  
۴۳۰  
۴۳۱  
۴۳۲  
۴۳۳  
۴۳۴  
۴۳۵  
۴۳۶  
۴۳۷  
۴۳۸  
۴۳۹  
۴۴۰  
۴۴۱  
۴۴۲  
۴۴۳  
۴۴۴  
۴۴۵  
۴۴۶  
۴۴۷  
۴۴۸  
۴۴۹  
۴۵۰  
۴۵۱  
۴۵۲  
۴۵۳  
۴۵۴  
۴۵۵  
۴۵۶  
۴۵۷  
۴۵۸  
۴۵۹  
۴۶۰  
۴۶۱  
۴۶۲  
۴۶۳  
۴۶۴  
۴۶۵  
۴۶۶  
۴۶۷  
۴۶۸  
۴۶۹  
۴۷۰  
۴۷۱  
۴۷۲  
۴۷۳  
۴۷۴  
۴۷۵  
۴۷۶  
۴۷۷  
۴۷۸  
۴۷۹  
۴۸۰  
۴۸۱  
۴۸۲  
۴۸۳  
۴۸۴  
۴۸۵  
۴۸۶  
۴۸۷  
۴۸۸  
۴۸۹  
۴۹۰  
۴۹۱  
۴۹۲  
۴۹۳  
۴۹۴  
۴۹۵  
۴۹۶  
۴۹۷  
۴۹۸  
۴۹۹  
۵۰۰  
۵۰۱  
۵۰۲  
۵۰۳  
۵۰۴  
۵۰۵  
۵۰۶  
۵۰۷  
۵۰۸  
۵۰۹  
۵۱۰  
۵۱۱  
۵۱۲  
۵۱۳  
۵۱۴  
۵۱۵  
۵۱۶  
۵۱۷  
۵۱۸  
۵۱۹  
۵۲۰  
۵۲۱  
۵۲۲  
۵۲۳  
۵۲۴  
۵۲۵  
۵۲۶  
۵۲۷  
۵۲۸  
۵۲۹  
۵۳۰  
۵۳۱  
۵۳۲  
۵۳۳  
۵۳۴  
۵۳۵  
۵۳۶  
۵۳۷  
۵۳۸  
۵۳۹  
۵۴۰  
۵۴۱  
۵۴۲  
۵۴۳  
۵۴۴  
۵۴۵  
۵۴۶  
۵۴۷  
۵۴۸  
۵۴۹  
۵۵۰  
۵۵۱  
۵۵۲  
۵۵۳  
۵۵۴  
۵۵۵  
۵۵۶  
۵۵۷  
۵۵۸  
۵۵۹  
۵۶۰  
۵۶۱  
۵۶۲  
۵۶۳  
۵۶۴  
۵۶۵  
۵۶۶  
۵۶۷  
۵۶۸  
۵۶۹  
۵۷۰  
۵۷۱  
۵۷۲  
۵۷۳  
۵۷۴  
۵۷۵  
۵۷۶  
۵۷۷  
۵۷۸  
۵۷۹  
۵۸۰  
۵۸۱  
۵۸۲  
۵۸۳  
۵۸۴  
۵۸۵  
۵۸۶  
۵۸۷  
۵۸۸  
۵۸۹  
۵۹۰  
۵۹۱  
۵۹۲  
۵۹۳  
۵۹۴  
۵۹۵  
۵۹۶  
۵۹۷  
۵۹۸  
۵۹۹  
۶۰۰  
۶۰۱  
۶۰۲  
۶۰۳  
۶۰۴  
۶۰۵  
۶۰۶  
۶۰۷  
۶۰۸  
۶۰۹  
۶۱۰  
۶۱۱  
۶۱۲  
۶۱۳  
۶۱۴  
۶۱۵  
۶۱۶  
۶۱۷  
۶۱۸  
۶۱۹  
۶۲۰  
۶۲۱  
۶۲۲  
۶۲۳  
۶۲۴  
۶۲۵  
۶۲۶  
۶۲۷  
۶۲۸  
۶۲۹  
۶۳۰  
۶۳۱  
۶۳۲  
۶۳۳  
۶۳۴  
۶۳۵  
۶۳۶  
۶۳۷  
۶۳۸  
۶۳۹  
۶۴۰  
۶۴۱  
۶۴۲  
۶۴۳  
۶۴۴  
۶۴۵  
۶۴۶  
۶۴۷  
۶۴۸  
۶۴۹  
۶۵۰  
۶۵۱  
۶۵۲  
۶۵۳  
۶۵۴  
۶۵۵  
۶۵۶  
۶۵۷  
۶۵۸  
۶۵۹  
۶۶۰  
۶۶۱  
۶۶۲  
۶۶۳  
۶۶۴  
۶۶۵  
۶۶۶  
۶۶۷  
۶۶۸  
۶۶۹  
۶۷۰  
۶۷۱  
۶۷۲  
۶۷۳  
۶۷۴  
۶۷۵  
۶۷۶  
۶۷۷  
۶۷۸  
۶۷۹  
۶۸۰  
۶۸۱  
۶۸۲  
۶۸۳  
۶۸۴  
۶۸۵  
۶۸۶  
۶۸۷  
۶۸۸  
۶۸۹  
۶۹۰  
۶۹۱  
۶۹۲  
۶۹۳  
۶۹۴  
۶۹۵  
۶۹۶  
۶۹۷  
۶۹۸  
۶۹۹  
۷۰۰  
۷۰۱  
۷۰۲  
۷۰۳  
۷۰۴  
۷۰۵  
۷۰۶  
۷۰۷  
۷۰۸  
۷۰۹  
۷۱۰  
۷۱۱  
۷۱۲  
۷۱۳  
۷۱۴  
۷۱۵  
۷۱۶  
۷۱۷  
۷۱۸  
۷۱۹  
۷۲۰  
۷۲۱  
۷۲۲  
۷۲۳  
۷۲۴  
۷۲۵  
۷۲۶  
۷۲۷  
۷۲۸  
۷۲۹  
۷۳۰  
۷۳۱  
۷۳۲  
۷۳۳  
۷۳۴  
۷۳۵  
۷۳۶  
۷۳۷  
۷۳۸  
۷۳۹  
۷۴۰  
۷۴۱  
۷۴۲  
۷۴۳  
۷۴۴  
۷۴۵  
۷۴۶  
۷۴۷  
۷۴۸  
۷۴۹  
۷۵۰  
۷۵۱  
۷۵۲  
۷۵۳  
۷۵۴  
۷۵۵  
۷۵۶  
۷۵۷  
۷۵۸  
۷۵۹  
۷۶۰  
۷۶۱  
۷۶۲  
۷۶۳  
۷۶۴  
۷۶۵  
۷۶۶  
۷۶۷  
۷۶۸  
۷۶۹  
۷۷۰  
۷۷۱  
۷۷۲  
۷۷۳  
۷۷۴  
۷۷۵  
۷۷۶  
۷۷۷  
۷۷۸  
۷۷۹  
۷۸۰  
۷۸۱  
۷۸۲  
۷۸۳  
۷۸۴  
۷۸۵  
۷۸۶  
۷۸۷  
۷۸۸  
۷۸۹  
۷۹۰  
۷۹۱  
۷۹۲  
۷۹۳  
۷۹۴  
۷۹۵  
۷۹۶  
۷۹۷  
۷۹۸  
۷۹۹  
۸۰۰  
۸۰۱  
۸۰۲  
۸۰۳  
۸۰۴  
۸۰۵  
۸۰۶  
۸۰۷  
۸۰۸  
۸۰۹  
۸۱۰  
۸۱۱  
۸۱۲  
۸۱۳  
۸۱۴  
۸۱۵  
۸۱۶  
۸۱۷  
۸۱۸  
۸۱۹  
۸۲۰  
۸۲۱  
۸۲۲  
۸۲۳  
۸۲۴  
۸۲۵  
۸۲۶  
۸۲۷  
۸۲۸  
۸۲۹  
۸۳۰  
۸۳۱  
۸۳۲  
۸۳۳  
۸۳۴  
۸۳۵  
۸۳۶  
۸۳۷  
۸۳۸  
۸۳۹  
۸۴۰  
۸۴۱  
۸۴۲  
۸۴۳  
۸۴۴  
۸۴۵  
۸۴۶  
۸۴۷  
۸۴۸  
۸۴۹  
۸۵۰  
۸۵۱  
۸۵۲  
۸۵۳  
۸۵۴  
۸۵۵  
۸۵۶  
۸۵۷  
۸۵۸  
۸۵۹  
۸۶۰  
۸۶۱  
۸۶۲  
۸۶۳  
۸۶۴  
۸۶۵  
۸۶۶  
۸۶۷  
۸۶۸  
۸۶۹  
۸۷۰  
۸۷۱  
۸۷۲  
۸۷۳  
۸۷۴  
۸۷۵  
۸۷۶  
۸۷۷  
۸۷۸  
۸۷۹  
۸۸۰  
۸۸۱  
۸۸۲  
۸۸۳  
۸۸۴  
۸۸۵  
۸۸۶  
۸۸۷  
۸۸۸  
۸۸۹  
۸۹۰  
۸۹۱  
۸۹۲  
۸۹۳  
۸۹۴  
۸۹۵  
۸۹۶  
۸۹۷  
۸۹۸  
۸۹۹  
۹۰۰  
۹۰۱  
۹۰۲  
۹۰۳  
۹۰۴  
۹۰۵  
۹۰۶  
۹۰۷  
۹۰۸  
۹۰۹  
۹۱۰  
۹۱۱  
۹۱۲  
۹۱۳  
۹۱۴  
۹۱۵  
۹۱۶  
۹۱۷  
۹۱۸  
۹۱۹  
۹۲۰  
۹۲۱  
۹۲۲  
۹۲۳  
۹۲۴  
۹۲۵  
۹۲۶  
۹۲۷  
۹۲۸  
۹۲۹  
۹۳۰  
۹۳۱  
۹۳۲  
۹۳۳  
۹۳۴  
۹۳۵  
۹۳۶  
۹۳۷  
۹۳۸  
۹۳۹  
۹۴۰  
۹۴۱  
۹۴۲  
۹۴۳  
۹۴۴  
۹۴۵  
۹۴۶  
۹۴۷  
۹۴۸  
۹۴۹  
۹۵۰  
۹۵۱  
۹۵۲  
۹۵۳  
۹۵۴  
۹۵۵  
۹۵۶  
۹۵۷  
۹۵۸  
۹۵۹  
۹۶۰  
۹۶۱  
۹۶۲  
۹۶۳  
۹۶۴  
۹۶۵  
۹۶۶  
۹۶۷  
۹۶۸  
۹۶۹  
۹۷۰  
۹۷۱  
۹۷۲  
۹۷۳  
۹۷۴  
۹۷۵  
۹۷۶  
۹۷۷  
۹۷۸  
۹۷۹  
۹۸۰  
۹۸۱  
۹۸۲  
۹۸۳  
۹۸۴  
۹۸۵  
۹۸۶  
۹۸۷  
۹۸۸  
۹۸۹  
۹۹۰  
۹۹۱  
۹۹۲  
۹۹۳  
۹۹۴  
۹۹۵  
۹۹۶  
۹۹۷  
۹۹۸  
۹۹۹  
۱۰۰۰

حَاكِبَ حَيَاتِهِ مِنَ الشَّيْطَانِ قَسَمْتُ يَدًا مَخْطُوعَةً بِكَ يَوْمَئِذٍ بِمَا كُنْتَ تَفْعَلُ بِرُحَالِ رَوَاهُ  
صَلَّى اللہ علیہ وسلم نے غارِ فجر میں مگر ایک مہینے تک اسی لیے کہ آپ ایک قبیلہ انہر کہیں سے جہاد کرتے تھے  
قنوت پڑھا تب دعا کہیں اور انتہی اور بھی خلاف کیا ہوا اس حدیث کا جو عامہ بن سلیمان سے روایت ہے  
کہ مہینے انہر سے کہ ایک قوم کہتے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ہمیشہ صبح کی غار میں قنوت پڑھتے  
فرمایا جھوٹ لیتے ہیں میں قنوت پڑھی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے مگر ایک ماہ تک کہ بد دعا کرتے تھے  
قبیلہ بنہر کہیں کے انتہی اور بھی خلاف کیا ہوا اس حدیث کا جو ابی القنوت میں انہر سے روایت ہے کہ  
رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نہیں قنوت پڑھتے تھے مگر جس وقت کہ کسی کے واسطے دعا کرتے یا بد دعا کرتے  
انتہی اور بھی خلاف کیا ہوا اس حدیث کا جو امام احمد اور ترمذی اور نسائی اور ابن ماجہ اور طحاوی نے  
ابو مالک سعد بن طارق سے روایت کی ہے اور وہ اپنے والد سے روایت کرتے ہیں کہ فرمایا اور بخون نے  
میں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے پیچھے نماز پڑھی پس قنوت پڑھی آپ نے اور میں نے ابو بکر کے  
پیچھے نماز پڑھی پس قنوت پڑھی انھوں نے اور میں نے عمر کے پیچھے نماز پڑھی پس قنوت پڑھی اور  
میں نے عثمان کے پیچھے نماز پڑھی پس قنوت پڑھی اور میں نے علی کے پیچھے نماز پڑھی پس قنوت پڑھی  
فرمایا بیٹا بیشک یہ بعثت ہو انتہی اور صحیح کہا اس حدیث کو ابن حبان نے آخر کا حافظ نے سند اس  
حدیث کی اور بشرط مسلم کے ہوائی ستر ہوا ان مسالہ غیر مفیدین کہتے ہیں کہ جو جملی خود بخود مر جا  
اور اولی ہو جاوے تو اس کا کھانا کوفہ میں ہر سو اونھوں نے اس سالہ میں ملا کر کیا ہوا اس حدیث کا  
جو ابو داؤد اور ابن ماجہ میں جابر بن عبد اللہ سے روایت ہے قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ  
وَسَلَّمَ مَا أَلْقَى الْبَحْرُ أَوْ جَرَّ رَعْنَهُ فَكُلُوا وَمَا مَاتَ فِيهِ فُطْقٌ فَلَا تَأْكُلُوا أَيْنِي فرمایا  
رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے جو رعدا لے کر دیا یا علیہ ہو جاوے اوس سے پس کھا جاؤ تم ان کو  
اور جو چیز دریا میں مر جاوے اور اولی ہو کر اوپر آ جاوے پس مت کھاؤ تم اوس کو انتہی اٹھا ہوا  
مسالہ غیر مفیدین کہتے ہیں کہ ذی رحم محرم کو کوئی تہیہ نہ کرے پھر اوس سے واپس لینی جائز نہ ہو  
اونھوں نے اس سالہ میں خلاف کیا ہوا اس حدیث کا جو یحییٰ اور دارقطنی اور مسند ترک میں روایت  
ہے قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ إِذَا كَانَتْ لَيْلَةُ الْإِذْيِ رَجِعْ بَعْدَ كَيْفِ الْجَنَّةِ  
یہا یعنی فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے جب کسی شخص نے ذی رحم محرم کو کوئی چیز بخند یا جاوے

تو واپس لجاوے اتنی انیسواں سالہ غیر مقلد بن گئے ہیں کہ مرد کو مثل عورتوں کے تکیہ تحریر کے  
وقت موندھوں تک لٹا دھانا چاہیے کانون تک پنجاب سے سوا انھوں نے اس سال میں خلافت کیا کہ  
اوس حدیث کا جو مسلم میں ہے عَنْ ذَاتِ النَّيْلِ بْنِ جَحْرٍ أَنَّهُ رَأَى النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ رَفَعَهُ  
يَدَيْهِ حِينَ دَخَلَ فِي الصَّلَاةِ كَثْرًا وَوَضَعَهُمَا حَيْثُ أَدْنَاهُ الْحَدِيثُ يَعْنِي ذَاتِ النَّيْلِ بْنِ جَحْرٍ  
روایت ہے کہ انھوں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو دیکھا اوٹھایا ہاتھ کو جو ب نماز میں داخل ہوئے  
تکیہ کیا اور کیا دونوں ہاتھ کو مقابل کانون کے اتنی اس طرح ابو داؤد اور نسائی اور طبرانی اور ارقطبی سے  
زائد ہے اور بھی خلافت کیا ہے اوس حدیث کا جو سند انام احمد اور سند اسحق بن اسود اور سنن ارقطبی اور  
شرح معانی الآثار میں برابر بن عازب سے روایت ہے قَالَ كَانَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ  
إِذَا صَلَّى رَفَعَ يَدَيْهِ حَتَّى تَكُونِ ابْهَامَاهُ حَذَا ذِي الْإِبْهَامَةِ مَعَهُ يَعْنِي كَمَا انْهَوْنَ لَمْ تَحْجِ رَسُولُ اللَّهِ  
صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ نَازِلًا بِرُفْتِهِ تَوَاوُثَّاهُ لَمْ يَدْنِ يَدَيْهِ قَبْلَ أَنْ يَكُونَ كَمَا هُوَ جَائِزٌ  
اور بھی خلافت کیا ہے اوس حدیث کا جو سند رک اور سنن بیہقی اور سنن ارقطبی میں انسن سے روایت  
ہے قَالَ رَأَيْتُ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ كَثْرًا فَحَازِي بِأَيْهَامِهِ أَدْنَاهُ الْحَدِيثُ  
یعنی کما انھوں نے دیکھا ہیں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو کہ تکیہ گری پس مقابل کیا اپنے دونوں انگلیوں کو  
دونوں کانون کے اتنی اور کما حاکم نے اس حدیث کی اسناد صحیح مطابق شرط بخاری اور مسلم کے ہے  
اور خلافت کیا ہے اوس حدیث کا جو ابو داؤد اور مصنف ابن ابی شیبہ اور شرح معانی الآثار میں برابر  
ابن عازب سے روایت ہے قَالَ كَانَ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ إِذَا كَثُرَ لَا فِتْنَةٍ فِي الصَّلَاةِ  
رَفَعَ يَدَيْهِ حَتَّى تَكُونِ ابْهَامَاهُ قَرِيبًا مِنْ شِخْطِهِ أَدْنَاهُ كَثْرًا يَعْنِي كَمَا انْهَوْنَ لَمْ تَحْجِ  
تھے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم جب وقت تکیہ کہتے واسطے شروع نماز کے تو اوٹھاتے ہاتھ کو ہاں تک کہ  
دونوں انگلیوں کے قریب ہو گا کان کے ہوا جلتے پھر رفع یدین نہیں کرتے تھے اتنی بیسواں سالہ غیر مقلد  
کہتے ہیں کہ نہ لڑکی اول دور کعتوں میں برابر کی سورتیں نہ پڑھے بلکہ کم زیادہ پڑھے سوا انھوں نے اس سال  
میں خلافت کیا ہے اوس حدیث کا جو مسلم میں ہے رَأَى النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ كَانَ يَقْرَأُ  
فِي صَلَاةِ الظُّهْرِ فِي الرَّكْعَتَيْنِ الْأُولَيَيْنِ فِي كُلِّ رَكْعَةٍ قَدْ تَلَّيْنِ آيَةَ الْحَدِيثِ  
یعنی تحقیق رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم پڑھا کرتے تھے پہلی دو رکعتوں میں نماز ظہر کی مقدار میں آیت

۴۱۵  
تفہیم  
تفہیم

تفہیم

تفہیم

تفہیم











نہیں کرتے ہیں بلکہ خدا و رسول سے بھی نہیں ڈرتے ہیں اُن زبانی دعویٰ عمل بالحدیث کا بہت کچھ ہے۔  
 گو ان میں بہت کچھ کھالے ہوئے تو میں یہ کہنے سے ان باتوں کو بھی نسبت ہو دوں گی۔ اور یہ نہیں جانتے کہ  
 بتقلید نفس حبیب و باطارد و عمو اعلیٰ الی ریش کے تقلید حضرت ائمہ مجتہدین اور طریقہ سلف صالحین کو چھوڑ کر اور راہ  
 اخلاص سنت نبوی سے موڑ کر کس فساد و گمراہی کے گڑبے میں پڑے ہیں اور کس نفسانیت کے گڑبے  
 میں پڑے ہیں کہ جہاں جاتے ہیں ذلت و سوائی اور ٹھانے میں خصم صاعر میں شریعین میں تو غیر مقلد ہی انھار سے  
 سزا لیتے ہیں اور محال میے جاتے ہیں بلکہ صدق الٰہی حادیت کے ہوتے جاتے ہیں جو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم  
 بطریق مشین کوئی کے فرمایا اور ان کے سبالات اور علامات کو بتایا پنا پیہ بروایت الٰہی ہر صریح مسلم میں وارد کر  
 کر فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے یٰ کُؤْنُ فِیْ اٰخِرِ الْوَحْشِ اَنْ لَّا اُوْنُ یَا کُؤْنُ یَا کُؤْنُ یَا کُؤْنُ  
 یَا کُؤْنُ سَمِعُوْا اَنْ لَّمُوْا اَبَاؤُکُمْ وَاَبَاؤُکُمْ وَاَبَاؤُکُمْ وَاَبَاؤُکُمْ وَاَبَاؤُکُمْ یعنی ہونگے آخری زمانہ میں  
 قریب کر نیوالے جو ستمگار لوگ لائینگے تمھارے پاس ایسی حدیثیں کہ نہ سنی ہوں گی تم نے اور نہ تمھارے باپ اور  
 سو بچاؤ تم لے تھیں اور نہ اور و لکھا اپنے سے اس لیے کہ کہیں گمراہ نہ کہ بہت کم اور فساد میں نہ ڈالیں تم کو  
 کہ عمل بالحدیث کے لیے میں علم و الٰہی صورت بنا کر فرمایا ہے جو ستمگار اور فساد میں نہ ڈالیں تم کو  
 نئے طریقے یعنی لائینگے اور آدمی کی طرف سنت کے بہانے سے جلاتے ہیں اور سلف صالحین اور ان کے بزرگان  
 کے عقائد اور طریقہ سے بھگتے ہیں اور ایسے تہذیب اور تقاضا پر بعض معنی کے مقلدین کو اور  
 بدعقیدہ کرتے ہیں اس لیے دوسری حدیث ترمذی میں وارد ہے وَقَالَ عَلِیُّ بْنُ اَبِیْ طَالِبٍ الصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ لَنْ  
 اُخْرِجَ هَذِهِ الْاُمَّةَ اَوْ لَهَا یعنی فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے دوبارہ علامات قیامت کے کس ارشاد کے چھوڑ  
 اگلون کو کہ میں ان کی بات ظاہر ہو کہ یہ لوگ منکرات مجتہدین اور فقہاء متقدمین پر کیا کچھ معنی کرتے ہیں پنا پیہ  
 نمونہ اس کا کتاب طہر میں ہے کہ جہیں تمام مقلدین سفیہ کو مشرک و کافر لکھا ہے اور تقلید کو مشرک و حرام کہا ہے اور  
 کہ مقلدین چاروں مصلوں کو ضلالت اور بدعت قرار دیا ہے وَتَعُوْذُ بِاللّٰهِ مِنْ ذٰلِکَ جو چاہے اس مضمون کو کہنا کہ  
 کے صفحہ ۱۸۹ و ۲۳۰ و ۲۳۱ میں دیکھ لیں وہ کتاب تحقیق الاکلام مطبوعہ مدیاض ہند امرتسر میں تمام صوفیہ کو مذہب  
 حضرت عارف باللہ شاہ ولی اللہ صاحب دہلوی اور ان کی کتاب قول الجہیل کو نہایت بڑا گمراہی اور اونچے طعن کیا ہے  
 یہ مضمون صفحہ ۳ و صفحہ ۴ سے ۳۲ تک موجود ہے یہ طبع کتاب السارۃ للذہب مطبوعہ لاہور کے صفحہ ۲۱۲ میں و کتاب  
 اعظام السنہ مطبوعہ لاہور کے صفحہ ۶۹ میں و کتاب اتحاد الریح مطبوعہ ملوکی کے صفحہ ۶۲ و ۶۳ میں حضرت صدیق اکبر

علی بن ابی طالب کے مقلدین کا بیان

وہ مقلدین دوسری حدیث

دیگر صحابہ کو فامی لکھا ہوا اور حضرت ابو بکر کا کینہ حضرت فاطمہ کے ساتھ اور حضرت عمر کا بغض حضرت علی کے ساتھ  
 اہم کیا ہوا اور حضرت عمر فاروق کو فتنہ بدعت ضلالت کا ٹھیکہ لایا جو معاذ اللہ صہا اب اس سے بڑھ کر کبھی ہوا  
 نگے بزرگان دین کو اور کیا ہوئے کہ صیحا پر کرام کو بھی نہ چھوڑا اور تیسری حدیث بھی انہیں غیر تقلیدین کی بنا  
 میں وقال النبی صلی اللہ علیہ وسلم یخون فی آخر الزمان قوم أحدثوا الاکسنان سفہاء الاکلا  
 یقولون من خیر قول البریۃ یقولون القرآن لا یجنا ورحنا حرمہم یموتون من الدین مروق السہم  
 من الرمیۃ المحدثۃ متفق علیہ یعنی فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے نکلے گی آخر زمانے میں ایک قوم  
 کم سن کم عقل زبان زد ہوگا اوکے قال قال رسول اللہ یعنی بغیر حدیث کے کلام نہ کرے گی پڑھینگے قرآن کو نہ پڑھیں گے  
 اوکے صلق سے بچے یعنی اوکے دلوں میں ایمان نہ ہوگا اور خلوص دل سے قرآن پڑھیں گے جاگتے رہیں گے  
 جیسے تیر جاگتا ہو کمان سے اور چوتھی حدیث ترمذی میں ہے وقال علیہ السلام السدۃ اخلی  
 من الشکر وقلوبہم قلوب الذیاب یعنی زبانیں اوکی شکر سے زیادہ شیریں ہوں گی یعنی بظاہر نرمی و شیرین  
 کلامی سے لوگوں کو راہ است سے ہٹا دینگے و لیکن دل انکے سختی و میری میں مثل بھیڑیوں کے ہونگے کہ جب پورا قابو  
 پاتے ہیں تو کوئی دقیقہ دین کی خرابی کا فرو گذاشت نہیں کرتے ہیں اور پانچویں حدیث وقال علیہ السلام  
 فی وصف ہذا القوم مشتملہ الاذیعنی فرمایا آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے اس قوم کی ملاست مشتملہ الاذ  
 یعنی اون لوگوں کے اونچے اونچے پانیچے ہونگے اور بھی فرمایا آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے کہ گریبان کھلا رکھنا  
 قوم لوٹے سے جو پس یہ دونوں صفتیں اکثر غیر تقلیدین میں پائی جاتی ہیں چھٹی حدیث کہ سجدہ بغیر کراہی بارہ  
 ہر سجدہ بعد از ہوا چنانچہ صحیح بخاری میں حضرت عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ رسول اللہ صلی  
 اللہ علیہ وسلم نے فرمایا اللہم تبارک لنا فی شاکمنا اللہم تبارک لنا فی یمننا یعنی اے اللہ برکت دے ہمارے  
 ملک شام میں اور ملک میں میں وہاں کچھ نجد کے لوگ تھے سوا و نھوں نے عرض کیا و فی یجدنا یعنی ملک نجد  
 واسطے بھی دعا فرمائے مگر آپ نے پھر بھی دعای برکت شام و یمن کی فرمائی پھر انھوں نے باصرہ واسطے دعا کرت  
 نجد کے عرض کیا تو آپ نے تیسری مرتبہ اوکے حق میں فرمایا ہناک الذکر الذل والہن و یما یطلم قمر  
 الشیطان یعنی ملک نجد میں زلزلہ اور فتنے اٹھیں گے اور اس سے نکلے گی امت شیطان کی سو موافق ہیں  
 نہ خیر صادق کے گروہ ۱۰ ہا میں نے جو یہ و عبد الوہاب کے میں سترہ ہجری میں جب یہ کہا کہ اتھام سلطنت ہم  
 میں برہی واقع ہو بصلاح و آمادگی محمد بن عبد الوہاب کے جانب حرمین چڑھائی کی اور ایک نیا مذہب زاوی کا

یہ حدیث صحیح بخاری میں ہے

یہ حدیث صحیح بخاری میں ہے

یہ حدیث صحیح بخاری میں ہے

یہ حدیث صحیح بخاری میں ہے



حرام ہوگی ایسا اسے تقلید نام واحد کی وجہ ہوئی تا اس سے منع و تمذیب کا جو اس مقام پر یہ قدر یا سنی  
 قاری علیہ رحمۃ الباری کی نہایت مفید ہو اور قابل تسکین تقلید ہو بلکہ یکتا ان یعلین مذہباً فوق  
 ہدیہ الدہاب اما مذہب الشافعی فی جمیع اوقانیر و الفروع و اقامہ مذہب ما راجع و اما مذہب  
 ابی حنیفہ و غیرہم و کس لہ ان یجوز من مذہب الشافعی فی البعض ما یوہاہ و من مذہب  
 غیرہ فی السائر ما یوصاکہ کما لو حوز اذ لک لکادی الی الخط و الخ و غیرہ عن الصبیط و خاصہ بزرگوار  
 الی نفی التکلیف لک مذہب الشافعی اذا اقتضیٰ تکلیفہم شیئ و مذہب غیرہ اذا حذر ذلک  
 الشئی بعبیدہ او علی العکس فہو ان شاء مال الی التحلیل و ان شاء مال الی التکلیف فلا یقتضی  
 ائجل و الخ و مآذ ذلک باطل کما لا یجتماع لک جہل الذین و احث و ذلک ما یخصہ لک الا بفساد  
 و احبب لک مقدّمہ الاوجب احبب بالاجتماع قدیمت اذ تکلیف الذہب الواحد و احبب  
 لک مقدّمہ الاوجب احبب میں اکثرب کی تقلید کا اختیار کرنا واجب ہو تا سبیل رجس سے مثلاً تقلید  
 شافعی کی جمیع مسائل میں و علیٰ ہذا القیاس تقلید غنیٰ از آوریہ کسیکو جائز نہیں کہ بعض مسائل میں تا فبیہ کوس  
 خواہش نفس خود اختیار کر لے اور بعض مسائل میں نہ کہ اپنی مرضیٰ کے موافق بیلک اسوۃ کے اگرچہ جائز ہو  
 تو تکلیف شرعی اوشہ جائز متلاند نہایت صحت میں ایک تو حرام ہو اور ہی تو مذہب حنفی میں حلال ہو یا بالکسر  
 سو غیر مقلد کبھی و سکودال کتب میں اور کبھی حرام پس حلت و حرم متحقق نہ ہوئی اور یہ بالاجماع باطل و مردود  
 ہو اسواسطے کہ حفاظت و نگہداری دین کی وجہ ہو اور یہ بات بروں تعیین نہ ہو اہلکے حاصل نہیں ہوئی  
 پس تعیین مذہب احد کی وجہ ہوگی کہ مقدمہ واجب کا بھی واجب ہو تا جو لیے نہایت ہو گیا کہ تقلید مذہب  
 واحد کی وجہ ہو اور یہی مدعا جو آوریہ سابقین حدیث ہی ان لوگوں کی عدم تقلید اور آزاد کی خبر دیتی ہو  
 اور عمل انکا مصداق اس حدیث کا ہوتا ہو عن عبد اللہ بن عمر قال التبت علی اللہ علیہ وسلم  
 مثل المناقیر کمثل النساء العائزۃ بک التسمین یغیر الی ہذہ مؤثرہ و ما لی ہذہ مؤثرہ و کذا  
 مستند یعنی مسلم بن عبد اللہ بن عمر سے روایت ہو کہ فرمایا آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے کہ منافق کی مثل  
 اوس بکری کی سی مثل جو دو گلوں کے درمیان ماری ماری پھرتی ہو کبھی اس ریز میں چا ملتی ہو اور کبھی  
 ریز میں جا گھستی ہو پس یہ حال منافق کا ظاہر ہو کہ کبھی ایمان کی طرف جھک جاتا ہو کبھی کمالی مذہب میں  
 ہو وہ کجخت نہ اوھر کا ہوا نہ اوھر کا اور اٹھوین حدیث کتاب جمع الزوائد میں طبرانی نے بات نا جائز

نسخہ  
 نسخہ

نسخہ  
 نسخہ

فِي الْكَلْبَةِ ابْنِ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ عَمْرٍو رَوَيْتُ كِي يَقَالَ وَاللَّهِ لَقَدْ سَمِعْتُ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ  
 عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَقُولُ كَيْفَ تَرَى بَيْنَ يَدَيِ السَّاعَةِ دَخَالُونَ وَبَيْنَ يَدَيِ الدَّجَالِ كَذَّابُونَ  
 ثَلَاثُونَ أَوْ أَكْثَرَ فَقُلْنَا مَا يَا قَوْمَهُ قَالَ يَا لَوْ أَنَّكُمْ يُسْتَفْتَى كَمْ تَكُونُوا عَلَيْهَا لَيَعْلَمَنَّ مَا بِهَا سُنَّتُهُ وَوَجْهُهُ  
 فَإِذَا رَأَيْتُمُوهُمْ فَأَجْتَنِبُوا أَوْ عَادُوا إِيَّاهُ كَمَا أَوْضَعُونَ فِي قَسَمِ اللَّهِ كِي تَحْقِيقُ سَنَاهُمْ نِي أَنِ أَخْضَرْتُ سَهْلَةً  
 تَحْتَهُ كَرَقِيبَ قِيَامَتِهِ أَخْضَرْتُ مِينَ عَيْنِي كِي وَقَالَ أَوْ تَوَسَّيْتُ مَانَهُ دُجَالِ كِي بِيك حَوْثًا فَرَقَتَيْنِ أَوْ مِيُونِ بَارِئًا  
 كَا طَاهِرُ بِي كَا سَوْضُ كِي سَاهُمْ نِي يَارَسُولَ اللَّهِ كِي عَلَامَتَيْنِ مِينَ أَوْسِ فَرَقَتَا كَذَابِ كِي فَرِيَا كِي لَادِي كِي وَهَ بِي كِي  
 تَمَامُ كِي بِيَا طَرَفِي كِي تَمَامُ أَوْسِ طَرَفِي بِرَبِّهِ كِي أَوْ أَوْسُ كِي سُنَّتِ كِي كِي عَمَ لَوْ كُونُ كِي وَهَوَا كِي دِي كِي تَا كِي هَلِ دِينَ أَوْسِ كِي سَبَبُ  
 سَحَارِي سُنَّتِ نَبِيِّ أَوْ دِينَ أَسْلَامُ كِي كِي حَبِيرُ تَمَامُ كِي كَرْتُهُ هُوَ أَوْ رِثَابُ قَدَمِ هُوَ بِسِ جَبُ كِي هُوَ تَمَامُ أَوْسِ قَوْمُ كَذَابِ كِي  
 تَوَدُّرُ هُوَ نَسَبُ أَوْ رَوْنُ كِي دِينَ كَا شَمْنُ جَانُوا أَوْ رَوْنَسُ عِدَاوَتِ رَكُونَتِي لَيْسَ أَسِ حَدِيثُ سَهْلَةً لَانَهُ بِيُونِ كَا  
 عَالِ سَاعَتِ طَاهِرُ كِي كِي نَبِي بَاتِينَ دِينَ مِينَ نَحَاسَتِهِ مِينَ أَوْ سُنَّتِ كَانَامُ لِي كِي مَقْلَدِينَ كِي بِكَاتِهِ مِينَ أَوْ  
 طَرَفِي تَقْدِيرُ كِي أَوْ نَسَبُ هُوَ تَامُ مِينَ أَوْ رِثَابُ هَلِ حَدِيثُ بِنْتِ مِينَ أَوْ كُونُ هَلِ لِرَاسِهِ بِنَاتِهِ مِينَ فَتَحُ كِي عَقْلُ كَا  
 وَهَلُ لَانَهُ مِينَ أَوْ فَعْمَا كِي وَخَتِ وَسُنَّتِ بَاتِينَ سُنَاتِهِ مِينَ أَوْ سَوْسِ هُوَ أُنِ لَوْ كُونُ كِي سَوْنُ كِي سَبَبُ كِي فَتَحُ  
 خَوَارِ بَابِ عَقْلِ وَرَاسِي كِي تَعْرِيفُ فَرَمَا هُوَ أَوْلَئِكَ الَّذِي هَذَا هُمُ اللَّهُ وَأَوْلَئِكَ هُمُ أَوْلُوا الْكَلْبَةِ نَبِي  
 وَهِيَ لَوْ كِي مِينَ جَبْكَ أَمَدُ نِي بِرَبِّ دِي أَوْ رَاسِي مِينَ عَقْلِ وَاسِ وَمَا يَدُ كِي أَوْلُوا الْكَلْبَةِ نَبِي نِي مِينَ  
 مِينَ مَكَرُ عَقْلِ وَاسِ أُنْتِي أَوْ رِي لَوْ كِي عَقْلُ كِي بَاتِ سَهْلَةً مِينَ أَوْ رِثَابُ لِرَاسِهِ سَهْلَةً مِينَ أَوْ فَعْمَا سَهْلَةً  
 جَبْكَ تَامُ مِينَ لَوْ بَا بِنِي عَقْلُ سَهْلَةً مِينَ أَوْ رِثَابُ بِنِي بِلَادَتِ أَوْ رِثَابُ عَقْلِي كَا كَرْتِهِ مِينَ أَوْ طَرَفِي كَا كَرْتِهِ  
 كِي تَقْدِيرُ كِي تَوَشَرُ كِي وَبَعَثُ كِي لِي وَرَنُو تَحْمَدُ مِينَ عِبَادِ الْوَهَابِ نَجْدِي وَابْنُ يَسِيرٍ دَاوُدُ طَاهِرِي وَابْنُ حَرَمٍ وَ  
 قَاضِي شَوَا كَانِي زَيْدِي يَالِي كِي تَقْدِيرُ كَرْنِ سَهْلَةً مِينَ بَاتِينَ اِبْلِ حَدِيثُ كِي تَحْمَدُ كِي وَرَنُو كَا كُونُ سَبَابُ مِينَ بِ  
 تَوَسُّلِ سَبَبُ هُوَ فَتَحُ كِي كَسِ طَرَفِ بِرَبِّ مِينَ بِرَبِّ أَوْ نَتِ سَبَابُ مِينَ سَبَابُ غَيْرِ مَقْلَدِينَ هُوَ مَعَ مِينَ نَبِيِّنِ  
 وَوَكِيلُ بِلَادَتِ حَازِ وَشَامِ وَبَيْتِ الْمَقْدِسِ وَبِسُجْدِ الْحَرَامِ كِي فَاصِلُ عَامِ مَقْلَدِينَ كِي مُشْرِكُ وَرَبِّ عَالَمِينَ  
 أَوْ رَوْنُ فَاصِلِ وَبِيْنَدَارِ أَوْ رَشَقِي بِرَبِّ كَارِ نَبِينَ جَالِسَةِ مِينَ أَوْ رَوْنُ كِي طَرَفِي تَقْدِيرُ بِرَبِّ رِثَابُ وَرَبِّ  
 مَعْلُونِ كِي تَعْيِينِ كِي بِرَبِّ أَوْ رِثَابُ سُنَّتِ تَامُ مِينَ سَوَا وَنَحْنُ نِي (سَبَبُ سَوْظُنِ كِي  
 كَرَفَرِيَا أَمَدُ تَعَالَى نِي إِنَّ بَعْضَ الظُّلَمِ الْأَشْوَقِ بِي كِي بَعْضُ بَا بِمَانِي كَانَامُ هُوَ) خَلَاتُ كِي بِرَبِّاتِ قَرَامِ

سَبَابُ رِثَابِ  
 نَبِيِّنِ  
 حَقِيقَتِ مَقْلَدِينَ  
 قَرَامِ

واما دین نبویہ کا کہ حق تعالیٰ نے اور اس کے رسول مقبول نے ابالیان ان مقامات مقدسہ کی شان میں  
 کیا کچھ ارشاد فرمایا یعنی بطریق پیشین گوئی اون کے پرہیزگار اور متقی ہونے اور قیامت تک ونکے طریق حق پر  
 رہنے کی خبر دی چنانچہ فرمایا حق تعالیٰ نے قُلْ جَاءَ الْحَقُّ وَمَا يُبَدِّلُ الْبَاطِلُ وَمَا يُعِيدُ یعنی کہہ دے  
 اور محمد بیان کے رہنے والوں سے کہ آگیا دین اسلام کا اور نہ ظالم ہوگا طریقہ کفر و شرک کا اور نہ لوٹ آوے گا  
 اور فرمایا اللہ تعالیٰ نے وَلَقَدْ كَتَبْنَا فِي الزُّبُورِ مِنْ بَعْدِ الذِّكْرِ أَنَّ الْأَرْضَ يَوْمَ فَتُنَا عِبَادِي الصَّالِحِينَ  
 یعنی بیشک کھدیا ہے زبور میں بعد نبوت کے کہ اگر مالک ہونگے زمین بیت المقدس کے میرے نیک بندے  
 اور فرمایا اللہ تعالیٰ نے إِنْ أُولَآئِكَ إِلَّا الْفَاقُونَ یعنی مسجد الحرام کے مالک ہی ہیں جو پرہیزگار ہیں وَ  
 عَنْ ابْنِ مَسْعُودٍ قَالَ دَخَلَ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مَكَّةَ وَحَوْلَ الْكَعْبَةِ ثَلَاثَ يَاسَاتٍ  
 وَسِتُّونَ صَنَمًا فَجَعَلَ يَطْعُمُهَا بِعُودٍ فِي يَدِهِ وَيَقُولُ جَاءَ الْحَقُّ وَزَهَّقَ الْبَاطِلُ إِنَّ  
 الْبَاطِلَ كَانَ زَهُوقًا مُتَقَفٍّ عَلَيْهِ یعنی روایت ہے عبد اللہ بن مسعود سے کہ داخل ہوئے آنحضرت  
 کے میں درمیانہ گرد اگر دیکھے کہ تین سو ساٹھ بت تھے سو آنحضرت کو بچا دیتے تھے اون بتوں کو کمرہ سے  
 جو ہاتھ میں آپ کے تھی اور فرماتے تھے کہ آگیا دین اسلام اور کل بجا کا کفر باطل بے شک کفر باطل نکل جانے  
 والا ہے یعنی سچے دین کا غلبہ آیا اور کفر کے اور تمام عرب سے چلا گیا اور فرمایا آنحضرت نے غَلَطَ الْقُلُوبُ وَ  
 أَهْلُهَا فِي الْفِتْرِ وَالْإِيمَانِ فِي أَهْلِ الْحِجَابِ رَوَاهُ مُسْلِمٌ یعنی سختی دلون کی اور ظلم و جفا مالک  
 شترتی میں ہوا اور ایمان و اتق اہل حجاز میں اور آنحضرت نے فرمایا الْآبَدُ الْيَكُونُونَ بِالنَّسَامِ وَهُمْ  
 أَرْبَعُونَ رَجُلًا كُلُّهُمْ مَاتَ رَجُلٌ أَبَدَ اللَّهُ مَكَانَهُ رَجُلًا رَوَاهُ أَحْمَدُ یعنی ابدال ملک شام  
 میں ہوتے ہیں اور وہ چالیس آدمی میں جب وہ نہیں سے کوئی مر جاتا ہے تو اللہ تعالیٰ اس کے قائم مقام کر دیتا  
 ہے دوسرے کو اور حضرت نے فرمایا طُوبَى لِلنَّسَامِ قُلْنَا لَا يَتِي ذَلِكْ يَا رَسُولَ اللَّهِ قَالَ لَئِنْ مَلَكَ  
 الرَّخْمُ بِأَسْطَةِ أَجْفَعَهَا عَلَيْهَا رَوَاهُ أَحْمَدُ وَالتِّرْمِذِيُّ یعنی خوشحالی جو واسطے اہل شام کے  
 عرض کیا ہے کس سبب سے فرمایا اس واسطے کہ فرشتے رحمن کے پھیلانے ہوئے ہیں بازو اپنے ملک شام پر  
 محافظت کفر کے کہ وہاں ابدال رہتے ہیں اور حضرت نے فرمایا الْمَدِينَةُ تَتَفِي النَّاسَ تَحْمِيْنِي إِلَيْكَ مُحَمَّدُ  
 أَحْمَدُ نِدْمُتُكَ عَلَيْهِ یعنی مدینہ نکال چھینکتا ہے کافروں کو جیسے جھٹی نکال چھینکتی ہے لوہے کی سیل کو  
 یعنی مدینہ میں کفر نہیں سما سکتا ہے اور فرمایا آنحضرت نے إِنَّ السَّيْطَانَ قَدْ آتَسَ أَنْ يَعْبُدَ

الْمَصْلُوكُونَ فِي حَزْنٍ مِنَ الْعَرَبِ رَوَاهُ مُسْلِمٌ <sup>یعنی تحقیق شیطان ناامید ہو گیا اس بات سے کہ عبادت</sup>  
 کریں لوگ و سکی جزیرہ عرب میں اور فرمایا آنحضرت نے إِنَّ الدِّينَ كَيْدٌ لِي أَلْهِيَ الْعِجَارَ كَمَا تَأْرَدُ النَّحْيَةَ  
 إِلَى مَحَرِّهَا رَوَاهُ التِّرْمِذِيُّ <sup>یعنی تحقیق دین سمٹ آویگا ملک عرب کی طرف جیسے سانپ سمٹ آتا ہو اپنے</sup>  
 بل کی طرف اور بخاری میں بروایت ابو ہریرہ یہ حدیث اس طرح ہوائِ اَلْإِنْيَانِ كَيْدٌ لِي أَلْهِيَ الدَّيْنَةَ  
 كَمَا تَأْرَدُ النَّحْيَةَ إِلَى مَحَرِّهَا <sup>یعنی تحقیق ایمان سمٹے گا دین کی طرف جیسے سانپ سمٹتا ہو اپنے بل کی طرف</sup>  
 یہاں سے معلوم ہو کہ حجاز اور مدینہ دین و ایمان کا گھر ہو اور قیامت کے قریب ہر طرف سے کفر کا غلبہ ہوگا  
 تو آخر سب ملکوں کے ایمان اور منکر دینے میں امام محمدی کے پاس جمع ہونگے پس ایسے مقدس مقامات کے  
 مسلمانوں کو یہ سب تقلید یہ اربعہ کے بدوین اور مشرک اور بدعتی کہ بیٹھنا اور اونکے مسلک اور مذہب کو  
 خلاف سنت سمجھنا کیسا بڑا گناہ ہو کہ صریح آیات و احادیث مذکورہ کا انکار کرنا جو اللہ تعالیٰ نے صریح ارشاد  
 فرمایا كَذَّبَتْ ثَمُودُ بِطَغْوَاهُمْ إِذْ يَقُولُونَ لَا كَذَّبْنَا بِلِقَاءِ رَبِّنَا بِاتِّفَاقٍ <sup>ہو کہ کھٹکی جو اونکے منہ سے</sup>  
 سب جھوٹ ہو جو کہتے ہیں اور بخاری اور مسلم میں بروایت ابو ہریرہ وارد ہو کہ حضرت نے فرمایا مَنْ آذَى  
 أَهْلَ الْمَدِينَةِ يَشُوْءُ آذَاهُ اللَّهُ كَمَا يَذُوْبُ اللَّحْمُ فِي الْمَاءِ <sup>یعنی جو کوئی دینے کے رہنے والوں سے بُرائی</sup>  
 کا قصد کرے گا خدا اُس کو کھا ڈالے گا جیسے ٹک پانی میں گھلتا جو اور سو اُسکے ثبوت اور بقا دین محمدی کا حقیقت  
 مذہب مقلدین پر ساقوت ہو کہ یہ دین خاتم النبیین انھیں حضرات مقلدین کی بدولت ہکمو پونچا اور سچا  
 جب بزعم فاسد ان غیر مقلدین کے سب اہل تقلید مشرک و رسیدین شہر جاوین تو دین محمدی کیونکر قابل  
 اعتبار کے رہے گا اور جب قابل اعتبار نہ رہا تو منقطع ہونا لازم آئیگا حال آنکہ یہ دین حق السبب قیامت تک  
 باقی رہے گا جیسا کہ فرمایا اللہ تعالیٰ نَظَرْنَا إِلَيْكَ يَا دِينُ الْقَائِمِ وَلَكِنْ أَكْثَرُ النَّاسِ لَا يَعْلَمُونَ <sup>یعنی دین</sup>  
 قائم رہنے والا لیکن بہت لوگ اس بات کو نہیں جانتے اور بروایت سعد بن ابی وقاص مسلم میں حد  
 وارد ہو کہ فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے لَا يَزَالُ أَهْلُ الْقُرْبِ ظَاهِرِينَ عَلَى النَّحْيِ حَتَّى  
 تَقُومَ السَّاعَةُ <sup>یعنی ہمیشہ رہینگے تمام عرب کے لوگ قائم دین حق پر یہاں تک کہ قیامت قائم ہو جائیگی</sup>  
 اور فرمایا آنحضرت نے لَا يَزَالُ مِنْ أُمَّتِي قَائِمَةٌ بِأَمْرِ اللَّهِ لَا يَضُرُّهُمْ مَنْ خَذَلَهُمْ وَلَا مَنْ  
 خَالَفَهُمْ حَتَّى يَأْتِيَ أَهْلُ اللَّهِ وَهُمْ عَلَى ذَلِكَ مُتَّفِقُونَ عَلَيْهِ <sup>یعنی ہمیشہ رہیں گے میری امت سے ایک گروہ</sup>  
 قائم مرا کسی پر نہ ضرر ہو نہ بچاؤ نہ مخالف اور مخالف ان کا یہاں تک کہ آجائیں قیامت اور وہ لوگ وہی

حال پر پہونگے اور بخاری و مسلم میں بغیر بن شعبہ سے روایت ہو کہ حضرت نے فرمایا لَا يَزَالُ تَأْسُ مِنْ قَبْلِ ظَاهِرِينَ حَتَّىٰ يَأْتِيَهُمْ أَمْرُ اللَّهِ وَهُمْ ظَاهِرُونَ یعنی ایک گروہ میری امت سے ہمیشہ قائم اور غالب رہیگا یہاں تک کہ آویگی قیامت اور وہ غالب ہی رہیگا یعنی وہ لوگ لقب باطل السنۃ و الباطل مقلدین ہیں کہ تمام فرقوں میں امت محمدیہ کے سوا دے عظیم اور کثیر الافراد اور سب پر غالب ہیں اور بالعکس کے معنی ایک جم غفیر اور گروہ کثیر غالب مقلدین کا تو گمراہ ہو جائے اور غیر مقلدین چند گنتی کے آدمی مغلوب راہ ہست پر ہوں تو ہرگز نہیں ہو سکتا اس واسطے کہ اس سے اکثر امت کا گمراہ ہو جانا لازم تھا جو حال آنکہ یہ حدیث صحیح بروایت ابن عمر منع کرتی ہو اسکو کہ فرمایا آنحضرت نے لَا تَجْتَمِعُ أُمَّتِي عَلَى ضَلَالَةٍ وَلَا تَهْتَكُ لَا يَجْمَعُونَ عَلَى ضَلَالَةٍ وَلَا أَهْلُ أَحْمَدُ فِي مُسْنَدِهِ وَالطَّبْرَانِيُّ فِي مُعْجَمِهِ یعنی میری امت گمراہ پر نہ جمع ہوگی اور وہ لوگ اکثر گمراہ نہ ہونگے اور نیز یہی فرقہ مقلدین کا سبب نبوہ کثیر ہونے کے ناجی ہوگا کہ فرمایا حضرت نے اتَّبِعُوا السَّوَادَ الْأَعْظَمَ فَنَ شَذَّ شَذِّي فِي النَّارِ رَوَاهُ الدَّقْدَقِيُّ یعنی پیروی کرو تم بڑی جماعت کی کیونکہ جو تنہا یا اوس سے جا پڑا و فرخ میں اور فرمایا حضرت نے عَلَيْكُمْ بِالْأَجْمَاعَةِ وَالْعَامَّةِ رَوَاهُ أَحْمَدُ یعنی لازم پکڑو بڑی جماعت کو پس ظاہر ہو کہ بڑی جماعت سی چاروں مذہب کے مقلدین ہیں کہ تمام دنیا انہیں لوگوں سے بھری ہوئی ہو اور انہیں میں لاکھوں کروڑوں اولیاء و اقطاب و ابدال و غوث ہو چکے اور اب بھی موجود ہیں اور غیر مقلد تو ہزار میں ایک بھی نہ نکلیگا اسے ہوشیار و نگاہ جو کثرت سے گروہ دین ہوں ۶۰۰ کی کیا گنتی ہزاروں میں جو اک دو تین ہوں ۶۰۰ تیسواں مسالہ ان غیر مقلدوں نے واسطے ہکانے اور شک میں ڈالنے عوام مقلدین خفیہ کے ایک نیا طریقہ یہ نکالا جو کہ ہمارے ان سوالات کا کوئی جواب ہے تو اس قدر انعام ملے گا لوگوں کو معلوم ہو کہ یہ سوالات نہایت مشکل ہیں کہ جوابات انکے کسی سے نہ ہو سکیں گے ورنہ یہ لوگ شہتار جواب طلب بوعده انعام دیتے چنانچہ مولوی محمد حسین لامہوری مقتدا ہی غیر مقلدین نے ایک ہزار روپیہ کا اشتہا اپنے پرچہ افتاح السنۃ ہر جلد ششم بابت ماہ جب سنہ ہجری میں اس مضمون کا دیا جو کہ جو شخص ان اعتقادات اور علیات کو جو کہ فرقہ غیر مقلدین کی طرف ایک پرچہ جامع الشواہد مطبوعہ فیض محمدی لکھنؤ میں منسوب کیے ہیں انکی کتب معتبرہ سے ثابت کر دے تو ہزار روپیہ نقد پائے انتہی واہ کیا جعلی فرس تازی ہو اور کسی تجاہل عارفانہ دھوکے بازی ہو اور مجھے اس وعدہ انعام کی فضل شیخی پر نہایت تعجب تھا ہوا ہو گیا



پرچہ فتوے جامع الشواہد میں مفتی لدیب نے پہلے ہی سے یمن خیال کہ کسی منکر کو اون عقائد و اعمال کے  
 مان لینے میں گنجائش انکار کی تو ہر ایک عبارت کو بجا الہ ہند سے صفحہ کتاب مع تصریح نام مطبع و مصنف  
 کتاب کے صاف صاف لکھ دیا اور اونہیں غیر مقلدین کی چھپی ہوئی تحریر سے اون کے عقائد فاسدہ اور اعمال  
 کاسہ کو بخوبی ثابت کر دیا جو تحیر اب اون مسائل کے طلب ثبوت میں اشتہار دنیا کستہ تجاں اور فطرت  
 عوام پر اور کتنی بڑی دھوکے بازی کا یہ کام ہو نہ خود باللہ کیا ناظرین اوں شہدار اور اس طاقت کی بوجھا  
 سے جو حقیقت اون کے قائلین پر منہ کی طرح موسلا دھار لگا تا رہتی ہو اور فرشتے صالح المؤمنین آمین کہتے  
 ہیں) یہ سمجھنے کے مفتی لدیب نے جن کتابوں کا حوالہ اوس فتوے میں دیا ہو یہ کفریات اونہیں نہیں اور احق  
 اون کے مؤلفین کی طرف منسوب کر دیے ہیں نہیں نہیں ہرگز نہیں مشتہر صاحب اگر غیرت کے پورے اور وعدہ  
 کے سچے ہیں تو پہلے اون کتابوں کو کہ جبکا اوس پرچے میں حوالہ ہو بغور ملاحظہ فرمائیں اگر ان کو وہاں یہ کفریات  
 نہ ملین تو ہمارے پاس تشریف لائیں اور اونکا ثبوت لیں اس واسطے کہ ہم نے اوس فتوے کو اس کتاب  
 میں بھی چھپوا دیا ہو بعد اسکے حسب عہد ہزار روپیہ رائج الوقت ہمارے پیشکش کرین خیر اونکی عسرت پر  
 ہم ترجیح کر کے پانسو معاف کرتے ہیں وہ پانسو ہی اپنے غیر مقلدین بھائیوں سے چندہ کر کے یا جس طرح  
 ممکن اوصول ہو تحصیل کر کے ہیکو دین ورنہ پھر ایسے خیالی انعام دینے کے جھوٹے وعدوں کا نام نہ لیں  
 اور قبل اسکے بھی ان مشتہر صاحب نے واسطے دھوکا دینے اور تردد کرنے مقلدین کے ایک اشتہار سوالات  
 عشرہ کا بٹے شد و مد اور نہایت زور شور سے بوجہ انعام عس و پیہ فی آیت و فی حدیث کے چھپوا کر  
 مشتہر کیا تھا چنانچہ واسطے ملاحظہ ناظرین کے وہ اشتہار بحسب مندرجہ ذیل ہے۔ **اشتہار**  
 میں مولوی عبدالعزیز صاحب و مولوی محمد صاحب و مولوی اسمعیل صاحب ساکنان بلبیہ وال اور  
 جو ان کے ساتھ طالب العلم ہیں جیسے میان غلام محمد صاحب ہوشیار پوری و میان نظام الدین صاحب  
 و میان عبدالرحمن صاحب وغیرہ یعنی جملہ خفیاء پنجاب ہند و سنان کو بطور اشتہار وعدہ دیتا ہوں  
 کہ اگر ان لوگوں سے کوئی صاحب مسائل ذیل میں کوئی آیت یا حدیث صحیحہ کی صحت میں کسی کو کلام نہو  
 اور وہ اس مسئلے میں جسکے لیے پیش کیا وے نص صریح قطعی الدلالت ہو تو فی آیت اور فی حدیث  
 یعنی ہر آیت و حدیث کے بدلے عس و رو بطور انعام کے دو گنا آؤ گا۔ نفع دین نکرنا آنحضرت کا  
 بوقت رکوع جانے اور رکوع سے سر اوٹھانیکے آئینا آنحضرت کا نماز میں خفیہ آمین کہنا کالٹا آنحضرت

نہادین زیر ناف ہاتھ باندھنا اگر ایسا آن حضرت کا مقتدیوں کو سورہ فاتحہ پڑھنے سے منع کرنا صحیح  
 آنحضرت یا باری تعالیٰ کا کسی شخص پر کسی امام کی ایماہ اربعہ سے تقلید کو واجب کرنا سنا سنا غلطی  
 دوسرے مثل کے اخیر تک باقی رہنا سنا سنا بجا عام مسلمانوں کا ایمان اور پیغمبروں اور جبرئیل کا مسابو  
 ہونا ناگھٹنا نقصا کا ظاہر و باطن نافذ ہونا تشریح مثلاً کسی شخص نے ناحق کسی کی جو روکا دعویٰ کیا  
 کہ یہ میری جو روکا اور قاضی کے سامنے جھوٹے گواہ پیش کر کے مقدمہ جیت لے اور وہ عورت اور سکو  
 بلجاوے تو وہ عورت بحسب ظاہر بھی اور سکی بی بی جو اور اوس سے صحبت کرنا بھی اور سکو حلال و حرام  
 جو شخص محرمات ابدیہ جیسے ماں یا بہن سے نکاح کر کے اوس سے صحبت کرے تو اوپر وہ شرعی جو قرآن  
 یا حدیث میں وارد ہو نہ لگانا عائشہؓ کا تجربہ آب کثیر جو وقوع نجاست پلید ہو وہ درود کرنا تنبیہ  
 ان مسائل کی احادیث کی تلاش کرنیکے واسطے میں ان صاحبوں کو اس قدر صحت دیتا ہوں بقدر  
 یہ چاہن زیادہ صحت میں انکو بھی گنجائش ہو کہ یہ اپنے اور مذہبی بھائیوں سے مد لین - المشاھد  
        
 محمد حسین لاہوری  
 حال آگہ یہ سب مسائل کتب معتبرہ خفیفہ میں جیسے فتح القدیر شرح ہدایہ لابن الہمام و شرح ہدایہ  
 و شرح معانی الآثار للطحاوی و تبرہان شرح مواہب الرحمن و مؤطا للہمام محمد و کتاب الحج للامام محمد و کتاب  
 الآثار للامام محمد و عمدة القاری شرح بخاری للعینی و ملعات التفتیح شرح مشکوٰۃ المصابیح للشیخ الدلبوسی  
 و مرقات شرح مشکوٰۃ للملا علی قاری و تبیین الحقائق شرح کنز الدقائق و مستملی شرح منیۃ المصلی و عمدۃ القاری  
 فی حل شرح الوقایہ لمولانا محمد عبدالحی الکنعنی و شرح الحکایہ علی شرح الوقایہ لمولانا محمد حسن السنبلی وغیرہ  
 میں اچھی طرح ثابت ہو گئے ہیں اور عموماً جا بجا اس کتاب فتح المبین میں بھی لکھے گئے ہیں اور خصوصاً  
 اسکے جواب میں بہت سے رسائل مثلاً ذلک کاملہ و انہما لا دلہ و عشرہ کاملہ و عشرہ مبشرہ و اشعار الشاہ  
 علی اشتہار العشرہ و انحصار الاسلام وغیرہ کے مطابیع کا پورو امر تشر و دہلی و لودھیان میں چھپ کر تمام ملک  
 پنجاب و ہندوستان میں پھیل گئے لیکن اب تک مشتمل صاحب نے باوجود قرآن و حدیث سے جواب با  
 صواب پانے کے ایسا وعدہ نہ کیا اور کسی مجیب مصیب کو ایک لکھا بھی نہ دیا پس معلوم ہوا کہ حضرت  
 کا بالکل لبانی جمع خرچ تھا اور پھر اوپر طرہ یہ کہ فی الحال و نکلے کسی متبع نے اوسے اشتہار کو دو بار  
 سہ بارہ چھپو کر کھنوا اور دہلی وغیرہ میں تقسیم کیا اور اوسکے نیچے لکھا افسوس کہ آج تک جواب اس اشتہار

مقلدین نے نہیں دیا وہ اسے تجاہل و صفائی کی ساری دیک بھضم ڈکا تک نہ آئی وعدہ خلافی کا وہ  
 حال جواب پا کر کر جانے میں یہ کمال کیوں نہ ہو عجب تعارف ہو تو ایسا ہو تجاہل ہو تو ایسا ہو یہ اب ہم چھوٹے  
 ہیں جبکہ سوالات عشرہ مشہورہ درمیان مجتہدین ائمہ دین کے مختلف فیہا ظنی اور قیاسی ٹھہرے ہلکے  
 بعض انہیں سے ایسے ہیں کہ حضرت صحابہ میں جیکے باب میں حدیث اکھٹائی کا لکھو ہم لایقہراً فقد یکنو  
 لہذا یتیم وارد ہو مختلف فیہ میں جیسے رفع یدین وغیرہ کہ بعض صحابہ کرتے تھے اور بعض نہیں اور بعض  
 صحابہ خلف الامام قرات کرتے تھے اور بعض نہیں اور بعض صحابہ آمین جہر سے کہتے تھے اور بعض نہیں  
 اور احادیث مرفوعہ بھی ان امور میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے مختلف وارد ہیں اور جو مسائل  
 مختار خفیہ کے ہیں اول سب کے دلائل اور ماخذ قرآن و حدیث سے ثابت ہیں اور کوئی مسئلہ کسی مجتہد کا  
 خلاف قرآن و حدیث کے نہیں ہو چہرچہ آپا ایسے مسائل جہاد یہ و مختلف فیہا کے ثبوت میں آیت یا حدیث  
 صحیح متفق علیہ اور نص صریح قطعی الدلالہ طلب کرنا یہ کیسا سوال تعلیق بالحال صریح البطلان قطعی الدلیلا  
 ہو اسکو ادنیٰ علم والا بھی سمجھ لیا کہ جن مسائل میں ائمہ مجتہدین و علمائے محدثین کا میرے سے اختلاف  
 چلا آیا ہو اور ہر ایک نے انکو اپنے اپنے اجتہاد کے موافق قیاس و عقل سے ترجیح دی ہو تو پھر ان  
 مسائل کا سب سے نزدیک متفق علیہ و قطعی ہونا ہرگز ممکن نہیں (اختلاف میں اتفاق کیسا) ہلکا  
 اہل سنت و جماعت کے بیان مشہرہ صاحب کے ایسے سوالات جواب طلب مشروطہ فریب آئینہ کو دخل کما  
 حضرت سائل تو ہنوز معنی عبارت اہل سنت و جماعت سے بھی واقف نہیں اللہ اللہ کما ان یہ اہل سنت  
 و جماعت اور کما ان یہ طریقہ مبتدعہ کہ جس سے عبادات و اعمال مروجہ خیر القرون کی اسناد و طلب کرنا اور  
 پھر اوس پر انعام کا وعدہ دینا کما ان اصل کی نقل کما ان نقل سے اصل اس عبت و عبت کا نتیجہ کیا بجز اسکے  
 کہ سائل کو خود اس جاہل جانین اور عوام ان سوالوں سے دھوکا کھاوین اور اہل سنت کی کوئی عرض  
 دینی اس میں متوقع نہیں یہ طریقہ ایسا مشکوٹ و غیر مسلوک ہو کہ صحیح لذاتہ و حسن لذاتہ بھی بدرون شہادت  
 کسی قاعدہ یقینی کے اہل حدیث کے اصول کے بموجب ہرگز عمل کے لائق و یقیناً توقع نجات کے  
 قابل نہیں جیکے اصول ظنی او سکے کل فروعات بھی ظنی ہیں اور جیکے اصول یقینی او سکے کل فروعات  
 بھی یقینی اتماصل اگر مطلق و جرح و تعدیل کے اہل حدیث کے وصول پر صحت کا ثبوت کیسے معمول ہو  
 کی نسبت ہو ابھی ہو تو اسکا کیا نتیجہ اور چہرہ دعویٰ بے معنی کہ او سکی صحت میں کیسے گفتگو ہو بغیر

گفتگو کے وجود و محنت کیونکر سمجھا جائے پہلے تو مسائل کو یہ چاہیے کہ اپنے مسائل معمول بہا کو بطریق حرج و تعدیل کے احادیث صحیحہ سے ثابت کر دین کہ جس سے اونکی عبادات اور معاملات کے اعمال یقینی النجات ثابت ہو جاوین اور عند اللہ ماجور ہو کر انعام اخروی پاوین والا انعام دنیا کی خواہش ہو تو لا ینکب سے نجات کی طرف قدم بڑھاوین اور مرے اوڑاوین اور مباحث علمی کے جھگڑوں میں نہ پڑن اور ہرگز ہرگز مسائل خلافیہ کے جواب کو بدلائل اتفاقیہ بوعده انعام نہ طلب کرن ورنہ اونکو یا اونکے غلامہ یا اساتذہ میں جنکو دعویٰ ہو اوپر واجب ہو کہ حسب شرائط خود ہمارے چودہ سوالات ذیل منبر اول کا بھی جواب دین اور دس کے بدلے فی جواب ہم سے میں روپیہ انعام لین اور اگر میں سوالات منبر دوم کے جوابات بغیر مدد اجماع و قیاس فقہی کے صرف قرآن و حدیث سے ثابت کر کے پیش کرینگے تو انجاں فی آیت اور فی حدیث دس شرفیاں زر خالص کی انعام دینگے اور شل مشہر صاحب کے وعدہ خلافی نہ کرینگے۔

### سوالات نمبر

اول آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا بوقت رکوع کرنے اور سر اٹھانے کے ہمیشہ رفع یدین کرنا دوم آنحضرت کا نماز میں ناف سے اوپر بلکہ سینے کے اوپر ہمیشہ ہاتھ باندھنا سووم آنحضرت کا نماز میں آمین یا بچہ ہمیشہ کنا چہارم حدیث قرات خلف الامام کا بعد نزول آیت اذ اقول یٰٰ اقران الخ کے مروی ہونا پنجم آنحضرت یاق تالی کا ایماہ اربعہ میں سے کسی کی تقلید شرعی کو منع کرنا ششم کتاب سنت سے قیاس و اجماع کا حرام ہونا شہتم تین طلاق دیکر بدون حلالہ کرنے کے عورت کا نکاح شوہر اول سے کر دینا شہتم ایماہ اربعہ شیخ الاسلام ابن تیمیہ و داؤد ظاہری و ابن حزم و قاضی شوکانی زیدی کی تقلید کرنا شہتم بغیر کسی عذر شرعی کے جمع بین الصلواتین کرنا یعنی ظہر و عصر کو ایک ساتھ اور مغرب و عشا کو ایک ساتھ پڑھنا و شہم احادیث صحیحہ کا کتب صحیحہ میں منحصر ہونا اور سوائے انکے دوسری کتاب کی حدیث کو غیر معتبر سمجھنا یا زو شہم اس زمانہ پر شور و فتن میں ہر شخص عامی کا قرآن و حدیث پر بلا تحقیق عمل کرنا اور اوپر لوگوں کو حکم دینا و زو شہم جو حدیثیں امام اعظم کو بس شیوخ تابعین یا صحابہ رضی اللہ عنہم معین کے واسطے سے پہنچی ہوں اونکو ہر روایات رجال غیر تابعین کے ضعیف اور مخدوش سمجھنا شہم و شہم ماجیون پر زیارت قبر شریف نبوی کا حرام یا مکروہ ہونا چہارم و شہم علما ہی مرثین شرفین اور جو لوگ اونکے پیرو ہوں اور کل مقلدین کو مشرک و ربہی مکننا اور غیر مقلدین کو کافر مکننا

سوالات پنجگین  
جواب طلب  
از شیخ تاج الدین

## سوالات نمبر

اول کسی لائبریک جتنے میں جو ہار ہو اٹھا اور اس جے میں سورج بھی ہو اور اوسے اوس نے نمازین پڑھی ہیں تو کتنے دنوں کی نماز پھر سے حدیث صحیح سے ارشاد ہو ورم کسی شخص نے اپنے نکاح سے یہ کہا خدا آخر کو کھلا اؤھذا اس قول سے کون کون آزاد ہوگا شوہم سرکشہ وانی یا ناخن ترشہ منے باز خرم کھلکا اؤ تار دینے سے تجدید وضو یا غسل یا مسح اوس موضع کا فرض ہوتا ہے یا نہیں چھارم اندرون چشم و حاجب کا دھونا فرض ہے یا نہیں چھم جب تک ایک جانب دو ہاتھ پیدا ہو جاوین و دونوں کا دھونا فرض ہے یا ایک تمہرے نضر ارشاد ہو ششم داخل برزت ذوات و سورج بند میں پانی پونچا غسل میں ضرور ہے یا نہیں ششم حجر مباشرت فاحشہ یعنی انتہائی خٹانین سے غسل واجب ہوتا ہے یا نہیں یا کوئی اور شرط منصوص ہے ششم انفس او اطت سے غسل واجب ہوتا ہے یا نہیں اور سبط و طی زن جنبہ اور جماع خنثی اور وطی ہبیمہ و صغیرہ غیر شتماء موجب غسل ہے یا نہیں ششم قنات و نجیل کا حالت جنابت میں کیا حکم ہے و ششم باغت سے جلد خنزیر و مار و موش بھی پاک ہو جائیگی یا نہیں یا ز ورم ششم فصل و بعد سے تیم جائز ہوگا و واز ورم عورت صاحب نفاس کو بھی بعد انقطاع نفاس بر تقدیر عجز تیم جائز ہے یا نہیں ستر ورم مقطوع الیدین و الرجلین و مخرج الوجہ کا کیا حکم ہے ملا وضو نماز پڑھے یا مسح یا کیم کرے چھارم ورم جبکہ پانی اور پٹی پاک میسر نہ ہوہ کیونکر نماز پڑھے یا ستر ورم عورت و مرد و دونوں تو ام پیدا ہوئے اوئے نکاح کی کیا صورت ہے ششام ورم کوئی شخص دریا یا تالاب کے پانی میں یا پختانہ پھر سے کوئی اوسکی بغیر قیاس حدیث منعہ البؤل فی الماء الزاکل کے ارشاد ہو ششم جو پانی کہ لید یا گوبر کے کنڈوں سے گرم کیا گیا ہو اوس سے وضو جائز ہے یا نہیں ستر ورم جبکہ پانی سوتے سے جاگے اور بڑا شکا پانی کا زمین میں گر ہو ہو اور چھوٹا کوئی برتن نہیں تو وضو اور طہارت کیونکر ہے نو ز ورم جو روٹی کہ لید یا گوبر کی کپی ہو کھانا اوسکا جائز ہے یا نہیں ستر ورم جن گھڑوں اور شکار کی مٹی لید اور گوبر کے ساتھ گوندھی گئی ہو جیسا کہ کماروں کا دستور ہے استعمال کون برتنوں کا جائز ہے یا

**تنبیہ** - حسب شرائط مذکورہ ان مسائل کے جوابات لکھنے میں استقدر مصلحت دیکھتی ہے کہ وہ اپنے تمام برادران غیر مقلدین سے بھی خاطر خواہ مدد لین اور جواب باصواب دین ورنہ اس لیے کہ یہ موردین اؤ نکود و نخل ہوتا پڑ گیا آم لہم تنبی کا شتر عوا لہم من الدین ما لہ یا ذن یہ اللہ

اس مسئلہ کے متعلق  
اعمال غیر مقلدین  
جو مخالف ہیں  
اس مسئلہ کے متعلق

ترجمہ کیا اونکے اور شریک میں جو راہ نکالی ہو اونہوں نے اونکے لیے دین کی جیسا حکم نہیں یا اللہ نے  
مسألة الكتيبة ان غیر مقلدون کے اکثر عقائد اور اعمال اہل سنت جماعت کے بالکل مخالف  
ہیں کہ بعض مسائل مختصرہ و احکام مبتدعہ اونکے موجب کفر اور بعض مبطل نماز اور بعض موجب فسق  
و ابتداء ہیں کہ تفصیل اسکی موجب تطویل ہو نظر یہ ان ہم بیان صرف فتوای جامع الشواہد  
فی اخراج الوہابین عن المساجد کو حسب عدہ سابقہ درج کیے دیتے ہیں تا ناظرین کو مولوی محمد حسین  
صاحب لاہوری کا جھوٹا وعدہ انعام کرنا اون مسائل اور احکام کے وجہ ثبوت میں ظاہر ہو جائے  
اور نیزہ شخص جو اسکو ملاحظہ کرے غیر مقلدوں کے عقائد فاسدہ و مسائل کا سد سے بخوبی ماہر ہو جائے

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ  
لَحْمَدُهُ وَنُصَلِّ عَلَى رَسُولِهِ الْكَرِيمِ

(۱) علمای اہل سنت و جماعت اس مسئلے میں کیا فرماتے ہیں کہ یہ گروہ وہابیین یعنی فرقہ  
غیر مقلدین داخل ہواہل سنت و جماعت میں یا خارج ہواہل سنت و جماعت میں اور فرقوں ضلالت کے (۲) اور  
ہم مقلدون کو اونکے ساتھ مخالفت اور مجاہدت کرنا اور انکو اپنی مساجد میں باوجود خوف فساد کے لے  
دینا درست ہو یا نہیں (۳) اور اونکے پیچھے نماز پڑھنا کیسا ہو بکثرت یا بالتحقیق لَوْ جُزِيَ الْوَجْهُ الْاَلَا لَخَرَجَ الْحَرْبُ

### جواب سوال اول

وہابی غیر مقلدین (کہ قطع نظر عقائد کے جنکی علامات ظاہری اس ملک میں ائمہ اربعہ میں سے کسی  
تقلید نہ کرنا اور فقہ کو مخالف حدیث کے گناہ اور مقلدون کا نام شرک اور بدعتی رکھنا اور اپنے متین موجد  
اور محمدی ظاہر کرنا اور تقلید سے چڑھنا اور نفس انوقاد مجلس سیلا و خیر العباد اور فاتحہ خوانی و عرس  
اولیاء اللہ کو شرک بدعت گناہ اور بغیر کسی امام کی تقلید کے نماز میں آمین پکار کے گناہ اور وقت رکوع  
اور قوسے کے رفع میں نہ کرنا اور نماز میں ناف سے اوپر بلکہ سینے پر ہاتھ باندھنا اور امام کے پیچھے سورۃ  
فاتحہ پڑھنا اور جالیسا نکرے (اوسکو بڑا کہنا) مثل دیگر فرقوں ضلالت رافضی و خارجی و غیر ہما کے اہل سنت  
و جماعت سے خارج ہیں کیونکہ اونکے ہیت سے عقائد اور مسائل مخالف اہل سنت و جماعت کے ہیں  
چنانچہ موجب تحریر اوٹھین کی کتابوں کے چند عقائد اور مسائل بقید نام کتاب و سند نہ منقولہ کے بطور  
عمود بیان کیے جاتے ہیں تا پھر کسی مسکد کو اونکے ثبوت میں گنجائش ملے اور شبہ کی باقی نہ رہے

## پہلے انکے عقائد سنئے

اول یہ کہ خدا پاک کا جھوٹ بولنا ممکن کہتے ہیں چنانچہ صفحہ ۱۰ کتاب صیانت الایمان مطبوعہ مراد آباد تصنیف مولوی شہود الحق شاگرد مولوی نذیر حسین مین مندرجہ دوم انبیاء علیہم السلام سے احکام دینی میں بھول چوک کے قائل ہیں جیسا کہ مولوی حسین خان صفحہ ۱۰ کتاب رد تقلید بکتا المجید مطبوعہ مطبع فاروقی دہلی میں اس مضمون کا اقرار کرتے ہیں اور طرہ یہ کہ اوسکی صحت پر مولوی نذیر حسین و شریف حسین وغیرہما اکابر غیر مقلدین کی مہر بھی ثبت ہیں حال آنکہ انبیاء علیہم السلام تبلیغ احکام میں بالاتفاق معصوم ہیں مٹوہم یہ کہ آنحضرت کے خاتم النبیین ہونے سے انکار کرتے ہیں چنانچہ یہ مضمون صفحہ ۱۶۲ نظر المؤمنین مصنفہ اخوند صدیقی پشاور شاگرد رشید مولوی نذیر حسین سے ظاہر ہو کہ انھوں نے خاتم النبیین کے الف لام کو عمدہ خارجی کا لکھا ہے جسکے معنی یہ ہیں کہ بعض کے خاتم ہیں نہ سب کے حال آنکہ آپ کل انبیاء کے خاتم اور نبی آخر الزمان ہیں کہ بعد آپ کے کوئی نبی نہ ہوگا چہاں ہم کہتے ہیں کہ حاشا آحاد سے یعنی سوا سے حدیث متواترہ کے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا معجزہ ثابت نہیں ہوا جبکہ یہ مطلب ہوا کہ آنحضرت سے سوا ایک و معجزوں کے زیادہ صادر نہ ہوئے کیونکہ سوا سے قرآن کے اور معجزات حد متواتر سے ثابت نہیں ہوتے چنانچہ یہ مضمون کتاب لیل حکم مطبوعہ دہلی تصنیف مولوی نذیر حسین سے ظاہر ہے چنانچہ اجماع کل امت کا جسکی سند مکتوبہ معلوم نہوجت شرعی نہیں ہے جیسا کہ صفحہ ۱۳ کتاب معیار الحق مطبوعہ لاہور مصنفہ مولوی نذیر حسین مین و صفحہ ۲ کتاب اعتصام مطبوعہ کانپور تصنیف مولوی عبداللہ محمدی معروف جھاؤ سنگھ مؤمنین موجود ہے و ششم مجتہد کا قیاس شریعت میں قائل اعتبار کے نہیں ہے چنانچہ اوس کتاب معیار الحق کے صفحہ ۶۹ مین اور اعتصام السنہ کے صفحہ ۳۴ مین مرقوم ہے ششم کتاب دراسات للذیب مطبوعہ لاہور ص ۱۱۹ مین لکھا ہے کہ حضرت امام محمدی کے زمانے مین رجعت ہوگی یعنی جو لوگوں کی محبت مین بدرون ملاقات کے مرگئے ہیں اور بنایا انھوں نے زمانہ امام کو تو حکم خدا تعالیٰ قبروں سے قبل قیامت کے زندہ ہو کر اوسے مستفید ہونگے چنانچہ اصل عبارت عربی اوس کتاب کی یہ ہے وَمَنْ مَاتَ مَحْيَا لِحُبِّ الصَّادِقِ لَا يَأْمُ الْعَصْرُ الْوَلَدِي عَلَيْهِ السَّلَامُ







و قواؤہم ثم یخص ایمان بانہد والیوم الآخر تصدیق با جاہ النبی رکھے اور حلال کو حلال اور  
 حرام کو حرام جانے اور شخص کو غیر مقلدین مسلمان متقی اور مصداق اس آیت کا جانتے ہیں اولیاء  
 الذین صدقوا اولئک ہم المتقون چنانچہ مضمون رسالہ ثبوت الحق تحقیق تصنیف مولوی  
 نذیر حسین مطبوعہ چشمہ فیض دہلی محلہ پھل جہاد یو کے صفحہ اول میں مندرج ہر حال آنکہ صرف موصوف  
 بالایمان اور تصدیق با جاہ النبی کرنے سے مسلمان متقی کذا فی نہیں ہو سکتا اور باوجود مرکب ہونے  
 محرمات قطعہ کے اور تارک ہونے واجبات حمیدہ کے متقی اور مصداق ہونا اس آیت کا لازم آتا ہے اور یہ  
 بالاتفاق تمام علمای اہل سنت کے نزدیک باطل ہے بلکہ متقی کذا فی ہونے میں انصاف بالחסنات  
 اور استراذع ان لیسات بھی ضرور ہے اور مصداق آیت مذکورہ کے وہی لوگ ہیں جو باوجود موصوف بالایمان  
 ہونے کے موصوف بالفضائل اعلیہ بھی ہوں جیسے بذل موال و ایتامی زکوٰۃ و اقامت صلوٰۃ  
 و ادائے صوم و حج و ایفای عہود و مواثیق و صبر و استقلال بوقت مصیبت و ملال غرض کہ جملہ  
 ضروریات دین اور مستحسانات اسلام پر بھی عمل ہو سیکر وہم اوس کی کتاب ثبوت الحق تحقیق کے صفحہ  
 ۳۴ و ۳۵ میں مولوی نذیر حسین نے تقلید کو بدعت مذمومہ اور مخالف طریق اسلام قرار دیا ہے اور  
 ایہ مجتہدین کو مثل اہبار و رہبان یعنی علمای یہود و ترسا کے بنایا ہے اور حضرات مقلدین کو مصداق  
 ان آیات کا ٹھہرایا ہے **وَاحْبَادَهُمْ وَرَهْبَانَهُمْ اَنْ يَّابَاؤُنْ دُونِ اللّٰهِ وَ اِذَا قِيلَ لَهُمْ  
 اتَّبِعُوا مَا اَنْزَلَ اللّٰهُ قَالُوا اَنْ اَبْلَسْکُمْ مَا نَفَعْنَا عَلَیْہِ اَنْ اَبَاؤُنَا حَالِ اَنْکُمْ یَہِ اَتِیْنِہِ یُہود و نصاری  
 و کفار شرکین کی شان میں وارد ہیں انہوں کو مصداق اوسکے مومنین و مجتہدین اسلام ٹھہرائے ہیں  
 اس سے بڑھ کر تصدیق درگمراہی کیا ہوگی ۵ ازبرون طعنہ زنی بر بایزید ۶ وزدرونت ننگ  
 مید اردیزید ۷ خیال کرنا چاہیے کہ تفسیر آیات سے ظاہر ہوتا ہے کہ بنی اسرائیل نے جو تحریم ماحل شد  
 اور تحلیل ماحرم اللہ میں اپنے اہبار و رہبان کی اتباع کی تو کافر و مشرک ہو گئے ہم جو چھتے ہیں کہ وہ  
 تحلیل و تحریم محرمات و مباحات یقینیہ ضروریہ کی تھی یا ایسے محرمات و مباحات کی کہ جنکی حرمت و حلالیت  
 میں اختلاف اور ضرورت اجتہاد کی ہو پس در صورت اول مولوی صاحب کو ایہ اربعہ رضی اللہ  
 عنہم کی نسبت بھی تحلیل و تحریم محرمات و مباحات یقینیہ ضروریہ کی ثابت کرنا چاہیے حتی کہ اوسکے  
 مقلدین بسبب اتباع کرنے کے ایسی تحلیل و تحریم میں مشرک و کافر قرار دیے جاویں اور بدرون شاہ**

۱  
 ۲  
 ۳  
 ۴  
 ۵  
 ۶  
 ۷  
 ۸  
 ۹  
 ۱۰  
 ۱۱  
 ۱۲  
 ۱۳  
 ۱۴  
 ۱۵  
 ۱۶  
 ۱۷  
 ۱۸  
 ۱۹  
 ۲۰  
 ۲۱  
 ۲۲  
 ۲۳  
 ۲۴  
 ۲۵  
 ۲۶  
 ۲۷  
 ۲۸  
 ۲۹  
 ۳۰  
 ۳۱  
 ۳۲  
 ۳۳  
 ۳۴  
 ۳۵  
 ۳۶  
 ۳۷  
 ۳۸  
 ۳۹  
 ۴۰  
 ۴۱  
 ۴۲  
 ۴۳  
 ۴۴  
 ۴۵  
 ۴۶  
 ۴۷  
 ۴۸  
 ۴۹  
 ۵۰  
 ۵۱  
 ۵۲  
 ۵۳  
 ۵۴  
 ۵۵  
 ۵۶  
 ۵۷  
 ۵۸  
 ۵۹  
 ۶۰  
 ۶۱  
 ۶۲  
 ۶۳  
 ۶۴  
 ۶۵  
 ۶۶  
 ۶۷  
 ۶۸  
 ۶۹  
 ۷۰  
 ۷۱  
 ۷۲  
 ۷۳  
 ۷۴  
 ۷۵  
 ۷۶  
 ۷۷  
 ۷۸  
 ۷۹  
 ۸۰  
 ۸۱  
 ۸۲  
 ۸۳  
 ۸۴  
 ۸۵  
 ۸۶  
 ۸۷  
 ۸۸  
 ۸۹  
 ۹۰  
 ۹۱  
 ۹۲  
 ۹۳  
 ۹۴  
 ۹۵  
 ۹۶  
 ۹۷  
 ۹۸  
 ۹۹  
 ۱۰۰

اس کے مقلدین ائمہ کو مشرک قرار دینا قیاس ناروا اور اجتہاد بھی اس اور در صورت ثانی معاذ اللہ صحابہ کرام کا مشرک کا فرہونا لازم آتا ہے کیونکہ انھوں نے لفظ آنتِ طائِقِ ثَلَاثًا سے طلاقات ثلاثہ واقع ہونے میں حضرت عمرؓ کا اتباع کیا ہے تاکہ فرہونا خود بدولت اور ان کے اکابر کا شل جی منی شو کافی رہا بن الیم وغیرہم کے لازم آتا ہے اس واسطے کہ انھوں نے لفظ مذکور سے طلاقات ثلاثہ نہ واقع ہونے میں ابن تیمیہ و داؤد قاضی و ابن خرم کی تقلید کی ہے جس شق اول تو بدہی البطلان ہے کہ صحابہ سے تحریم ماحل اللہ ہرگز نہیں ہو سکتی اور شق ثانی بزعم مولوی صاحب کے متعین ہو گئی آپ کا کیا جواب ہے کیونکہ ایسی بات کہیجئے کہ اولاً الزام اس کا اپنے اوپر لیجئے چہاں روہم رسالۃ الاحتماء علی مسألۃ الاستواء التذیف نواب صدیق حسن خان امیر بھوپال مطبوعہ گلشن اودہ لکھنؤ میں لکھا ہے کہ خدا عرش پر بیٹھا ہے اور عرش اس کا مکان ہے اور دونوں قدم اپنے کسی پر رکھے ہیں اور کسی اٹو قدم رکھنے کی جگہ ہے اور ذات خدا کی جہت فوق اور طرف علو میں ہے اور اس کو فوقیت جہت کی ہے نہ فوقیت رتبہ کی اور وہ عرش پر رہتا ہے اور اوترتا ہے ہر شب کو طرف آسمان دنیا کے اور اس کے لیے دہنایا ہوا ہاتھ اور قدم اور شبیلی اور اونگلیاں اور دو آنکھیں اور منہ اور پنڈلی وغیرہ سب چیزیں بلا کیف نہایت ہیں اور جو آیتیں اس بارے میں ہیں سب محکمات ہیں آیات تشابہات نہیں اور ان آیات و احادیث میں تاویل نہ کرنا چاہیے سب آیتیں اور حدیثیں اپنے ظاہر معنی پر محمول ہوں گی اور اسی ظاہر معنی پر عمل اور اعتقاد رکھنا چاہیے انتہی حال آنکہ یہ مذہب فرقہ مجسمہ مشبہ و مجملہ بنا بلہ کا ہے اور مخالف ہے اہل توحید و ارباب تنزیہ سنت جماعت کے چنانچہ اس سلسلے کے رد میں سالہ ہتھیلہ علی الاحتماء مطبع مصطفائی لاہور میں چھپ چکا ہے اور دوسرا سالہ بھی اسکے جواب میں موسوم بہ ضویر الایمان فی تنزیہ الرحمن مطبع رحیمی لودھیانہ میں مطبوع ہوا ہے ان دونوں رسالوں میں مذہب اہل حق کو خوب تفصیل سے لکھا ہے اور نواب صاحب کے عقائد کا رد بخوبی کیا ہے کہ وہ حق تعالیٰ کے صفات و ارادہ فی الشرع پر ہرگز ایمان نہیں لائے ہیں بلکہ طواغیر معنی تشابہات پر اپنی راہ اور تاویل اور تفسیر کے موافق ایمان لائے ہیں اور اس سے مصداق زانین و سفین فی الدین کے ہونے میں جیسا کہ حق تعالیٰ فرماتا ہے قَامَا الَّذِیْنِ فِی قُلُوْبِهِمْ زَیْفٌ فَاَتَتْهُمُ الرَّحْمَٰنُ مَآ تَشَآءُ مِنْہٗ اَتَتْہُمْ الْقُسْفَیۃَ وَ اَتَتْہُمْ اَلْاُیۡلَآءُ وَ مَا یَعْمُرُوْنَ اَوۡلَآئَکَ اِلَّا اللّٰہُ یَعۡنِیۡ جَنۡ لَّوۡ کُنۡتُمْ عَلَیٰ

کلی اور گمراہی پر سموہ پیروی کرتے ہیں نظر اہر معنی آیات متشابہہ کی بضرقت فتنہ انگیزی اور واسطے  
چاہنے حقیقت اوسکی کہ حالانکہ حقیقت اوسکی اللہ ہی جانتا ہے پس اس بارے میں مذہب اہل سنت  
جماعت کا یہی ہر کہ آیات و احادیث صفات باری تعالیٰ باعتبار الفاظ اور کلمات کے حکم ہیں یعنی متسا  
اور واضح الدلائل ہیں اور باعتبار مفاسد اور معانی کے متشابہہ ہیں یعنی اوسکے کئی کئی معنی ہیں اور بالاجمال  
اوسکے ظاہر الفاظ پر ایمان لانا کافی ہو اور بلا ضرورت اوسکی تفسیر اور تاویل نہ کرین اور حق تعالیٰ کو اول  
صفیقوں کے حقائق سے بالکل ورنہ جانین اور اوسکے مراد میں معنوں کو علم الہی کے سپرد کر دین اور  
اوسکی کیفیت سے ماکت و فساد و شرب و زنا اور اوسکے کسی معنی کو معین نہ کرین مثلاً یہ کہ کبیر کہ ہست  
یعنی استقر یا جلوس کے ہو یا یہ معنی قدرت یا جوارح کے ہو یا وجہ معنی ذات یا منہ کے ہو لکہ اتنا کٹنا کافی  
ہو کہ اللہ تعالیٰ عرش پر مستوی ہو اور صاحب یہ اور صاحب وجہ ہو کہ چونکہ ظاہر معنی متشابہات کے لینے  
سے اللہ تعالیٰ کے واسطے جسم اور صورت اور جہت تحتانی و فوقانی اور مکان و زمان و جوارح و دیگر  
لوازم سمیت من صفات اکھوارث و الملکات ثابت ہوتے ہیں حال آنکہ اللہ تعالیٰ قدیم ہر اور ان چیزوں  
سے منزہ اور پاک ہو اور اوسکا نہ منہ ہو اور نہ ہاتھ ہو اور نہ وہ چڑھتا ہو اور نہ اترتا ہو اگرچہ یہ کیفیت سی  
فَافْهَمُوا وَخُذُوا هَذَا مِنْ عَفَا ذِ الْفُقَهَاءِ وَالْحَمْدُ لِلَّهِ وَلَا تَكُنْ مِنَ الظَّالِمِينَ وَالدُّعَاءُ لِلْقُلْدِيَّةِ  
یا قر و ہم ہمیں کہتے تھے کہ تو بدعت اور ضلالت جانتے ہیں اور اس بارے میں حضرت عمرؓ کو فرمایا  
خاطی درمختار بدعت ضلالہ کا ٹھہرتے ہیں چنانچہ نواب صدیق حسن خان امیر جمہور پال نے کتاب  
الانتقاد الرجیح مطبوعہ مطبعہ علوی لکھنؤ کے صفحہ ۶۲ و ۶۳ میں حضرت عمرؓ کو نہایت بیباکی سے صاف  
خاطی اور بدعت ضلالہ کا مختصر لکھا ہے کہ عبارت عربی اوسکی یہ ہو وَاَمَّا قَوْلُهُ يَوْمَ الْيَدِ عَ لِهْذِهِ  
فَلَيْسَ فِي الْيَدِ عَ مَا يَمْنَنُ بِلَ كُلِّ يَدِ عَ ضَلَاكُهُ وَلَيْسَ الْمُرَادُ بِسُنَّةِ الْخُلَفَاءِ الرَّاشِدِينَ  
الْأُولَئِكَ هُمُ الْمَوَافِقَةُ بِطَرِيقَةٍ مِنْ جِهَادِ الْأَعْدَاءِ وَتَقْوِيَةِ شَعَائِرِ الدِّينِ وَفِيهَا وَمَعْلُومٌ  
مِنْ قَوَاعِدِ الشَّرَائِعِ أَنَّهُ لَيْسَ لِلْخُلَفَاءِ رَأْسُ الدِّينِ يَتَّبِعُونَ طَرِيقَةَ عُمَرَ مَا كَانَ عَلَيْهِ النَّبِيُّ  
تَقَرُّانَ عُمَرَ نَفْسَهُ الْخُلَفَاءُ لَا يَتَّبِعُونَ مَا رَأَوْهُ مِنْ تَجْمِيعِ صَلَاتِهِ لِكُلِّ رَمَضَانَ بِدَعَا  
وَلَوْ يَقُولُ إِنَّهَا سُنَّةٌ اس تقریر سے صاف ظاہر ہو کہ نواب جمہور پال نے جماعت تراویح کو مخالف حکم  
آنحضرت کے سمجھا کر اس پر اطلاق سنت کا ناجائز خیال کیا ہو حال آنکہ قول و فعل صحابہ کرام بھی سنت

جیسا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا عَلَیْکُمْ لَسْتِنِیْ وَسَلَامٌ اَلْمُخْلِغَاءِ الرَّاشِدِیْنَ  
 مِنْ بَعْدِیْ اور سوائے اسکے اس میں رکعت تراویح کو بدعت عمری کہنا رافضیوں کا قول ہے کما ذکرہ  
 السیوطی فی جوامعہ اور آنحضرت رکعت تراویح کو سنت کے بہانے سے راحت نفس کی سمجھ کر پہنا اور میں  
 رکعت کو بدعت عمری کیلئے مشقت کے سبب سے چھوڑ دینا تو میرے ہمین تقلید خواہش نفسانی ہونے اتباع  
 سنت رسول رحمانی بلکہ آنحضرت کی سنت فعلی کو بغیر تحفیف محنت کے لینا ہی اور سنت قولی کو تو بجا  
 مشقت کے چھوڑ دینا ہی ہے تہاں اللہ دعویٰ یہ کہ ہم پوری پوری سنت پر عمل کرتے ہیں اور عمل یہ کہ  
 آدمی سنت پر چلتے ہیں اور وہ آدمی بھی پوری نہیں اور اوپر سہ طریقہ یہ کہ جو تمام امت محمدیہ شرق سے  
 غرب تک میں رکعت تراویح کی پڑھتے ہیں اور سنت قولی فعلی دونوں پر عمل کرتے ہیں بدعتی اور  
 نادرک سنت نبوی ہو جائیں اور خود جو نیم سنت پر چلتے ہیں عامل السنہ کمالین یہ بھی عجیب دھوکے  
 کی بات ہے جو یہ سنت کھاتے ہیں وہ راہ سنت پر نہیں آتے ہیں اور جو سنت کو بجالاتے ہیں وہ بدعتی  
 کا خطاب پاتے ہیں کیا اندھیر ہے اور کیسا اولٹ پھیر کہ بغیر مقلد نے صرف آنحضرت پڑھکے فرغت  
 پائی تحفیف عبادت کی راحت اور ٹھائی اور مقلد نے ہر چند کہ میں رکعت ادا کرنے میں بار مشقت اور ٹھائی  
 لیکن ہر دو سنت کے میدان تکمیل پیروی سے قدم نہ ہٹایا سو داتا عشق میں شیریں سے  
 کو کہیں بازی اگر یہ پانچ کا سر تو کھوسکا کہ کس منہ سے پھر تو آپکو کہتا ہے عشق باز ہے اور وسیا ہ  
 تجھ سے تو یہ بھی نہوسکا یہ شان و سہم کتاب نبی المومنین مطبوعہ مطبع محمدی لاہور تصنیف قاضی  
 محمد حسین ساکن اچر اضلع مالوان کے صفحہ ۹ سے تا ۱۰۴ میں لکھا ہے کہ یا شیخ عبد القادر جیلانی شیخنا  
 کہنے والا کافر اور شرک ہے کہ اس نے یہ تینوں شرک کیے اشرک فی العلم اور اشرک فی التصرف اور اشرک  
 فی العبادۃ اور اسدِ طرسے یا رسول اللہ کہنے والا بھی کافر اور شرک ہے حالانکہ یہ کہنا بالکل بعصب و  
 نفسانیت سے بھرا ہے اور خود معترض علم معرفت سے بے بہرہ ہے یہ قدر ہم اوسے کتاب کے صفحہ  
 ۱۱۹ میں لکھا ہے جو کوئی اذان میں وقت سننے اَشْهَدُ اَنْ لَمْ یَخْلُقْ رَسُوْلُ اللّٰہِ کے انگوٹھوں کو جو ہم  
 انگوٹھوں پر رکھے وہ بدعتی ہے اور جب قدر اس بارے میں حدیثیں ہیں وہ سب موضوع اور بنا دلی ہیں  
 اور عمل کرنا اسپر موجب فضالت ہے حالانکہ یہ کہنا بھی بالکل حماقت اور جہالت ہے بیشی ہم اوسے  
 کتاب کے صفحہ ۱۲۶ سے تا ۱۲۸ میں مرقوم ہے کہ آنحضرت کا عالم برزخ میں احوال اور اعمال امت پر وقت

اور اراد رک و سماع اہل قبور سے بالکل مفتی ہو اور نیز واسطے دعا سے اہل قبور کے کوئی اثر مرتب نہیں ہو  
 پس دعا گوئان سے لغو و خاشی پس یہ عقیدہ بھی خلاف اہل سنت کے ہو **بیت موم** اور اسی  
 صفحہ ۳۵۵ میں لکھا ہے کہ سفر کرنا بقصد تحصیل برکت کے مکہ ثلاث یعنی مسجد نبوی و مسجد حرام و مسجد  
 بیت المقدس کی طرف بحکم حدیث **لَا تُسْتَكْدُوا إِلَيْهَا حَالُ الْإِحْتَالِ إِلَّا إِلَى ثَلَاثَةِ مَسَاجِدَ الْحَجِّ مَنْصُوصٍ** ہو  
 اور بجز ان مقامات کے اور کسی قبر نبی یا ولی کی زیارت کو دور سے جانا ناجائز ہے کہ خود حدیث صحیح کی  
 موجود ہے کہ فرمایا آنحضرت نے **لَا تَخْذُوا أَقْبَرِي وَتَنَاؤُوا دُعَائِي** آپ نے **أَلَا تَهْمُ لَا تَجْعَلُ قَبْرِي**  
**وَتَنَاؤِي** یعنی اے اللہ نہ بنا میری قبر کو بت کہ لوگ و سکی پرستش کریں اور بیان سے معلوم ہوا کہ وزن  
 صنم سے عام ہے کہ صورت و غیر صورت دونوں پر بولا جاتا ہے اور یہی یہ بات دریافت ہوئی کہ قبر بھی  
 بر تقدیر پرستش کے داخل اذان ہے اور مصنف ابو بکر بن شیبہ میں مروی ہے کہ ایک شخص آنحضرت کی قبر  
 شریف کے پاس کھڑا ہو کے کچھ عرض حال کر رہا تھا پس زین العابدین علی بن حسین نے اس کو منہ  
 کیا اور کہا کہ رسول اللہ نے فرمایا ہے **لَا تَخْذُوا أَقْبَرِي وَتَنَاؤُوا دُعَائِي** یہ بات محل آئی کہ جس  
 طرح بت پرست بتوں کے آگے عرض مال کرتے ہیں اس طرح کسی قبر کے آگے نہ کیا جاوے ورنہ وہ قبر  
 حد اذان میں داخل ہو جاوے گی اور اجتناب اس سے واجب ہوگا اس واسطے خواجہ بہاء الدین نقشبند نے  
 فرمایا ہے **تَوَانَا كَوْرُ مَرْدَانِ رَابِطِي** بکر دکان مردان کن درستی **بَلَا تُتَهَتْ خِلَاصَةً مَا فِي**  
**تَنْجِي الْمُؤْمِنِينَ بَلْ هَذَا أَهْلُكَ كَمَنْ لَا ضَلَالٍ لِعَوَاقِمِ الْمُفْلِكِينَ** اب ان غیر مقلد دن کا کیا  
 گنا کہ مبطرح محمد بن عبدالوہاب نجدی نے آنحضرت کے مزار شریف کو اسی کج فہمی کے سبب صنم اکبر  
 قرار دیکر اندام کا حکم لگا دیا تھا یہ بھی ویسا ہی کیا جاتے ہیں اور یہ خبر نہیں کہ خود حق تعالیٰ ہمیں  
 زیارت نبوی پرست فرماتا ہے اس واسطے کہ جب یہ حدیث صحیح در بارہ و عبد غیر مجوزین زیارت نبوی  
 کے وارد ہو گئی **مَنْ حَجَّ وَكَلَّمَ قَبْرِي فَقَدْ حَقَّقَ** یعنی جس نے حج کیا اور نہ زیارت کی میری قبر  
 سوا سننے بیشک مجھ پر ظلم کیا جب اللہ تعالیٰ مطلق ظالمون کے حق میں ارشاد فرماتا ہے کہ **لَعْنَةُ اللَّهِ**  
**عَلَى الظَّالِمِينَ** پس جو لوگ کہ آنحضرت پر ظلم کرنا جائز رکھیں گے وہ تو اللہ کے نزدیک بہت بڑے پکے  
 ملعون ہونگے **بیت موم** ختم پنج آیت و سوم بیت و مصافحہ جمعہ و سنانہ بعدین مجلس  
 میلاد خیر العباد و عمل سقاطیت وغیرہ یہ سب امور بدعت اور ضلالت میں چنانچہ یہ مضمون کتاب

تحقیق الکلام فی مسئلۃ البیعة والہام تصنیف ابو عبد اللہ قصوری عزت غلام علی مطبوعہ ریاض ہند  
پیرس امرتسر مورخہ ۱۲۹۸ھ کے صفحہ ۵۱ میں مرقوم ہے **نسبت** و **چهارم** اوسے کتاب کے صفحہ ۲۰  
۲۱ میں لکھا ہے کہ تاثیر اور اذو اعمال سلب امراض و افاضہ توبہ عاصی و تصرف خیال و آگاہی نسبت  
اہل اللہ و اطلاع خطرات قلبیہ و کشف وقائع آیندہ و دیگر تصرفات اولیاء اللہ و کشف قبور و کشف  
ارواح و تعویذات و طریق دفع بلیات وغیرہ من اعمال مشایخ الصوفیہ سب شرک و ربعت میں اور  
خلاف حدیث و سنت اور صفحہ ۲۸ میں بعد انکار و رد بیعت صوفیہ کے لکھا ہے کہ بہت بڑا استدلال  
اس بیعت کے حرام ہونے پر یہ ہے کہ بیعت مروجہ یعنی پیری مریدی سے دین اسلام میں اس قدر فتور  
اور فسادات پڑے ہیں کہ جبکا شمار امکان سے باہر ہے جو شرک فی الالوہیت و شرک فی الربوبیت  
و شرک فی الدعایہ و تقاریر اقسام شرک کے ہیں سب اس سے پیدا ہوئے ہیں اور صفحہ ۲۸ میں لکھا ہے سچ  
پوچھو تو یہی بیعت مروجہ باعث ہوتی ہے کلمات کفریہ و اعتقادات حلولیہ کی جسکو فنا فی اللہ اور  
فنا فی الشیخ سے تاویل کرتے ہیں انتہی مقام حیرت اور جالے عبرت ہے کہ اس شخص نے بتقلید نفس  
پسند بلکہ باتباع خُبثِ یزید کے حضرات صوفیہ کرام کی شان میں کیسی کیسی مہرِ مرجع بے ادبیان کی ہیں کہ  
گویا گالیان دی ہیں منتقم حقیقی اسکا بدلہ الیوسے یا اوسکو دہایت دیوسے **نسبت** و **چشم** اوسے کتاب  
کے صفحہ ۳۲ میں لکھا ہے کہ درود مستغاث اور دلائل بخیرات و کبریت احمد و درود اکبر وغیرہ کتب  
درود سب اصل اور محض اختراعی ہیں بلکہ یہ درود ہی نہیں انتہی اُخدا بچاوسے ایسے خیالات  
و اہیہ اور مقالات ہیودہ سے کہ بالکل خیانت اور آنحضرتؐ سے صاف عداوت معلوم ہوتی ہے  
**نسبت** و **ششم** اوسے کتاب کے صفحہ ۴۰ و ۴۱ میں فوط محبت عقلی کو آنحضرتؐ کے ساتھ شرک لکھا ہے  
اور آپ کے ساتھ زیادہ محبت رکھنے والے کو شرک کہا ہے نفوذ باللہ نہا اور اسی بنا پر صفحہ ۴۳ میں حضرت  
مولانا نظام الدین گنجوی رح کو شرک لکھا ہے کہ انھوں نے بسبب فوط محبت کے سکندر زماے  
میں یہ بیت نعتیہ لکھی ہے **چہ گویم کہ عیسیٰ بمو کب وان** بہار و نیش خضر و موسیٰ دوان  
اور لکھا ہے کہ اس فوط مع میں دوسرے پیغمبر و انکی تعظیم اور توہین ہوئی جاتی ہے حال آنکہ اگر عور سے  
دیکھا جاوے تو ایسے سید المرسلین خاتم النبیین کی سواری معراج کے ساتھ ساتھ جلو میں ہونا  
پیغمبر و انکا موجب کمال تعظیم اہل موکب ہے و نہایت عزت و تکریم ہمارے ان کا سبب ہے اور اتحاد

سے ثابت ہو کہ شب معراج میں آپ بقیع بیت المقدس سب پیغمبروں کے پیشوا اور امام ہوئے اور سب کو  
 آپ کو دیکھنا فخر کی اور عزت و بڑھتی سیطرے آسمانوں میں یہی پیغمبروں کے تعظیم تمام آپ کا استقبال کر کے  
 ملاقات کی وہ اپنی ہڈی تیار تک آنحضرت کی سواری کے ساتھ رہے امین تو کوئی توہین پیغمبر کی  
 نہیں تھی بآں اہل بیت بزرگی اور سرداری آپ کی سب پیغمبروں پر ظاہر ہوتی ہو امین کیا قباحت کہ خود  
 حق تعالیٰ نے آپ کو سارے پیغمبروں کا سردار اور بادشاہ بنا کے بھیجا اور سب اہل اسلام کا بھی یہی اعتقاد ہو  
 کہ آپ افضل الانبیاء اور سید المرسلین ہیں پس اس شعر کے سبب حضرت نظامی کو مشرک کہنا قصوری  
 صاحب کی عقل کا قصور ہو اور دماغ میں اس کے اصل طور پر نسبت و ہتھم اسی کتاب کے صفحہ  
 ۵۴ سے صفحہ ۵۶ تک لکھا ہو کہ امام صرف دل کے خیال کو کہتے ہیں خواہ خدا کی طرف سے ہو خواہ غلط  
 کی جانب سے خواہ وہ خیر ہو خواہ شر اور امام ہر ایک کو ہوتا ہو کسی سے لے انسان تک و کا فہم  
 لے مسلمان تک ہمیں کیسی خصوصیت نہیں ہو اس امام کو اولیاء اللہ کا خاصہ سمجھنا خطا ہو بلکہ  
 ہر ایک مومن اولیاء اللہ ہو اور امام کسی کا خاصہ نہیں انتہی کلامہ واہ اب کیا پوچھنا ہو کہ کمی بجز  
 اور مشرک و کافر کو بھی امام ہونے لگا اور ہر مومن خواہ فاسق ہو یا فاجر اولیاء اللہ ہو لا حول ولا  
 قوۃ ایسی سمجھ کے آدمی سے خدا بچا دے اور کسی مسلمان کو بگے دام و سوسہ شیطانی میں نہ پھنسا  
 ظاہر ہو کہ دوسوہ امور شر میں شیطانی طرف سے ہوتا ہو اور امام اور زبیر میں زمین کی جانب سے  
 ہوتا ہو جیسا کہ علما نے بیان کیا اَلَا لَمْ اَنْقِاَ مَعْنٰی فَاَلَمْ یَطْرُقْ بِالْفَقِیْرِ مِنَ التَّحْرِیْرِ لِحَیْزِ الْاَوْسُوۃِ  
 بست و ہشتم اسی کتاب کے صفحہ ۴۴ و ۴۵ میں لکھا ہو کہ سب فعال و اقوال آنحضرت  
 صلعم کے شرعی اور محمود نہیں ہیں اور عصمت مطلق آپ کے واسطے ثابت نہیں ہو ورنہ صحابہ آپ کی  
 بعض خطاؤں پر اعتراض نہ کرتے انتہی خلاصہ کلامہ بیان تو ملتا قصوری آنحضرت صلی اللہ علیہ  
 وسلم سے بھی خوش عقیدہ نہیں ہو اور انکو پیغمبر معصوم نہیں سمجھتا ہو اور آپ کے بعض قول و فعل کو  
 خلاف شرع اور نامحمود بتاتا ہو اور انہیں کی امت میں ہو کر انہیں پر اعتراض جاتا ہو اور نسبت  
 اسکی صحابہ کی طرف لگاتا ہو معاذ اللہ اگر کوئی بادشاہ دین ہوتا تو اس گستاخی اور عیال کی ضرورت نہ ہوتی  
 اور دائرہ اسلام سے خارج کر کے بدلا اسکا قرار و قسمی لیتا خیر اب ہم ملتا قصوری کے اس قصور  
 سرا یا فسق و فجور کو فہم حقیقی کے پھر دہرتے ہیں کہ وہ اپنے مصیب پافزا اور اعتراض کرنے لگے





حکایت بطور شیعہ باری تعالیٰ کے بعینہ پڑھ دیا یا اسکا مضمون ادا کر دیا جیسے احادیث میں وارد ہو کہ  
 آنحضرت بوقت افتتاح صلوٰۃ کے آیت الہی و جہت و جہی المخرج فاص حضرت ابراہیم کے حق  
 میں وارد ہو نقلاً و حکایت پڑھا کرتے تھے اور علی بذالقیاس شعر حافظین بھی جو ہندوئہ لطیف عرفانہ  
 و تشبیہ بلغ شاعرانہ ہرگز نہ مٹا سکیا آیت کے نہیں ہو جو شاعر جو وہ اس کے مضمون باریک  
 ماہر ہو اور جو قصوری ہو وہ اس نازک خیال کے ہم قاصر ہو

## اور پھر ان کے علیات دیکھیے

اول یہ کہ پانی اگرچہ نہایت ہی قلیل ہو نہایت پڑنے سے ناپاک نہیں ہوتا جب تک رنگ و بو  
 اور مزہ اوسکا نہ ملے اور پانی پاک ہو اور پاک کرنے والا چنانچہ یہ مضمون طریقہ محمدیہ ترجمہ درر البیضاء  
 قاضی شوکانی مطبوعہ فاروقی دہلی کے صفحہ ۷۷ میں نواب صدیق حسن خان امیر جوہاں نے لکھا ہے  
 اور یہ وہ کتاب ہے کہ میر خود مولوی نذیر حسین نے اپنی ہر لکھا کہ لکھا کہ اس پر محدثین بے دھڑک  
 عمل کریں اور دیباچے میں خود نواب متبرجم لکھتے ہیں کہ قبح سنت اس پر نگہ بند کر کے عمل کرے اور  
 اپنی اولاد اور بی بیوں کو پڑھاوے اور یہی مضمون کتاب فتح المغیث بقضیہ الحدیث مطبوعہ مطبعہ  
 لاہور کے صفحہ ۷۷ میں بھی مندرج ہے یہ وہی کتاب طریقہ محمدیہ جو کہ جسکا نام ہے کہ نواب جوہاں نے  
 دوبارہ اور تیسرہ بارہ جوہاں اور لاہور میں چھپوا دیا قرض مطلب سکایہ ہوا کہ کسی کنوین میں سو یا کتا  
 یا بی ڈوب مرے کہ جس سے ہانی کے اوصاف ثلاثہ میں تغیر نہ آیا ہو یا ایک لوستے یا ایک پیالے پانی میں  
 یا ایک گھر سے میں استدر گویا موت یا شرب کوئی شخص شو پڑھاوے جس سے اوسکا رنگ و بو اور مزہ نہ  
 بدلے پاوے یا اوسمیں کتا یا سورسٹ ڈالے تو وہ ہانی پاک و پاک کرنے والا ہو اوس سے وضو نماز  
 ہو اور نہ یا اوسکا جائز اگرچہ مخالف ہو نفی میرج کے اور نہ مانی ہو اس حدیث صحیح کے اِذَا وَلَّغْتُمُ الْكَلْبَ  
 فِيْ اِنَاءٍ اَحَدِكُمْ فَلَيْسَ بِلَا سَبْعَةِ مَحَلَّاتٍ یعنی جب کتا کسی برتن میں منہ ڈال دے تو اوس برتن کو  
 سات مرتبہ دھونا چاہیے مگر غیر مقلدین ظاہرہ شاید اسکا یہ جواب ہیں کہ بیان حدیث میں صرف کتے  
 کے منہ ڈالنے سے برتن دھونے کا حکم آیا ہے نہ پانی ناپاک ہونیکا اور نہ ذکر کرتے کے پینے کا جسکا اور نہ  
 ظاہری نے فرمایا کہ بوجہ اس حدیث کے کہ لَا يَبْرَأُ الْكَلْبُ اِلَّا بِسَبْعَةِ مَحَلَّاتٍ اَوْ اَلْمَاءِ اِلَّا بِاَنِيْ مِنْ بَشَابِ كَرَامَتِ

نہیں ہو مگر پاتا نہ پھرنا جائز ہو کیونکہ حدیث میں اسکی ممانعت نہیں آئی۔ و سووم کو اور موت آدمی کا اور  
 کتاب دہلینڈ کئے کا اور خون حیض اور نفاس کا اور گوشت سور کا یہ سات چیزیں نجس اور طہین اور  
 سواسے انکے بول پسر شیر خوار کا اور پیشاب اور گو سور کا اور بول کتے کا اور گدھے اور گھوڑے اور بچر  
 اور بندر اور بچہ اور بھڑا اور بلی اور شیر وغیرہ حیوانات کا بول و براز اور چربی و خون و سنی و  
 شراب پر سب چیزیں پاک ہیں چنانچہ اسی کتاب طہرہ محمدیہ کے صفحہ ۱۱ میں اور فتح الغیث کے صفحہ ۱۰  
 میں یہ عبارت مجتہد لکھی ہے کہ نجاست گو اور موت آدمی کا مطلق مگر موت لڑکے شیر خوار کا اور حایہ  
 کتے کا اور لینڈ بھی اور خون حیض و نفاس کا اور گوشت ہر سور کا اور جو اسکے سوا جو زمین خلاف  
 اور اصل شیا میں پاکی ہو اور زمین جاتی پاکی مگر نقل صبح سے کہ جبکہ مارض کوئی نفل دوسری نہوائتی  
 پس جب ان سات چیزوں میں نجاست و طہیدی کا حصہ ہو گیا تو دیگر اشیا سے مذکورہ کے پاک ہونے  
 میں کیا کلام رہا بلکہ خود اسکی تصریح کر دی کہ اصل شیا میں پاکی ہو چنانچہ روضہ ندیہ شرح عربی درسیہ  
 مطبوعہ کے صفحہ ۹۹ میں بھی نواب بھوپال اس مقام پر لکھتے ہیں وَلَا يَجْعَلُ عَلَيْكَ مَا  
 فِي كُلِّ شَيْءٍ آتَهُ طَاهِرًا اور پھر اسی کتاب کے صفحہ ۱۱ میں دوبارہ پاکی منی کے لکھتے ہیں وَالْحَقُّ أَنَّ  
 الْأَصْلَ الطَّهَارَةُ وَالذَّلِيلُ عَلَى الْقَائِلِ بِالْجَنَاسَةِ فَكُنْ بِأَقْوَنَ عَلَى الْأَصْلِ اور پھر صفحہ ۱۱ میں  
 دوبارہ پاکی شراب و گوشت مردار و خون سفوح کے ارشاد فرماتے ہیں فَكَيْفَ يُرَاحَمُ وَالْمَيْتَةُ وَالذَّمُّ  
 لَا يَدُلُّ عَلَى الْجَنَاسَةِ ذَلِكَ فَكَيْفَ يُرَاحَمُ وَالْعِلْمُ الَّذِي دَلَّتْ عَلَيْهِ الْمُتَوَصُّصُ لَا يَدُلُّ عَلَيْهِ  
 الْجَنَاسَةُ بَلْ لَا دَلِيلَ مِنْ دَلِيلٍ آخِرَ عَلَيْهِ إِلَّا بَقِيَّةُ عَلَى الْأَصُولِ الْمُنْتَقِيَّ عَلَيْهِمَا مِنَ الطَّهَارَةِ  
 فَمِنْ أَدْعَى خِلَافَهُ قَالَهُ الدَّلِيلُ عَلَيْهِ اور بھی کتاب بیج المقبول من شرائع الرسول مطبوعہ بھوپال  
 کے صفحہ ۲۰ میں نواب بھوپال نے اپنے بیٹے نور الحسن خان کی طرف سے لکھا ہے کہ منی اور خراب اور دیگر  
 مسکرات و خون روان پاک ہے اور نجاست کتے اور سور کے گوشت کی مختلف فیہ چنانچہ عبارت فارسی  
 اوس کتاب کی بھنیہ نقل کی جاتی ہے۔ و شستن منی از بواسہ اعتقاد بودہست نہ بنا بر نجاست و غیر  
 نجاست خمر و دیگر مسکرات دلیل کہ صلیح تمسک باشد موجود نیست و ہر نجس حرام است و ہر حرام نجس نیست  
 و کیفیت کہ اصل در جہ چیز با طہارت است و در نجاست سنگ و لہم و خوک خلاف است و ہر خون و اذی  
 نجس نیست و دم سفوح حرام است نہ نجس انتہی شوم اسی طریقہ محمدیہ کے صفحہ ۱۰۸ میں اور فتح الغیث

کے صفحہ ۱۷۱ میں لکھا ہے کہ واجب نہیں زکوٰۃ مگر اونٹ گائے بکری مین اور اموال تجارت میں بھی زکوٰۃ نہیں ہے اور زیور پر بھی اس مفتی نے عدم وجوب زکوٰۃ کا حکم لکھا دیا ہے چنانچہ کتاب نیج القبول مطبوعہ مذکور کے صفحہ ۲۱ میں اس مضمون کو لکھا ہے خلاصہ اسکا یہ ہوا کہ تجارت اور سوداگری کے مال میں اگرچہ زکوٰۃ روپوں کا ہوا مثل جنس اور بعض وغیرہ جانوروں میں اگرچہ کروڑ ماروں کے ہوں اور سونے اور چاندی کے زیور میں اگرچہ کروڑ ماروں کا ہو زکوٰۃ نہیں ہے جس جب لوگ یونین زکوٰۃ کے ادا کرنے میں باوجود قرض ہونے کے سستی اور غفلت کرتے تھے اور تاہم اموال تجارت اور زیور میں ہزاروں اور لاکھوں روپوں کی زکوٰۃ نہاتے تھے اور غرباء اہل اسلام اس سے فیض پاتے تھے تبو مجتہد غیر مقلدین نے حکم کیا کہ زکوٰۃ ان چیزوں میں واجب نہیں ہے بکارت و بوزون اور حیلہ ساز و نکو متدمل گئی افسوس کہ دروازہ خیر کا بند ہو گیا اور مجتہد صاحب بھی متکبر و متعصب اور غیور کے پوسے پوسے مصداق ہو گئے لا انا للہ وانا الیکہ راجعون چھارہ ایک طلاق سے زائد دو طلاقین دی ہوں یا تین اور بیچ میں رجوع نہ کیا ہو تو دو طلاقین یا تین طلاقین واقع ہو گئی اور اس کے خاوند کو وہ عورت بغیر حلالہ (یعنی بغیر نکاح و سکر شوہر کے) درست ہو جاوے گی چنانچہ یہ مسئلہ اسی کتاب طریقہ محمدیہ کے صفحہ ۲۱ میں مرقوم ہے اور اس طرح صفحہ ۲۰ فتح المغیث میں لکھا ہے کہ ملاقہ کرنا حرام ہے (یعنی مطلقہ و ثلاثہ کا نکاح دوسرے شخص سے کر کے پھر اپنے نکاح میں پھر لینا) حالانکہ یہ سالہ تمام اہل اسلام بلکہ بعض قرآن کے خلاف ہے کہ فرمایا اللہ تعالیٰ قَاتِلْهُمْ اَوْ قَاتِلْهُمْ لَہُمْ اَمِنْ بَعْدُ مَتٰی تَشَکُّمُ کَوْجَا غَدْرَہٗ اَیْنِی جَوَہِی یَوٰی کُوْنِی طَلَقِیْنِ لَہُ تُو پھر نکاح اوس عورت کا اوس مرد سے جائز نہ ہوگا جب تک کہ وہ عورت دوسرے شوہر سے نکاح نہ کرے پس یہ وجہ نفقہ قرآنی کے جو نکاح ثانی مطلقہ کا بعد ملاقہ کرنے کے زوج اول پر حلال تھا اوسکو مجتہد صاحب نے اپنی رائے سے حرام کر دیا چنانچہ مرد پر سونے کا زیور حرام ہے نہ اور چیزوں کا چنانچہ یہ عبارت طریقہ محمدیہ کے صفحہ ۲۰ و فتح المغیث کے صفحہ ۲۱ میں واقع ہے جس کا خلاصہ یہ ہوا کہ مرد کو خواہ وہ بے لوی ہو یا واعظ مفتی ہو یا قاضی کتنا ہو یا بیچارہ چاندی کی بالیاں بالے کٹے چھڑے کنگن وغیرہ زیور درست ہے جسے این کا راز تو آید و مردان نہیں کنند چنانچہ اسی کتاب فتح المغیث کے صفحہ ۲۱ میں لکھا ہے۔ اور کافی طرح کرتا بعض سرکار اور سرکارنگری عملے پر انتہی جس کا مطلب یہ ہوا کہ اگر بعض سرکار سرنگری کے تو بکری عملے پر سرکارنگری کے حال آنکہ یہ خلاف نفقہ قرآنی کے ہو ملاحظہ فرمائیے اور اس کو

ملاحظہ فرمائیے  
فتح المغیث  
صفحہ ۲۱

ملاحظہ فرمائیے  
فتح المغیث  
صفحہ ۲۱

ہر قسم اسی فتح المغیش کے صفحہ میں لکھا ہے کہ وضو لیٹنے سے ٹوٹتا ہے انتہی اس سے معلوم ہوا کہ نیکو  
 کچھ دخل نہیں فقط لیٹنے سے بغیر سوئے وضو جاتا رہتا ہے حال آنکہ یہ باطل ہے ہر قسم اسی کتاب کے  
 صفحہ میں مرقوم ہے کہ توڑنے والی تیمم کی وہی چیز تیرے توڑنے والی وضو کی ہیں انتہی آپس اس سے  
 معلوم ہوا کہ پانی کے دیکھنے اور اوپر قدرت پانے سے تیمم نہیں ٹوٹتا حال آنکہ یہ غلط ہے ہر قسم اسی  
 کتاب کے صفحہ میں لکھا ہے کہ اگر خلل پڑے نماز میں امام کی تو وہ غلط امام پر یہ مقتدیوں پر انتہی اس سے  
 ظاہر ہوا کہ اگر امام جنبی ہو دوسے یا اس سے کوئی فرض ترک ہو گیا اسکا کپڑا نجس ہو دوسے یا اس سے  
 وضو نہ کیا ہو یا وضو اسکا ٹوٹ گیا ہو تو فقط امام کی نماز فاسد ہوگی اور مقتدیوں کی نماز میں کچھ نقصان  
 نہ آوے گا حال آنکہ یہ باطل ہے ہر قسم اسی کتاب کے صفحہ ۵۱ میں لکھا ہے کہ حرام ہر ذکوۃ بنی ہاشم اور ان کے  
 غلاموں پر اور آسودہ اور تندرست کماؤ پر انتہی اسکا یہ مطلب ہوا کہ مصرف ذکوۃ کے واسطے جاری  
 لازم ہے اور اگر فقیر تندرست ہو گا تو اسکو ذکوۃ یعنی حرام ہوگی حال آنکہ یہ محض غلط ہے یا زور ہم  
 اسی کتاب کے صفحہ ۲۵ میں مرقوم ہے کہ جائز ہے دودہ پلانا بڑی عمر والی کا اگرچہ دائری رکھتا ہو واسطے جائز  
 ہونے نظر کے انتہی یہ بات تو موافق مطلب بعض یاروں کے کہی یعنی اگر کوئی جوان مرد کسی عورت  
 مرضیہ پر عاشق ہو تو وہ اس دودہ پینے کے بدلے سے اس عورت کو ہر روز دیکھا کرے اور  
 اسکی چھاتیان پکڑے آپس جس عورت سے یہ بات حاصل ہو تو پھر پردہ پر معنی دارد و روزی  
 وضو میں بجائے پائون دھونے کے مسح فرض جو چنانچہ فتاویٰ املاہیمہ صفحہ مولوی ابراہیم غیر نقل  
 مطبوعہ مطبع دہرم پر کاش آلہ آباد کے صفحہ ۲۵ میں طور پر حال آنکہ یہ رافضیوں کا دستور ہے شیعہ و ہم  
 پیشاب کے بعد پانی سے استنجا کرنا اور ڈھیلا لینا بدعت ہے چنانچہ کتاب عقصام الشہ کے صفحہ ۱۹ و ۲۰ و ۲۱  
 میں تصریح اسکی موجود ہے اور بدعت انکے نزدیک ایسا فعل ہے کہ جو آنحضرت کے بعد ہوا اور ہر بدعت  
 ضلالت ہے اور ہر ضلالت فی النار آپس ہر بدعتی انکے نزدیک ناری اور روزخی ٹھیرا تو کلمہ خدا پانی  
 سے استنجا کرنے والا بھی روزخی ہوا حال آنکہ یہ سنت حضرت عمر رضی اللہ عنہ سے ثابت ہے پس بقول  
 انکے معاذ اللہ حضرت عمر بھی بدعتی اور روزخی ٹھیرے چھارو ہم جو کوئی اپنی بیوی سے جماع کرے  
 اور انزال نہ ہو تو اسکی نماز بغیر غسل کے درست ہے چنانچہ کتاب ہدایت قلوب قاسیہ جواب گلزار ہے  
 تصنیف مولوی محمد سعید شاہ مولوی نذیر حسین کے صفحہ ۳۸ میں موجود ہے یا زور ہم تیرے کو

زیادہ تو اہل پڑھنا اور تمنا می رات سے زیادہ عبادت میں جاگنا بدعت مذمومہ ہے چنانچہ کتاب میلہ ختم  
مصنف مولوی نذیر حسین مطبوعہ دہلی کے صفحہ ۲۲ میں مذکور ہے خلاصہ یہ کہ اکثر شب یا تمنا می رات سے  
زیادہ عبادت کرنا جیسا کہ آنحضرت علیہ الصلوٰۃ والسلام وصحابہ کرام و اولیاء عظام مثل حضرت غوث  
اعظم وغیرہ سے ثابت ہے اس کے نزدیک گناہ ہے معاذ اللہ لکن اگر وہ ہم خالہ سوتیلی بیٹی جیسا کہ اب ایک نو  
اور مان جدا جدا اس سے اس کے بھانجے کا نکاح درست ہے چنانچہ فتوایہ مولوی عبد القادر بن  
امام کالی مسجد دہلی میں مرقوم ہے کہ جب روٹنگے اُستاد مولوی نذیر حسین کی بھی بیٹی ہو ہفتہ ہم پیر شام کا  
جوسور کے پیر مانگے سے بنایا جاتا ہو سکا مشہور ہو یا اور چیزیں مثل جوج کے جنہیں سور کی چربی پڑنی شیعہ  
ہو جب وہ آنحضرت کے پاس آتی تھیں تو آپ بلا دریافت کھاتے تھے چنانچہ عبارت فتوایہ مولوی  
مولوی عطاء محمد بندرہ کتاب تہار الحق مطبوعہ طبع اہلیق ہند لاہور کے صفحہ ۱۰ میں مرقوم ہے اور  
رسالہ میں مولوی نذیر حسین وغیرہ علماء غیر مقلدین کی بھی مہرین موجود ہیں اور اسکے چھوڑنے  
میں مولوی نذیر حسین نے بڑی کوشش فرمائی چنانچہ خود مصنف رسالہ مذکور نے عنوان کتاب میں اس  
امر کی تصریح کر دی ہے اب جیسے انکار باقی نہیں نفوذ باللہ من ذلک کہ آنحضرت صلعم پر ایسی ایسی  
حرام چیزوں کے ہتھمال کرنے کا سلسلہ سرتبان اور اتمام ہو اور پھر ایسے فرقات مضامین کی افشاء  
میں علماء کا سہمی اور کوشش کرنا باعث سوء انجام و موجب ہرم اسلام ہے جنہیں معلوم غیر مقلدین ایسی باتوں  
کو بجا بلکہ مقلدین کے ازراہ نفسانیت جان بوجھ کر پھیلانے میں یا سبب دانی اور بے سمجھی کے ایسے سوراٹنے  
ظہور میں آتے ہیں بہر حال

### جواب سوال دوم

ایسے غیر مقلدین سے جو عقائد و عملیات مذکورہ کے قائل ہیں مخالفت اور مجاہدت کرنا اور ان کو  
مساجد میں آنے دینا شرعاً ممنوع اور باعث خوف فتنہ دین ہے کیونکہ مسائل متذکرہ بالا سے معلوم  
ہوا کہ وہ اہل بدعت ہیں اور مخالف ملت اہل سنت ہیں اور مجاہدت و مخالفت اہل بدعت سے  
شرعاً ممنوع ہے کہما قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ إِنَّ اللَّهَ اخْتَارَنِي وَأَخْدَارَنِي  
أَخْدَارِي مَجْعَلَهُمُ الْخَارِي وَأَصْحَابِي وَأَكَّةَ سَيِّئِي فِي خَيْرِ الزَّمَانِ قَوْمٌ يَنْقُضُونَ عَهْدِي  
فَلَا تَوَكَّلُوهُمْ وَلَا تَبْشَرُوا بِهِمْ وَلَا تَنَاجَوْهُمْ وَلَا تَصْأَلُوا عَنْهُمْ وَلَا تَعْلَمُوا عَلَيْهِمْ إِنَّ نَفْسِي



بلکہ مشرک اور بدعتی سمجھے ہیں اور اس سے بڑھکر ایک بات ان لازمہ ہون کے حق میں محدث نامی علامہ شامی نے حاشیہ رد المحتار میں لکھی ہے کہ ہمارے زمانے کے وہابی عبد الوہاب نجدی کے پیرو اور تابع مثل خارجیوں کے ہیں جنہوں نے حضرت علیؑ کی مخالفت کر کے ان کے لشکر سے خروج کیا تھا پس جب لازمہ مثل خارجوں کے ٹھیرے اور خارجی مثل باغیوں کے ہوئے تو جو حکم باغیوں کا ہو وہی حکم لازمہ ہون کا ٹھیرا تھا فی البدیہہ ولا یصلی علی البعۃ کل ینکفون و ید قلوبہم یعنی ان کے جنازے کی نماز نہ پڑھی جاوے صرف اونکو کفن دیکے دفن کر دیں و حکم الخوا کبر عندہم و القہار و الخیرین حکم البعۃ و ذہب بعض المحدثین الی کفرہم یعنی حکم خارجوں کا نزدیک جمہور علمای محدثین فقہاء کھم باغیوں کا ہے اور بعض محدثین تو ان کے کفر کے قائل ہوئے (شامی صفحہ جلد ۱۰ ص ۱۰۰)

### واضح ہو

کہ شہر دہلی میں فیما بین ہر دو فریق کے توبت نزاع کی بیانتک پہنچی کہ عدالت دیوانی اور فوجداری میں مقدمات دائر ہو گئے تھے سو صاحب کشن بہادر دہلی نے فریقین کے بعض لوگوں کو اپنی کوٹھی پر بلا کر واسطے دفع فساد کے باہم ملاپ کر لیا پتا باجنا پنجہ ۲۸ ذیقعدہ ۱۲۹۸ ہجری کو ایک کاغذ لکھا گیا کہ کوئی شخص ایک دو سکر سے تعرض نہو اور بشرط اعات عدم مفسدات نماز کے ایک دوسرے کے پیچھے نہا رہی پڑے سو وہ ایک فیصلہ باہمی تھا نہ فتوے شرعی پسند و جہ اول یہ کہ حکام والا نشان کو دینی امور میں کچھ مداخلت نہیں نہ وہ فتووں پر دستخط کرتے ہیں و قوم نہاد و عین سوال علمائے دین سے نہ بجا لے لے دینیہ اسکا جواب رقم و شہوم او سپر مو اسپر اور دستخط کرنے والے سب علما نہیں بلکہ اکثر طلبای مولوی نذیر حسین اور بعض عوام سکنا کے شہرین گواؤنگے نام بڑے بڑے چوڑے لکھے گئے ہیں تاکہ مولوی ہوں اور بعض طرفین مولوی بھی ہیں اور ظاہر ہے کہ اس فتوے کو علمای اہل سنت نے بطریق خاطر منقول نہیں کیا بلکہ بخاطر حاکم اعلیٰ کے او سپر مہرین کر دین چنانچہ مولوی منصور علی صاحب ساکن مسجد نئی ٹرک چاندنی چوک نے باوجود طلبی مکرر تکرر کے اپنی مہر علی اور پر ظاہر ہے کہ اگر وہ فتویٰ ہوتا تو ان عوام کی تہرا سپر کیوں ہوتی مگر غیر مقلدین اسکو فتویٰ سمجھ کر بڑی شہرت دی تاکہ اور لوگ بھی دھوکے میں آجائیں اور بالفرض اگر یہ فتویٰ بھی ہوتا تو اس سے اونکی وہ کتابیں کہ جنہیں حضرات مقلدین کو کافر و مشرک لکھا ہے سب باطل ہو گئیں کہ آخر ان کے منہ سے حق صادر ہو گیا کہ مقلدین کے پیچھے نماز جائز رہی






وَهُوَ الْقَصْدُ وَاللَّهُ بِهِ كَسَّ  
لَا أَقْلَمُ وَعِلْمُهُ أَمُّ

در صنفی

الع  
محمود صی احمد الششی الخفی السورنی

مواہیر و دستخط علمای دہلی و کانپور وغیرہ

هوالموفق	هوالمعلی	هوالمستوفی
المحواب صحیح والمحب	اصحاب اجامہ احادیث افادوا	ایسا شخص گروہ اہل سنت
مصیب - حدیثہ	سبحانہ اعلم وعلمہ اتقوا حکم	وجامعت سے خارج ہوا اور ناز
قاضی شیخ احمد	مراد لعلیہ تعالیٰ محمد عادل عالمہ اللہ تعالیٰ	اوسکے پیچھے نہ پڑنا چاہیے۔
عفا اللہ عنہ	بفضلہ الشامل وجعلہ من الآئین	کتبہ الفقیہ فی الشیخ محمد علی عثمانی
		

هوالموفق

حجیب لیب نے جو مسائل و احکام مخالف فرقہ اہل سنت و جماعت غیر متقلدین کے فرقہ اہل سنت سے خارج ہونے پر بطور دلیل کے اوکی کتابوں سے لکھے ہیں انہیں سے بعض احکام اوکی بعضی کتابوں میں راقم نے بھی دیکھے ہیں غیر متقلدین کے یہ مسائل مختصرہ و احکام متبدعہ بلاشبہ قابل رد و انکار ہیں کہ انہیں سے بعضہ موجب کفر اور بعضہ موجب فسق و ابتداء اور عموماً یہ سب احکام اہل سنت کے نزدیک محض لغو اور بے اعتبار ہیں ایسے احکام مخالف اہل سنت کا معتقد و ملتزم بلاشبہ اہل سنت کی جماعت سے خارج ہوا اور جب وہ شخص ایسے مسائل مخالف کے التزام سے اہل سنت کی جماعت سے خارج ہوا تو اس کے پیچھے اہل سنت کو ناز نہ پڑنا جائز ہو اور اگر ایسے شخص کے مسجد میں آنے سے فتنہ و فساد پیدا ہوتا ہو تو اسناد فتنے کے لیے مسجد میں آنے سے منع کرنا



مدرسہ دارالعلوم دیوبند

بہتر جو داعیہ اعلم - کتبہ محمد عبد اللہ محمد بنی  
الواسطی البکرا می کاظم اللہ لطیفہ العیسوی السامی

صحو الجواب



پیش رو سجدہ فقہوری دہلی۔

الجواب صحیح



امام سجدہ حوض

الحبیہ مصیب



ابن کریم اللہ



پیش رو



الجواب صحیح



فی کیفیت اگر ان لوگوں کے یہ مقام اور یہ اعمال ہیں تو ایسا ہی جو صیبا محیب صاحب نے جواب دیا۔

واللہ اعلم بالصواب  
وعلیہ السلام

فخر الحسن

صم الجواب -

محمّد بن محمد

واللہ اعلم بالصواب  
وعلیہ السلام

هو الفتح

فی الوقت اس فرقہ لاندہ کہ جو کہ جبکہ عقائد موافق تحریر مفتی نحریر میں اہل سنت جماعت سے خلق  
سمجھنا اور ان کے پیچھے نماز پڑھنا اور سبب فتنہ و فساد کے اوکو مساجد میں آنے دنیا بجا اور

دست ہو - واللہ اعلم بالصواب

عندہ ام الكتاب

حرفہ الیہ عفو ربہ القوی الحی فطہ محمد الفاروقی الحنفی الدہلوی

بے شبہہ جو غیر متقدمین ایسے ہوں کہ عقائد ان کے خلاف اہل سنت و جماعت و سلف صالح کے ہوں  
اور متقدمین کو اپنے زعم فاسد میں مشرک و بدعتی سمجھتے ہوں تو ان کے پیچھے نماز پڑھنا اور ان کو سبب

و فساد کے اپنی مساجد میں آنے دینا جائز نہیں - واللہ اعلم بالصواب

۱۲۵۵

ابو البشیر محمد بن محمد بن عبد اللہ المادی - الفریخی علی

مواہیر و دستخط علماء مقام لودھیانہ و دیوبند

تخمیناً عرصہ ۶۹ سال یعنی ۱۲۵۵ھ سے ۱۳۱۵ھ تک اس فرقہ کو خوب دیکھا مسائل سند بڑھتا ہوا  
کے سوا مری بڑی مخالفت حدیث پر یہ فرقہ جری ہو گیا لانا اسحق صاحب مرحوم بر ملا انکو ضال مضل  
وغلط میں فرمایا کرتے اور یہ لوگ باہر نکل کے کہتے کہ میان صاحب کا مذہب وہی جو ہمارا جو ظاہر میں  
ایسا کہدیا جو اسطرح ہر عالم دیندار کو ہم مذہب پناہ بتلا کر دین محمدی سے اور قرآن و حدیث سے  
منحرف کرتے ہیں انکے دین محمدی سے مخالف ہونے اور سنت جماعت کے مخالف اور دشمن ہونے  
میں کچھ شک و شبہ نہیں ہے جیسے روافض و خوارج کے پیچھے نماز پڑھنی  
ویسے ہی انکے پیچھے نماز پڑھنی ہر انکی امامت جائز نہیں ہے تفصیل طویل کرتی ہے اللہ اعلم -

۱۲۵۵

چونکہ گروہ شرفہ لاندہ بیہ اہل بدع اور ہوا میں سے ہیں اسلئے ان سے حتی الامکان احتراز  
ضروریات سے ہے - وما علینا الا البلاغ - الواجب  
رحمۃ ربہ البیادری ابو البشیر عبد العلی القادری

۱۲۵۵

یہ فرقہ غیر متقدمین بیشک خارج اہل سنت و جماعت سے ہوا ہے مجاہد کرنا ایسی چیز ہے کہ اہل ہوا اور بدعت سے آہستہ آہستہ بائز نہیں کیونکہ عقائد اور عملیات ان کے مخالف حدیث و قرآن کے ہیں۔ واللہ اعلم بالصواب



22

عَنْ ابْنِ عُمَرَ أَنَّ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ فِي عَزْوِهِ حَبِذُ مَنْ أَكَلَ مِنْ هَلْهِ وَ  
الْتَّبَعِ يَوْعَنِي النَّوْمُ فَلَا يَفْرُغُ تَبَنٍ مَسْجِدًا نَارًا وَاهُ الْبُخَارِيُّ يَنْفَعُ شَيْخُكُمْ كَمَا لَمْ يَسْجُدْ  
پس نزدیک نہ چٹکے مسجد ہماری کے اور موطا امام محمد میں عمر بن الخطاب سے مروی ہے کہ ایک عورت  
مجدوبہ کو طواف نکلتے سے مانع آئے۔ اور فرمایا کہ تو اپنے گھر میں بیٹھ اور لوگوں کو ایذا نہ دے۔ اور  
شاہ عبدالعزیز صاحب تفسیر عزیزی میں حضرت علی رضی اللہ عنہ سے یوں نقل کی ہے کہ ایک دن  
ایک واعظ کو مسجد کو آنے میں دیکھ کر فرمایا کہ یہ کون شخص ہے۔ لوگوں نے عرض کیا کہ یہ واعظ ہے لوگوں  
کو گناہوں سے روکتا ہے۔ حضرت علی رضی اللہ عنہ نے فرمایا اس سے پوچھو کہ نسخ منسوخ کو جانتا ہے۔  
اوستے کہا کہ مجھ کو نسخ منسوخ کا علم نہیں۔ حضرت علی رضی اللہ عنہ نے فرمایا کہ اس کو مسجد سے نکال دو۔  
اور نیز شاہ عبدالعزیز صاحب نے تحت بیان آیہ وَأَصْدِرْ عَلَى مَا يَقُولُونَ کے لکھا ہے کہ طعن کرنا  
سلف پر سخت ترین ایذا ہے لسانی سے ہے اور شاہ مین لکھا ہے کہ مودی کو مسجد میں آنے سے منع  
کرنا چاہیے اگرچہ ایذا اس کی لسانی ہو۔ **فائدہ** پس جبکہ روکنا مسجد کے آنے سے بسبب موجد  
ہونے ایک مر کے امور مذکورہ سے درست ہوا تو غیر مقلدون کو جو جامع امور مذکورہ کے مین نکالنا  
بطریق اولی درست ہوا اور سبب لحوق مرض باطنی کے جو جذام سے بڑھ کر اور مہاسہ مین ان کے  
آنے سے فتنہ و فساد برپا ہوتا ہے اور خدا تعالیٰ مفسدون کو دوست نہیں رکھتا **حَقَّ قَالَ**  
**اللَّهُ تَعَالَى وَاللَّهُ لَا يُحِبُّ الْمُفْسِدِينَ** ۛ باقی تحقیق اس مسئلے کی رسالہ ان نظام المساجد  
باخراج اہل الفتن والمفسدین جو اس عاجز کی تالیفات سے موجود ہے واللہ اعلم وعلیہ التقر



خادم العلماء محمد بن عبد الله بن يوسف - المرقوم سنة

عقائد اس جماعت کے جبکہ خلاف جمہورین تو برقی ہونا غایب اور مثل تجسیم اور تحلیل چار سے زیادہ  
ازواج کے اور تجویز تفسیر اور برائے اسلف صالحین کا فسق یا کفر تو اب نماز اور کھانا اور فریضے میں ان کے  
احتیاط لازم و حسیہ و رافض کے ساتھ احتیاط چاہیے۔



حورہ محمد یعقوب النافقوی عفا عنہ القوی

شیر احمد رنگوی عفی عنہ ابو الخیرات سید احمد عفی محمود حسن عفی عنہ محمد محمود وروجدی عفی عنہ



حامداً و صلیاً فی بحقیقت یہ گروہ غیر مقلدین اور لازمہ مذہب خارج بن اہل سنت و جماعت ائمہ کبار  
و جماعت میں سمجھنا بڑی غلطی کی بات ہو کہ سوسلے کراہل سنت و جماعت منحصر بن مذہب اہل رابعہ میں اور  
جمیع اہل سنت حنفی میں یا مالکی یا شافعی یا حنبلی جو کوئی بالکلہ ان چار مذہبوں میں سے اس زمانے  
میں ایک کا بھی مقلد اور یہ نہ ہو اور اپنے تئیں انہیں سے ایک کی طرف منسوب نہ کرے وہ اہل سنت سے  
نہیں بلکہ وہ خارج مذہب اہل سنت و جماعت سے ہو اور مثل دیگر فرقہ ضالہ روافض و خوارج و غیرہ  
و جبریت و قدریت و غیرہ کے ہر حال الطحاوی و شیخ الدائم الحارث علیہ السلام اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین اتباع  
الفرقة الساجية المسماة باهل السنة والجماعة فان نصرة الله تعالى وحفظه وتوفيقة  
فی موافقتهم وخذلانہ وخطه و مقتہ فی مخالفتهم و هذه الطائفة الناجية قد جمعت  
اليوم فی المذاهب الاربعة وهم الحنفيون والمالكيون والشافعيون والحنبلون ومن كان  
خارجاً من هذه المذاهب الاربعة في ذلك الزمان فهو من اهل البدعة والنازعة۔ و  
قال فی التفسیر الاحمدی قد وقع الاجماع على ان الاتباع انما يجوز للائمة الاربعة  
انتهی وقال فی الاستباه والنظر تحت القاعدة الاولى ما خالف للائمة الاربعة فهو  
مخالف للاجماع وان كان فيه خلاف غيرهم فقد صرح فی التقرير ان الاجماع قد يفقد  
على عدم العمل بذهب مخالف للائمة الاربعة انتهى قال الفاضل المحليل الفقيه  
المحدث المفتي الشيخ ولي الله الدهلوی فی عقد المجید اعلم ان الاخذ بوجه المذاهب  
الاربعة مصلحة عظيمة وفي الاعراض عنها كلها مفسدة كبيرة قال رسول الله صلعم

اتبعوا السواد الا عظم من شذ من النکاح انتی قال لقاصی ساء الله فی التفسیر المظهر فی کان  
 اهل السنة قد افرق بعد القرون الثلاثة والا ربعة علی اربعة مذاهب لم یبق مذهب فروع  
 المسائل سوى هذه المذاهب لاربعة فقد انعقد لاجماع المركب علی بطلان قول یحالف  
 به لیه قد قال رسول الله صلعم لا تجتمع امنی علی الضلالة وقال الله تعالی من یتبع  
 غیر سبیل المؤمنین فاما ولی ونضله جهنم وساءت مصیرا لانتی پس ثابت ہو احقر اہل سنت  
 وجماعت کا اس زمانے میں مذاہب اربعہ میں اور بس کسی کا قول کہ مخالف امر اربعہ کے ہو گا وہ مردود  
 اور باطل ہو گا بسبب مخالف ہونے اہل سنت وجماعت کے اور نہ مانا جائیگا اور یہ لاندہ سبب لوگ قائل  
 ہیں جواز خروج کے مذاہب اربعہ سے اور حضرت مذاہب اربعہ کو باطل سمجھتے ہیں چنانچہ معیار الحق مطبوعہ  
 لاہور کے صفحہ ۳۰ میں مولوی نذیر حسین نے لکھا ہے۔ جبکہ اہل سنت وجماعت شخص اور مجتمع ہو مذاہب  
 اربعہ میں بالاجماع تو اب اس شخص را اور اجماع کا باطل کہنے اور سمجھنے والا اور قائل جواز خروج مذاہب اربعہ کا  
 اہل سنت وجماعت میں سے نہیں ہو اور مثل دیگر اہل مذاہب اربعہ اور فرق ضالہ اور افض وخواجہ اور  
 ہمدانیہ اور قدیریہ اور مرہوبیہ وغیرہم کے ہو پس جبکہ لاندہ سبب اور غیر مقلدین اہل سنت وجماعت سے  
 خارج ہیں تو اہل سنت وجماعت کی نماز لاندہ ہوں کے پیچھے نہیں ہوتی اور بالکل غیر جائز اور نادرست ہو  
 اور انکے ساتھ مخالفت اور مجاہدت اور موافقت رکھنے سے بھی اہل سنت وجماعت کو پرہیز اور اجتناب  
 چاہیے کیونکہ مجاہدت اور مخالفت اور مصاحبت اہل شروفساد و اہل بدعت کے ساتھ بموجب حدیث  
 صحیح کے بالاجماع ممنوع ہو قال اکامام النووی فی تشریح صحیح المسلم قبل کتاب القد فی باب استتباب  
 مجالسة الصالحین ومجانسة قوفاء السوء وہ تمثیلہ صلی اللہ علیہ وسلم المجلس لصالح  
 یحاصل المسک والمجلس لسوء یناخر الکیر فیہ فضیلة مجالسة الصالحین واهل الخیر  
 والمروة ومکادم الاخلاص والورع والعلم والادب والنہی عن مجالسة اهل الشر واهل  
 البدع ومن یتتاب الناس او یکتب فحوتہ وبطالہ ونحو ذلک من الانواع المذمومة  
 انتہی اور حضرت مولانا جلال الدین رومی رحمۃ اللہ علیہ شتوی میں فرماتے ہیں سے دور شواہ  
 اختلاط یا مبدیہ یا رب بدتر لو داز مارید + مار بد تنہا ہمین برجان زند + یارب برجان بر ایمان  
 زند + ناز خندان باغ را خندان کند + صحبت نیکان از نیکان کند + صحبت صالح تر اصل کج کند +

صحبت طالع تراطلی کند، پس اہل سنت و جماعت کو فرقہ ضالہ لاندہ بان غیر مقلدین کی صحبت سے  
 بہت استراذ کرنا اور بچنا اور بھاگنا چاہیے فواہن محبتہم الکونما تقروا من الاسد کسوا سطلہ کہ  
 صحبت کو بڑا اثر ہو حضرت خواجہ عزیزان علی رامینی رحمۃ اللہ علیہ محبوبا معارفین بن فراتہ بن سہب  
 منشی بن یادان کہ صحبت بیدگر چہ پاکی تراطلید کند + آفتابے دین بزرگی را + ذرہ ابرنا بدید کند  
 جس حالت میں کہ یہ غیر مقلدین خارج از اہل سنت و جماعت اور داخل بل بدعت و فرق ضالہ ہوا کیسے  
 میں ٹھیرے اور نماز اہل سنت و جماعت کی ان لاندہ بان کے پیچھے غیر صحیح و ناجائز و ناصواب ہوتی  
 اور مخالفت اور مجاہدست بھی حسب روایات مذکورہ ان سے منع ہوئی تو اہل سنت و جماعت کو چاہیے  
 کہ ان لاندہ بان کو اپنی مساجد سے نکال دیں اور ہرگز نہ آنے دیں اس واسطے کہ ان کے آنے سے  
 مسجدوں میں شرف و فساد و فتنہ پیدا ہوتا ہو قال اللہ تعالیٰ وَالْفِتْنَةُ أَشَدُّ مِنْ الْقَتْلِ وَقَوْلُهُ  
 تَعَالَى وَاللَّهُ لَا يُحِبُّ الْفُسَادَ اور حدیث شریف میں آیا ہو کہ جو کوئی وقت نماز کے بسن بیاز  
 کند ناو غیرہ بدو در چیز کہ جسکے کمانے سے منہ میں بدو پیدا ہو گا کہ مسجد میں آوے و اسے دخول  
 مساجد سے منع کرو من ابی ہریرۃ قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم من اکل من حنظلہ النجۃ  
 فلا یقر بن مسجد او لا یؤذینا بیریج التوم رواہ مسلم وعن ابن عمر ان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم  
 قال من اکل من حنظلہ النجۃ یعنی التوم فلا یقر بن المساجد رواہ مسلم وعن عمر بن  
 الخطاب قال انکم ایھا الناس تاکلون شجرین لا اراھا الا حسیثین هذا من اجل التوم  
 ولقد رایت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اذا وجد ریحہما من الرجل فی المسجد احدهما یخرج الی البقیع  
 من اکلہما فلیتمہما طمحا رواہ مسلم قال النووی فی شرح صحیح السیوطی باب نئی من کل ثوم  
 او بصل او کراثا او نحوہا محالہ رائحة کربۃ عن حضور المسجد حتی یدھب ذلک الریح  
 و اخراجه من المسجد قولہ صلی اللہ علیہ وسلم من اکل حنظلہ النجۃ یعنی التوم فلا یقر بن المساجد لہذا  
 نصیر یخرج من اکل التوم ونحوہ عن دخول کل مسجد و هذا مذهب لعامة کافرا و متبلی  
 پس یہ احادیث صحیحہ دال ہیں اس امر پر کہ جس شخص کی ذات سے لوگوں کو تکلیف اید او پہنچے اسے  
 مسجد میں نہ لے دینا چاہیے پر ظاہر ہو کہ لاندہ بان کے مسجدوں میں آنے سے شرف و فساد و فتنہ پیدا ہوتا  
 ہو اور لوگ بے علم و غیر بجا اسے انکی صحبت سے بگڑتے اور خراب ہوتے ہیں پس لازم و مناسب ہے

اہل سنت و جماعت کو کہ لازم نہ ہوں غیر مقلدون کو اپنی مسجدوں میں نہ آنے دین اور ان کو فساد و فحشاء  
کو اپنی مساجد سے اخراج کریں اور کمال دین و السلام علی من اتبع الهدی و آخر دعوانا ان الحمد  
للہ رب العالمین۔ حرمہ الفقیر المقتدر المذنب لواجبی الی سرحدہ اللہ اکبر العلی الوالی القوی  
الغنی محمد احسن الدین ابو النصر المعروف بسید محمد اکبر علی المحسنی المجیدی



تحقیق متقن و سچی ہم موجب فتنہ است و الفتنۃ استمد من القتل وال بر اخرج کردن این فتنہ  
باطلہ ہوید است آقا این فرقہ را اولین تشابہات اند بلکہ مثل محکات میدانہ چنانچہ در سالہ احتوی  
علی العرش استوی از نواب ہو پال موجود است و اینمہ بیان عقیدہ با و مستفق اند ما لانکہ انصر ائمہ  
از تشابہات بکلام عزوجل وما یعلمونک الا اللہ ثابت پس مورو من فسی القرآن در آیہ  
فلیتبوا ممتعدہ من التاکیدین شریفہ مبطلہ اند شایہا منکرین قیاس و اجماع اند بنا علیہ بتہدین  
بر میگورند و مقلدین را مشرک میدانند حالانکہ بکتاب اللہ ثابت است بقولہ عزوجل و اعتبروا  
یا اولی الا بصار و تہدیت نبوی نیز و ہر امار وی ان النبی صلعم حین بعث معاذ الی الیمین  
قال کیف تعضی یا معاذ فقال لکتاب اللہ قال فان لم تجد فی کتاب اللہ  
قال فسنۃ رسول اللہ قال فان لم تجد ذلک قال احتجہ برائی فقال علیہ السلام  
تجد اللہ الذی وفق رسولہ بما یرضی رسولہ فان لم یکن القیاس حجۃ لانکرا بل  
حمد اللہ علیہ شایہا کما ان بطلان عقیدہ خود و عند ظهور الحق بل یسکتون عند اهل الحق  
اذ اعلیوا علیہم خلقہم اللہ تعالیٰ بقول حبیبہ صلی اللہ علیہ وسلم من سکت عن الحق  
فہو شیطان اخرس فثبت ان ہذا قوم لا یحبہم فکما تمہم و خیانتہم فی الدین فحسبہم  
ضرب النعل من اهل الحق و اکمال الذین استقر و اذہ الضابطۃ ان لا یدخلون ہذا  
القوم فی مساجدنا ولا یصحبہم ابدًا و اللہ تعالیٰ علیہم بما کانوا یفعلون۔ فقط  
کتبہ قلاب اقدم اہل الاسلام عید الضعیف المدعو محمد عبد السلام الشامیری و طنا  
و المحنفی مذہباً و المحشتی النظامی الفخری النیازی مشوباً الیہ  
عمر اللہ فی حیاتہ و یدخلہ الجنة بعد معاتہ امین





## مواہیر و دستخط علمای شہر اندور و چاونی

المجواب صمیمیہ ہکذا فی کتب الفقہ والحدیث **قاسم علی شاہ** خادم شریع رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم  
 المجواب صمیمیہ والمحبب مصیب **خادم الطلوع حسین علی** خادم الطلوع عبد الحمید  
 صحر الجواب **لا یرفہ** الامرا کد لک **اصاب من الجواب**  
 حافظ محمد حسین خان احمد جان ولایتی محمد عیسیٰ خان ساکن سید محمد یعقوب پنجابی  
 اندوری اندوری شہر اندور اندوری

صحر الجواب خادم العلما عبد الواحد مال اور شہر اندور  
 فرقہ مجددہ غیر مقلدین کے عقائد جو محبوب مصیب نے ارقام کیے فی الواقع اہل سنت و جماعت و سلف  
 صاحبین کے خلاف ہیں اور یہ فرقہ بدعتی مفید مفارقت اجماعت اور اہل سنت و جماعت سے خارج ہے۔  
 اور مخالفت اور مجالست فرقہ مذکورہ کے ساتھ ہرگز جائز نہیں ہے اور اپنی مسجد و مین ہرگز کتب خانہ  
 نہیں چاہیے اور نماز اس فرقہ مذکورہ کے پیچھے ہرگز جائز نہیں  
 ہے۔ واللہ سبحانہ اعلم و علمہ التمر۔ الواقع خیر خواہ مسلمان



قد اطلعت علی هذا الجواب المسطور بتمام ما فیہ من اللؤلؤ المنثور فوجدتہ موافقا  
 بالکتاب السنۃ والدلائل قد جاء الحق وزهق الباطل اشکر اللہ علی حسن توفیقہ  
 المصید و اسألہ ان یعطیہ فی الدارین احمل المصیب۔  
 حررہ حافظ محمد اکرم قاضی کمپ مو۔ فقط۔



اعظم اللہ اجر من اجاب فانه قد نطق بالقول الصواب الی ما یشہدہ السنۃ والکتا  
 وقبلہ ولو الا لبا بنقہ تواب اقدم اهل العلم والضعف عبد اللہ المنان محمد ولد عبد الرحمن نایب قاضی کمپ  
**ما قالہ** المحبب المصیب حق سدید بالحق المحض عقیدہ جزاء اللہ خیر الخیراء عما وعن المسلمین  
 امین یا رب العالمین ویأجیب عاء الشاکلین فی کل آن معین۔ سطرہ الواحی غفران اللہ المستعا  
 محمد فضل الرحمن قاضی الاموال العتاجین

جو عقائد غیر مقلدین کے اور نہیں کی کتب معتبرہ سے بیان کیے گئے۔ درحقیقت خلافت عقیبہ



واقعی یہ فرقہ رباطلہ کہ جس کے جواب میں علمائے دین ہمارے جو کچھ تحریر فرماتے ہیں درست ہے۔

حرفہ لواحی لرحمۃ اللہ  
محمد کریم اللہ  
الجواب صحیح  
محکم دیر اللہ  
المجیب  
العب

سعید احمد عفی عنہ

الجواب هو الصواب

فدائے احمد عفی عنہ

احمد ۱۲۹۳  
سعید

محمد ۱۲۹۰  
سعید الرحمن

فدائی ۱۲۹۸

محمد ۱۲۹۰  
محمد حسین

ولی اللہ

ابوالنعمان محی  
الذین محارب جبین  
عفی عنہ عن الدیلمی  
۱۲۹۹

محمد ۱۲۹۰  
محمد حسین

محمد ۱۲۹۰  
محمد حسین

ان حضرات مشیخت مابعدین مفسدین دین و معاندین مجتہدین و مقلدین اور انکے مریدین و معتقدین کے حق میں جنکو حضرت حق جل جلالہ و علم نوالہ نے آزادی کا طوق گلہ میں ڈالکر ہندوستان کا شیخ نجد بنا کر چوڑا ہے جسقدر شمشیر دست و زبان کے ذریعے

مقابلہ بر محل کیا جائے، فقہر ہے فی تحقیق یہ سب ضال اور ضل میں اور سلسلہ مذہب اربعہ فقہ سے خارج اور محمدی بنکر دین محمد صلی اللہ علیہ وسلم میں رخنہ انداز و محل اور انکے عقائد پر مکارندہ منجر کفر و شرک و اتحاد و من بضلل اللہ فمالہ من ہاد و هو لو فی الی سبیل الرشاد ومنہ المبداء والیہ المعاد۔ الا لا یتفوه بذلک العقائد المذکورۃ الا من لا ذہن سقیم و اللہ سبحانہ لہدی من یشاء الی صراط مستقیم۔ کتبہ العبد الاثم ابوالنجیل معین الدین محمد عبدالجلیل ضیاء اللہ عن

محمد ارشاد حسین علیہ السلام



فہمیت حضرت مولانا مولوی

اصاب من اجاب الجواب صحيح المجيب معيب ان هذا الجواب صحيح

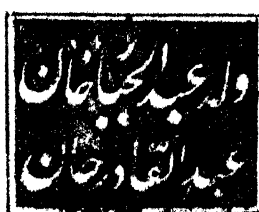


هو الرحمن الرحيم

هو المستعان

## هوالموفق

ان هذا الجواب موافق  
للسنة والكتاب  
كتبه العبد المنذب محمد عبد القادر  
في احدى ايامه  
محمد عبد القادر  
عليه السلام  
محمد عبد القادر  
عليه السلام



# فتاوى مفتيان حرمين شريفيين برو كتاب النظر المبين في رموز الطائفة المتقين

## مؤلفه محي الدين لاهوري نويسه كتاب فروش +

حرمين

بسم الله الرحمن الرحيم

وبه نستعين حامداً لله تعالى ومصلياً على نبيه وآله اجمعين - اما بعد فما قولكم دام فضلكم  
 في رجل يقول ان اكثر مسائل كتب الفقه خلاف القرآن والمحدث وان الائمة الاربعة رجمهم  
 الله تعالى ليسوا على الحق لا سيما الامام ايا حذيفة النعمان اقاله مخالفة للقرآن والحديث  
 وانما تلقى في جديم عمر الاسبعة عشر حديثاً ونوعه ان مخالفة للقرآن والحديث وشتم عليه  
 شتيراً فاحشاً وصنف في ذلك كتاباً وسماه النظر المبين في رموز الطائفة المتقين وطبعه  
 وافشاه وذكر فيه بعض المسائل المذكورة في كتاب الخليفة وسطاً أيضاً في رقم مائة من الكتاب  
 المسطور قاتلاً ان هذه مخالفة للقرآن والحديث وقال من قلداً يا حذيفة تقليداً شنيعاً فهو رجم  
 يا محرم اوصوك واستدل بقوله تعالى اَتَمْنَعُ الْحَيَاةَ دِينَهُمْ وَرَهْبًا يُهَمُّ اَكْبَا مِنْ دُونِ اللّٰهِ وَقَالَ  
 كل ذلك مخالفة للقرآن والاحاديث الفلانية واعرض عن الاحاديث التي استدل بها  
 الامام رحمه الله تعالى وارضاه وهذا لاجل ان يصدر الناس من هذا القول مسائل الفقه مودعة  
 خصوصاً مسائل الامام سر ويوكل من عمل بها من عوام القاس ويدعوهم ويرغبهم في العمل  
 بالحدِيث مطلقاً سواء كان ناسخاً وبسبب رخصاً ضعيفاً او موضوعاً حتى ترك الناس العمل  
 بالكتب المعتمدة كالهداية والنفاية والبحر والمنقى والتهذيب والكنز وشروحه والذو حواشي  
 ويخرج كل من كل بهذه الكتب البجيلة المعطية عن الاسلام ويلقبهم بالشوكين نعوذ بالله  
 تعالى منه فما حكم هذا الرجل المصنف لهذا الكتاب ومن عمل بكتابه فتواً ما يجوز

الجواب

انما لا يترغ قلوبنا بجدد هذا بيتا وهبنا من اذنك رحمة اذنك انت الوهاب  
 حكمه هذا الرجل المتصف بالصفات المذكورة انه ضال مضل ساعى في الارض بالفساد وقد  
 زين له سوء عمله وتباعه من حرب الشيطان الا ان حزب الشيطان هم المحضرون  
 ونحن نوجههم على شيء الا انهم هم الكاذبون وقوله من قلداً يا حذيفة كان مشوكاً دليل على  
 انه من جملة المسلمين وقد ورد في الحديث الشريف اتبعوا الشواذ لا العظيم

فمن شكك في ذلك وقا قوله في حق هذه الآية التي هي عبارة إلى أحكام الاشتلام وفيما عطف عليها من الاعتبارات  
التي تقوم صدرا على إعلالهم هذه حقوة فليعتبر بصدقته نعم بما لله تعالى فيها وقد تقر بأن هاتين العبارتين  
العلماء كغير خصوصاً التكرار ألفاً حشدة في حق الأئمة الأربعة رحمهم الله تعالى وقد انعقد لأجسام خلقا من  
سلف على وجود تقليد واحد منهم لأن الحجته معقود بعد المائة الرابعة بخلاف إذا كان للنووي حيث قدموا  
بعد هذا التاريخ من تكميل شروط الاجتهاد ومن دعاة قدوة ذلك خبط القناد لا سيما أقدمهم الأمام  
البحرينة العماني لا زالت سهوله على ضريحه الأقدس بسبب لرحمة والوصول كيف وقد دللنا جميعاً  
من الصحابة رضي الله عنهم ومن جزم بذلك الحافظ الذهبي الحافظ العسقلاني وغيرهما شهد له النبي  
صلعم بالخيرية لأن من التابعين بلا شبهة ولا بين ففي الحديث الشريف مرفوعاً حيدل حتى القرن الذي مضى  
ثم الذي يليه ثم إلى آخره انتهى من جامع الحافظ السيوطي روى الشيخان عن أبي هريرة والذي ينسب إلى  
لو كان الدين معلقاً بالقرآن لكانت له رجل من فارس قال الحافظ السيوطي هذا الحديث الذي رواه الشيخان  
أصل صحيح يعقد عليه في الاستارة لا بحقيقة وهو متفق على صحته وفي حاشية الشرح لمسلم قال أجزم شيخنا  
يعني الحافظ السيوطي من زان بحقيقة هو المراد من الحديث ظاهر لا شك فيه لأنهم يبلغ من بناء فارس  
في العلم مبلغه أحاديثي وقد تبعه كثير من أئمة الدين وكل منهم قول بفضلته وإنني عليه على رؤس  
الاشهاديين المسلمين فقد روى عن حلف بن يونس قال سألت أبا عبد الله عن رجل من أصحابك قال سألت أبا عبد الله عليه  
وسلم ثم سألت أبا عبد الله رضي الله عنه فقال سألت أبا عبد الله رضي الله عنه فقال سألت أبا عبد الله رضي الله عنه فقال  
انتهى فيجب على كل من أراد أن لا يخرج عن جماعة المسلمين أن يتبع ما روي عن هذا الرجل الظاهر من أئمة الدين  
ويجب جره إلى الترجمة التي بها انتهى عن هذا العمل المفضي - والكلام في هذا المقام يطول فيما حورنا له نقلاً  
عند ذوي الدين وأما بقول الله يقول الحق وهو هدى لسبيل -  
نقية الفقهاء الميامين بالي الخفي صفى المدينة المنورة عفى عنه



المكتبة بأمر الشرف لسوى



من عهد الخليفة في مسجد خير الدين



الحمد لله وحده من هذا كون استعمل التوفيق والعرف + يحكى في هذا الرجل فضلاً أصل قول المسوق  
يدع وضلاله لا يقول إلا مبتدع خارج عن طريقة علماء الشيعة وخصوصاً أغلبية عن اتباع الكتاب  
الهدى في المذهب الأربعة فإن تلك المذاهب مستمدة من كتاب السنة فهي عبارة عن تنويع رسول  
الله صلى الله عليه وسلم الذي من خرج عنها كان محكوماً بكفر فيقوم على قول هذا الضال أن الشواذ لا يلزم

من امة محمد صلى الله عليه وسلم اجتمعوا على الصلاة وان مائة الف منهم من العلماء العظام  
والاولياء الكرام وعبد ودين من العلماء الفخام الذين اتفقت كل اهل السنة والجماعة على صلاحهم  
وعظمت درجاتهم وصلاتهم وورعهم وصلاتهم في امر الدين كما وابتدعوا صالين ما قالوا على اليد  
والفلاحة حاشا حاشا ان يكونوا كذلك وقد قال النبي صلى الله عليه وسلم ان الله لا يجمع امتي  
او قال من شغل عن ضلالة ويبدل الله علم الجماعة من شدة شدة في التمسك به التزمي قال تبعوا السواد  
الا عظم فانه من شدة شدة في التمسك به ولا تروا الا ما نفع الله لهم لا جورد

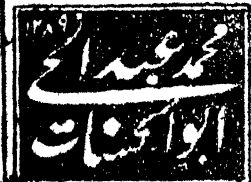


هذا الصال المضل شديد لكان لو القتل - سأل الله التوفيق والهداية  
لا قوم طريق والله سبحانه وتعالى اعلم امره فجادم التسوية والمنهاج عبد الرحمن  
ابن عبد الله سويلي محقق ملة المكونة كان الله لهما حامدا مصليا مستمرا  
لا شك ان ذلك حامدا مصليا وسال الله سبحانه وتعالى اعلم امره فجادم التسوية والمنهاج عبد الرحمن  
الاجل ضال مضل



تقاريطه ليدري عبادي اني شريك في موته وشيخه عليا دارا من عمل فزني عمل كنسوة

حامدا مصليا ومسلما من كتاب فتح المبين في كشف كانه غير المقلدين مؤلفه جابر فضائل وفواصل  
مولوي منصور عليخان مراد آبادي كوجا بجا وكما مؤلف ظفر مبین عمل الدين جعفر بن فلو كيا وادري  
داكبرين برمن بجا كيا بوكه جس جملہ مقلدين في مقلدين متفرعين اور دين  
افهم بيننا وكنز فوسلما الحق وانت خيرا الفاضلين في تلاوت كرسه من  
ازسے کے واسطے یہ کتاب کافی ہو عز الرحمن رب القوی العزیز محمد عبد جواد بن محمد



حامدا مصليا - اعقرني اكثر من كتاب الفتح المبين في كشف  
كانه غير المقلدين كجا بجا وكما مؤلف ظفر مبین عمل الدين جعفر بن فلو كيا وادري  
مقلدين خفيه كبا في الواقع واسطه جابر بن الفاضلين في تلاوت كرسه من  
سوف محي الدين جوري كافي اور في مطا من بيده محمد بن  
كليه والفي مزين - واما علم الصواب اليه المرجع والكتاب  
حرر دعبده الشاشي القسبي الاخير فاعلم المقلد والفقير ابو بجا محمد بن  
معاذ بن كبريت بن قاسم بن علي بن كنفو - ۲۵ جادى الاخرى سنة ۱۳۰۵



نحمدہ و نصلی علی نبی المکیم

خاکسار نے جو مضامین کتاب فتح المبین فی کشف کما یرغیر المقلدین کے دیکھے تو بہت صبح اور صبح مقابہ اہل سنت و  
جامعت مذہب مقلدین حنفیہ کے پاس کے ہر چند کہ مصنف کتاب کی استعداد بخوبی تمام ہم جانتے تھے یعنی مقولات میں  
یہ شخص بھی سیکڑوں میں ایک فرد ہو مگر اب اس کتاب کے دیکھنے سے معلوم ہوا کہ یہ شخص جامع علوم بھی ہو  
ہر شی مشقت و محنت کی انتہا پر اسی خیر ہے اور کل اہل اسلام کو قدامت اللہ سے محفوظ رکھے  
آمین فامین ثم فامین فقہ حرہ و ہنف عباد اللہ محمد فضل اللہ منی دریں اہل عرب کی تکلیف کا کف

بسم اللہ

نحمدہ و نصلی علی رسولہ

فی الواقع کتاب الفتح المبین فی کشف کما یرغیر المقلدین مؤلفہ فاضل اکمل عالم باعمل مؤذن محاسن غنی و جلی رسول  
محمد منصور علی صاحب راہ آبادی ضاعف اللہ علمہ و عمر فقہ کتاب لا جواب ہو بلکہ نیرایت و صواب ہو فقہ حنفیہ  
جا بجا چند اقوال دیکھے بغایت صبح پائے فیاض مطلق مؤلف کو اجر جلیل عطا کئے اور **فی الواقع**  
جلو طریقین و سامعین کو فائدہ نام بخشے حرر محمد الیٰ حق تبارک و تعالیٰ برائے بل فلق بن لانا علی محمد برہان الحق سرمد قدس سرہ

ماہ ۱۰ ۱۳۵۸ھ

یہ کتاب فتح المبین بہت اچھی کتاب ہے۔ الفتح المبین کا جواب لا جواب ہے۔ اسکے مصنف نے رد اعتراضات میں  
سعی بلوغ فرمائی ہے۔ اور تائید ایزدی سے غفر بظفر فرمائی ہے۔ اللہ تعالیٰ مصنف کو اجر عظیم عطا فرمائے  
عطا کرے۔ اور مترض کو بہت کہ آئندہ ایسے اعتراضات باطلہ سے بچا آمین۔ حرر غفر بن لانا علی محمد برہان الحق سرمد قدس سرہ

فی الواقع

هو العلم

یہ کتاب فتح المبین بلاشبہ حسب تسمیہ فتح مبین برہان فاضل مقلدین ہو مصنفوں اسکا بلا شک ذریعہ تائید دین  
مصنف کو خدا تعالیٰ جزا سے فیضی کہ تصنیف و نگاہ فارق بین الباطل و الحق المقتضی  
حررہ الفقیر محمد عبد الوہاب محمد بن مولانا و مرشد الحافظ المولوی محمد عبد الرزاق دام فیضہم آفاق

فی الواقع

هو الحق

یہ نسخہ نہایت عمدہ پسندیدہ اولی الاباب ہے۔ فخر مبین کا جواب لا جواب ہے۔ اسکے مصنف نے تردید اعتراضات میں  
کوشش بہت فرمائی ہے۔ فضل ایزدی سے غفر بظفر فرمائی ہے۔ خالق اکبر مصنف کو جزا سے جو دل و روٹا جلیل حمت  
فرمائے۔ اور مترض کو ایسے اعتراضات و مہیات سے آئندہ بچائے آمین یا رب العالمین  
حررہ الراجی الیٰ حق خادم العلماء اہل الحق المدعو محمد جان الحق غفر انشاء  
ذوقہ و سر الشارعیو بہن مولانا و مرشدنا الحالج المولوی محمد برہان الحق قدس سرہ الغریبی علی

فی الواقع





کریم و جلد کا کان اہل من و درختہ انعم بن مولانا حافظ الحاج مولوی محمد نسیم دام بالفضل العزیم

سأعدا و صلیا و مسلما

میں تصدیق کرتا ہوں کہ مولوی منصور علی خان صاحب مؤلف کتاب بذاتہ بت قلیل زمانہ میں محقق  
 جو اب نفع المبین کا دیا ہے اور کائنات غیر مقلدین کو بعبارت و نظائر محققین ظاہر  
 و باہر و کرویہ و جودہ اللہ خیر بخیرہ حررہ العاصی محمد عبد العزیز القرطبی علی غفر اللہ عنہ



هو الموفق

در حقیقت الفتح المبین فی کشف مکاتیب غیر المقلدین سبکہ جامع کمالات صوری و منوی مولوی محمد منصور علی  
 خان صاحب مراد آبادی نے تالیف کیا دیکھو کہ کورسے میں بحر ویا کتابت نظیر تحریر و پذیر و خصوص فرق  
 ضار کے حق میں بے نیاز شمشیر ہے۔ راقم ٹم نے بجا بجا چند اقوال دیکھے صحیح و درست پائے خداوند عالم ہوں  
 کو جزای خیر عطا کرے اور اسے مستفید فی ستر شدین کو نفع بخشے۔ منقہ خادم  
 اولیاد اللہ اکرم محمد برہم غفر اللہ الرحیم ابن مولانا الحاج مولوی علی محمد جلال اللہ القرطبی



خدا و دست عینہ

مولوی منصور علی خان صاحب نے یہ کتاب فتح المبین بہت اچھی تحریر فرمائی۔ روئے اضافات الظفر المبین  
 فتح کامل پائی۔ کیونکہ ایک تو اوضہ میں تائید مذہب حق حنفی منظور ہے۔ اور الحق یعلو ولا یعلیٰ مشہور  
 ہے۔ دوسرے اونکا نام نصرت سے مشتق ہے۔ اور لا اسماء تغزل من السماء حق ہے۔ اللہ تعالیٰ انھیں  
 جبر عظیم عطا فرمائے اور معتز حق کو راہ صواب دکھائے۔ آمین ثم آمین  
 حررہ نظام الدین محمد عفا اللہ الاحد بن مولانا الحاج مولوی محمد الدین احمد



باسمہ سبحانہ

الحمد لله الذي اصطفى مولانا بالهداية والملة المحنفة. وهدى قلوبنا الى تقليد في الطريقة  
 الشريفة. والصلوة والسلام على رسول خيرا الانام. وعلى آله واصحابه المجتهدين في شواير الاسلام  
 اما بعد کیا ہم میں کیا ہماری زبان ہے۔ کمان خداوند عالم کمان او سکی شان ہے۔ کیونکہ حرف غکیر زبان  
 ہر لادین کہ پیشکاه عزیز میں بضاعت مزجات ہے۔ اپنے کو دیکھیں یا او سکو چھوٹا منہ بڑی بات ہے جیسی  
 کیسی نعتوں سے ہر دم جگمگ فرادی ہے۔ کیسی ہماری تنگ چشمی و کیسی او سکی بے نیازی ہے۔ اعلیٰ کی  
 کا صبر انسان کو غفل دیکر کیسا متا دیکر۔ ولقد کرمنا ہی ادم کے قطع فاحش سر فراد کیا۔ حق و ظلم  
 میں فرق دکھایا۔ جاء الحق وذهق الباطل کا مژدہ سنایا۔ کیونکہ کلام حقا نیا مندی سے قدم باہر نہ

اور کس طرح تقلید کو تو زین سر عمر او ٹھانین۔ کل و س کے احسانند و منون ہین۔ او کے سامنے عاجز و بکسر  
ہین جسے ذرا بھی سرکشی سے سروٹھایا۔ ذلیل ہوا اور بچتایا۔ چنانچہ سابق میں سرکشان خود میں وہ کیا  
اسلام متین نے غفر المبین فرود غلطات المقلدین تصنیف کر کے اپنی لیاقت غیر معتبرہ کو ظاہر کیا۔ جو غم  
مبتدان عالی شان پر غلطیوں کا الزام دیا۔ جمال ناقص البقین کو نیز مانگا اما حضرات کہا کہ اپنی بدتمیزی سے  
نشانہ تیر ملامت بنایا میں عمل صالح پر طعن بھان کیا۔ تیر سوین صدی میں لعن آخو هذه الامة اولها  
کے مضمون کو بیان کیا۔ چاند پر خاک ڈالی اپنے منہ پر آئی نیا فائدہ ہوا بقول شخصے لکل فرعون موسیٰ  
و لکل دجال عیسیٰ۔ بعونہ تعالیٰ مرثیہ فاضل طویل عالم بیل صاحب طبع و قادر و ذوالایادی۔ موسیٰ  
محمد منصور علی خان صاحب مراد آبادی کے کس ستانت و دیانت سے جواب دیا ہو۔ اور کیسے عمر و طرز سے  
منہ باز و لائل پیش کیسے خصم کو قائل کیا ہو۔ اشارہ اندہ کیسی کتاب بطلب فتح المبین کشف سکائے غیر المقلدین  
ہائیف فرامی کہ جبکہ دیکھنے سے سرکش و با بیون نے گروں بھکا لی۔ حق تو یہ کہ فاقا بسوۃ من مثله کی تفسیر  
کبیر ہو۔ کہ ہر دلیل او کی برزہ نشیر ہو۔ ہر سطر او کی خصم کے واسطے تیر جگر و زہر۔ اور ہر نقطہ او کا سنگرین کیسے  
شعلہ جان سو زہر۔ کتاب کیا ہو دستور العمل اہل سنت ہو کہ ہر نقطہ او کا تیرہ دلوں کے واسطے چراغ ہدایت ہو  
حق تعالیٰ اس کتاب سے مقلدین کج دلوں کو پر نور کرے اور غیر مقلد و کئے تصب  
نفسانیت کو دور کرے۔ آمین قاین ثم آمین۔ حررہ خادم الطالب ابو الغناور محمد مجید  
غفرلہ اللہ الوید ابن مولانا المولوی احمدا علی احمدا محمد عبد حکیم علیہ رحمۃ اللہ الرحیم علیہ



ہو المحکم المجلد

حامداً للہ المجدد الحمید و مصلیاً و مستمداً علی رسولہ الوحید۔ والہ الکرماء۔ و اصحابہ الابرار۔  
و من تبعہم باحسان الی یوم الدین۔ من الائمة و المجتہدین۔ سیما اما عننا الاعظم۔ و مقلدنا  
المکرم۔ تطیب دائرۃ الترویج و الاحکام۔ ناظم نظام الملۃ و الاسلام۔ سیدنا ابی حنیفہ و صاحب  
و اتباعہ المنفین۔ جزاہم اللہ عفی و عن سائر المسلمین۔ حیدر الجزائر۔ الی یوم البقاء۔ اما بعد  
یہ عجائب الفہر و غیر مقلدین میں ایک شاہد ہوا و مشہور ہو۔ ہر جملہ اسکا جملہ مخالفین پر منصور ہو۔ کیونکہ نو کہ خلیل  
نعم علیہ عالم سیدیم النیر مشہورین الائمہ و الاقران مولوی محمد منصور علی خان صاحب کی عمدہ تالیف ہو  
گزیدہ تصنیف ہو جس قدر تہمتی نظر فقیر میرا تہتیر کے دیکھنے میں آئی۔ فوائد سے ملوز وائد سے خالی ہوا  
مضامین کے نہایت نفیس۔ عبارت اسکی بد جہا سلیس۔ ہر سطر گویا شہر ہدایت ہو۔ ہر بیان قانع  
ضمانت ہو۔ خداوند کریم نے فضل عظیم سے اسکو مقبول فرماوے۔ اور برکت آن حضرت علیہ الصلوٰۃ

والتمتہ فی الفین کور اہرست پر لاوے۔ اللہ اعلم بقربنا و بین قومنا بالحق وانت خیر الفاعلین۔ جنتہ



یا ارحم الراحمین حمزہ الفقد الی اللہ الوحید ابو محمد محمد عبد الحمید  
غفر اللہ ذنوبہ ستر عیوبہ ابن سلطان الشریعہ بوہان الطریقہ مولانا الحاج  
محمد عبد الحکیم مدظلہ العلیل و فیضہ العیم۔ الفریخی علی الکنوی

هو العلم الحکیم

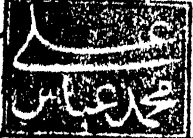
اللہ در الحیب حیث انی با جوبہ صالحة منقولة فی کتاب لغتہا بترجمة محمداً مرثی و متوضیہ فی  
فی دفعہ شہادتہ خطبہ بنویسند و رودھا علی مخالفاً اقوال بلقادیین للحدیث والاخبار العیصہ  
المرویۃ عنہ صلی اللہ علیہ وسلم بحیث صارت ثلاث الشبہ ہیا منثوراً من غیر تعصب و اعتساف  
بل بنظر الانصاف بالفاظ حدیثہ و بیانات طریقہ و کفی بهذا فمن لم یجعل اللہ لہ نوراً فما لہ من نور  
ولو علی طورہ و عین ارضی عن کل عیب کلیمہ و لكن عین العیض تبکی المساء و یا



محشی کتاب صرف و نحو و مقول و نقل  
مطبوعہ مکتبہ انوار الحق فی شرح نفیس

حرمہ العبد الآسی محمد نور علی  
عسا اللہ الولی لما دآادی

الحیب مصیب فیما لکاک قالہ درہ فیما اجتہد و اصائب



درس در سہ جوہر داما و ہرادر  
حضرت مولانا موصوف القدر

نعتہ العبد الواجی رحمۃ ربہ الولی  
المدعو محمد عاس علی

فہم یصل علی رسولہ الکریم

پیدہ است کہ در دار کون فساد امری بزرگتر از صلاح دین خواستن و باحقاق حق پرفاقتن نہودہ است بمشائش  
ایزدی و توفیق ازلی بجز کہ انیکہ شہید شویشان ہمہ عادت ست و زیور پرایہ آنها تمام کر گشتن بدین دولت سود علانہ  
پس شہادت باد فخر المعاصرین حامی دین الفیہ الایمہ محی السنہ مولوی محمد منصور علی خان را کہ این عطیہ کبر نے  
ارزانی داشتند و اعلام فہرشت بنیروی باروی ان حزب اللہم الغالبون برافراشتند سکہ کر گشتن بچاک  
تحقیق جاری و نقد وقت مخالفان ہر وقت کساد بازاری بتبویہ این جواب لا جواب کہ سودا و بیاضش عین  
صدق و ثواب ست و عرف و معاشیت متعاصد قیقہ و اسرار شکستہ حضرت سلف را فتح باب لفظ الغش متور  
جان معنی حکیمہ زور ورق و قرش آئینہ است بیکر تائید نفوس قدسیہ رو بہ وجہ لاکتہ بغیرہ ذکر بایع اللہ کاہنہ  
کمال الحائنین بتبویہ بود و بصداق صحیح حق الحق و سیطل الباطل و توکلہ المخلصین پس و پیش  
پیدہ شہادت نشستی ہوا المینانی بدست آمد و پای حقیقت بر سر استقامت ثبات یافت تقریرش چنان شہادت

تحقیق بستہ کہ خصم بجایہ اگر مضطربانہ زبان یہ تمسین نکشاید چہ کند و براہین عقلیہ و نصوص قطعیہ  
چنان بکسی قبول نشستہ کہ طاعن شمسار از ادبی خریدار لکڑی کا دہ تسلیم و تقلید قدم نہ بند بکار و در چند  
سعادت طلبان موافق را از مضطرب تر و دستکاری رسید و بمقتضی و قائل کا سکاری مکر و حرمان و بجا  
را نیز تبصیح و تذلیل سد باب گستاخی و شوخ چہمی شدہ بوجہ تقلیل جنایت و امتناع منکر تخفیف عقوبت  
و توفیق ہدایت متوقع است پس شکر گفتش بر مخالف و موافق واجب و من لم یستکر الناس  
لہم یستکر اللہ از آنجا کہ از کلمہ حق خموشیدن خصوصاً بوقت حاجت و ہتہشا و حکم و لا تکتوا الشہادۃ  
و من یکتہا فقد اتع قلبہ امرست ممنوع میگردد بر اسباب فتنہ محمد تائب کہ مضامین متفرقہ و  
و مجتمعة فتح المبین بچشم انصاف دیدیم و بمیران شعور و تحقیق بنجیدم و دعائیش صحیح بر اینست توی بجا  
مسلم سعیش مشکور علیش مقبول یا فتم واللہ اعلم  
و علمہم اتم۔ العبد المذنب فتح محمد تائب عفی عنہ



هو العالم الخیر

الحق کہ این نسخہ نسخہ السیت پر تاثیر مل در دفع مواد فاسدہ مس قلب منکران تقلید بمنزلہ اکثر  
علامہ انتصار الحق کہ خودش نیز اسم ہی منصور است بر دہقوات و خرافات پوچ و با در ہواے مؤلف  
ظہر سبب علم خاتمہ انصاف و در مصاف مخالفین سراپا اعتساف برافراشت و در دیدہ حسد لا مذہب  
کو رباطن فاک مذلت انپاشت جزاۃ اللہ تعالی احسن المجزاء فی الدنیا والاخری و منکر  
سعیہ الذی بذلہ لاحقاق الحق و اہتداء الوردی -  
نقہ الفقید الشہید بجا فظا فہم عد فاروقی الحقیر +



حامداً ومصلیاً

بعد تحمید علام الغیوب و پس توحید ستار العیوب نعمت سید الابرار و آلہ الاطہار و اصحابہ الاحبار کے  
اس احقر العباد و اصغر الافراد نے کتاب فتح المبین جواب باصواب ظفر المبین کے اکثر مقامات کو  
جو غور سے دیکھا تو جوابات عجیب عجیب کو مزمل اعتراضات و دافع مناقشات مؤلف ظہر سبب کے  
پایا اللہ تعالیٰ جزاۃ خیر عجیب لمیب کو عطا فرماوے اور ناظرین گمراہ راست  
نقلید سلف صالحین کی دکھاوے۔ حررہ خادم الشرع المتین محمد شمس الدین عفی عنہ



هو عالم الغیب

اسمین کچہ شک نہیں کہ مؤلف ظہر سبب نے محض نفسانیت اور تعصب فقہائے مجتہدین خصوصاً

احناف مقلدین کی نسبت اہتمام سجا کیا ہو اور مسائل خلافیہ میں ناحق کا التزام دیا ہو سلف صحابین اور حضرات امیر دین پر جو کچھ اسنے اپنی خیانت اور جہالت سے مطاعن و اعتراضات کیے ہیں اور اپنے زعم فاسد اور عقیدہ کاسد اور طبع حاسد میں غلط کو صحیح اور ضلالت کو ہدایت سمجھ کر سجا خود بیان مٹھو بنکر مین مین کی ہو اور عمل بالحدیث کا مدعی ہو یہ سب مکر و فریب کے رنگ تھے دین کے پردے میں دنیا کھانے کے ڈھنگ تھے چنانچہ عالم باعمل مناظر بے بدل فاضل گجاء علامہ زمانہ مولانا محمد منصور علی خان صاحب نے اس کتاب فتح المبین میں اونکے دھوکے بازوں کی ساری قلعی کھول دی اور بزور لبیدہ جوابات دندان شکن کے خوب ہی اونکی خبر لی۔ اب اونکو اور اونکے تابعین کو چون و چرا کی جائے رہی خیریت اونکی اسی میں ہو کہ اس کتاب کو دیکھ کر سچی راہ اختیار کریں اور اپنی کج فہمی پر بار بار چسکا کر کریں ورنہ اگر چھپر چھاڑے باز نہ آئینگے اور ذرا ہی اسلی تروید میں قدم اٹھائینگے تو بالآخر ہمارے مولانا صاحب موصوف میدان معرکہ مناظرہ میں علم اٹھائینگے پھر تشبہ زینت قلم کی ٹاپوں سے ہر ایک کی سرکشی کو مثل نقش پا کے خاک میں ملائیں گے اور جب تک کہ ہر مدعی سے حقیقت مذاہب راجعہ پر جھلک نہ لے لیتے اس میدان سے قدم نہ ہٹائینگے۔

وما علینا الا البلاغ - حررہ الراجی رحمۃ ربہ اولی  
محمد حامد علی عفا اللہ عن ذنبہ الخفی والجلے -



هو الفارق بین الخطاء والصواب

اکثر مضامین اس کتاب فتح المبین کے بجاوب ظفر المبین نہایت عمدہ اور لائق عمل اہل سنت جاہلین اور باعث ہدایت و ابیان سہرا یا ضلالت ہیں کیونکہ نہ تو ان کے ہر مسئلے کا مضمون موافق قرآن و حدیث کے صاف صاف ہو جو جواب ہو بلا تعصب و اعتساف ہو سچ ہو جیسے تو واسطے فتیابی بہادران مقلدین کے میدان مناظرے میں ہر فقرہ اس کتاب ایک والفقرار آداب ہو اور ہر سطر اسکی واسطے دفع فقہ مخالفین کے ایک سنگی تلوار ہو اور ضمیمہ تنبیہ الوہابیین کا تو کیا کہنا کہ اس کے ہر مسئلے میں مصنف علامہ نے ایک عجیب التزام کیا ہو کہ مدعیان عمل بالحدیث کو مخالفت سنت کا صریح الزام دیا ہو اگر ان مخالفین کو کچھ بھی عقل ہو تو حق بجانب اہل الراء کے جانیں اور بدل سے حقیقت مذہب مقلدین کو ان میں خصوصاً اس ضمیمے کو دیکھ کر راہ حق پر آئیں لا مذہبی کو چھوڑ کر مقلدہ نجایم حق تعالیٰ اس فرقہ طواغیر پر مقلدین اہل باطن کا پرتو ڈالے۔ اور انکو راہ راست تقیید پر لگا کر آزادی کی دلدل سے نکالے۔ آمین ثم آمین

یا رب العالمین - حررہ العبد الفقیر محمد بخش عفا اللہ القدر -



## تقاریر مشتبہ و متخطا و مواہب علیا و نحر فی فضل المشاہیر شہر کانپور

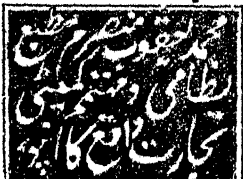
هو الفتح العلیہ

الحمد لله وحده الذي صدق وعده ونصر عبده والصلوة والسلام على من لا  
نبى بعده اما بعد اس كتاب لاجواب سئمی بالفتح للمبين في كشف مكائد خیر المقلدين كونفا كسائر  
وكيها مؤلف علام نے اسکو نہایت تحقیق و صحت سے لکھا شاہد مقصود کو لالی متلائی نصوص آیات  
قرآنیہ اور احادیث نبویہ سے مزین فرمایا تھمون صدق شمعون جاء الحق وزهق الباطل ان  
الباطل كان زهوقا کا جلوہ دکھایا و دفع جدال و الزام الدحضام بوجہ حسن کیا جواب باطلوں  
و ندان شکن دیا۔ دلائل عقلیہ و نقلیہ سے اسکو آئینہ حق نہا بنایا۔ صیقل برہین قطعیہ سے زنگ  
تعصب کو مٹایا۔ فی الواقع یہ قول منصور ہجو + اسمین کلام حق مسطور ہجو - حق سبحانہ و تعالیٰ اسکے  
مؤلف علام قطنین فہام عالم عامل فاضل کامل متناظر بے نظیر شگلم نحریر و الاساقب مولوی  
محمد منصور علی خان صاحب مراد آبادی سلمہ اللہ المادی کو جزا سے خیر عطا فرماوے اور آفات و آفات  
سے بچاوے جعلہ اللہ تعالیٰ کا اسمہ منصور و کان سعیدہ مشکوراً  
کتبہ العبد الراجی مغفرتہ اللہ القوی محمد عبد لغفار اللکنوی شہر الکانفورہ



هو الملهو بالصبوب

حقیقت یہ ہے کہ اس کتاب فتح المبین کے شائع ہونے سے ظفر مبین پایہ اعتبار سے ساقط  
ہو گئی اور اسکے مؤلف محی الدین کی ساری وقعت جاتی رہی تمام لاہور اور بلاد ہندوستان  
میں فتح المبین کا ڈھکا بجا لاندہ ہون کی شکست فاش کا گھر گھر جا ہوا کہ اب مقلدین نے کتاب  
فتح المبین کا ایسا ہتھیار پایا ہے کہ جسکے مقابلہ میں غیر مقلدوں سے کچھ نہ بن آئیگا اور جو کسی نے  
نور ابھی چون و چرا کی تو مقلدوں سے قائل معقول ہو کر منہ کی کھاٹیگا۔ حق تعالیٰ اس کتاب کے  
مصنف علامہ اور اسکے دیکھنے والوں کو منکرین تقلید اور طاعنین فقہ پر ہمیشہ مظفر و منصور رکھے۔



اور ان لاندہ ہوں کے زور و قریب سے ہر وقت ہم کو  
دور رکھے۔ آمین یا رب العالمین - حررہ العبد المذنب  
محمد یعقوب تجا و زعفرہ علام الغیوب - ممتہ کیٹی تجارت کانپور

بسم الله الرحمن الرحيم

حاضر ہوں آلاء و معلیٰ و مسلماً علیٰ افضل رسلہ و خاتم انبیاء بعد ازین نہفتہ مباد کہ در وقت  
کساد بازار علم بعضے از کم مایگان جہالت نشان حرفے چند از ترجمہ اردو سے مشکوٰۃ شریف وغیر آن  
در یافتہ خود را در عدد علماء گرفتہ اند و طعن و تشنیع بر اکابر مجتہدین و سب و شتم علماء ربانین  
ذریعہ شہرت خود و فہیدہ درین راہ پر خار کو را نہ رفتہ اند و از جبل مرکب سوء ادب کہ در جبلت این  
طائفہ مخمرست علم بعض احادیث را محیط جلد احادیث دانستہ اگر کدلی مساکہ فتنی را خلاف حدیث  
در نظر خود مے پندارند علی الاطلاق مخالف کتاب سنت النکاح شدہ بر مجتہد ان دین زبان سب و شتم  
می کشانند از انجملہ شخصےست کہ کتابے و همچنین طعن و تشنیع ائمہ دین موسوم بالظفر المبین نے  
مغالطات المتقدمین بمعرض تحریر در آورده بے علمی خود را بر اہل علم آشکارا گردانید و از کمال تعصب  
نفسانیت بنجا الفت حدیث نبوی لیس بالموئن بالطعان ولا باللعان ولا الفاحش ولا  
المبذی سبالات نکرہ خود را از کجایا تا کجایا رسانید اگرچہ این ہمہ گریزی و بے راہ روی او بہر تغلیط قائل  
و بغرض انحراف جماعتی از تقلید مجتہدان بود لیکن ازان جہت کہ خداے تعالیٰ بر اسے ہر سبطے  
محقی و بر اسے ہر شوریدہ سرے سر کو بے مقرر فرمودہ است و حید عصر عالم سفیض حاضر و بادی  
موجودی محمد منصور علی خان مراد آبادی جلدہ اللہ مؤیدہ بالایادی و کاسمہ منصور علی الاعادی کر  
ہست بروہ سنوآت او بر بستہ رشتہ تالیف این کتاب رشادت نصاب را با نامل تحقیق بر کشود و صقل  
علم ہست رقم رنگ تلمیح و رنگ ترصیع از آئینہ الحق یعلو ولا یعلیٰ برزد و وفصاحت کیدہ نے  
شجرہ و امن المومنون من ضوہ و شجرہ بآرک اللہ فی علم ہذا المؤلف و عیستہ و ذات  
یدہ و ایدہ بتحقیق الحقائق فی سرد الباطل و طرحہ ہذا فی  
وانا العبد الراجی شفاعۃ النبی الامام محمد عبد اللہ بن الحجاز  
السید ال محمد العسینہ الواسط الی اللہ فی رزقہما اللہ النعمان العظیم جعل



ہو الحق المبین

اما بعد الحمد لخالق الكل والصلاة على افضل الرسل وعلى آله واصحابه هداة استبل  
اسل حق خادم الطلبة نے ان ایام میں جو کتاب فتح البین جواب مظہر سہین کے متعدد مقامات کو دیکھا تو  
فی الحقیقت یہ کتاب لاجواب سرسری جواب ہے۔ مضمون اسکا موافق ما قال الرسول والاصحاب  
پسندیدہ اولی الابواب ہے۔ قابل ہدیہ اصحاب ہے۔ رعایت قواعد اصول و فروع میں دلیل نایاب ہے۔



نظر عاقل میں مؤلف ظفر مبین جو صاحب شتم و سباب ہے جسکے نزدیک ایسہ ہر کسی کو برا کہنا ثواب ہے قابل  
 عتاب ہے مستحق عقاب ہے۔ کیونکہ کفر فتح المبین کی تعریف نہ کی جاوے مؤلف اسکا عمدۃ الانامل معقود علیہ  
 بالانامل ہے گزیرہ اقران فخر زمان قاضی اجل عالم اکمل مقبول بارگاہ لم ہرلی مولوی محمد منصور علی  
 سلمہ ربہ العلی ہے۔ خداوند کریم حضرت مؤلف کو جزائے خیر عطا فرماوے اسکے  
 مقابل کو عناد اور تعصب سے بچائے۔ آمین ثم آمین۔ حررہ الہی بخش میں سے فیض عالم کا



هوالم لهم للضواب

میں نے اس کتاب کو جا بجا دیکھا جواب شافی تو ہر جگہ پایا مگر بعض جگہ تو نہایت ہی عمدہ و نہان شکن  
 جواب دیا ہے آسمین عمدگی نفس جواب کے علاوہ یہ امر بھی لائق تحسین ہے کہ ایسے غیر مزید و متے کے مقابل  
 میں مصنف علام نے تہذیب و متانت کو نہایت دخل دیا ہے جزاۃ اللہ تعالیٰ خیر العجزا  
 کتبہ العبد الفقیر الی اللہ الغنی محمد علی الصلح اللہ حالہ العفی واسجلہ۔ فقط۔



تقارن باغت مضمون و تقاریر فصاحتون علما بریلی و بدایون

هو حافظ دین الاسلام

بعد حمد و صلوات کے واضح ہو کہ شریعت حقہ اسلامیہ میں اختلاف ائمہ صحابہ و علما کا موجب رحمت  
 حق سبحانہ کا ٹھہرا دیا گیا ہے اور احادیث کا اختلاف بھی بیان علت و حرمت وغیرہ میں بخوبی ہوا  
 ہے پس منجملہ ائمہ اربعہ مجتہدین اہل سنت کے جس مجتہد کی تقلید و صورت عدم طاقت اجتہاد کے  
 کیجا و مکی موجب نجات ہے اور اپنے نفس کی لذت کے واسطے حلال و حرام کو بدل دینا اور ہر  
 نام کبھی حنفی اور کبھی شافعی بنجانا محض خرافات اور طعن کرنا خاص کر حضرت امام صاحب پر سکر  
 گراہی ہے کہ اجتہاد اور تقویٰ اور ورع اور تجرّب کا مسلم جمہور ائمہ دین ہے آؤسکا انکار کرنا و سوشا طین  
 پس اس زمانے میں گمراہوں نے باتباع روافض کے جو رسائل طعن مسائل خفیہ میں لکھے ہیں  
 وہ سب مطاعن یک قلم باطل ہیں کہ احادیث و اقوال صحابہ کرام سے وہ سب مسائل ثابت  
 ہیں چنانچہ اہل سنت نے اپنے رسائل میں اسکی تحقیق کر دی ہے خاص کر یہ رسالہ کہ حبیب کا نام نہا  
 فتح المبین ہے جا بجا میرے دیکھنے میں جو آیا تو میں نے اسکو تحقیق حق کے ساتھ بخوبی موصوف  
 پایا۔ حق سبحانہ و تعالیٰ مصنف کو جزائے خیر عطا فرماوے اور گمراہوں  
 کو راہ ہدایت پر لاوے۔ کتبہ محمد عبد القادر بدایونی۔ عفی عنہ۔



بسم اللہ الرحمن الرحیم

میرے نزدیک یہ کتاب فتح المبین نہایت مفید اور نافع ارباب تقلید و اوراد و سماعیہ و قیاسیہ  
مندرجہ اس کتاب کی درست و سدید مبنی بر صراط مستقیم و سنج رشید اور کیوں نہ ہو مصنف کتاب  
مولوی منصور علی خان صاحب مراد آبادی حفظہ اللہ تقالے عن شہر و الاعادی سے مین  
خوب واقف ہوں واقعی نہایت ذی استعداد صاحب طبع سلیم و مذہب مستقیم ہیں آیام تحصیل  
میں بھی جب اس بندہ ہیچیم زہیچان ناکارہ زمان پر اکثر عنایت فرماتے تھے اور اپنے حسن اعتقاد  
سے بعض میت استفادہ بنگام انتصاب بندہ بدرسی اول مراد آباد بعض کتب معقول و منقول  
بصورت سبق سناتے تھے تو خود رنگ استقامت اونکی ناصیہ حال سے ظاہر و نور سلامت  
او کی پیشانی پر تابان و نشان تھا اور طبیعت گو نہ سیالہ و وقادہ و قوت مدرکہ جیدہ و نقادہ  
تھی اگرچہ خفیہ کی جانب سے اس باب میں کثرت کتب مشتمل بر اجوبہ دندان شکن تصنیف  
ہو گئی ہیں بندہ کو مزید حاجت کچھ تحریر کی نہیں ہر تاہم اس قدر برادران اہل اسلام کی خدمت میں  
التماس مختصر ضروری تصور کرتا ہوں کہ شیوخ اس قدر اس طریقہ بے قیدی و مطاعن ایہ خصوصاً  
رئیس المجتہدین و اس المحدثین امام ابو حنیفہ کو فی رحمہ اللہ کا اس وجہ سے ہوا کہ اکثر کم استعداد  
اشخاص ارباب اذہان قاصرہ نے جب ان ظواہر احادیث کتب مروجہ شافعیہ وغیرہ مشکوٰۃ مصاب  
و ترمذی یا اونکے تراجم کا مطالعہ کیا جو اکثر مقصور بر احادیث مناسبہ مذہب شافعی و مالک و غیرہ ہیں  
اور مضامین ظاہرہ سے بجا جانب بو اطن معانی و مغز و لب لباب مقصود و بغور و فکر جائز  
انتقال کرنا او کی قوت سے باہر تھا اور نہ طرق استنباط مسائل سے کچھ مناسبت بلکہ اجنبیت محض  
علامہ ازان و ان المشیاطین لیو حون الی اولیاء اہم جو کچھ او زمین کس قدر اہل علم بھی تھے  
وہ اس قدر غبار تصدیف نفسانیت میں آلودہ اور بھرنیہ و خلاف و کدورت سینہ میں خفیہ کے مستغرق  
کہ سوار انصاف و مواد تحقیق و تفتیح مقام سے بر اہل بعید اسپرہ اور باعث جرات و جبارت  
کہ مساند و کتب حدیث خفیہ مثل شرح عینی و صفحانی وغیرہ بر بخاری و شرح مشکوٰۃ از جانب  
خفیہ و معانی آثار طحاوی و شرح عینی بر معانی آثار و مساند امام و دیگر مؤیدات خفیہ اکثر کیا یا  
یا نایاب ان وجہ اور انکے امثال سے ان اذہان قاصرین میں یہ خیال بندہ حاکم یہ مسلک  
خفی مبنی بر مجرد رائے و عقل مثل فلسفہ مخالف احادیث صحیحہ نبویہ ہر اگر کہیں کوئی حدیث مطابقت  
بھی اونکے آگئی تو وہ ضعیف ہو کیونکہ صحاح و حسان تو محصور انھیں صحاح ستہ میں ہیں اور شیوخ

انکا اصحاب الہ سے نام رکھا گیا ہو کشف ان وساوس و شبهات کا اگرچہ قرار واقعی اس ناجائز نے  
اجوبہ راضیہ اور مقدمہ حواشی شرح وقایہ میں کر دیا ہو مگر اس وقت اس سے قطع نظر کر کے صرف اس قدر  
عرض پر اکتفا کرتا ہوں کہ حنفیہ کی جانب ہر سالہ خلائیہ و غیر خلائیہ میں مخصوص قرآنی و احادیث  
بکمال صحت و قوت متن و سند بکثرت موجود و موافقت مذہب امام احمد ابن حنبل کی جو بیانی  
برطو اہر احادیث و آثار ہو مذہب امام الایمہ اکثر مسائل میں اول دلیل ہو مطابقت مذہب حنفی  
کی ظاہر اخبار و آثار کے ساتھ خیر اس سب سے درگزر ہے تو حسب طبع ہم عامیان بے دست و پا کو مسالہ  
اجتہاد یہ غیر منصوصہ میں بدون تقلید کوئی چارہ نہیں ہو اسطرح مسائل منصوصہ خلائیہ میں بھی  
بغیر تقلید امام کوئی صورت بطور استقامت ممکن نہیں ہو یہ موازنہ ہر دو کتب جانبین کا اور حجت  
ایک پلے کا بنظر معانی و عمیق درجہ مخصوص متعلقہ مسائل بامرات جمیع اطراف و جوانب متناظر  
و مدارج از روئے یقین و جزم و مراتب مختلفہ ظن و اسناد و متن از روئے رجال و اضطراب  
و دلالت و اقتضا و صراحت و اشارت و غیر ذلک حصدا و حصین الیمہ مجتہدین بالخصوص رابعہ متناظر  
کا تھا جو ہمہ تن اسی نقادی اور پرکھنے میں با کمال فراغ جہد در طرق اجتہاد یہ تمام عمر اپنی جان  
صرف کر گئے اور وہ بھی بوجہ سہولت اسباب و قلبت آرا و اختلاف و قدسیت و ملکیت نفوس  
و آلائف برکات و انوار قرب عہد نبوی یہ امر متعذر بالحصول بارادہ تائید و تفضیل دین محمدی و علی  
ارواح مقدسہ کو عنایت کر دیا گیا تھا ذلک فضل اللہ یؤتیه من یشاء ورنہ ذرا غور فرمائیے  
کہ کتاب صحیح بخاری جو در باب صحت بعد کتاب اللہ الباری محد و دو اس کے رجال احادیث میں  
بھی بکثرت کلام موجود اور انتقادات و اقطعی وغیرہ مشہور و مشہور ہاں یہ کہیے کہ رجحان او میں  
بجانب توشیح و تعدیل ہو مگر اختلاف میں شک نہیں پھر اگر حدیث صحیح جامع الاسانید بھی ملجا ہو  
تو عمل او سپر اس وقت ممکن ہو کہ عدم منسوخیت او کی معلوم ہو اور کوئی معارض عقلی و نقلی  
راجح یا مساوی موجود نہ ہو ناسخ و منسوخ کے علم کی کیفیت کہ حسب قدر اہتمام و اعتنائے شان اس  
بارے میں بلکہ عامہ ابواب میں کلام باری کا کیا گیا ہو اور سماعی بلیغہ جلیلہ و جہود جبیلہ جبریلہ  
اسمیں صرف کیے گئے ہیں او سکا عشر عشر بھی دوسری شوخین نظر نہیں آتا اور اس نظم معجز کے  
منسوخ تلاوت و نسخ حکم وغیرہ کی باتم تفصیل بحث و تفتیش کی گئی ہو تاہم جو اختلافات تعداد کم و کثرت  
و تعیین ناسخ و منسوخ میں بکثرت واقع ہوئے وہ کسی قدر مطالعہ تفسیر لقمان سعوطی سے ظاہر ہیں  
پھر احادیث کا کیا حال ہو چکا ہو کہ تو اس پر ارشاد کا علم تو اور چہر خوشان و رو و بھی اکثر میں معلوم

اور اگر کچھ علم ہو بھی تو اکثر بطریق ضعیفہ ہاں البتہ وہ زمانہ قرب عہد کسب قد صالح و سزاوار شریح و تنقید  
تھا جس سے کوئی امر ایسا حاصل ہونا ممکن تھا کہ اوس سے طبیعت کو سکون و طمانینت حاصل  
ہو جائے اگرچہ بطور قطع و جزم و شوار ہو پھر معارض کو خیال کیجیے کہ فقدان معارض عقلی کے  
مقامات تو شاید کچھ نکل بھی آئیں اگرچہ عدم علم سے علم عدم ضروری نہیں ہو مگر معارض نقلی کے  
مفقود ہونے کا علم ہونا تو ایسا امر متعسر بلکہ قریب بہ تعذر ہے کہ غالباً یہ اوشین نقادین سلف مجتہدین  
کا حصہ تھا اس وقت میں تو اگر کوئی مجتہد مطلق اوشے اعلیٰ درجے کا بھی پیدا ہو تو بظاہر ماوراء  
امام مہدی مؤید بتائید غیبی کے اس امر پر با تم طریق حاوی و قابض ہونا اوس کا محال عادی  
نظر آتا ہو اس واسطے کہ یہ بھی ایک قسم کا معارض نقلی ہو کہ جو مشاہدہ عین شریعت غرائے حنیفہ سے  
اصول شرعیہ مقررہ کے آگاہ و متقانون بہ مطابقت و حلول فی مواد الشریعہ معلوم کر کے اوسکے  
انوار و سحور کے سیلان و روانگی با احاطہ اشکال و اعماق مجاری کے طرق و مناہج پر وقوف  
کلی حاصل کیا جاتا ہو جو مخصوص مویہ و یخین ارباب اجتہاد و مکاشفان شریعت کے ساتھ تھا  
یہ مضمون خبر اوس منبع اور اوس منظر و انگی و طرز سیلان و جریان کے مخالف نہو چنانچہ مویہ و یخین  
حدیث بھی بعض جگہ اون مجاری ظاہرہ کے وقوف سے ارباب تحدیث نے دریافت کی ہو مگر ترقی  
نظر و تعمق فکر اس باب کی جو اون ارباب اجتہاد کو حاصل تھی اصحاب تحدیث کو اوشین سے  
حصہ سیرہ حاصل تھا بلکہ بنیائے نظر پہلی اس امر کی عنایت ہوئی تھی اور ایک قسم معارض نقلی  
کی یہ ہو کہ مضمون خبر کسی صریح آیت یا ظاہر نص و مفسر و محکم یا اشارت و دلالت اقتضایا عموماً  
و اطلاق یا خصوص و تنقید کسی آیت کریمہ کی معارض و مناہج ہو اور ایک قسم معارض نقلی کی  
یہ ہو کہ کسی دوسری صحیح حدیث کے مخالف ہو گو وہ حدیث صحیح ما بین دفتین بخاری یا مسلم  
مکتوب و مسطور نہو خواہ رجال اسناد اوس کے رجالین صحیحین یا اصحاب صحیحین ہوں یا نہوں اور  
علی شرط البخاری یا مسلم ہوں یا نہوں مگر وہ حدیث او کی قوت ضبط و عدالت سے اصل بدرجہ  
صحت ہو بلکہ حسن بھی معارض صحیح اوس وقت ہو سکتی ہو کہ قوت دلالت و مزید صراحت و قطعیت  
مدلول میں صحیح سے بنیائے اقویٰ ہو اور ایک قسم معارض نقلی کی یہ ہو کہ مضمون خبر کی وہ حدیث  
معارض واقع ہو کہ گو بوجہ روایت سافہ بہ نسبت ہمارے اس طریق وصول سے اوشین ضعیف  
ناشی ہو ہو مگر زمانہ مجتہد مستدل تک کے روایت میں ضعف اصلاً نہو اور وہ استدلال اوس کا ہمہ  
وجہ تلم ہو اور شاید کہ اکثر احادیث ضعیفہ میں اگر ہو تو اسی طرز کی مطعونیت لاحقہ زمانہ ما بعد اہم

طاری ہو گئی ہوگی جس سے مسائل امامین کچھ اختلاف نہیں ہو سکتا جیسا کہ شیخ عبدالحق بھی شرح  
 سفر السعادت میں تحریر فرماتے ہیں بلکہ بعض متعصب نفس روایت امام سے اوس حدیث کو ضعیف  
 کہتے ہیں نہ بروایت مابعد و نہ بروایت ماقبل جیسے حدیث نبی قرأت فاتحہ خلف الامام اور فقدان ایسے  
 معارضات کا علم ہر وہ احاطہ و تحقق کامل جمیع احادیث مرویہ صحیح و سنن و مسانید و مستدرکات  
 و مصنفات و معاجم و دیگر اصناف تصانیف حدیث علی وجہ الاستیعاب مع الامعان الکامل کے  
 نہیں ہو سکتا جنہیں کسے آجکل کے محدثین اہل تحفیف کو اکثر کے نام بھی سموع نہوئے ہونگے چہ جائے  
 معاینہ صورت چہ جائے عبور و مطالعہ باقی احاطہ و استیعاب و رد و سپر غور کامل تو اور چیز جو علاوہ ازان ایسا  
 مویا بھی ہو تو حصر جمع کتب و س مقدار متیامین ممنوع بلکہ غیر ظاہر اور بضر محال وہ حصر بھی مسلم تو  
 حصر جمیع احادیث صادرہ کا اس مجموع میں کیا ثبوت کل متفرقات کے بحیث لایئذ عنہ شیئ مکتوب مدین  
 ہونے پر کیا دلیل و برہان قائم ہو سکتی ہے کہ مثلاً امام کو وہ حدیث پونہچی ہو جو انہیں غیر مدون ہے پھر ہماری عقل  
 بلا وجہ ثبوت جانیہ فیصلہ مقدمہ کر دینے پر کس طرح قادر ہو سکتی ہے یا کسی جانب کو ترجیح دے سکتی ہے اور ایک  
 قسم معارض نقلی کی یہ ہے کہ یہ مضمون خبر کسی حدیث مشہور الفحوی یا اقوال و تعامل و عملہ و اصحاب یا مذہب  
 راوی کے صراحتہ مخالف ہو یا بروایت واحد فیما یم۔ السوی یا متعلق اجرای احکام و حدود یا عدم علم  
 خلفای راشد ہو یا باوجود اہم فرائض عامہ و احکام ضروریہ کے غیر مشہور و مستفیض فیما بین الصحابہ ہوا  
 سوا اسکے اور بہت وجہ ہیں اور ایک قسم معارض نقلی کی یہ ہے کہ اجماع یا مقتضای اجماع کے خلاف ہو  
 اور ایک قسم یہ ہے کہ باوجود روایت غیر فقیہ کے جمیع اقبسہ ظاہرہ شرعیہ کے منافی ہو پھر ان سب معارضات  
 اور ہر معارضہ کے جمیع انحاء و اصناف کا احاطہ تام کرنا ہم با نصاب آپ ہی سے پوچھتے ہیں کہ کونسا  
 یا اس سے کچھ قبل کسی سے ہو سکتا ہے پھر یہ سب اس تقدیر پر ہے کہ وہ حدیث قطعی الدلالتہ علی معنہ  
 غیر محتمل تاویل و تخصیص ہوا و غالباً اگر احادیث معارضہ و مخالفہ ضعیفہ کین نکل بھی آئیں تو تاویلات  
 کثیرہ و معانی جمہ کے محتمل تخصیصات بسیار و احتمالات بیشمار و زمین راہ پائے ہوئے کہ اگر مضامین  
 محتلیہ غیر ظاہرہ ہی بوجہ کسی حدیث ضعیفہ منجز الکرہ تعدد الطرق قابل حجاج کی وجہ سے اخذ کر کے  
 معمول بہ ہوں تو اسکا نام مخالفت کوئی رکھ سکتا ہے بلکہ اگر بنظر از ضعیف غیر شد یہ الضعف و اکثرۃ  
 الطرق باوجود قطعی الدلالتہ ہونے کے بنظر تطبیق ہیں احدین معنی محتمل غیر ظاہر حدیث قوی کے لیے  
 جائیں تو اسکا نام بھی مخالفت حدیث نہیں ہے بلکہ اگر ہو تو مخالفت ظاہر بعد من ضرورت کہ سیکھتے ہو  
 یہ کل مضمون عجاذ وقت بالبداہتہ برنامی لزوم عقلی و نقلی تقلید بہر کیفیکہ باشد متعلق بحجائے مسائل قیاسیہ

واجباً دیہ غیر قیاسیہ بطور احسان و تبرع تحریر کیا گیا ورنہ اس سے قطع نظر کر کے اگر دیکھیے تو سہر طالب تحقیق و تنقیح بالاضافہ کو بعد مطالعہ مؤطای محمد و معانی آثار طحاوی و کتاب الآثار امام محمد و مسند امام اعظم و مرقات و لمعات و فتح البیان و مواہب الرحمن و برہان و عقود الجواہر و شرح عینی بربخاری و ہدایہ شرح معانی بخاری و فتح القدیر و شرح عینی برمعانی الآثار و ادلہ کاملہ و دیگر مؤیدات حقیکیہ امر واضح و مہولہ و سید انصاف العین مثل عین الیقین کا شمس فی انصاف النہار موجود جائیگا کہ اولہ سمعیہ و احادیث و نصوص بجانب خفیہ نہایت صریح و قوی و صحیح ظاہر الدلالہ جملہ مسائل خلافیہ و غیر خلافیہ پر موجود ہیں بلکہ بغایت فتح القدیر ہی عجب نہیں کہ بعد عبور و استیعاب نظر حق بین انصاف پسند یک نخت مبیاختہ عکس مشہور یہ کہ اوسے کہ امام شافعی صاحب الرای میں سے ہیں اور امام ابو حنیفہ صاحب طواہر میں سے جیسا کہ شیخ عبدالحق بھی اسی طور کا مضمون تحریر فرماتے ہیں بلکہ اگر صرف اصول خفیہ دربارہ اتباع حدیث ضعیف و مرسل و منقطع و غیرہ و ترک قیاس بمقابلہ ہر قسم حدیث و اقوال صحابہ و تقلید صحابہ و تابعی مشہور الاقتناء بزمانہ صحابہ مطالعہ کیے جائیں تب بھی شاید حقیقہ کو ظاہر یہ کہ دنیا کچھ بعد نہو لگاتی تحقیق و تفصیل عامہ مسائل خفیہ بر بنیادی نصوص و اخبار و آثار و سنن و احادیث ہمارے حاشیہ شرح و تالیف موسوم بھجج الحمایہ علی شرح الوقایہ اور اوسکے مقدمے و شرح مسند امام بروایت حضرت علی بن ابی طالب (علیہ السلام) یہ متنیق النظام فی مسند الامام میں مذکور ہیں جسکو منظور و ملح نظر ہوا و انہا مطالعہ کرے



الحمد لله الرحمن الرحيم - محمد الذي يا من عثمت نعماءه وخصت اولاؤه - وجوده واجب قديم وصلاوة وسلاما على من انكر الانبياء والادلاء صفياء وحبابه الاصدقاء الاكرمين عند الله العظيم وبعد فلا يخفى على من طالع الفقه المبين في كشف مكائد غير المقلدين انه كتاب حسن ضخم ويلم الاصفه العالم الا محمد الفاضل الارشد الكريم ابن الكريم محمد بن منصور علي بن محمد حسن المراد ابادي رحمة الرب الرحيم واني لقد شفقت عليه مقاماً بعد مقام من ولد وواسطه واختا فوجدته موافقاً للسنة والكتاب الكريم ولا شك في ان مصنفه ايد الخفية عمود وروحه عظيم الجاه عذبة حصوة احزاه الله نعم وايا نا خير الجزاء ورزقنا شفاعته خير الشافعين بيوم عظيم وانا على صلاة - اية - ونصراً على حذاء الى حنيفة وادخلنا مع جنات النعيم - وانا الفقير المذنب الى آصم - بانواع المعاصي الخاطي الا ثير خادم الفقراء والعلماء الواحي رحمة به بحسن الرضا وسمته كرمه ولطفه العليم ابو بكر علي وبيد الله الشهيد علي محمد محمود الله شاه القادي



در میان میں مذہب ہو گئے پھر جو اس مذہب سے نکلے تو خاصہ آزاد و بیکار خیریت میں کامل ہوئے  
پرانے فتن کو چھوڑ کر نئی روشنی والوں میں شامل ہوئے اب کیا پوچھنا کہ ٹھیک اسلام کے پیروی  
ہیں اور ترقی قومی اور بہروری کے کلمات زبان پر جاری ہیں علمای سلف پر لعن و طعن کی  
بوجھاڑ حضرات صوفیہ پر زل قافیوں کی جھڑپ جڑیہ مجرور خیال و اسکان ذاتی نہیں بلکہ واقعی جو  
کہ صبادیہ و افراد اس معنی کے علیحدہ و دہلی و گنڈو رحید آباد و مدراس و کلکتہ و عظیم آباد وغیرہ  
میں موجود ہیں جیسا کہ پہلے دیکھا ہے۔ واللہ بالصوم من نصو دین



محمد صلی اللہ علیہ والہ وسلم واحد احد ائمنہم۔ امیں یا رب العالمین

بسم اللہ الرحمن الرحیم۔ الحمد للہ و اکفی و سلام علی عبادہ الذین اصطفیٰ لا سیما علی  
ہذا النبی المحدثی و المحمّد المہجّی والہ و اھلہ و اھل البیت و العقی و علما امتہ  
و محتوٰی ملتہ و المقلدین لہم باحسان دائماً ابداً حضرت حق تبارک و تعالیٰ نے اپنی  
رحمت کاملہ و نعمت شامستہ اپنے نبی کریم علیہ افضل الصلوٰۃ و التسلیم پر قرآن عظیم و ذکر عظیم نازل  
فرمایا تسکیناً لھل شیعہ جبر و جبر کا روشن بیان ہو کر اوسکی ہر نظر کے لیے ایک بطن ہو اور  
ہر بطن کے لیے ایک اہل و ثلاث الامثال نصیبہا للناس و ما یعقلھا الا العلمون ○  
کہاوتین کہ ہر بطن کی سیلے میں پیرا و نکی سمجھ و فہم کو جو علم و اے میں الرحمن مسئل خیراً  
اہل خبرت سے سوال ضرور ہو ہر فہم قاصر اوسکے ادراک سے معذور ہو فاسئلوا اھل الذکر  
ان کہتم لا تعلمون ذکر والوزن سے پوچھو اگر تمہیں خبر نہ ہو و کل العلم فی القرآن  
لکن بہ تقاصر عنہ افہام الاحوال بہ اگر قرآن عزیز کو سب سمجھ لیتے تو وہ تو تفصیل کل شئی  
ہو حدیث بھی محض مصل و بیکار رہ جاتی اسی لیے ارشاد فرماتے ہیں حضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم  
لا الفین احدکم متکئاً علی الرکبتہ یا تیہ الا امر من امری مما امرت بہ و انھیت عنہ  
فیقول لا ادری ما و سئلنا فی کتاب اللہ اتعناہ نہ پاؤں میں تم میں کسی کو اپنے تخت  
پر تکیہ لگائے کہ آئے اوسکے پاس میرا کوئی حکم جو میں نے کرنے کو کہا ہو یا کرنے کو تو بولے میں  
نہیں جانتا ہم نے جو خدا کی کتاب میں پایا اوسکی پیروی کی رواہ احمد و ابو داؤد و الترمذی  
و ابن ماجہ و البیہقی فی دلائل النبوة عن ابی رافع رضی اللہ تعالیٰ عنہ اور فرماتے  
ہیں حضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم الا فی او تبت القرآن و مثله معہ سن لو میں دیکھا  
قرآن اور اوسکے ساتھ اوسکا مثل معنی حدیث احمدیث اخرجه الدارمی و ابو داؤد و ابن ماجہ



عن المقدم بن معد یکر ب رضی اللہ تعالیٰ عنہ سیدنا عمر بن الخطاب رضی اللہ تعالیٰ عنہ فرماتے ہیں انہ سیاقی ناس یجاد لو انکم بشبہات القرآن فخذوہم باللسن فان صحابہ اللسن اعلم بکتاب اللہ رواہ الدارمی عن عمر بن الا شعث عن عمر بن زبیر اسی گراہی کی شہادت ہو کہ وہ پیٹ بھر اپنے فکر اپنی مسند پر تکیہ لگائے بیٹھا ہر جہاں سے حدیث پوچھنے کتنا بڑا یہ حکم قرآن میں نہیں پاتے قائلہم اللہ انی یؤفکون ۰ جان ابوہریرہ اسیا ہی ہوتا تو عیاذ باللہ حضرت حق سبحانہ تعالیٰ کا یہ ارشاد و ما انتکم الرسول فخذوہ وما نہاکم عنہ فانہوہم جو متعین رسول دے وہ لو اور جس سے منع کرے باز ہو محض لغو تھا لہذا حضور سید المرسلین صلوٰۃ اللہ وسلم علیہ وعلیہم جمعین نے قرآن کے جملات کی تفسیر مشکلات کی تفسیر محملات کی تفسیر بہات کی بتعین بطویات کا انکشاف غفیات کا اسفار فرمایا اور وجہ شریعت غراو مضیاسے نقاب و حجاب کو اٹھایا فصلی اللہ تعالیٰ وسلم علیہ وعلی الہ قدر جاہہ وجلالہ وفضلہ وکمالہ یا تمک تر سحابہ کرام و فحول مجتہدین کی تشکین ہوئی کہ حضور پر نور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ایسا نفرماتے تو ان اراکین ملت و اساطین شریعت کا ذہن ناقص فکر صائب بصیر و امن ادا رک سے کوتاہ دست رجحان اسلئے ارشاد ہوا یعلہم الکتاب و الحکمۃ یہ نبی او مبین کتاب و حکمت سکھاتا ہر صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کتاب عزیز خود سمجھ میں آسکتی تو تعلیم کی کیا حاجت تھی مگر ابھی احادیث کی غیر فقہاء و صحابہ کرام کے حق میں وہی کیفیت تھی جو قرآن عظیم کی صحابہ و فقہاء کے سامنے لہذا سید سفیان بن عیینہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا جملہ ائمہ محدثین و شیوخ بخاری و مسلم سے ہیں ارشاد فرماتے ہیں الحدیث مصلیۃ الا للفقہاء حدیث گمراہ کر دینے والی ہو مگر مجتہدون کو امام عبد الرحمن بن ممدی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ فرماتے ہیں السنۃ المتقدمۃ من سنۃ اهل المدینۃ خیر من الحدیث اہل مدینہ کی سنت قدیم روش حدیث سے بہتر ہے سیدنا امام مالک رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ فرماتے ہیں العمل ثبت من الاحادیث تابعین میں کچھ لوگوں کو اونکے خلاف پر حدیثیں پہنچتیں تو فرماتے ما فحل هذا ولكن مضی العمل علی غیورہ ہیں یہ حدیثیں معلوم ہیں مگر عمل تو انکے خلاف پر ہو چکا ہو محمد بن ابی بکر بن جریر سے جب اونکے بھائی کہتے یولم تقض تحدیث کذا تم نے فلاں حدیث پر کیوں نہ حکم دیا جواب دیتے لم اجد الناس علیہ میں نے لوگوں کو اس پر نہ پایا کل ذلك نقلہ الا امام العلامة ابن الجلیس فی مغلہ لاجرم تقلید کی ضرورت ہوئی اور اسکے وجوب میں کسی طرح کا کلام نہ آیا اور کیونکر نہ ہوگی حالانکہ

ہر شخص صبح اور شرع و حفظ آیات و احادیث و احکام و غور کامل و فحوص بالغ و مامل صادق و  
 مراعات وجہ ترجیح و تطبیق و دفع تعارض و تمیز ناخ و منسوخ و علم اقسام نظم و معنی و موافق اجزاء  
 و انواع حدیث و تقدیر جلال و ادراک مورد و مقتضی و اسباب نزول و طرق تلمیل سے متصف  
 نہ او سپر غیر مجتہد کو قدرت میسر ہو کر یا یہ مرضی ہو کہ ان مدہوشوں کی طرح ہر جاہل بے تمیز غریبے بجا  
 و شریعہ ہلک کر دیا جائے آج عویز و تم کیا اور عتھاری بساط کتبی بعض صحابہ کرام رضوان اللہ علیہم  
 اجمعین نے لو متحد و اماء کے معنی پانی حقیقہ بنانا سمجھا ایک زحی کو تیمم کی اجازت نہ دی وہ نہایا اور  
 انتقال فرمایا حضور پر نور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو خبر ہوئی ارشاد فرمایا قتلوا قتلہم اللہ الا سألوا  
 اذا لم یعلموا فانما استفاء العی السئوال انھوں نے اسے قتل کر ڈالا اللہ انھیں قتل کرے  
 کیونکہ نہ پوچھا جب نہ جانتے تھے کہ تمکین کی دو تو پوچھنا ہی ہو رواہ ابو داؤد عن جابر بن عبد اللہ  
 رضی اللہ تعالیٰ عنہما انطیہ متد ایک سفیہ جاہل کہنے کہ خدا اور رسول کا کلام سمجھنا کچھ مشکل نہیں  
 نہ اس کے لیے بڑا علم چاہیے کہ قرآن تو ان پڑھوں کے سمجھانے کو اور تراویح غافلہ اگر یہی جانتے  
 ہو تو کیا حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا سیدنا عبد اللہ بن عباس حضرت امیر سعادہ یہ بھی  
 تعالیٰ اعظم کے لیے تعلیم کتاب کی دعا مانگنا کھارواہ البخاری و الامام احمد محض عبث و شہصا  
 حاصل و تلمیذ بالغرل تھا نہیں نہیں جبرامانہ پڑ لگا کہ بیشک خدا اور رسول کا کلام سمجھنا سخت  
 دشوار ہے اور بیشک اس کے لیے علم غریز و سامان کثیر درکار ہو لہذا حضرت حق تعالیٰ و تقدس  
 کی رحمت عامہ و رافت تامہ نے کہ ان امت مرحومہ کے حال پر روز ازل سے نہایت و فور  
 متوجہ ہو ان اکابر دین و علمائے یقین کو توفیق بخشی کہ شریعت مطہرہ کی ہر گنجشک کو بیان اور شکل  
 کو آسان کر دیا حکم احکم فاعتبر و ایا اولی الابصار کا بار ثقیل اپنے دوش بہت پر اٹھایا  
 فخر اہم اللہ عن الاسلام حلو جزاء و ہما ہم بکل سورۃ یوم الوئیۃ واللقاء امین  
 اب جبطر حضور پر نور نبوت علیہ فضائل الصلوۃ و النعمۃ کی حدیث عیاذ باللہ کچھ قرآن سے  
 جدا نہ تھی بلکہ اسی کے کمونات و نبیات کو منصفہ ظہورین لانے والی تھی اسی لیے سید فاروق  
 اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا حسب کتاب اللہ فرمانا صحیح و مقبول ٹھہرا سی طرح ان آیاتی است  
 و فہم اکثریت مظاہر علیہ انما انما ذکر عنزل الوالد علیہ کے ارشادات بھی مظہر حکام خدا و ربو  
 ہیں نہ ثبوت و انبیاء اللہ تعالیٰ تو انہیں سے کسی پر طعن کرنا بعینہ قرآن و حدیث پر حرف کھنا  
 ہی علی التخصیص حضرت مطہرہ امیر سیدنا عبد اللہ رضوان اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین کہ انھیں جو حسن قبول

و ملقی است بالاتفاق اہل ہدای ملاوہ او پر ایک خاص فضل الہی تھا یا نہ کہ صد ہا سال سے  
فرقہ ناجیہ اہل سنت انھیں کے اتباع میں منحصر اور انھیں کے اتباع پر مقرر و محکم اثر العلامۃ الطحطاوی  
فی حاشیۃ الدرر المحروم اور سخت محروم علوم اور پورا علوم وہ بے برکت بے سعادت خود کی  
پسند بے قید و بند جو ان حضرات میں سے کسی پر معاذ اللہ حکم عناد و ولایت فساد دینی تشنیع  
کر کے اپنی زبان کو آلودہ ہزار خیانت کرے یہ سبایمہ رشد و ہدای میں اور ان سب کے پیرو  
ساکھان راہ خدا جنہا ہم اللہ عنّا خیر الجزاء علماء دین تصریح فرماتے ہیں کہ حضرات  
ایمہ مجتہدین امانت اللہ علیہم و اتباعہم بالیقین تمام اولیائے باقیین سے افضل و  
اکمل ہیں قال سیدی عبد الوہاب الشعلانی رحمہ اللہ تعالیٰ فاعتقادنا ان کما ہر  
الصحابۃ والتابعین والایمۃ المجتہدین کان مقامہم اکبر من مقام باقی الاولیاء  
بقین پھر اسے عداوت ملک حبار قمار حل جلالہ سے لڑائی باندھنا ہر حال میں ناپاک و ناپاک  
و تعالیٰ فیما یروی عنہ نبیہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم من عادی لی ولیا  
اذنتہ بالحرب رواہ القادری جو میرے کسی دلی سے دشمنی رکھتا ہوں اور اس سے  
لڑائی کا اعلان کر دوں گا۔ اُن ہی مہت ان لوگوں کی اور بل بے جگر سے ان بہادروں  
کے جو خدا سے خم ٹھوگ کر لڑنے کو طیار ہیں رہنا سائل حسن الادب مع جمہیم  
اولیائے امین اللہ تعالیٰ اس کتاب مستطاب فتح المبین کے مؤلف کو جزا سی خیر کر امت  
فرمائے کہ انھوں نے دشمنان دین کی سرکوبی فرما کر قلوب سو منین کو شفا اور صبر و شکرین  
کو زیارت غیظ و شقا بخشی فوج اللہ من شفی واشتفی واغنی وتغنی والسلام  
علی من اتبع الهدی۔ قالہ بقمہ ورقمہ بقلہ عبیدہ المفتح الیہ کل  
علیہ عبد المصطفیٰ احمد رضا المحمّدی السنی المحنفی القادری البرکاتی الدیوبی  
اصلہ اللہ احوالہ وجعل فی خیرالہ وبمشلہ کل مؤمن و  
مؤمنۃ امین شوامین برحمتک یا ارحم الراحمین۔



عبارت ثبتہ نموا ہیر و دستخط علماء دیوبند و سمارتہ و مشکو

باسمہ سبحانہ۔ بعد حمد و صلوة معلوم ہو کہ اس کتاب کو بند سے نئے اکثر مقامات  
سے دیکھا حق یہ کہ بعض جا پر تو بہت ہی عمدہ لکھا ہوا اور بعض مقام پر بقدر ضرورت جواب



بہر حال مضمون اسکا رد و سفوات محی الدین مؤلف ظفر مبین کے لیے کافی ہو اور واسطے ہدایت مخالفین کے وافی فقط حررہ رشید احمد گنگوہی



ہم سید مبین کے دو بندہ جناب لانا مولوی رشید احمد صفا کے ہجران

ہین اور مہر اسی پر کوٹے ہین - فقط

حاصل و مصلیٰ - میں نے اس کتاب کو مقامات متفرق سے دیکھا مصنف سلمہ اللہ تعالیٰ نے جوابات میں طریق انصاف اختیار کیا اور خیانت مؤلف مطاعن کو ظاہر کر دیا ہو اور حق کو باطل سے جدا فرما دیا۔ جزاء اللہ عنانہ خیر اجزاء اس فراتے نے ائمہ مجتہدین رحمۃ اللہ علیہم جمعین کو مثل آجکل کے نیم ملاؤں خطرہ ایمان کے گردانا ہو بلکہ اونسے بھی کم کہ اونکی تقلید چھوڑ کر انکی پیروی اختیار کی ہو استاذی جناب مولانا حافظ احمد علی صاحب سہارنپوری مرحوم فرماتے تھے کہ امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ کے شاگرد رشید ترمذی ہیں لیکن اونھوں نے فقہا کی ذیل میں کہیں بھی اپنے استاد کا نام نہیں لیا پس جب بخاری ایسے شخص باوجود اس علم و فضل کے اس قابل نہوئے کہ اونکا فقہ اور مجتہدین کی ذیل میں نام لیا جاوے تو اور کس شمار میں ہیں پس اصل یہ ہو کہ جبکو نور عقل و فہم سے ازل میں لایا جاوے تو اور کس شمار میں ہیں پس اصل یہ ہو کہ جبکو کیا سمجھے ومن لم یجعل اللہ لہ نوراً فمالہ من نور۔ فقط



امام احمد ہر گز چیز کے خاطر سے بخیر است و آنرا آمد ز پس پردہ تقدیر پر یہ کتاب ظفر مبین ایک زمانے میں نظر سے گزری تھی بعض بعض مقامات جو اسکے دیکھے گئے سبج طعن و تشنیع ائمہ سلف کے اسکے مؤلف کا مقصد اور کچھ نہ معلوم ہوا واقعی جہاننگ مؤلف صاحب کی زبان نے یاوری کی اور سید رائے مقصد کے ادا کرنے میں درگزر نہیں کیا معاذ اللہ من شرور النفس لکن بحمد اللہ جواب بھی وہ جواب لکھا گیا ہو کہ جسکا جواب نظر نہیں آتا۔ اللہ تعالیٰ مصنف علام کو جزا ہی غیر عطا فرمائے اور اس نسخے کو مقبول خاص و عام کرے

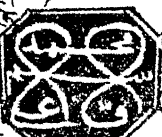


حررہ خلیل الرحمن بن مولانا احمد علی السہارنپوری علیہ الرحمۃ والرضوان

تقاریر ثابتہ مواہیر و دستخط علمائے کالمین شہر مراد آباد و علیگرہ

بسم اللہ الرحمن الرحیم - الحمد لله رب العلمین والصلوة والسلام علی خیر خلقہ

محمد لدی قال صمد اللہ خیر یفقیہ فی الدین اما بعد فقد طالعت هذا الكتاب  
المسمى بفقه المدين فی كشف مکائد غیر المقلدین و تأملت فيه فوجدته حقاً  
صريحاً و صدقاً نصيحاً بالاذعان والیقین قد سلك المصنف سلمہ اللہ تعالیٰ  
مسلك ارباب التحقيق و ابطال مکائدہم و مطاعنہم تقریر انیق علی الاصول و الا  
للاصاف الفہام التعمق الذی ہو سراج لامۃ نبی آخر الزمان السید المشہور  
نالی حنیفۃ نعمان۔ جزاء اللہ عنہا و عن جمیع المسلمین۔ حررہ  
العبد الفقیر الی رحمۃ اللہ الغنی المکرم اللہ عنہ عوید علیہ فایم علی المراد ابادی



حامداً و مصلیاً و مسلماً بندہ نحیف نے کتاب فتح المبین کو چند جاسے بمعان نظر و غور  
کا مل ویکھا تو الفاظ و عبارات بنایت درست اور جوابات اس کے اعلیٰ درجے کے نہایت حسرت  
پائے تیج تو یہ ہو کہ یہ کتاب اپنی نوع میں لا جواب ہو مسائل فقیہ کی احادیث نبویہ علی صاحبہا  
الف الف صلوة و سلام کے ساتھ عمدہ تطبیق دی ہو اور ہر برسائے کا اخذ کتاب و سنت  
خوبی کے ساتھ بیان فرمایا ہو اور بڑی خوبی اس کتاب کی یہ ہو کہ باوجود اس مر کے کہ فی زمانہ  
ہذا مناظرات باہمی تعصب و تعند سے کم خالی ہوتے ہیں۔ فریقین کی تحریرات میں افراط و تفریط  
کچھ نوبت پہنچ جاتی ہو مگر مولف کتاب موصوف عالم نبیہ و محدث فقیہ مولانا مولوی محمد مصطفیٰ علی  
خان صاحب جعل اللہ سعیدہ مشکوراً و لا زال ہو کا اسمہ مظہراً و منصوباً کا کل  
انصاف ہو اور غایت تہذیب کہ با انہم گستاخی و شوشی کلام مخالف کہ جبکی تحریر تعصب و عناد سے  
مالا مال ہو اور بنشہ تعصب و شخص نے سلف صالحین و ائمہ مجتہدین کے حق میں زبان رازیاں  
کر کے اپنے کو فوارہ لعنت بنایا ہو۔ لیکن مولوی صاحب موصوف نے انصاف کو ہاتھ سے  
نہیں دیا اور حکم ارشاد ہدایت بنیاد و اذاعہ اباً للنفور و اکراماً کے عمل کیا اور بطور جن ۶  
سیئۃ سیئۃ مثلاً کے بھی اس کے حق میں لکھے و کہنے سے اپنی زبان و قلم کو روکا با تجاہد  
کتاب از جملہ معتنات ہو و داخل باقیات الصالحات۔ اللہ تعالیٰ مولف کتاب کو جزا سے غیر



الحق ابیہم





حامداً ومصلیاً۔ فی الواقع یہ کتاب لا جواب ردتین فتح سبین  
ہر۔ کتبہ احقر ابراہیم اسمعیلی عفا اللہ لہ ولو الادب

حامداً ومصلیاً۔ اما بعد وانی نظرت فی هذا الكتاب المستطاب فوجدته تذكرة  
لطالب سبیل الرشاد وتصوره لمن یبتغی للاستقامة والسداد فیشری لمن یطلب  
الصواب وطوبی لاولی الالباب وواویدا لمن لم یجد خلیلاً واحسرتا لمن  
لم یجد منه سبیلاً وتجزی اللہ عنا المصنفه جزاءً موفوراً ویجعل سعید مشکوناً  
بقه خادم طلبة العلم فی المدرسة الاسلامیة الواقعة  
فی بلدة مراد آباد الموسوم بعبد الحق صانه الحق۔ فقط



فی الواقع کتاب فتح السبین مؤلفہ جناب فاضل جل مولانا مولوی محمد منصور علی خاں صاحب ام  
فیوضم غیر مقلدین کے رد میں ایسی تالیف ہوئی ہے کہ آج تک کوئی کتاب اس بارے میں ایسی خوبی  
سے دیکھنے میں نہیں آئی افراط و تفریط سے خالی ہر حق والضاف سے مالا مال ہر عمدہ بات اس  
کتاب میں یہ ہے کہ مؤلف دام فیوضم نے تقلید کو بھی ہاتھ سے نہیں دیا اور محدثین کی بھی کمال  
طرف اری کی ہر تہ بات اور کتابوں میں کیا اب بلکہ نایاب ہے۔ کیونکہ مصنف علامہ کا حق پسندی  
طریقہ ہر اللہ مراد آباد الحق حقاً وارزقنا اتباعہ واسرنا الباطل باطلاً  
کتبہ احقر ازمن محمد روشن عفا اللہ عنہ۔ فقط



بسم الله الرحمن الرحيم۔ یقول لعبد الضعیف لطف الله انی طالعت هذا السفر  
السامی بل البحر المطامیر فوجدته محتویاً علی تحقیقات انیفة وتقریرات رستیقة  
ومستتملاً علی ما هو كاف لدفع اوها م الزالغین وشفاف لانیات ما هو الحق البلیان  
سجری اللہ مصنفہ خیر البراء ومحصل امالہ  
بجود سید الانبیاء علیہ الخیر والنساء  
مدرس مدرسہ علیگرہ انارشد  
الامام مولانا مفتی عنایت احمد صاحب



عبارات مستندة مثبتة مواہیر و تخط علمای علام و فضلائی کام شہر امپور

مضامین فتح سبین کے اکثر مکمل سے دیکھے گئے مطابق عقائد اہل سنت و اجماع کے اسکو صحیح پایا  
فی الواقع مصنف کتاب نے بحال کوشش جوابات عمدہ اعلاط اور شبہات ظفر السبین کے لائق  
قبول ارباب دیانت اور عقول کے تحسیر کیے بعد اس کے ختم غمی اور معاند غبی کو گنجائش افزا



و تکلم بجا باقی نرے۔ جن اہل اللہ تعالیٰ عنا وعن جمیع  
المسلمین خیرا لجزاء۔ فقط۔ العبد الراقم



حامدا ومصليا ومسلما۔ فقیر نے کتاب  
فتح البین کے اکثر مقامات دیکھے۔ تحقیق اسکی  
قرین حق گوئی و انصاف ہے۔ اور مضمون  
اوسکا دور از اعتساف ہے۔ غمقہ العبد  
الذنب الاثم تھجد لطف اللہ علی عبده  
ابن مولانا الحاج مفتی محمد سعد اللہ غفر اللہ لہ۔

بسم اللہ الرحمن الرحیم۔ الحمد لله الذی خلق الانسان وهدى واولم  
بیات من الفرقان والهدى وجعل مساعیهم فی احذ ناصیتهم الیه سنی فیوفی  
من یتساء لما یحبه ویرضی قعیطیه الفهم والركا والفقه فی الدین والتقى وشیر  
صدقه ولبسره للیسری وینزل من شاء ان یهوی ویدله فی الدنیا ویخیر فی الآخر  
فیجعل صدره ضیقا حرجا کما ینما یعتقد فی السماء وسیره للعسوی والصلوة فی  
السلام علی خیر البریة والوری افضل من اوحی الیهم ربهم وعلمهم شدید القوی  
من اطاعه فقد اطاع الله ونجی ومن عصاه فقد تاه وهوی وضل ونحوی  
والله واصحاب الذین هم شמוש براقع الترفع والعلا واقمار ظلام الاحوی ونجوم  
الدجی وعلى من تبعهم باحسان المکدی من المجتهدین واقعة الدین الذین هم الدجی  
العلی آتاهم ربهم من لذة ذکری لا سیما الاربعة الذین فاکر من انوار برأضهم القد  
نفحات الانس والرضا فطر مشام العالم وعرف عرفهم وشدی وظهور انوار مقباس  
حقا یقوم وتعلی فضاء فضاء الخلق الی المنتهی قاربوا کنوز الدقائق الا سنی فلا  
قل لاسر العالمین واسنی من امن بهم بان قلدهم باعیانهم فقد استمسک بالعرصة  
الوثقی ومن اظلم واطغی فاعرض عنهم والی قلعه باخبر نفسه علی اناس من تبع  
هو ابعما سعی ومقتهم فی الاخرین اعمال الذین ضل سعیرهم فی الحیوة الدنیا وهم  
محسبون انهم یحسنون صنعا وبعد فان عادة الله قد جرت وسنة الله قد  
مبصنت فی حفظ دینہ وشرع امینہ فی کل زمان ومکان من بدء طلوع ذکائه

الى الآن ان يبعث المحقق على عيسى المبطل الزايق ليقذف المحقق على لباطل فيدفعه  
 فاذا هو زاهق كما قال العلامة ابن عابد بن علي قول الدر ولا يخلو الوجود عمن  
 يميز هذا حقيقة لا طناً جزم بذلك اخذاً مما رواه النجاشي من قوله صلى الله عليه  
 وسلم لا تزال طائفة من امتي ظاهرين على الحق وذلك لانه سبحانه وتعالى حفظ  
 لما اوصى الى عبده ما اوصى وهو صوته نوراً لو كره الكافرون كرهاً فما اراد احد ممن  
 مضى ان يطفى نوره الا وقد اذله الله واخزي وما نهض قوم من اتى يريد ان يلبس الحق  
 بالباطل الا ونكسه الله واذري فكما نهاكم كلمة سبقت من ربنا الذي له الاسماء  
 المحسنى على تصديق القول لذات والمثل لساكن لكل فوعون موسى فكذلك ابعث  
 هذا الخبر النبيل والنجو الوصيل الخبز قصبات السبق على اقرانه واشباهه في كل  
 فن يحوي المحسود الباطل من كل علم اقصى الدرر اعني المولوي منصور عليا  
 المراد ابا دى صاحب هذا الكتاب لمتين المسمى بالفتح المبين لا رغام قدوة لمضلين  
 وزبدة المفسدين من الفرقة النجديّة المفطنة الحادثة الشائعة الذائعة في زماننا  
 شيوع الشعي وذويوع الذوي ولقد راينا كتابه هذا وخطابه الالهي مع ذلك الكفل  
 الا عزل العزم القديم لما فون الخبز الا عشتى فوجدناه قد اتى في مباحثه ببيان  
 شاف وبرهان كاف وتبيان او في قلله دره حيث سلك مسلك الاقتصاد في اما  
 الاذني عن طريق الحق وسبيل لسوي فمن صدق به وارضى وسلمه ونصحه  
 فقد اذعن الحق المستلحق واهتدى وتخلص عن شوب اللطى واتقى وصدق  
 بالمحسنى فاما من استكبر واستغنى ودبر وتولى وسعى في خلافة وتلهى فقد  
 اعتدى وطغى وتعدى وعنى وكذب بالمحسنى يبعث يوم الرجعى في طائفة ودم  
 الله وقل ويحشر في زمرة من كان في هذه اعنى فهو في الآخرة اعنى وفقنا الله سبحانه  
 وتعالى وسائرنا لما ينال به القربى من امتثال ما امرنا والاجتناب عما نهى وصلى الله على سيدنا  
 مولانا محمد واله وصحبه اجمعين ابداً ابداً -

الشيخ محمد  
 الدين محمد  
 الزاوي كاشح

محمد حسين  
 ١٢٩٩

محمد حسين  
 ١٢٩٩

محمد حسين  
 ١٢٩٩

محمد حسين  
 ١٢٩٩

محمد حسين  
 ١٢٩٩



حامداً و مصلين		باسمہ سبحان
اصاب من اصاب فجزاه الله خيرا الجزاء عني عن سائر النظر	في دار فخر و عز المؤلف	ان هذا الجواب حق صحيح صريح والجيب نجح فقط

تقارير مستندة وعبارات مصدقة علمای مشاهیر فضلاء نحر شرعیہ علی

الحمد لله رب العالمين والصلوة على سيد المرسلين وعلى المجتبيين اصحابه المنتهدين واتباعه  
المنتصوين وانصاره المجتهدين اصحابه فيقول الصدوق في السنن المحقق  
محمد شاه اوصله الله سبحانه وتعالى ستان الى ما يرضاه كما كان نظام الانام احكام  
الاحكام وكان احكام الاسلام بالعلماء الاعلام لان العلماء ورثة الانبياء  
كما في حديث رواه احمد والترمذي وابوداود وابن ماجه والدارمي وكان حكم  
الانبياء والمرسلين ان من راي منكم منكرا فليغيره بيده فان لم يستطع فليقلل  
وان لم يستطع فليقلبه وذلك اضعف الايمان رواه مسلم وغيره من المحدثين  
وكان حكم الزمان ان الزمان السابق خير من اللاحق بحكم حديث خيلوتي  
قولي ثم الذين يلونهم ثم الذين يلونهم الحديث متفق عليه حتى صار ترجمته هكذا  
كل يوم بد ترجمه حديث قال عليه الصلوة والسلام لا ياتي عليكم الزمان الا  
الذي بعده شر منه حتى تلقوا ربكم رواه البخاري حتى كان آخر الزمان اشد  
الا شد خرج طلاب الدنيا بالدين والجاجة الكذاب فيخترعون في صلواتهم  
والعلماء مسائل فاسدة وعقائد باطلة كما في مجمع البحار في بحث الدال بحكم  
حديث فانه قال عليه السلام يخرج في آخر الزمان رجال يفتنون الدنيا بالدين  
ليسون للناس جلود الضان من الدين السنتهم احل من السكر وقلوبهم قلوب  
الذئاب رواه الترمذي وقال عليه السلام يكون في آخر الزمان دجالون  
كذابون ياتونكم بالكاذب بما لم سمعوا الا باؤكم فاي اكرموا يا اكرمهم

لا یضلونکم ولا یفتنونکم رواہ مسلم وکان حال لسفلة وعادة الجھلة  
اغترارہم بالامور المحدثہ واسراعہم الى قبول الاقوال الباطلة عند العلماء  
العظام والفضلاء الکرام صحاح بہ مسلم صاحب لصیحہ حیث قال فی صد  
الصیحہ لما تخوفنا من عواقب لشروا. واغترار الجھلة لمحدثات الاء ورواہم  
الى اعتقاد خطاء المخطین والاقوال الساقطة عند العلماء رأیاً الکشف عن فساد  
قوله ورد مقالته بقدر ما ینبغی بها من الوداجدی علی الایام واحمد للعاقبة ان ساء  
الله تعالی انتھى قام العلماء الاعلام والفضلاء العظام قدیماً وحدثاً مشمرین  
لنصرة الدین والشرع اللتین بالقدر والجرح والود بالجد علی اهل البدع والاهواء  
اهل الذیغ والاعواء بالدلائل الواضحة والبراهین الساطعة من الادلة الاربعة  
الکتاب والسنة والاحماع والقیاس کالایمة الاربعة فلم یزالوا ھکذا او ھکذا  
حتی قام جامع المعقول والمقول حاوی لفرع ولاصول سالك مسالك المتقد  
ھا لک اسائل مبتدعین اولہی محمد بنصور علیہ السلام المراء ابادی ادامہ اللہ ذوالمن  
والایادی ناکد صنف فی کشف مکائد غیر المقلدین فسماء بالفتح المبین فی کشف مکائد  
غیر المقلدین فلما رایتہ فی الموضع المتفرقة والمقامات  
المستقرة فوجدتہ ناہیاً باستطابا جعل اللہ تعالی سعي مصنفہ  
ومعینہ سعیراً مستکراً واجراماً وفوراً واخرہ علوانا ان الحمد لله رب العالمین



الحمد لله والصلوة علی نبیہ امانہ من اس کتاب فتح المبین روظفر مبین کورکیما  
بیت عمده کتاب ہوا ورنوب ہوا جواب بانصواب کیوں نہ ہو حکم بعرف الرجال بالاقوال مولانا  
ولوی منہ ورملی خان صاحب کی استعداد ویاقت کو ہزار آفرین اگرچہ مولف ظفر مبین پیشوا  
غیر مقلدین نہ تھی الدین کتب فروش ولد ہری چند جات (جو چند روز سے شرف باسلام ہوا  
تھا اور جسکو سوسے اردو کتابین دیکھنے کے اور کچھ لیاقت نہیں نہ مذہب حنفی سے ماہر نہ اوٹکے  
دلائل سے واقف نہ تھا) ابواب میں اپنی عادت قدیمانہ کے موافق دعا بازی وحیلہ سازی  
بلکہ محض بے پرواہی (جہاں سے کو آندھی) قابل جواب والائق خطاب نہ تھا مگر حکم  
چوباسفیلہ نوی برہ۔ ۴۰ فردن گردوش کبر و گردن کشی ۵ مصنف موصوف نے  
اس کتاب میں اوسکی خوب ہی خبر لی اور ظفر مبین کے فراغات کی بخوبی تردید کردی ورنہ اوپر



بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ۔ خدا کی حمد مجھ ایسے سے ہو گیا کہ کھون میں نعت کیا میرا جرتا ہا۔  
 اصحابِ عدیہ خاکسار ابو ادریس محمد عبدالرب حنفی قادری دہلوی ثم السہارنپوری بھائی مسلمانوں  
 کو بعد سلام مسنون الاسلام کے آگاہ کرتا ہوا کہ یہ فتنہ لائبرہوں نے جو چند سال سے اوٹھا یا ہریم  
 اوس فتنے کا ہوا کہ حسین حضرت عثمان رضہ شہید ہوئے اور قاتل اوسکے جنم میں گئے اوس فتنے کا  
 سردار نو مسلم عبداللہ بن سبا بنو تخی کہ وہ خاص اسی فتنے کے واسطے مع قوم یہود کے مسلمان ہوتا تھا  
 پس اس فتنے کے سردار لالہ انت رام صاحب زادے لالہ کوٹلی مل کے مع اپنی قوم کے خاص سوا  
 مسلمان ہوئے کہ اسلام اور مسلمانوں میں فتنہ ڈالیں عبد اللہ بن سبا نے بھی محبت اہل بیت  
 کی اوٹ رکھ کر مسلمانوں کو حضرت عثمان سے بنی کیا اور سبکو یہی بی پڑھائی کہ قابل وراثت  
 خلافت کے حضرت علی تھے نہ کہ حضرت عثمان ان لالہ صاحب نے بھی عمل بالحدیث کے پرے  
 میں فقہ اور فقہاء سے مسلمانوں کو بدظن کر کے کہنا شروع کیا کہ صحیح بخاری کتاب رسول اللہ  
 جھوٹ کر ہر ایہ شرح و قیایہ پر کیوں عمل کرتے ہو جیسے اس وقت کے جاہل مسلمان اطراف و جوار  
 کے اوس یہودی کے دہو کے میں آگئے اور یہ نہ جانا کہ حضرت عثمان کی خلافت انصار اور  
 مہاجرین کے مشورے سے ہوئی اور حضرت علیؓ نے بھی خود اونسے بیعت کر لی پھر ہم کیوں اس  
 یہودی کے بھانے میں آویں ایسے ہی اس وقت کے کم فہم مسلمانوں نے یہ نہ جانا کہ فقہ اور فقہاء  
 آج کل کے تو نہیں زمانہ پیغمبر سے فقہ اور فقہاء امت میں آتے ہیں بلکہ زمانہ حضرت  
 صلعم میں جو صحابہ صاحب فقاہت تھے وہ داخل مشورہ پیغمبر ہو کر تھے پیغمبر صلعم حکم  
 و اتاک و اہم فی الامور کے اور نہیں سے مشورہ لیتے تھے اردو سیر کی کتابوں میں اگر ملاحظہ کیا جائے  
 تو معلوم ہوگا کہ جنگ بدر اور جنگ احد اور جنگ احزاب و جنگ خنین اور فتح مکہ میں پیغمبر صلعم  
 مشورہ فقہاء صحابہ سے لیتے تھے یا فقہاء صحابہ سے جو دیہات کے لوگ مسلمان  
 تھے جیسے اوس یہودی اور اوسکی قوم نے حضرت عثمانؓ کے فضائل جو دربار نبوت سے  
 عطا ہوئے تھے فراموش کر کے کالہم مکن کر دیے تھے ویسے ہی اس ہندو قوم نو مسلم نے  
 سنی فقہ کے اور فضائل فقہاء کے جو آیات اور احادیث سے ثابت تھے سب دیکھ بھا کر  
 بدلا دیے کما قال اللہ تعالیٰ فما لہؤلاء القوم لا یکادون یفقهون حدیثاً و قال رسول  
 اللہ صلعم فقیہ واحد انشد علی الشیطان من الف عابد اور جیسے اوس یہودی  
 بعض اچھے اچھے لوگ مسلمانوں میں سے مکر و فریب کر کے اپنے ساتھ کر لے تھے

ویسا ہی اس قوم ہنود نے بعض علمای اسلام کو کہ جنکی خلقت ارض ملین سے جو اور حقیقت  
 وہ مقلد بال وجاہ کے مین اپنے ڈھنگ پر لکایا اور جیسے اوس قوم ہو دنو مسلم نے ایک دم سے  
 مسلمانوں کو عقائد کفریہ ہو دیہ تعلیم کیے بلکہ رفتہ رفتہ اس سرشت کو جاری کیا۔ اور بعض پہلے  
 اس کام پر مسلط ہوئے کہ محبت اہل امت کی فرصت جو حضرت عثمان کو قتل کرنا اجر عظیم ہو سو وہ  
 اوسنے اظہور مین آیا بعض کو اس کام پر مامور کیا کہ حضرت عثمان کو حضرت علیؓ نے قتل کر دیا  
 اونھوں نے شام مین جا کر حضرت معاویہ کو طالب قصاص خون خلیفہ ہر حق کا بنایا اور حضرت  
 شاہ ولایت کا نامک مین دم کر دیا بعض اس کام پر مامور ہوئے کہ عقیدہ سے مسلمانوں کے تباہ  
 اور خراب کرین کسی نے یہ درس جاری کیا کہ حضرت شاہ ولایت کو نبوت ہوئی تھی جبریل سے  
 وحی لانے مین خطا ہوئی بعض نے یہ تعلیم شروع کی کہ حضرت شاہ ولایت خود ذات خدا تھے  
 اونھوں نے قصہ سی پور کیا انا للہ وانا الیہ راجعون ۰ ایسا ہی اس قوم ہنود نو مسلم نے  
 عقائد ہنود کفریہ ایک دم مسلمانوں کو تعلیم کیے بلکہ اول مسلمانوں کے دلوں اسے شان قیمت  
 دین اسلام اوٹھانی شروع کی تبض اس پر بخور ہوئے کہ اونھوں نے مسلمانوں کے دلوں سے  
 شان فقاہت کہ عبارت سمجھ کامل سے ہو اور وقت فقہا کی کہ وہ اعلیٰ درجے کے صحابہ اور  
 تابعین تھے اوٹھادی پہاٹک کہ تراویح میں رکعت کی کہ سنت فاروقی جو اور شرق سے غرب  
 تک تمام مسلمانوں کی معمول ہو جو بعض اہل سلام کے دلوں سے اوٹھادی کہ اونھوں نے  
 اوسکو بہت عمری جانکر آسانی نفس کے واسطے روک کیا اور لباس رخص کا پسین لیا بعض نے  
 پہ ڈھنگ اختیار کیا کہ علم صرف خوفہ عقائد معانی بلاغت فقہیہ سب موقوف کر داکر فقط ترجمہ  
 قرآن مجید کا لڑکوں اور بوڑھوں کو حفظ پڑھانا شروع کیا اور یہ لوگوں کے قلب مین ڈالا کہ میل  
 علوم کرنے سے کچھ فائدہ دین کا نہیں دیکھ تمام لوگ علم پڑھکر تباہ ہو گئے ہم تکو فقط قرآن ہی  
 کے معانی بتاتے ہیں کہ اوس سے قیامت مین پوچھ جو اور مضمون یہاں ہی یہ کثیر اونیض  
 یہ کثیر اونیض کو قطعاً فراموش کیا بعض نے انہیں سے ایسا مخطرہ اختیار کیا کہ اوالعزم علمای امت  
 کی ہزست جیسے ایہ اربعہ اور اشباع اونسکے کہ اونھوں نے جہد وجہ تحقیق حدیث مین اپنے جان  
 مال کو سب قربان کیا اور انکی کار گزار بان جناب باری عزہ مین مشکور ہو مین اور وہ  
 مقبول کا فائدہ و جہا اہل سلام ہوئے اس پنج سے کرنی اور گھنی شروع کی کہ اونھوں نے اپنے  
 قیاس سے مخالفت کی حدیث رسول اللہ کی اور فقہ کی کتاب مین خلاف سنت کے کعبین چنانچہ انھوں

ایک کتاب مسیحی بنظر المبین الامام محمد بن دیناچند صاحب کھتری نے کسی عالم ناعاقبت اندیش سے لکھوا کر اپنے نام سے چھاپی اور مبین لکھا کہ امام اعظم نے سو مسالے حدیث صحیح کے لفظ لکھے اور یہ سچا نا کہ کمان مین اور کمان تصنیف میری اور کمان وہ ذات عالی صفات امام اعظم رحمۃ اللہ علیہ کی کہ انکی تقلید زیادہ بارہ سو برس سے ہر ہر زمانے کے لاکھوں علما اور کوروا فلسفہ و اولیا و ابدال نے اختیار کی جو حتی کہ اوس جماعت نو مسلم کے پیشواؤں نے بھی انکی تقلید اپنی بڑی عزت سمجھ کر کے قبول کی ہو لیکن لالہ صاحب نے امام صاحب کی جناب پاک مین بڑی گستاخی کی اور یہ نہ غور کیا کہ ہم جینکے نام لیا مین اونکا تو امام صاحب کے ساتھ یہ عقیدہ ہر اور مقلد مین وہ امام کے کیونکر اونکی شان مین گستاخی کرین چنانچہ کہا صاحب المعیار نے قائل اصنامنا و سیدنا و امامنا اکراما کما عظموا کو حقیقتہً اور صاحب درسات للیبیک امام صاحب کی بہت تعریف لکھی ہو امیر بھوبال نے اپنی کتاب تحفۃ النبلا مین لکھا کہ امام صاحب کے جناب پر پچاس ہزار مسلمانوں نے نماز پڑھی اور چار سو تینتالیس فقہای محدثین مقلدین کے حاسن اور مناقب اوسی کتاب مین اونھوں نے لکھے مین اور اونھوں نے اپنی کتاب تقصارت مین تمام اولیای مقلدین کے مفاخر و محامد کیسی عمدگی کے ساتھ ذکر کیے مین کہ یہ قوم نو مسلم اگر انکو دیکھکر ایمان لاوے تو اپنی غلط فہمی بھول جاوے تو لوی سید نذیر حسین کو مین نے سوال لکھ دیا تھا کہ آپ مقلد مین یا نہیں اور جو مقلد مین تو امام صاحب کے یا کسی ور کے اونھوں نے جواب دیا کہ اپنی ہر سے مزین کر کے مجھے دیا کہ ہاں مین فروعات جزئیہ مین امام صاحب ہی کا مقلد ہوں وہ میرے پاس موجود ہے لالہ صاحب نے یہ دھوکا کیسا دیا کہ امام صاحب نے سو مسالے مخالف حدیث صحیح کے مین اگر اس مضمون کو لکھا تھا تو اپنے مقتداؤں کی مہر مین اوس کتاب پر کر الدینی تھیں کہ اونکا بھی کافی اضمیمہ معلوم ہو جاتا اور عقیدہ دلی ظہور مین آتا اب معلوم ہوا کہ لالہ صاحب ہی منکر امام صاحب کے فضل و کمال کے مین خیر اسکا کچھ مضامین مین مذہب مین معتقد اونکا اگر حاسد نو کیا غم ہو ہو اے سجدہ المیس کیا نقصان آدم کا ہو اور لالہ صاحب ایسے خوشی مین آئے کہ سر دفتر علمای امت پر صد ہا عیب لگائے یہ سچا نا کہ مثنوی الہی سے ڈنکا اونکے مذہب کے از شرق تا غرب اوسی دھوم دھام سے آج تک بج رہا ہو جیسا کہ شروع مین تھا ظاہر ہو کہ بیان خفی مذہب کے علما مٹا سی دل مین دیکھو تو کیسی انکی زراعت لالہ مذہبی کی خاک ورتے مین اور انکے باغ و بہار کی رونق مٹاتے مین اس ظفر المبین کی

کیسی ہزیمتہ المبین بناتے ہیں انتصار الحق کو کیا کچھ کم جانا آج تک جواب دہ سکا نصیب نہیں ہوا  
 اور جو کتب و مسائل مقلدین کی ہر چار طرف سے ڈالے باری ہو رہی ہوں اس فرقے کی سخت ہت  
 ہو کہ نہیں نکلے گی اگر کچھ بھی غیرت کو کام فرماتے تو منہ نہ دکھائے اور اس ظفر المبین کے جواب جو  
 چند در چند ہوئے ملا حظے میں گذرے ہی ہو گئے اب فتح المبین آ پکو تحفہ بھیجی جاتی ہے قبول کیجے  
 خدا کے واسطے انصاف کو ہاتھ سے نہ دینا اپنے ہر دھوکے کا جواب صاف صاف لینا اور  
 چھڑ چھاڑ شعر اشعار سے کہ طرز عاشقانہ پر اس کتاب میں ہر دلیلہ چین بر چین نہ لانا سیدات  
 استغاضہ سے ہر گز قدم نہ ہٹانا ۵ جاسکتا کوئی اوس بت خود کو کام تک نہیں ۶ جاوے  
 اگر تو کام نہ کچھ نہ کچھ تو ہو ۶ دو چار گالیاں ہی ہیں خط میں لکھ کے بھیج ۶ اگر چہ دعا سلام نہ ہو  
 کچھ نہ کچھ تو ہو ۶ چنانچہ میں نے جہل حدیث کو صحیح شستہ نقل کر کے بڑی امید سے تحفہ آپ  
 فرقہ نامبارک کو ارسال کیا تھا کوئی تو کچھ نہ بولا مگر بخت سنگہ عرف مولوی محمد سعید صاحب نے  
 وہ گالیاں مجھے لکھیں کہ اوسکے دیکھنے سے بے اختیار مجھے ہنسی آ گئی اور ادنیٰ تر سے  
 قطعاً معلوم ہو گیا کہ بشیرہ کا نکاح کرنا سیب ہو مگر غرضی پر چلانا خوب ہر آسیا ہی جواب اس کتاب  
 کا ہو گا خیر اب وہ کچھ ہی لکھیں مصنف صاحب یعنی مولانا منصور نے تو ایسے وقت میں یہ کتاب  
 اس فرقہ ناصواب کے جواب میں لکھی کہ دور زمانے کا آخر ہوا اہل مجلس وٹھے جاتے ہیں  
 جلسہ درہم برہم ہو چلا سمع اسلام سنبھال لے رہی ہر با و مخالف کے جھوٹے از مدخل سے  
 ہیں اوس میں بھی جماعت علماء کے اتفاق سے اعدائے دانت کھٹے تھے اور کسی کو کچھ بن نہ آتی  
 تھی جو سامنے آتے تھے اپنا سامنہ لیکر رہ جاتے تھے اس فرقہ ناعاقبت اندیش نے وہ  
 لفرقہ امت میں ڈال دیا اپنے بیگانے ہو گئے دوست دشمن بن گئے بھائی کو بھائی قہ کی نگاہ  
 سے دیکھنے لگا عیادت و تعزیت سب موقوف ہو گئی حمایت و نصرت بھی کو ح کر گئی حسد کا  
 بازار گرم ہوا کہ ایک ایک کو دیکھ نہیں سکتا وَاللّٰهُ مُبْتَلٰؤُہُمْ وَلَکُمْ فِیْہِ الْفِتْنٰۃُ الْعَظِیْمٰۃُ  
 ایسی کتاب ہو کہ واسطے دفع تاریکی جہالت کے ایک روشن آفتاب ہو ۵ کتاب لے لو کہ خوشنود  
 دکائے ۶ کہ ذرہ ذرہ از ویر پڑھیا لے ۶ زخلاق جہان عرض من نیست ۶ دہ فتح المبین



۶ زراحت  
 ۶ برادریش ہو

۶ ہر رضا لے ۶ خدا منہ خود اور مثل نامش ۶ برادریش ہو  
 نازل بلائے ۶ قلب کنقرت لیلین ۶ زنا تیر کا لاش ۶ دہا ۶ بختی احمد و صاحب آتش ۶ بود مقبول یار یارین عاتے ۶

## تقاریر مثبتہ و مستحظ و مواہیر علمائے مشاہیر مقام پبلی بحسبیت

الحمد لله الذی جعلنا من امة حبیبہ محمد صاحب القرآن صلے اللہ علیہ وعلی  
 آلہ وصحبہ وسلم الی ما تعاقب الملکوان + ووفقنا لتقلید اکرامام الاعظم التابعی  
 ابی حنیفۃ النعمان علیہ الرحمۃ والرضوان - بعد اسکے واضح ہو کہ اس زمانے میں کس قدر  
 ضعف اسلام ہو کہ دینداری برائے نام ہو اخلاص اتفاق کی کمین صورت نظر نہیں آتی ہر جہد ہر  
 دیکھے اختلاط و فساد کی ترقی ہوتی جاتی ہو علم و عمل نہایاب ہو مالت کا ہر طرف فتح باب ہو زمین  
 و طعن کا بازار گرم ہو نہ کسی کو خد کا خوف ہو نہ رسول سے شرم عجب دور ہو طرفہ طور ہو نہ خد کا خوف  
 ثلاثہ یعنی صحابہ و تابعین و تبع تابعین کا گزر گیا بلکہ اوسکے بعد بھی ہزار برس سے زیادہ گذر گئے  
 اور اس درمیان میں لاکھوں علمای معتبرین اور اولیای کاملین پیدا ہوئے اور سبھوں نے  
 اتفاق کیا کہ میں حق ان چاروں مذاہب میں منحصر ہو چنانچہ کوئی تفسی کوئی شافعی کوئی مالکی  
 کوئی حنبلی ہوا اسطرح برابر سلسلہ ان چاروں مذاہب کا چلا آیا اور ہر ایک نے اسی اتباع  
 اور تقلید میں مرتبہ قربت و ولایت کو پایا لیکن اس تیرھویں صدی میں کہ اثنہ القرون ہو چند  
 سال سے فرقہ کو بابیہ نجدیہ نے ایک نیا پانچواں طریقہ نکالا جو کہ وہ کسی مذہب کو نہیں مانجے  
 ہیں بلکہ اپنے زعم فاسد میں اوسکی بدعت اور ضلالت جانتے ہیں حضرات ائمہ اربعہ اور اہل  
 مقلدین کو مشرک اور بدعتی ٹھہرتے ہیں اور اونکے مسائل کو مخالف قرآن و حدیث کے بتاتے  
 ہیں انکے کذب و افتراء سے شریعت میں فساد کے رخنے پڑ گئے اور لوگوں کے دلوں میں  
 عقائد فاسدہ انکے گڑ گئے بے شہد زمانہ قیامت کا قریب آیا آئیں کذابوں اور مفتہ یوں  
 کے حق میں منجھ صادق نے بطور مشین کوئی کے کہ کوئی فی الخیر الزمکان کجاول کذابوں  
 فرمایا چنانچہ مصدق اس حال کی اور شاہد اس مقال کی ایک کتاب کذب اور بتان کی لب  
 لباب موسوم بنظر مبین نتیجہ صداقت و کین تصنیف محی الدین کہ درحقیقت خمیس الدین او  
 مفسد بالیقین ہو دیکھتے میں آئی جس سے مسلمانان مقلدین خصوصاً عوام خفیہ اپنے امام  
 اعظم سے بدظن ہونے لگے اور تقلید سے ہاتھ دھونے لگے فقہای سلف پر لیکن طعن کے  
 آواز کے آتے تھے جہلاً لاندہ ہی کی طرف جھکے جاتے تھے شیاطین نے دین میں فساد ڈالنے  
 کا موقع پایا لاندہ ہوں نے مقلدوں کو ہکا یا بیان کیا خوب صفوں پرستہ حیل انکے زبان قلم پر آیا



شیطان مین بھگاتے مین برہنوں کو  
الاحول ولا قوۃ الا باللہ

غرض کہ جب اس فساد کو ہمارے مولانا نے فاضل علیل علامہ نبیل فقیہ محل احمد رشت بے بدل مولوی محمد منصور علی خان صاحب مراد آبادی دام بالشم والا آبادی نے ملاحظہ فرمایا تو میدان مناظرہ مین نیزہ قلم کو اٹھایا اور سیف زبان کو چمکایا پھر کو کوئی مخالف سامنے نہ آیا ہر مسئلہ کا نظر کیف کا ان علاقہ المفسدین کا نتیجہ پایا حتیٰ کہ مولانا منصور نے تمام عالم مین فتح و فخر کا ڈنکا بجایا اور اس کتاب فتح المبین کو رد و خرافات ظفر المبین مین سجاوہات و مذاہن شکن یقین فرمایا۔ حشاء اللہ عنی وعن سائر المقلدین خیر الخیراء وحفظہ عن جمیع طوارق الکافۃ والبلاء۔ حررہ الفقیر الی رحمۃ اللہ العفی وحمی احمد المحنفی السوری



نخلہ و مستعینہ۔ مین اس کتاب کو دیکھا اور مصنف علام کو فتحیاب پایا اور جن احوال سے مولف نے تسک کیا ہر سب قوی اور صحیح اور محتج بہ مین اس کتاب کے جھینے سے نہایت طبیعت خوش ہوئی اس واسطے کہ دربارہ قلع اور قلع اوہام فرقہ نجدیہ کے آجکل نسی کتاب نظر نہیں پڑی اس کے مصنف اور چھپوانے والے کو جزا سے خیر دے۔ اور اسکے مضامین کو ذریعہ ہدایت فرقہ و بابیہ کرے آمین ثم آمین حرر عبد اللطیف سوری



تقاریر نے نظیر و اتقار فیظ و پذیر علمای شاہیر لاہور و امرتسر و سوات و موایہ الحمد لله و کفی + و سلام علی عبادہ الذین اصطفی + اما بعد فقد طالع الفیض لمبین فی کشف مکائد غیر المقلدین علی سبیل الاجال للاستبحال فوجدت دلائلہ ساطعۃ کالشمس فی الضحی + و براہینہ لامعۃ کالقمر فی الدجی + لم لا وقد حققہ المصنف المولوی محمد منصور علی خان المراد آبادی سلمہ اللہ ذوالایا دی لکھنؤ اصحاب الظواہر الذین لا یمیزون بین الفیض و السمین + و المہین و الممتین + و ثنتہ بالکنانہ و السنتہ و اجماع الامۃ النقی لا تجتمع علی الضلالۃ اصلاً + ثم بقیاس الفقہاء المجتہدین الذین ہم ہدایۃ الشریعۃ الغراء + جعل اللہ سعیدہ مشکوراً فی الآخرۃ و الاولی ثم فقیہ الفقہ الدین المحنفی لاہوری مصنف کتابک و ضہ الادباء



باسمہ سبحانہ۔ فتح المبین را کہ مولوی محمد منصور علی خان صاحب در رد و مخالطات ظفر مبین مولفہ محی الدین تالیف نمودہ انداز مواضع مختلفہ مطالعہ نمودم مصنف علام جزاہ السد خیر الخیراء داد تحقیق و تدقیق دادہ اند و لامل خفیہ ابرو اتوال ظاہر یہ کہ از کوچہ تحقیق محض بلند آمد زبان رد و انمودہ

حرفہ خادم شریعت رسول اللہ، خلیفہ حمید اللہ قاضی لاہور عفی عنہ  
 حامداً ومصلياً ومسلماً۔ اما بعد۔ فتح المبين في كشف مكائد

غير المقلدين يوم الاحد ۲ ربيع الاول کو میرے پاس پونجی اور دوسرے روز بابت  
 عجالت وقت کے واسطے دی گئی اگرچہ پوری پوری واقفیت اس کتاب کی حاصل نہیں ہوئی  
 لیکن بعض بعض مقامات اس کتاب کے مطالعے میں آئے چونکہ مشتے نمونہ خروار ہوتا ہے  
 اسلئے میری رائے ناقص میں یہ کتاب بہت فائدہ مند اور ظاہریہ  
 کے لیے جواب کافی ہے۔ حررہ الفقیر البکوی غلام محمد اسمجد بادشاہی ہو



حامداً ومصلياً۔ اما بعد فقد رأيت هذا الكتاب من اوله الى اخره فوجدته  
 مطابقاً بالقرآن والحديث والاجماع والقياس۔ سعي لمصنف فيه سعياً كثيراً و  
 ادى حق الترتيب تحديداً وتفسيراً اختاره الله عنا وعن سائر  
 المسلمين حير المجزاء۔ فقير محمد المحض الجھلمی ثور اللہ ہو



باسمہ سبحانہ۔ نظرت في هذا الكتاب لمستطاب فوجدته مطابقاً لاهل السنة و  
 الجماعة جعل الله سعي المصنف عنده ما جواراً وعند الناس  
 مشکوراً۔ العبد الاننيو فقير من هان الدين ولد مولوی عبدالحکیم



حامداً ومصلياً ومسلماً۔ کتاب لا جواب کا سرروس ملفقین مسملی تفتح المبين جو اشارت  
 چشم بہ دور اسم با سسملی ہو و مجموعہ مفتریات اعدائے دین ہر اسم اللہ القوی المتین جبکہ نام ہر  
 نام ظفر المبين ہو میری نظر سے گزری اور میں نے اسکو منظر اجمالی ملاحظہ کیا قی الواقع یہ کتاب  
 لائق ہون کے فرقہ طاغیہ باغیہ گندم نما و جو فروش کی قلمی کھولتی ہو اور حق نمائی میں آئینہ  
 سکندر می کا حکم رکھتی ہو اعدائے حضرت امام اعظم رحمہ اللہ کے قلع و قمع میں سیف صبارم کا  
 کام دیتی ہو خداوند تعالیٰ عز اسمہ حضرت مصنف علام کو جزائے خیر عطا فرماوے کہ اتباع  
 شیخ نجدی کا سرخوب ہی توڑا۔ اشیاء عدو بین ائمہ مجتہدین کا کیا ہی بھانڈا اھیوڑا۔ وام واہ  
 سبحان اللہ کیا کنا ہو۔ اب مقلدین حقانیتیں خم ٹھوک کر ڈنڈناتے ہوئے دل کھوکھلے دھڑ  
 یہ کہیں جاء الحق و زکحق الباطل ان الباطل کان زکھوقا کا اور بیچارے لاندہب  
 بہیق وریا سے نجات اپنے کیے سے منفعیل ہو کر کسین یا لکینئی کنت ذوا باکھ اگر اب  
 جہنم لاندہب باطل پرست اپنی ہرٹا دھرمی اور ہتھان بندی سے جو اس شیعہ نجدیہ کا

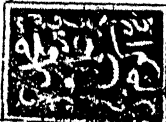
شیعه فاسده هر بازند آئین تو بجز خاموشی انکا کیا جواب هر حق جواب جا بلان باشد خاموشی  
 گزیننده بر وز شیره چشمه چشمه آفتاب راجه گناه و السلام علی من اتبع الهدی  
 حرله الراجی رحمه الله لباری ابوالشید جید العلی القادی مفتی و مدرس سلسله السلامیه



تقاریر فتنه مواهیر و دستخط علمای مشاهیر آرا و هوکلی و کلمته

الحمد لله الذی لو لاه ما اهدتنا + والصلوة والسلام علی رسولہ محمد الذی ارسل لیه  
 انافحنا الک فتحا مبینا + وعلی آله واصحابہ الذین هم مقتداننا + وعلی الائمة المجتہدین  
 هم و سبیلتنا فی القرب والاقتداء برسولنا ونبیانا ومولانا وحبیبنا وشفیعنا محمد  
 الذی خاتم الانبیاء ورحمة للعالمین + اما بعد میگید یکمینه امت کمترین اهل سنت بنده  
 گننام محمد علی اکرم نام خادم احدیث ورجالہ الکرام - الارومی وطننا وآنحنی مذنبنا وادمحمد فی مشرق  
 واصلد یقی العلوی نسبنا و ابواسطه و ابواسطین الحقی تلمذ اوقامکی اصلا و الحمد فی مدقنا ان شاه  
 تعالی که چون زمره قبول سلام مولوی محی الدین و امثال ایشان بگو شمر رسید بادای شکر باری  
 تعالی هر موی تنم صورت زبان گرفت که درین هنگام که کساد بازاری اهل اسلام بحدیست  
 تا هم مردمان در زمره اسلام داخل میشوند و جماعت مومنین غیبت میکنند در مسرت و شکر این  
 بودم که ناگاه اتفاق دیدن کتاب ظفر البیت مؤلفه ایشان گردید سرتم تبدیل بخریج شد و زمانه  
 متحیر ماندم که آئی این چه عالمه است آیا این نو مسلمان در پرده اسلام آمده افتراق اهل اسلام  
 اراده کرده یا چه مطلوب ایشانست آخر کار دانستم که مولوی صاحب کوه هر چند باسلام گردیده اند  
 لکن هنوز ادب که سرآمد اخلاق ایمانست از کسے انیا موخته اند بل بگوش جان نشیند اند  
 حافظ علم ادب و رز که در حضرت شاه هرگز انیسیت ادب قابل صحبت نبود +  
 نتیجه تالیف این کتاب چنان گردیده که هر ناقص العلم آزا دیده و از جاده ادب پاسبرون نهاد و یا  
 اگر او خود مؤدبست از مقلد این کتاب و مؤلف آن بجنک در پیوست کم کسیست که از دین  
 این کتاب نتیجه بدنه برداشته باشد جمیع معاندین دین را دستاویز نیست خوش و بی ادبان رستگ  
 است خوب و در حق خفیان تبرئست که بران جانبازها و جنگ کردن ضرورت افتاده است  
 خلاصه آنکه مؤلف رساله عجب شور و فساد در دین متین انداخته که در اخوان دین افتراق و  
 تباعض سجدی پیدا گردیده که قابل بیان نیست دانسته بودم که اسلام آرد دین اغیار خوب  
 موافقت و تحائب با خود با خواهد شد بچلمات آن ذریعه تفارق و وسیله تباعض فیما بین

تو برائے وصل کردن آمدی و فی برائے فصل کردن آمدی و نفوذ باشد من ذلک  
تالیف این کتاب بلامیست و مطالعہ آن ابتلائے پروردگار عالم سونین را از ان دورتر دارد  
و از فضل خود ایشان را مؤدب سازد از خدا خواہیم توفیق ادب و بے ادب محروم شد  
از فضل رب و بے ادب خود را نہ تنہا داشت بد و بلکہ آتش در ہمہ آفاق زد و بہر چند این فقیر  
ازین داوی در گذشتہ است کہ میان غوغائے طلبہ در آمد و میدان لا و نعم و جنگ و جدال با سنگین  
پر دزد و دستان تکلیف این معنی بسیار رسیدہ لکن مرکب من چنان بالا رفته است کہ آواز این  
اشہار نیز در اینجا سمع ما را نمیخراشد لکن شخصے این کتاب را پیش من دفعۃ آوردہ خواندن گرفت پس  
و مدول من چنان ریختہ کہ نزوم و نزودا جہایم بفضلہ تعالی اکثر کتب حدیث موجود است جوابے  
کافی تحریر کنم و مولف این کتاب را احادیث تمسک حنفیان کہ ہنوز آزانہ شنیدہ تبلیغ کنم کہ سائل  
حنفیان نہ آنچنان است کہ کلامی سائل را حدیثی نہ باشد بلکہ بہر سائل حنفیان و دیگر ائمہ حدیثی است  
ثابت و آیتی است محکم کہ آزانمے فہم و گمے بے ادب آزانگویش شے آورد و سہرین فرد و جمع  
کتب استنباط و دم کہ آنگاہ رسالہ جواب و رد این کتاب مسلمی بفتح المبین نزوم رسید اکثر جاہای  
آزادیدم جوابے شافی در یافتہ تر و رد و گارد امانت مؤلفش بموجب و اللہ فی عوٰن العبد  
ما کان فی عوٰن اخیر باشد کہ تمام اہل اسلام عموماً و بہر حنفیان خصوصاً ادرائے شکر و ثناء  
ضرور است کہ جوابے خوب نوشتہ اند ہر چند آنچه من مے نوشتہ بطرز دیگر پیشہ لکن این کتابم  
قابل ستنا و لائق اعتماد است اہل سنت را باید کہ برین کتاب عمل نمایند و از مطالعہ ظفر المبین  
احتراز فرمایند فقط کتب المسکین خادم الحدیث و الرجال -  
محمد علی اکرم تعذہ اللہ و اساتذہ و والدیہ بر حمتہ و مغفرۃ



الحمد لله الذي كفى وحده و الصلوة والسلام على نبيه الاقل الذي لا ينبي بعده  
وعلى آله الطيبين و اصحابه الطاهرين و على الائمة الاربعة المجتهدين الملقين  
كلهم اجمعين اما بعد فقد طلعت ما حربه من المضامين في هذا الكتاب الفقه المبین  
في كشف مكائد غير المقلدين في جواب لظفر المبین في رد معالطات المقلدين  
فوجدته احسن التصنيفات للمصنفين و اجمل لتأليفات لكتوفين و حسبته  
حايًا على تحقيقات المداهب و حامعًا على تدقيقات المارب و رأيتہ ملوقًا  
لما هو في لشبهة لاهل السنة و الجماعة منصوبًا عليه فينبغي لنا الرجوع عند

اختلاف الرواة إليه + فهذا بفضل الله تعالى لقلم ضلالة لا شقيا كانت + ولنفع  
هذاتبة الانتفاع وانت + فلا شك ان المؤلف قد اجاد فيما ادا + وسلك سبيل السداد  
والرشاد + وكلما اجاب + فاصاب + فكان سعيه مشكورا + فلذلك صار كما سماه  
على الخالفين منصورا + فحقائقه اللامذهبون في كل واحد يهيمون + لما لم يبق  
لهم من الجواب - فبغيتهم يموتون + فيا ايها اللامذهبون موتوا فبخطاكم + ولا تلووا  
عديكم + فانكم مفسدون في الارض لا مصلحون + لم تقولون ما لا تعملون + فتوبوا  
الى بارئكم + واستغفروا من دلوكم - فنبجوا + ولا تفعلوا + لان الشريعة عبارة  
عن هذه المذاهب الاربعة فحسب وهي فيها قد انحصرت + وان هذه المذاهب  
قد دونت + وقواعدها قد وضطت + وصولها بالصوص قد انطبقت + وبفضل  
تعالى احكامها في كل الملاحضات + وروعها في جميع الجهات انشئت + فبحار  
هدايتها في قلوب المسلمين تتوجت + ودررها المكنونة في صدور المؤمنين قد  
استقرت + فتفوس المقلدين بضوئها انجلت + ورايت بها ما رايت + وحصلت بها كاصلة  
وعرفت بها ما عرفت + فلذلك ترى ان الفرقة الراجية المسماة باهل السنة والجماعة  
فيها قد اجتمعت + لان الشريعة من غير هذه المذاهب في الدنيا ما وجدت + واطاعة  
احكام الشريعة للناس قد فرضت + فان لم يجتسست هذه المذاهب الاربعة للشريعة  
معتبرة فالشريعة عن الدنيا عصمت + لان ما سواها من المذاهب ليست كمثليها في ضبط  
القواعد والاصول + وفي ربط العلة والمعلول + بل كلها قد اندرست + وفي بعض كتبها  
التي بقيت + اقول للمعادين فيها قد دخلت + فتغيرت ما تغيرت + وكيف تكون  
هي الشريعة التي من الشارع شرعت + فمما عتبرت احكامها المنتشرة فيها وما  
حسبت فلا محالة ان هذه المذاهب الاربعة لاهل الاحكام للشريعة قد بقيت  
لانها من التغيرات قد حفظت + لما من الدلائل التي قد ذكرت + والاختلافات  
التي بين المذاهب نظرت + فهي رحمة للعالمين من خالق الثقلين خلقت + فمن  
كان خارجا عن المذاهب الاربعة في هذا الزمان + فهو من اهل البدعة والنار و  
متبع الشيطان + كيف لا وقد قال رسول الله صلى الله عليه وسلم ان الله لا يجمع امتي  
او قال امه محمد علي الضلالة وهداه على كـ - - - - - في ٢٠١١ قفا

الله تعالى من يتبع غير سبيل المؤمنين نوله ما تولى ونصله جهنم وساءت مصيراً  
 فكما يجب علينا الايمان والتصدق بكل ما جاءت به الرسل وان لم نفهم حكمته  
 فذلك يجب علينا الايمان والتصدق بكل الام الايئة الاربعة وان لم نفهم علتها فان قلت  
 هذا اشترك قلت لا لانهم كانوا من اولى الامر واهل الذكر المعرفين المقبولين وقد  
 اوجب الله تعالى علينا انما عنهم بقوله اطيعوا الله واطيعوا الرسول واولى الامر منكم  
 فان الله تعالى قد عطف اولى الامر منكم على الرسول والمعطوف والمعطوف عليه في  
 المحكم مساكين فان الترتيب في هذا الكلام مقيد ان هذا الايهتمك السقيم  
 وامرنا ان سأل عنهم عما لا نعلم بقوله فاستلوا اهل الذكر ان كنتم لا تعلمون و  
 هذا انما نرد المسائل اليهم وثقوا باستنباطهم بقوله ولوردوا الى الرسول واولى الامر  
 منهم لعل الذين يستنبطونه منهم واخبرنا بان الايئة من ايدها ونا بقوله وجعلنا منهم  
 ائمة يهدون بامرنا فكيف لا يجب بنا عنهم علينا وكما لا يجوز لنا الطعن فيما جاء  
 به الانبياء مع اختلاف شوايعهم ولذا لا يجوز الطعن فيما استنبطه الايئة المجتهدون  
 بطريق الاجتهاد والاستحسان مع اختلاف استنباطاتهم لانهم ما استدلووا  
 ما استنبطوا الا بالحديث ومن الحديث والقرآن ومن القرآن اما ان لم يجدوا  
 فيهما وفي قضية الصحابة رضي عنهم الرب المستعان حكماً من الاحكام او ركناً  
 من الاركان فقا سوا ما قاسوا باجماع العلة والبرهان فصا هذا القياس  
 رابعاً لنصل الحديث والقرآن اما القرآن فاعتدوا يا اولى الابصار وغير ذلك  
 من الايات التي الفتها في كتابي تذكرة المداهب لمطالعة الاحوان واما الحديث  
 فعن ابن عباس قال اتى رجل للنبي صلى الله عليه وسلم فقال ان احق نذرت  
 ان تجرح وانها ماتت فقال النبي صلى الله عليه وسلم لو كان عليها دين اكننت قاضيه قال نعم  
 قال فاقض دين الله وهو احق بالقضاء اخرجنا البخاري وعن ابن مسعود  
 ما رآه المؤمنون حسناً فهو عند الله حسن وغير ذلك من الاحاديث التي جمعتها  
 في المذاكرة فارجعوا اليها ان شئتموا ايها الخلاق فهذه الايئة الاربعة هم  
 العلماء الذين قيل في ثناهم علماء امتي كما نبيا بني اسرائيل فاولئك هم  
 الامام المشارع على شريعته من بعده فلا اعتراض عليهم فيما بينوه للثبوت واستنبط

من الشريعة لاسيما الامام الاعظم ربح فلا يجوز لاحد الاعتراض عليه لكونه  
 من اجل الائمة واقد مهم تدوين المذهب واقربهم مستند الى الرسول صلعم  
 ومشاهد الفعل الصحابة واكابر التابعين رضى الله عنهم اجمعين + وكيف يجوز لامتنا  
 الاعتراض عليه لقد اجمع السلف والمخلف على جلالته وعلوه وفضله وورعه  
 وزهده وعفته وعصمته وسخاوته وعبادته وكثرة مراقبته لله تعالى ونحوه  
 منه فمن قال غير ذلك فهو من جملة الجاهلين المتعصبين المنكرين على ائمة  
 الهدى المقبولين + يفهمه السقيم + وبغادة الذي بقلبه المقدير + بل يجب على  
 كل مكلف ان يشكر الله تعالى على ايجاده مثل الامام ابى حنيفة ربح في الدنيا  
 المرتركيف بذل الجهد وسعى الامام الاعظم في استنباط احكام الشريعة الغراء  
 والضباط كان الطريقة البيضاء + واماطة الادنى وسبيل المعرفة العليا + المرترك  
 كيف استحكم به الشرع المبين + واهتدى به الخلاق كلهم اجمعين + فانه يوبى مبوا  
 وفضله مفضلا + وهذب به هذبا + ورتبه مرتبا + ونقحه تنقيحا + وعلله تعليلا  
 وميزه تميزا + وبيره تبييرا + اعرف مثله من الائمة في الدنيا + فلا تجد نظيره  
 فيها + فاذا عرفت انه افضلهم فلا تنسى فصله واعمل بقوله تعالى + ولا تنسوا  
 الفضل بينكم + واذا عرفت انه احسنهم فلا تستغل عنه واعمل بقوله تعالى واتقوا  
 احسن ما انزل اليكم من ربكم فطهروا هذا ان من انكر مسائل الامام المستنطة  
 من الكتاب والسنة وقضية الصحابة رضيهم فهو كافر + لانه انكر الشريعة وكل من انكر  
 الشريعة فهو كافر فنكر المسائل كافر + وكذلك من لعن او طعن في الامام الهمام  
 فهو ليس بمؤمن + لانه طعن او لعن المؤمن الدامى اكمل المؤمنين + واجلهم وامنهم  
 في الدين + وكل من طعن او لعن المؤمن فهو ليس بمؤمن + فطعن الامام او لاعنه  
 او فاحشه ليس بمؤمن + كيف لا وقد قال رسول الله صلعم ليس لمؤمن بطعان  
 ولا لعان ولا فاحش ولا يذى كذا في التيسير وايضا قال لا يرمى رجل رجلا  
 بالفسق والكفر الا ردت اليه ان لم يكن صاحبه كذلك - اخرج البخارى + وكذلك  
 من سب الامام فهو فاسق + لانه سب المسلم + وكل من سب المسلم فهو فاسق فمن  
 سب الامام فهو فاسق + كيف لا وقد قال رسول الله صلعم سب المسلم فسوق

وقتاله كفر خرجه الخمسة كذا في المتيسر وقد قال الله تعالى والذين يؤذون  
 المؤمنين والمؤمنات بغير ما اكتسبوا فقد احتملوا بهتاناً وإثماً مبيناً وكذلك  
 من ضار الإمام فهو ملعون لا يضر مؤمناً وكل من ضار مؤمناً فهو ملعون فمن  
 ضار الإمام فلا شك انه ملعون وكيف لا وقد قال رسول الله صلى الله عليه وسلم  
 ضار مؤمناً أو مكره يخرج من أمتي كذا في التيسر وقد قال الله تعالى لِمَنِ الدِّينُ  
 يُجِبُّونَ إِنَّ تَسْبِيحَ الْقَائِمَةِ فِي الدِّينِ أَمَنُوا لَهُمْ عَذَابُ الْيَوْمِ فِي الدُّنْيَا وَالْآخِرَةِ وَكَذَلِكَ  
 من لم يوقر الإمام فهو خاكر عن أهل الإسلام ولا يدم يوقر كبرنا الإمام الهام وكل من لم يوقر  
 كبيرنا فهو ليس من أهل الإسلام فمن لم يوقر الإمام فهو ليس من أهل الإسلام وكيف لا وقد قال النبي  
 صلى الله عليه وسلم من لم يرحم صغيرنا ولم يوقر كبيرنا يخرج من أمتي فكذا لا يضر الإمام الشافعي  
 عداية قبره في بغداد قاضها الله تعالى نعم عز العباد هكذا في كتابي التذكرة فما يقال  
 لهرم چند بن ديوان چند المؤلف لظفر المبین فی رد مغالطات المقلدین والذی  
 اسلم حدراً للمسلمین کما اسلم عند الله بن سباح عا للومنین فاستفت عن  
 بفسك ولا شتفت عن غیرک فهو کفایته لک المرکب هدی بتناعة الاما  
 فيه فقال تارة ان الامام ما تلقى من احاديث الرسول الاسبعة عشر حديثاً وشفع  
 عليه تسنيعة فاحشاً وتقليداً للتأخرين المتعصين العائدين وبما عجماء فلاك  
 بينكم التقليد لا صام المحمديين وقال تارة ان الامام قد خالف الحديث والقرآن  
 في مسائل فلان وفلان وعددها كلبان واجتهج عليه بالاحاديث التوفيق  
 لما نهوا عنه نفسه من الصحاح واعرض عما استدلل بها الامام المصاحب للفلاح  
 تنفير المقلدين الصالحين عن عمل الفقه اللائمة المجتهدين المقبولين وقال  
 تارة ان الامام قد خالف في هذه المسألة الفلانية حديث الصحيحين ويعلم  
 المحقق والسنيعة ان الصحيحين قد كانا قبل الامام ارضاء الله تعالى عن جميع المؤمنين  
 المقلدين فاعله لا يعدم هو نفسه ولا مقلده بفتح اللام ان صاحب الصحاح سنية  
 الى الامام كطالك لعل لا يلب كساحد الرعية من السلطان الاعظم وكيف لا و  
 قد قال الامام سفيان الثوري رحمه الله تعالى في حنيفة كالعصفور عند المأذنة  
 وايضا قال مخا طبا لابي حنيفة رحمه الله تعالى سيد العلماء الاتعلم ان المسلم الشافعي



تلميذ البخاري - والخارمي تلميذ للإمام أحمد بن حنبل رحم - وأحمد تلميذ للإمام  
الشافعي رحم - والشافعي تلميذ للإمام محمد رحم - ومحمد تلميذ للإمام الأعظم رحم  
الله تعالى كلهم أجمعين - فاعرف مسار لهم ومدادهم واحفظ ما فيهم بدار حاتم  
فلا تقل إن أدلة الإمام ضعيفة - ولا تأدليه بالباطنية - تقليد المتعصبين فيجثم  
مع الحاسرين - أما الصحاح وإن كانت أصح الكتب بالنسبة إلى ما بعدها - لكنها لا  
عبرة لها بمقالة الأحاديث التي استدل بها الإمام الإمام قبلها - لكونه أقربهم  
إلى الرسول - ولذلك ألفت الأمانة الاستدلال بالقبول - فلا ينبغي لأحد أن  
يطعن في الإمام الإمام بروايات الصحاح التي بعد المائتين وثلاثة مائة سنة  
ولاشك إن فيها قول المعاذين المتعصبين والمنافقين قد دخلت - فذلك قال ابن حجر  
في نخبه الفكر أن الحرأما يكون له طرق بلا عدد معين أو مع عدد حصص ما فوق  
الماثين أو بهما أو بواحد فالأول هو المتواتر وهو المفيد للعلم اليقيني بشروطه  
والثاني هو المشهور والثالث العزيز وليس شرطاً للصحيح خلافاً لمن رعمه والرابع  
القريب وكلها سوى الأول أحاد فيها المقبول والمردود لتوقف الاستدلال على  
البحث عن أحوال روايتها دون الأول الخ - الأئمة من إسماعيل بن حنبل الذي قال  
للقرآن مخلوق وأهلك محكمه تلميذه الخليفة المأمون خلقاً كثيراً وجاعاً عقيداً  
وابو بكر بن شيبه الذي وضع في كتابه ما بالدر على الإمام أبي حنيفة وأخوه عثمان بن  
شيبه وغيرهم الرواة البخاري قد كانوا متعصبين ومنكرين على الإمام الإمام  
فالحقيقة أو الصداقة من الرواة النازلين من الإمام بالتعصب أو بتداول الزمان و  
الأيام قد فقدت - لأن الآية السابقون السابقون أو لك الملقون الخ والأحاديث  
غير القرون قرني - إلى - ثم عجى قوم سبق شهادة أحدهم بمنه ويمينه شهادة آخره  
البخاري - وفي رواية أو صيكم بأصحى إلى - إلى - ثم يفسدوا للكتب - وفي رواية ثم ظهر  
الكذب وغير ذلك التي في التذكرة كتبت - في فقداتها قد سبقت - بل على كذب  
الرواة النازلين قد شهدت - فإين الاعتماد على جميع روايات الصحاح وكيف يش  
بها الأحاديث التي استدل بها الإمام المصاحف للصالحين - ولا شك إن اعتبار الروايات  
باعتبار الرواة واعتبارهم باعتبار قرب زمانهم إلى الرسول صلى الله عليه وسلم

مع قوة عدالتهم وإيمانهم وفضلهم وعلوهم وورعهم وزهدهم وعفتهم وخوفهم من  
الله تعالى ولا شك انه قد ثبت ان الأئمة الأعظم التابعين أقر بهم سنداً الى الرسول  
صلعم. واقدّمهم تدوينا للذهب. واحملهم إيماناً. واجملهم اسلاماً. واعلمهم  
علماً. وافضلهم فضلاً. واورعهم ورعاً. واحسنهم ديناً. فانصف في ذلك. و  
استفت عن نفسك. اعرف مثله في هذه الامور المتعريف من رواية الصحيحين  
عنه في الدرجة البعيدة التي قد شهدت بكنزها الاحاديث المذكورة. فينبغي لنا  
العمل بالاحاديث التي استدل بها الامام. ولو ضعفها المتأخرون تقليداً لاكثر  
المعاندين لذلك الامام الهمام. ولقرئتم التغيرات فيها بعد الزمان وتداول  
الايام. ولو لم يوجد كلها في الصحيح. لما قال صاحبوها تركنا الاكثر من الاحاديث  
الصحاح. فتامل في هذا الكلام فانه ادق الدقائق. واحسن الحقائق. وقد زلت  
فيه اقدام اكثر الخلائق. فلقد نهتكم عليه يا ايها الاخوان. بنصرة الله المستعان  
فان خضعت وتدبرتموا ايها الخلان. فتمدوا كلها في كتب هل لكشف والعرفان  
والله اعلم بالصدق والصواب. واليه المرجع والمآب. هذا ما كتبه الحقير  
المعقل الى ربه الكبير. خادم المقلدين محمد عبدالقادر



عفله ولوالديه رعا العالمين. المدارس الاولى للدرسة  
الحسنية في بلدة الهجلي صانها عن الآفات هو العلي.

باسم سبحانه. فما كتب مولانا المنصور على. من الدليل والبرهان الجلي. كاف  
لجواب غير المقلدين. الذين رأيتهم غير متدين. وينبغي ان يقال انه ذو الفقار على  
لقطع براهين البثانية. وما حلا لثقتهم الواهية. وحل الله المنصور منصوراً على



المفسدين. بقتضى اقوال لقائلين. لكل من اسمه  
نضيه. وهذا شئ ليس بمحبب. الراقم غلام سلماني  
العاسي عفا الله عن الذية سوم مدرس مدرسه محسية هو كلى

خيرة وشيعة. اجمع سادات العقهاء وقحول العلماء من السنة والجماعة على صحة  
التقليد ووجوبه. حياً طالما لسد باب الفساد في الاركان الاسلامية. وتالياً  
لقلوب المسلمين في الامور الشرعية. فلا شك ان القول بطلانه قول يخرب

بناء الأصول الإسلامية، ويوفق بين صلحاء الأمة المصطفوية، وقلجها مصنف  
هذا الكتاب في رد اعتراضات المبطلين الساعين في أرض الله بالفساد في الدنيا والدين  
والمريدين بأطفاء نور الله الساطع في قطار العالم كالشمس في ضوء النهار بالافتراء على  
سادات الأئمة المرحومين فخره الله تعالى عن المسلمين حيل الخراء  
في الدنيا والآخرة آمين، هدية محقة عبد العلي لاسلام آبادي عفى عنه



لله درالحجيت الفاضل للبيت قلجادي جواب غير المقلدين المفسدين، لا دنيا لهم  
ولا دين - ومثل لقوم قد ظهروا في زماننا - وهم يستمسون أئمة ديننا - ويقولون ان  
الائمة المجتهدين - قد اهدوا بناء الاسلام والدين - بأراءهم الباطلة، فيستهم  
الفاصلة، واطهروا طريقا خلافا للحديث والمثاني - واصل الناس ولا مثلهم  
فيه ثان - والمقلدون سلكوا طريقا غير حق - وانهم على الباطل ونحن على الحق -  
لا نعمل بالقرآن وحديث خير البرية، وهم يعملون بأراء ابي حنيفة، هيئات  
هيئات هذا الزكاة رايم - ومن قلة بضاعتهم - اما فهموا ان الائمة ركن الاسلام  
وما كان غرضهم انهدام بناء الاسلام والانعدام - وقد ادرك امامنا الاعظم صاحب  
عدة - وليس في ذلك شئ من الربيب الشهير - وقد بلغ في العلم والعمل درجة  
القصوى، واجتهد من القرآن والحديث من المتمد إلى المستعمل - والاستنباط  
والقياس كله مستند من كلام الله - ومن حديث خير البرية - وكان في حيل القرون  
الامام الوحيه روح - وفي الزهد والورع كان عديم المثال بلا شك وستة كوفي  
يكون اتباع الائمة من ضلال - من غير قيل - قال - لان المقلدين استعوا اولي الامر  
منهم - وما اخذوا سبيل الشر والكيد مثلهم - الا ايها الاخوان ان كيدهم ككيد  
الشیطان - لا ينبغي للعاقل ان يقع في شركهم - لانه ما نجى كل من وقع في فخهم  
واما رأيتهم انهم سلكوا طريق التلويح المحرم - واحذوا طريق الفجرة اللئام - ففي حين  
من الاحيان ياخذون دلائل الروايف والمعتزلة - ويلزمون حقيقه من برهانهم  
الباطلة - وربما يستدلون بدلائل شافعية - ليعلبون على المقلدين لا بحقيقه  
فظهر الآن ان غير المقلدين - رايمهم غير متين، وهم مضل ومضل - وما سلموا  
من الخلل والزلل - فنعم ما قال القائل المرء يقبس على نفسه - فسيبوا الضلال

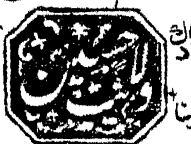
الى الخفي دون غيره + لله در المصنف + لا فاض فوه فانه كلما احاب + قد اصاب  
 واجاد بما اراد - فهذا انعم الكتاب - وحسن الخطاب - لمطالعة  
 اولى الابواب - ثم محمد راشد اول مدس رسته عبرت محسنه هوكل -



هيهاك هيهاك ان متوهته الرمان قد زوروا القول ترويرا + وضلوا واضلوا كثيرا +  
 وعثوا عتوا كثيرا + مع ايهم لا يفقهون الا قليلا + وتاهوا الهدم دعا ثرا الدير + وثمر  
 الاستيصال قوا ثرا اليقين + فويل لهم مما كتبت ايديهم وويل لهم مما يكسبون + و  
 تشبوا بلال كل ركيك + وتمسكوا براهين ضعيفة + فتلهم كمثل العنكوت + وان  
 اوهن البيوت لبيت العنكوت + وعموا صموا عن حجج ربه + وعمهوا وغوا عن حجاب  
 واضحه + فهو كوا من عمياء + وحبطوا خبط عشواء + ان اولياؤهم الا الطاغوت  
 يخرجونهم من النور الى الظلمات + فيا ليت شعري كيف تادروا الى التستيعور + طعن  
 على الامام الهمام الفمقام + اسوة الائمة الكرام + قدوة الانام + نراس الملة  
 المحففة البيضاء + ذي الاخلاق السنية والسناء + قامة المدعة + محي لسنة +  
 سراج الامة النبوية + صلى الله عليه وعلى آله واصحابه اجمعين وسلم - لله در  
 المجيب ما اجود ما اجاب - لقد جاء الحق وزهق الباطل ان الباطل كان هوانا  
 اللهم اهدنا الصراط المستقيم صراط الذين انعمت عليهم من النبيين والصديقين  
 والشهداء والصالحين + ربنا اغفر لنا ذنوبنا وكفرنا بسيئاتنا ووفنا معك الا براد +  
 بحمزة النعيلين الشريطين المعظمين محمديك ورسولك خاتم النبيين والمرسلين  
 صلى الله عليه وعلى آله واصحابه وسلم اجمعين - آمين  
 ثم امين + ثم محمد اكبر على عفى عنه مدرس مدرسة عالية كلكته



من طعن على الائمة سيما على الامام الهمام مقتدى الائمة العظام + المحبي  
 لشريعة خاتم الانبياء عليه وعليهم السلام امامنا وسيدنا ومولانا الامام ابي  
 رحمه الله تعالى فتدب كمثل كلب ان تحل عليه يلهث او تتركه يلهث - فقله دسا  
 المحب لعالم الخبر حيث افصح سوط الجوانية لافضاحه وشعله عن السخيم  
 الا هو لا تجعلنا مع القوم الظالمين + دخلنا في عبادك  
 الصالحين واخذ عوانا ان الحمد لله رب العالمين



لقد جاد الحبيب المحرر فيما افاد، واتى بما يفهم من اراد في الارض الفساد، وبالكلم في اشاعة الخمر  
واحياء الدين، وسفى سعيها كاملاً في ازالة الشكوك عن قلوب المفسدين، فيجعل الله سعيه  
الجميل مثكراً، والبقى ذكره في بطون الصحائف مرقوماً وسيطوفاً، وهدى جماعة المؤمنين  
الى سبيل الرشاد، وصانهم عما يقتضيه لبعث العناد، انه هو الموفق والمعين، في كل ساعة وحين،  
وصلى الله على خير خلقه محمد والاصحاب اجمعين، حرب العبد الاواه.



محمد محمود الله بخير الله ذنوبه شرعيه، مديس مديسه عاليه كلكته

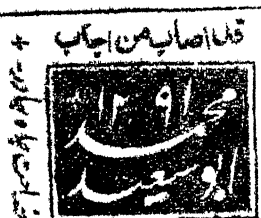
تقارظ مبدئه وخط ومولاي مير علي شاه مير حيدر آباد كن و مدراس

انچه ارجو در كتاب فتح المبين في كشف مكائد غير المقلدين تمولوي صاحب جامع معقول ومنقول  
كشاف وقائق فروع واصول جناب مولوي محمد منصور علي صاحب سلمه الله تعالى والبقاء مرقوم  
اندر صحيح وخطاف آن باطل جزاء الله عنا غير الجزاء، بايد كه جميع المسلمين بران عمل لازم و واجب دانند  
اگر نام اين كتاب اين تبليل با ديوانه فاسلين نهاده شود بجاست



خداوند متعال

بسم الله الرحمن الرحيم وقد رأيت هذا الكتاب  
كل من اوله الى آخره وقد صححاً كما صلحوا كذا  
وحملت عليه على صحتة اعني كتاب الفتح المبين  
كتشف مكائد غير المقلدين لمولانا والفضل  
مولوي محمد منصور علي صاحب جزاء الله تعالى عنا  
وعن جميع المقلدين يذمها دام الحقيقه رضي الله  
عنه خير الجزاء، وانا الفقير الضعيف جامل تعال



العلماء العالمين الصوفيين  
الكاملين محمد ابراهيم علي عفا  
الله عنه فقط + +

تلف كرشيد ووليد مولوي محمد كرشيد

باسمہ العلی الاعلی

كتاب فتح المبين في كيف مكائد غير المقلدين تأليف جناب مولوي محمد منصور علي خان صاحب  
بركاتهم ابته اسمي فمن سويهم تيسر منهم مطبوعه كتاب ملا خطه من آئي - آئي يه كتاب دلائل قويه وراي



چکھا دین ہم حرا انکو ذرا سہل سمجھا  
جہان میں غم وہی مٹھو میں بکر در لاند  
سزا دیکر تباہ دین معنی و تباہیت انکو  
تو ہم بھی صاف کہہ چکے ہیں اہل اللہ لاند  
شر کے آج کل میں ہر بھی بھی نکلے مٹھیں  
مگر کہتے ہیں کہ فساد کا بازار لاند  
جہان دیکھو نہ تاتے ہر حق جاہل سیر قلند  
مقابل اہل شریکے گئے ہیں ہار لاند  
عجب یہ فرقہ و تباہی فرقہ و دوران  
اگر چہ لڑنے دین باندھ کر تھیں لاند  
انھوں نے شہر میں بیتاب سر شاہ  
شہر شرک برکت میں دشوار لاند  
مقلد گلشن میں بی بی کے گل تازہ  
کہ مکہ میں مقلد ہیں بلا کر لاند  
پیشیں ایسے یہ کہے ہیں قوم ہونک میں  
کہیں سنتے نہوں بائیں پس لاند  
گر بیان کھو لکر چہ ہے میں یہ مٹھو  
رکابی شہر بے طلب کے میں لاند  
خوشامد کا ہو میں اور روٹیوں کا لاند  
ہیں شرع میں بھی شہر اللہ اس کسور لاند  
ہی عامل بالحدیث لکھ لکھ حقیقت میں  
سمجھتے ہی نہیں قرآن کسے کسرا لاند  
نہیں یہ مانتے قرآن کی آیات مٹھو  
سمجھتے ہیں صلوات اور کدو شوار لاند  
نہیں مانتے میں منقطع مٹھو مٹھو

ہم کھانے آدین اگر کبار لاند  
تبر کرتے میں مثل و فیض یہ مقلد  
کریں جا کر کسی عالم سے ہتھسار لاند  
تھکے یہ اندھے اعر حق کو حق نہیں کہتے  
کبھی ہرگز نہ ہو گئے رست و رہو لاند  
جہان جاتے میں ان کرتے ہیں پرانی  
مگر کھاتے میں رنگ پندک ہزاروں لاند  
مقلد مکر نہیں کرتے رستے میں غم  
جہان دیکھو ہاں لڑنے کو میں لاند  
یہ کیا ہونگے مقابل مکر لڑائی میں ہم  
اوتارے جائینگے اگر وہ جہاں لاند  
مقلد تقلید انکی انھوں نے کٹا سا چھتا ہر  
مگر باغ شریعت میں جو ہیں خار لاند  
تقیہ مثل شیطان کے مذہب میں بھی ہر  
عقاد گرو ہاں ہے کریں اٹھار لاند  
میں سادات نہیں اکثر ہن دہا کی طبیعت  
پہاڑی میں بنائیں اپنا لکھ کسرا لاند  
یہ سب نیا کے سجد میں خلوص کی گسیا  
کہ میں کھانے میں بٹھے ہتھسار لاند  
بدی کا خون سوداوی بھر ہوا انکی کرتے  
نہ عالم میں عامل بلکہ میں تیار لاند  
نہیں تصدیق انکے دہن میں راہی  
جدید نیوں کبھی کرتے ہیں صبح انکار لاند  
روایت میں صدیق یہ قائم اٹھار لاند  
نہیں حجت کے قابل کہے میں اٹھار لاند

بزرگان مٹھو پر ہمیشہ طعن کرتے ہیں  
اوتھانینگے بت ذلت سر دربار لاند  
اگر کہتے ہیں وہ ناری مقلد کو نصب  
نہو گئے خواب غفلت کے کبھی ہر لاند  
زبان و لہجہ انکے نام کو ہتھسار لاند  
فساد و شریعت کا کرتے ہیں ہر کار لاند  
کبھی بلوی نہیں پائی انھوں نے مٹھو  
اگر چہ ہوا ہر ایک راو و در ہوا لاند  
لیکن اہل تقلید کو ہم بھرن ہکا دیو  
نہ نہیں نوکرم جہاں میں ہر کار لاند  
کہا کرتے ہیں یہ تقلید کو سب شرک و عبت  
نہیں دیکھینگے ہرگز خلد کا گل لاند  
مقلد یہاں لڑتے ہیں مگر کر کے تباہ  
بلا شک میں فریبی جلی و مٹھو لاند  
مسلمانو سچو ہر دم تم انکے فتنہ و شر  
بجا کر کہو میں سید اللہ شہر لاند  
جہاں چھانک دیکھا ریشوئی سی کہتے ہیں  
جدھر دیکھو وہاں بندہ زردار لاند  
بطاہر شہر کا دم بھر ہے میں دیو جوق الہا  
مگر ظاہر میں ہے میں سچا آبر لاند  
یہ کیا جانچ بیٹھو گئے دقائق و حقائق  
اگر جسٹ لاء ہر کرتے ہیں اقرار لاند  
فریض تقبی کرتے ہیں اور تارک میں  
زور اٹھو کہ میں کہتے زائد ہر کار لاند  
رسالہ ہر جو کلام حق رکھا ہوا کا

معه ای ناله اذاته انچه احسن کمال الله تعالی السبحه صلی الله علیه و آله و عیاد طم ناله ای احسن کمال الله تعالی السبحه صلی الله علیه و آله و عیاد طم

مصنف او سکا پر اکرت و بد اطوار لاکو کیا ہستان رسول اللہ پر بھی بد نظر کر کہ قریب پنج ہجری میں در زوار لاندہب وہی یہ کام کرتے ہیں جو کچھ انجا چاہے کراپے گھوڑوں پر بھی مرغ و خنار لاندہب کبار ہوں بکرا علی لیکن ہوجان مولہ کریں خود اپنی بے دینی پرستغفار لاندہب بجا ہر جیسے اس فتح السیر کی فتح کا دیکھا جو دیکھیں نہیں بری چٹے اشعار لاندہب مقلد ہر نگاہ تاریخ سے خندان شال گل	خلاف نفس سر کی چوبی کو کھا حلال لاندہب کہ ہو وہ بے ادب وین نہا ہنجر لاندہب کے جو لہ رسول اللہ پر شکر لاندہب ہوئے میں نفس لارہ کے خدنگار لاندہب گندہ اکثرین نہیں کتے ہیں شکات کو مسکات دبان کرتے ہیں بجا بحث اور زکرا لاندہب بجی احمد مرسل مقلد یکقیم یون بہریت پانچمین ہر دم دم گفتار لاندہب ہوئی فتح السیر منشا ہر انکی بے دینی ولیکن چلے کھانیکے دانوین لاندہب	ہوا ہکویت کھانے میں دلا لاندہب زیارت کھراہ مصطفیٰ کے منع کرتے ہیں پہنتے ہیں مگر خود شکر کا دنا لاندہب کریں عرت کی علت اعلیٰ کی کریں کہ میں دھنیے جلا تیلی و سخیلا لاندہب دعا کر اعر مقلد حق تھا سے ہی ہر دم رہے باقی نہ کوئی نام کو نہ ہمارا لاندہب کہا لیا بادلین آتش منصف عدالت مسلمان نام کے میں پر نہیں نینار لاندہب مقلد ہر نگاہ تاریخ سے خندان شال گل
--	---	--

امی تاریخ اسکی - بن برے مکار لاندہب

ایضا نتیجہ زیر قلم بلاغت رقم سخن امام زمان فخر دین بواضع گردے ز ناقص خیالات ارذل و تحقیق و تدقیق فکر مصنف تواضع	کہ کامل بشر آدمہ بلکہ اسل بنام این دین انسخہ تصنیف شدہ رقاق شد آسان سائل شدہ مل جوابات دندان شکن شدہ مل	شدہ معترض بروی ازراہ ہتان پے لاندہب سب ان مشکل بتایخ آن رقم ملک لائق طبع
---	--	---

از تازہ فکر علامہ افاضہ علی مولانا محمد منصوب علی خان مصنف کتاب عم فیضہم سیدنا انما اقم للسر سیدین الحقیدین مکات نصرہ رڈ مکمل صدہب کامدین جاء کمن المصنف تارین	محمد ربکا و نصیحتہ علی و ان طبعیت مستحقہ فقیہین فہر یقینہ وحدیث و آئی ایکناک الله علی المفسدین	بجہ لکھ ان لورہ الظفر لان کعم ذلک جبل متین قد حصل الفکر لانا محمد ل انا فتح مکات فقیہ متین
--	---	---

از شاخ فکر علامہ وحید لوی و فاضل عبد الحمید از علمای دارالعلوم و عمل فرائی عمل بنام این دین انسخہ مطبوع شد و تصنیف محمود حبیب بود نام نامیش فتح السیر مفسر محدث فقیم و ادیب	طبع غریب و بیض مجیب باوصاف ہر علم و فن متصف	مفسر محدث فقیم و ادیب
---	--	-----------------------



ادیب آنکہ منصور شد بر حرف بقول عرب: <b>اصیب بصبیت</b> ہر کس کہ خواند بصدق این کتاب رقم زد با قومی دلائل عجیب کسانیکہ تقلید بر ہم زنند تو گوئی کہ آمد قیامت قریب ظفر یاب کن اہل تقلید را ز قرآن سحر نامے غریب	حریف آفتہ ہا تہ ہر صیت نصیب قلم تہ سہر دشتاں یک قلم ہر آئینہ گرد بہر صنت مصیب زہے آب و رنگ مضامین او تو گئی کہ ہم من عذاب تھین شد آنکس کہ بیار از مذہب اتنی بخت رسول عجیب مدا از لب یافت مدحیں	بہر کس کہ سہ انجہ مقصودست قلم را حکم کرد چون آن لبیب جوابات سر کو ب دندان شکن ز باغ سخن میدہر نفع طیب بآغز زبان شاہ سپاغتساب نہ اور اعلیٰ نہ اور طیب چو تا میخ نصرت قرین خواہم کہ نصرت من اللہ فیکم قرین
---	---	---

## ایضاً از بزرگوار فکرم حضرت التبیۃ النبکیۃ المحمدیۃ المولویۃ علیہ السلام سوتی در مہر صفت

ذرا انصاف کن کہ کجی اورد با نیکی ہر کہ نہت اکی رودین کی کیا لکشا بسیار از ہر باغ خوشن کمانہر جدو خفی کیا و لکشا عمرہ علی کیا و لکشا عمرہ جو چہ چار سال چھنے کا لکشا لکشا لکشا کتاب ب سیرت سے لکھی کیا و لکشا عمرہ کتاب ب سیرت حسن خوبی کی لکھی لکشا عمرہ اور اسکی لوح و پیشانی ہی کیا و لکشا عمرہ ضمیمہ کج و دیکھا حضم لکھی بول و لکشا کتاب و تحفی الدین چہ کیا و لکشا عمرہ ان تصنیف پیدا و متنی کیا و لکشا عمرہ	جو تا اس وقت بہر صفت دلائل کہ خطاطان خوش خط لکھی کیا و لکشا عمرہ ہر اسکا نسخہ و تہذیب لکھی کیا و لکشا عمرہ کہ حق بات ہمیں ظاہر ہوئی کیا و لکشا عمرہ جو کا نو سپرد دانی کا تماشایا ہی تن
--	---

## ایضاً از بندہ اشیم محمد عبد الحکیم عفا عنہ اللہ الکریم سحر متہ نبیہ الرحیم

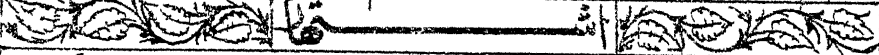
فتح امین کی طبع نے کس ہوم دہم اس بشاد طبع نے او سکون بجا دیا الراہی اہوس سے مصنف یک قلم ہر سائلے کا شرع سے ماخذ بنا دیا و تابیت کی بیخ کو چھکا او کا ذکر میدان صفحہ تیغ زبان سہ کا ڈ اتباع شیخ نجد کمائی ہے کیا شکست	سار جہان میں فتح کا بھجا بجا دیا لاذہبوں میں اسے پوری پہلی محل ملی جتنے مطاعن انکے تھے سب کو او بٹھلایا سار کمالات نہان کو دیے عیان تقلید حق کو دلعین ہر کس کے بجا دیا پہر کیا مجال تھی کہ یہ کرتے مقاب پائی سزا خیال ظفر کو بھولا دیا	لاذہب کی آگ جہنم کی تھی بر طعن و تابو کو خواب گران سے جگا دیا قرآن اور حدیث سے کیا کا دیے جو آ سب انکے داؤ گات کا خاکا کا ڈا دیا طبل و علم دوات و قلم لشکر سخن اکدم میں سب کو تیغ دو دست بھگا دیا اس سحر کے میں بائے دلیلو انکی مار
--	--	---

۴  
۵  
۶  
۷  
۸  
۹  
۱۰  
۱۱  
۱۲  
۱۳  
۱۴  
۱۵  
۱۶  
۱۷  
۱۸  
۱۹  
۲۰  
۲۱  
۲۲  
۲۳  
۲۴  
۲۵  
۲۶  
۲۷  
۲۸  
۲۹  
۳۰  
۳۱  
۳۲  
۳۳  
۳۴  
۳۵  
۳۶  
۳۷  
۳۸  
۳۹  
۴۰  
۴۱  
۴۲  
۴۳  
۴۴  
۴۵  
۴۶  
۴۷  
۴۸  
۴۹  
۵۰  
۵۱  
۵۲  
۵۳  
۵۴  
۵۵  
۵۶  
۵۷  
۵۸  
۵۹  
۶۰  
۶۱  
۶۲  
۶۳  
۶۴  
۶۵  
۶۶  
۶۷  
۶۸  
۶۹  
۷۰  
۷۱  
۷۲  
۷۳  
۷۴  
۷۵  
۷۶  
۷۷  
۷۸  
۷۹  
۸۰  
۸۱  
۸۲  
۸۳  
۸۴  
۸۵  
۸۶  
۸۷  
۸۸  
۸۹  
۹۰  
۹۱  
۹۲  
۹۳  
۹۴  
۹۵  
۹۶  
۹۷  
۹۸  
۹۹  
۱۰۰

فوجِ عدو کو ہند سے روک کر ہٹا دیا اب ہلو ان مخالفوں نے خون کچھ نہیں لگا کر شکست کو انکی سنا دیا۔	ہلو انوں سے خٹک خاک کی سیلان بھگت اللہ نے توفیق کا مٹو دلا دیا نہی فکر سالِ نبیؐ پر اڑا گئی	من نقس پاکے ہر گت متا دیا اٹکے کی جٹ جئے تو اس زمانہ میں فتح المہین نے فتح کا دھجکا بجا دیا
--	---	---

## ولہ تاریخ تصنیف مشتمل برصفت و بجزین و ذوق المبین و دھن سین

ما گل این لنتو نصرت شگفت زد دلم از جوشش منصور باد	مے وزد از ذہب منصور باد مصروع سالش نہ ملکوم قسم	سر زده یون ابرق از غرور باد نصرت حق جاییہ منصور باد
--	--	--



مقلدین ملت خفیہ و متبعین سنت شریفہ پر واضح ہو کہ جو مجتہد لاند زبان پنجاب تحریف جادہ صواب طاعتین  
ایمہ مجتہدین مولوی غلام محی الدین نے ایک کتاب ظفر المبین فی رد مغالطات المقلدین ایسے سخت  
الفاظ خلاف تہذیب کے ساتھ لکھی تھی کہ جس سے تمام مقلدین ہند کا سواد اعظم جوش میں آیا اور نقیض  
معین میں ہوا نفس کی آزادی کی قدم جما تو ناچار واسطے دفع فساد دین و دفع عناد و سنکیر کے عالم با عمل خصل  
بے بدل جناب لانا محمد منصور علی خان صاحب مراد آبادی شاگرد رشید علامہ و حیدر جناب لانا محمد قاسم صاحب مرحوم نے  
اس کتاب کو تصنیف فرمایا اور بعنوان شایستہ انصافانہ بغیر تعصب کے حدیث و قرآن کے دلائل سے ہر اعتراض کو اٹھایا  
اور خفیہ کے مسئلے کا ماخذ کتاب سنت سجایا بعد کے اس سہ ۱۰۴۱ھ محمد عبدالعزیز علی اس کتاب کو ماہ ہند ۱۲۸۴ھ (۱۸۶۷ء) میں  
دو ورق ٹیٹل کے مطبع نجم العلوم فرنگی محل میں باجرت سنگ چھپوا کر واسطے تصدیق و اعتبار کے جا بجا بلاد ہند و تان  
و حرمین شریفین میں مٹھا کامی کے پاس بچھرایا وجود اس سندھی در سرگرمی کے دو برس کا زمانہ سپر مہرین کر لے اور  
تقریباً لکھوائے میں گذر اقبالیہ کا تاہامی مع فہرست دلی ایک تہ تک مطابح و دیگر میں چھپتا رہا اب بفضلہ تعالیٰ نصرت  
زر کشیہ یا انیمہ تائیس مجموعہ کی تکمیل ہو گئی اور بنظر نقیبت دین ہفتہ مقلدین قیمت اسکی مع محصول (عبر) لکھی  
اور جو تک حق تصنیف اس کتاب کا مصنف صاحب صوفی بطریق بہر حال کیا گیا ہو لکھا اعلان کیا جاتا ہو کہ کوئی محتاس  
کتاب کے چھپنے کا قصد نفرمائیں اور بار کتاب جرم حق تلفی حفظ کتاب کے حسب قانون ایکٹ (۲۵) ۱۸۹۰ء کو خود ہو کر نفع  
کے بے نقصان اٹھائیں ان جسدہ شریفہ مطلق ہوں مقامات مندرجہ آفر کتاب سے منگوالین۔





صفحہ	طر	فصل	صحیح	صفحہ	طر	فصل	صحیح	صفحہ	طر	فصل	صحیح
۸۷	۸	التلف	المتلف	۱۹	۱۱	و یجل	یجل	۱۵۳	۱۵	الآثار	معانی الآثار
۸۸	۱	لما	کمال	۲۰	۲۰	شرب	شرب	۱۵۴	۵	ہم	+
۸۹	۲	لقامت	کمال	۲۱	۲۱	الطلاء	الطلاء	۱۵۵	۹	حدیث	حدیث
۹۰	۱۰	مانے تو	مانے بنانے	۱۱۹	۱۸	۲	+	۱۰	۱۰	فعلیہ	غیبہ
۹۱	۱	شرب	شرب	۹	۹	کا	کا	۱۸	۱۸	ادون	اوس
۹۲	۹	التفصیل	التفصیل	۱۳۳	۲۱	کھڑے	کھڑے	۲۱	۲۱	حدیث	حدیث
۹۳	۲۱	اکثر	اکثر	۱۳۳	۷	قبلہما	قبلہما	۷	۷	ہم	ہم
۹۴	۱۹	قحنا	قحنا	۷	۷	۷	۷	۱۵۶	۱۶	نذر	نذر
۹۵	۲	اوس	اوس	۱۵۵	۶	اشدا	اشدا	۱۵۸	۹	کے	+
۹۶	۱۶	دیوے	دیوے	۷	۱۱	تک ہوا	تک ہوا	۱۵۹	۱	ہین	ہی
۹۷	۱۹	سے	سے	۱۶	۱۶	لا تہو کو	لا تہو کو	۷	۹	ہر روز	ہر روز
۹۸	۱	رد کرتا	رد کرتا	۱۳۰	۲	نقل	نقل	۷	۷	مردیہ	مردیہ
۹۹	۵	الکافی	الکافی	۱۳۵	۲	ایسے	ایسے	۱۶	۱۶	وہ	اور وہ
۱۰۰	۱۳	یا بعد	یا بعد	۱۳۶	۸	ابو الزنا	ابو الزنا	۱۶۱	۱	تغریب	تغریب
۱۰۱	۱۱	قر	+	۱۳۷	۱۳	لا مگر	لا مگر	۲۰	۲۰	جزا	جز
۱۰۲	۵	المجنون	المجنون	۱۳۸	۱۳	مطلق	مطلق	۱۴۳	۵	فعل	فعل
۱۰۳	۱۲	کہ	+	۱۳۹	۲	جو	جو	۱۶۸	۱۰	کہ	+
۱۰۴	۶	۲	+	۱۴۰	۱۵	ذلاک	ذلاک	۱۷۱	۱۸	ایجاب	کے
۱۰۵	۷	آئی ہو	+	۱۴۱	۱۶	کانت	کانت	۱۷۱	۹	مینک	مینک
۱۰۶	۷	جو نادر	نادر	۱۴۲	۲	صاحب	+	۱۷۲	۱۵	الشہادت	الشہادت
۱۰۷	۷	مین آئی	مردم جو	۱۴۳	۱	قاذعوا	قاذعوا	۱۷۳	۱۹	اسکو	اسکو
۱۰۸	۱۶	لکھنا	لکھنا	۱۴۴	۱۳	کو	کا	۱۷۴	۷	کوٹ	کوٹ
۱۰۹	۱	ہو	ہو	۱۴۵	۱۲	مین ہو	مین ہو	۱۷۵	۱	ابن	ابن
۱۱۰	۲	ہوتی	ہوتی	۱۴۶	۹	کا	کے	۱۷۶	۲	جت	جت
۱۱۱	۲	او	او	۱۴۷	۲۰	پڑھی	پڑھی	۱۷۷	۵	کھلیان	کھلیان
۱۱۲	۱۹	معر	معر	۱۴۸	۱۳	القصی	القصی	۱۷۸	۱۱	اغسلہ	اغسلہ
۱۱۳	۱۰	بدل	بدل	۱۴۹	۲۰	کیا	کیا	۱۷۹	۱۳	الغلام	الغلام

صفحہ	صفحہ	صفحہ	صفحہ	صفحہ	صفحہ	صفحہ	صفحہ	صفحہ	صفحہ
۱۹۱	۱۲	بھی	+	۲۰۸	۱۰	اعطیتکما	۲۵۸	۱۲	الاضطرر
۱۹۲	۳	او	اور	۲۰۹	۱۹	ما تھو	۲۵۹	۳	حصہ
۱۲	۱۲	گی	کی	۲۱۲	۱۰	قدت	۲۶۵	۲۰	بلا واسطہ
۱۵	۱۵	ہو	تھی	۲۱۳	۱	خیا	۲۶۰	۱	بمعنی
۱۹۳	۲	ہو جائے	ہو جائے	۲۱۴	۱۰	موت	۲۶۱	۹	جب
۵	۵	ہنزلے	ہنزلے	۱۵	۱۵	در	۲۶۲	۰	اوسکے
۱۹	۱۹	جب تک	جب تک	۱۶	۱۶	قبل	۲۶۳	۱۰۰	تقدیر
۱۹۴	۱۶	اسی	اس	۲۱۹	۶	ہوتا	۲۶۴	۵	تھ
۱۹۸	۴	تلفی	تلفی	۲۲۰	۵	خود	۲۶۵	۱۵	بھی
۹	۹	کرا دے	کرا دے	۲۲۱	۱	لہ	۲۶۶	۱	لینا
۱۲	۱۲	نقص	نقص	۲۲۵	۲	اور	۲۶۷	۱۳	معنی
۱۹	۱۹	حرم	حرام	۲۲۶	۱۶	افضل	۲۶۸	۲	بین
۱۹۹	۱۶	انتقصت	انتقصت	۲۲۷	۱۰	چیر	۲۶۹	۳	مگر
۲۱	۲۱	انما	انما	۲۲۸	۶	لذیر	۲۷۰	۱۲	عجی
۲۰	۲۰	و	+	۲۲۹	۱	من	۲۷۱	۱۳	عجی
۲۰۱	۲۱	فرمایا	فرمایا	۲۳۰	۱۳	بکلمہ	۲۷۲	۱۸	عجی
۲۰۲	۲	ماہ	ماہ	۲۳۱	۸	نیم	۲۷۳	۱۲	اللہ
۵	۵	ادعی	ادعی	۲۳۲	۹	نیت	۲۷۴	۱۲	اللہ
۶	۶	صاحب	صاحب	۲۳۳	۱۰	کہ میر	۲۷۵	۱۲	وینجی
۱۷	۱۷	نیں	نیں	۲۳۴	۱۰	جب	۲۷۶	۱۳	فقا
۲۰۳	۶	تک	تک	۲۳۵	۲۱	اپنا	۲۷۷	۱۱	سے
۱۲	۱۲	یجلس	یجلس	۲۳۶	۲۱	اغلب	۲۷۸	۱۲	فوقی
۲۰۶	۵	قال	قال	۲۳۷	۱۹	حدیث	۲۷۹	۶	الحسینی
۲۱	۲۱	پوچھی	پوچھی	۲۳۸	۱۶	فاذا	۲۸۰	۸	الحصی
۲۰۸	۲۱	من آن	من آن	۲۳۹	۱	کی	۲۸۱	۲	الاسود
۱۱	۱۱	علیہ	علیہ	۲۴۰	۱۹	اوس	۲۸۲	۱۲	غیر
۱۲	۱۲	المصدق	المصدق	۲۴۱	۵	فیسر	۲۸۳	۵	عجی

صفحہ	سطر	خط	صحیح	صفحہ	سطر	خط	صحیح	صفحہ	سطر	خط	صحیح
۲۸۴	۷	عمرہ	بجز	۲۸۷	۲	مثل	مثل	۲۸۶	۱۷	عمرہ	بجز
۷	۱۵	یحییٰ بن یحییٰ بن	یحییٰ بن	۲۹۱	۷	قن	قن	۲۹۲	۲۰	ابنہ	ابنہ
۲۸۷	۲	مثل	مثل	۲۹۳	۶	کثیرہ	کثیرہ	۲۹۴	۲۰	ابنہ	ابنہ
۷	۲۱	الصغیر	الصغیر	۲۹۵	۷	بناکثیر	بناکثیر	۲۹۶	۲۰	ابنہ	ابنہ
۲۸۷	۱	الحکم	الحکم	۲۹۷	۸	ابن	ابن	۲۹۸	۲۰	ابنہ	ابنہ
۷	۳	ابروہ	ابروہ	۲۹۹	۱۲	ابن	ابن	۳۰۱	۱۳	طہ	طہ
۷	۴	انحوی	انحوی	۳۰۲	۱۰	ہوتی	ہوتی	۳۰۳	۱۰	کرتے	کرتے
۷	۷	سفیان	سفیان	۳۰۴	۱	ایک	ایک	۳۰۵	۱	ایک	ایک
۷	۵	السبعی	السبعی	۳۰۶	۳	فَاعْطِنَهَا	فَاعْطِنَهَا	۳۰۷	۳	فَاعْطِنَهَا	فَاعْطِنَهَا
۷	۶	ابو الخاریج ابو	ابو الخاریج ابو	۳۰۸	۲	استنجد	استنجد	۳۰۹	۲	استنجد	استنجد
۷	۸	طی	طی	۳۱۰	۱۹	ابو حنیفہ	ابو حنیفہ	۳۱۱	۱۹	ابو حنیفہ	ابو حنیفہ
۷	۱۰	الزواد	الزواد	۳۱۲	۶	اعلام	اعلام	۳۱۳	۶	اعلام	اعلام
۷	۱۱	عمر	عمر	۳۱۴	۲	کما	کما	۳۱۵	۲	کما	کما
۷	۱۲	بن عبد اللہ	بن عبد اللہ	۳۱۶	۷	فقه	فقه	۳۱۷	۷	فقه	فقه
۷	۱۳	محارب	محارب	۳۱۸	۷	فقه	فقه	۳۱۹	۷	فقه	فقه
۷	۱۴	بن ابی طالب	بن ابی طالب	۳۲۰	۷	فقه	فقه	۳۲۱	۷	فقه	فقه
۷	۱۵	مسلم	مسلم	۳۲۲	۷	فقه	فقه	۳۲۳	۷	فقه	فقه
۷	۱۶	محول	محول	۳۲۴	۷	فقه	فقه	۳۲۵	۷	فقه	فقه
۷	۱۷	الحلی	الحلی	۳۲۶	۷	فقه	فقه	۳۲۷	۷	فقه	فقه
۷	۱۸	الشیخ	الشیخ	۳۲۸	۷	فقه	فقه	۳۲۹	۷	فقه	فقه
۷	۱۹	الکندی	الکندی	۳۳۰	۷	فقه	فقه	۳۳۱	۷	فقه	فقه
۷	۲۰	ابو بکر بن احمد	ابو بکر بن احمد	۳۳۲	۷	فقه	فقه	۳۳۳	۷	فقه	فقه
۷	۲۱	ابو سبب	ابو سبب	۳۳۴	۷	فقه	فقه	۳۳۵	۷	فقه	فقه
۷	۲۲	ابو السوار	ابو السوار	۳۳۶	۷	فقه	فقه	۳۳۷	۷	فقه	فقه

صفحہ	سطر	غلط	صحیح	صفحہ	سطر	غلط	صحیح	صفحہ	سطر	غلط	صحیح
۲۵۰	۷	ایسے	ایسے ہی	۲۵۶	۲	مُتَبِّئِنَا	مُتَبِّئِنَا	۲۲۰	۹	اشعر	اشعر
۲۵۱	۱۸	جب	جب تک	۲۵۷	۱۱	مفوسا	مفوسا	۲۲۱	۸	بھالکے	بھالکے
۲۵۲	۵	تم	تم الذین	۲۵۸	۱۱	بلغف	بلغف	۲۲۲	۹	جاکتا	مکل جاتا
۲۵۳	۲۰	وجہ سے	وجہ سے بھی	۲۵۹	۱۷	الاسدئی	الاسدئی	۲۲۳	۱۰	خالبہ	اچھے ہی
۲۵۵	۱	کسی	اوسی	۲۶۰	۱۲	آک	آک	۲۲۴	۱۷	او	اور
۲۵۶	۱۱	بوجہ	تو بوجہ	۲۶۱	۱۵	اعلم	اسم	۲۲۵	۸	جیر	جیر
۲۵۷	۱۱	ضعیف	ضعف	۲۶۲	۱۷	تھکینا	تھکینا	۲۲۶	۱۹	برقا	حقیقت
۲۵۸	۲۷	سب پر	سب	۲۶۳	۱۷	نہیں	نہیں	۲۲۷	۱۹	العرب	العرب
۲۵۹	۱۷	جس	اوس	۲۶۴	۲۰	نریب	نریب	۲۲۸	۵	اوش	اوش
۲۶۰	۱۵	نظہر	نظہر	۲۶۵	۲۳	رزین	رزین	۲۲۹	۲۲	ابانی	زبانی
۲۶۱	۲۷	کرتے	کرتے ہیں	۲۶۶	۹	فدا کر	فدا کر	۲۳۰	۸	سے ثابت	+
۲۶۲	۱۲	جائل	جائل	۲۶۷	۲۳	التحم	التحم	۲۳۱	۲۲	وصول	وصول
۲۶۳	۱۷	الضعف	الضعف	۲۶۸	۲۱	ناروین	ناروین	۲۳۲	۱۷	جمع	جمع حقیقی
۲۶۴	۲۳	مفسر نے	مفسر نے	۲۶۹	۱۱	انسن	انسن	۲۳۳	۲۲	او	اور
۲۶۵	۱۳	پونچا	پونچا	۲۷۰	۱۱	لوٹا	لوٹا	۲۳۴	۲۳	او کے	او کے
۲۶۶	۳	اخفا	اخفی	۲۷۱	۱	وہ مگر	وہ مگر	۲۳۵	۸	تلاشتہ	تلاشتہ
۲۶۷	۱۸	ابو بلی	ابو بلی	۲۷۲	۲	نہیں	نہیں	۲۳۶	۸	المکنت	المکنت
۲۶۸	۲۲	بپ سے	بپ سے	۲۷۳	۲۳	جگہ	جگہ	۲۳۷	۳	پر مہا	پر مہا
۲۶۹	۱۱	مجاہد	مجاہد	۲۷۴	۱۰	جگہ	جگہ	۲۳۸	۱	والامام	والامام
۲۷۰	۲۱	الراذی	الراذی	۲۷۵	۱۲	عذیبہ	عذیبہ	۲۳۹	۲۱	ان	ان
۲۷۱	۲۲	الشاذ کوئی	الشاذ کوئی	۲۷۶	۱۸	یقول	یقول	۲۴۰	۱۸	یجامل	یجامل
۲۷۲	۲۳	المخاطبین	المخاطبین	۲۷۷	۱۳	چورائے	چورائے	۲۴۱	۲	تقروا	تقروا
۲۷۳	۷	صلی	صلی	۲۷۸	۱۵	کے بن	کے بن	۲۴۲	۱۶	ریجھا	ریجھا
۲۷۴	۷	آئہ	آئہ	۲۷۹	۱۲	ابن	ابن	۲۴۳	۷	البقیہ	البقیہ
۲۷۵	۳	صول	صول	۲۸۰	۹	بیکار	بیکار	۲۴۴	۱۷	المسلح	المسلح

منفر	نظ	صحیح	منفر	سطر	غلط	صحیح	صفحہ	سطر	غلط	صحیح
۱۷	کل	اکل	۱۲	۲۶۵	العمل	بھا	۶	۲۶۵	نہ	اللہ
۱۸	ہذہ	علی ہذہ	۱۳	۲۶۵	تالفعقہ	الفعقہ	۸	۲۶۵	لشرق	طریق
۱۹	یدخلوا	یدخلوا	۱۴	۲۶۵	القاس	الناس	۲	۲۶۵	یجتایا	یجتایا
۲۰	سأخدم	سأخدم	۱۵	۲۶۵	فدوننا	افدوننا	۲۱	۲۶۵	مرل	مزل
۲۱	ولا یصلحوا	ولا یصلحوا	۲۰	۲۶۵	فلوننا	قلربا	۱۸	۲۶۵	اکل	المتوکل
۲۲	لیہ	+	۲۱	۲۶۵	هدا	هدا	۱	۲۶۵	خیرا	ہ حیرا
۲۳	الی	اتی	۲۲	۲۶۵	ساع	ساع	۲	۲۶۵	ستعی	ستعی
۲۴	کہ	+	۲۳	۲۶۵	اتباعہ	اتباعہ	۱	۲۶۵	لاستقامت	لاستقامت
۲۵	فأجشا	فأجشا	۲۴	۲۶۵	الهم	انهم	۱	۲۶۵	سحانہ	سحانہ
۲۶	المقلدین	المقلدین	۲۵	۲۶۵	نماء	ابنا	۱۴	۲۶۵	نفس	نفس
۲۷	الخلفیۃ	الخلفیۃ	۲۶	۲۶۵	فنیما	وفیما	۲۰	۲۶۵	سیئون	سیئون
۲۸	الخالفۃ	الخالفۃ	۲۷	۲۶۵	المسورة	المشہوۃ	۱۹	۲۶۵	سفہا	غیر فقہا
۲۹	شخصیا	+	۲۸	۲۶۵	لقولہا	لقولہا	۱	۲۶۵	لست	لست

**تنبیہ** متعلق بر تغلیط مقترض۔ تاظرین بل علم کو تو حال جمالت و بے علمی مولف ظفر سید کا معلوم ہو کہ اس شخص کو سوے اورو کتابین دیکھنے کے عربی و فارسی انی کی بالکل ریاقت نہیں بلکہ اردو بھی ٹھیک نہیں اس پر یہ دعویٰ کہ ہم فقہ و حدیث بھی جانتے ہیں جہاں اس بات کو یار لوگ کہہ سکتے ہیں جسکو صحیح لفظ کہتے ہیں انہیں آتا وہ دینی کی غلطی کو کتب سمجھ گیا چنانچہ یہی ایک بڑا وسوسہ کہ جب لفظ (مقعود و موقوف) کا صفحہ ۲۶۵ سطر ۱۲ ظفر سید میں طبع سابق ۲۵ میں چھپا کہ تو بھوکا مان ہوا کہ غلطی ہوئی ہوگی جو کہ اس کتاب کے غلط نامہ میں بھی صحت و سکی رہی لیکن جب پھر دوبارہ مشہد میں یہ کتاب چھاپی گئی تو وہی غلطی (موقوف) کی قات صفحہ ۲۶۲ سطر ۲۱ میں بدستور سابق رہی اور طرہ یہ کہ دوبارہ غلط نامہ میں بھی صحت و سکی نہیں کی صحت کیا خاک کرتے کہ مولف صاحب کو تو یہ لفظ ہی طبع غلط یا تھا اور اس قدر آچا مبلغ استعداد تھا پس جسے بھی اس کتاب کے صفحہ ۲۶۵ سطر ۱۲ میں حکم نقل کا اصل تحت عبارت قال بعینہ اوی لفظ غلط کو لکھ دیا لیکن اس کتاب کے غلط نامہ میں تصحیح اسکی بجای مجھ کہ ردی جو خیرہ تو انکی فکر کا ما تھا اب انکی نظم کا کمال سنئے کہ ملکہ زبانی و موزونیت طبع تو خاک نہیں شو کہنے کو آمدھی اور نظم پر جان سیتے ہیں بلکہ وہ حقیقت اس فن کی جان لیتے ہیں چنانچہ ظفر سید کی تاریخ میں یہ مصرعہ آچل ع ثواب سوشیدون کا نہیں صفت کہ کس قدر غلط ہو کہ وجود جائز کہنے اضافت ناجائز لفظ ثواب کے اردو کی طرف پھر بھی لفظ (کا) مہل اور بکار ہوا ہوتا ہو اور اگر ثواب بقطع اضافت پر عین تو موزونی مصرعہ کا کچھ علان نہیں ع جزائیک لعلہ زلف خلق و خدا اطفال کا لامل و لا قوۃ ایسی شاعری اور شعر گوئی پر ہزاروں بار نغزین اور لاکھوں بار پشیمار ہے بلکہ اس میں اپنی حماقت اور جہالت کا انکشاف ہے



# اعلان

چونکہ اس کتاب فقہ المبین کشف مکائد غیر المقلدین مع ضمیمہ

تنبیہ الوہابیین کی تالیف و طبع کرنے میں زکریا صرف ہوا ہے جو  
حق تصنیف کا مصنف صاحب بطریق ہبہ بالعوض لیکر مطبع نجم العلوم  
واقع فرنگی محل لکھنؤ میں محفوظ رکھا گیا ہے لہذا کوئی صاحب ہون  
اجازت مہتمم مطبع مذکور اس کتاب کے چھپوانے کا قصد نفرائین  
اور بار کتاب جرم حق تلفی حفظ کتاب کے قانوناً ماخوذ ہو کر نفع  
کے بدلے نقصان نہ اٹھائیں۔ ایمان جس قدر نسخے مطلوب  
ہوں دو روپیہ قیمت مفصلہ بھیج کر مقامات مذکورہ ذیل سے  
مشکوٰۃ النین — قیمت فی جلد (عید) محصول ڈاک (۲۰)  
لکھنؤ فرنگی محل مولوی محمد یعقوب صاحب مہتمم اخبار کارنامہ  
چوک لکھنؤ حافظ محمد عبدالشارخان صاحب تاجر کتب

چوک لکھنؤ حافظ محمد عبدالشارخان صاحب

تاجر کتب